سلسلة منشورات مكتبة دار المنهاج للنشر والتوزيع بالرياض ٣٧

موقف ابن تيمية من الصوفية

جمع وتحقيق ودراسة
د/ محمد بن عبد الرحمن العريفي

المجلد الأول

مكتبة دار المنهاج
للنشر والتوزيع بالرياض

بسم الله الرحمن الرحيم

أصل هذا الكتاب رسالة علمية تقدم بها المؤلف
إلى جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
لنيل درجة العالمية العالية (الدكتوراه)
بإشراف فضيلة الشيخ الدكتور
عبد الرحمن بن صالح المحمود
وقد أجيزت بتقدير ممتاز

موقف ابن تيمية رحمه الله

من الصوفية

ح مكتبة دار المنهاج للنشر والتوزيع، ١٤٢٩هـ
فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر
العريفي، محمد بن عبد الرحمن
موقف ابن تيمية من الصوفية. / محمد بن عبد الرحمن العريفي. - الرياض، ١٤٢٩هـ
٢مج. - (سلسلة منشورات مكتبة دار المنهاج؛ ٣٧)
ردمك: ١ - ١٠ - ٨٠٣٤ - ٦٠٣ - ٩٧٨ (مجموعة)
٥ - ١٢ - ٨٠٣٤ - ٦٠٣ - ٩٧٨ (ج ١)
١ - ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم، ت ٧٢٨هـ ٢ - التصوف الإسلامي أ. العنوان ب. السلسلة
ديوي ٢٦٠ ١٤٢٩/٥٣٠٣

الطبعة الأولى

١٤٣٠هـ

مكتبة دار المنهاج

للنشر والتوزيع

المملكة العربية السعودية - الرياض

المركز الرئيسي - طريق الملك فهد - شمال الجوازات
هاتف ٤٠٦٥٥٥٣ - فاكس ٤٠٨٣٦٩٨ - ص.ب: ٥١٩٢٩ - الرياض ١١٥٥٣
الفروع - طريق خالد بن الوليد (إنكاس سابقاً) ت: ٢٣٢٢٠٩٥
حي الروابي - شارع عنيزة - ت: ٤٤٥٦٢٢٩
المدينة النبوية - طريق سلطانة - ت: ٠٤/٨٤٦٧٩٩٩
مكة المكرمة - الجميزة - الطريق النازل للحرم - ت ٠٢/٥٧٦١٣٧٧

المقدمة

وتشتمل على:

بيان أهمية الموضوع

أسباب اختياره

خطة البحث

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على قائد الغرّ المحجَّلين، نبيّنا محمد إمام الموحدين، وقدوة السالكين، وعلى آله وصحابته أجمعين، وعلى من سار على نهجه إلى يوم الدين.

أما بعد:

فإني أحمد ربي «الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضلَّ إلى الهدى، ويصبرون منهم على الأذى، يحيون بكتاب الله تعالى الموتى، ويبصِّرون بنور الله أهل العمى، فكم من قتيل لإبليس قد أحيوه، وكم من ضال تائه قد هدوه، فما أحسن أثرهم على الناس، وما أقبح أثر الناس عليهم، ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين»[1]، فهم ورثة الأنبياء وخلفاؤهم المهتدون، القائمون بالحق علماً وعملاً، ودعوة للخلق إلى الله على طرقهم ومناهجهم الصدِّيقية، قرنهم الله في كتابه بالأنبياء والصديقين والشهداء والصالحين، فقال تعالى: ﴿وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَٱلرَّسُولَ فَأُوْلَٰٓئِكَ مَعَ

(١) هذه الخطبة مقتبسة من الخطبة التي افتتح بها الإمام أحمد كتابه: «الرد على الزنادقة والجهمية»، ت: الفقي، وذكرها ابن وضاح في البدع (ص٣٢، ح٣) مسندة إلى عمر بن الخطاب ﷺ، وأشار شيخ الإسلام إلى ذلك بصيغة التمريض؛ حيث قال: «ويروى نحو هذا عن عمر ﷺ». ا.هـ. درء تعارض العقل والنقل (١/ ١٩).

وكذا عزاها ابن القيم إلى ابن وضاح، وقال: «هذه الخطبة نقلها الإمام أحمد عن عمر بن الخطاب، ووافقه فيها..» ا.هـ الصواعق المرسلة (٣/ ٩٢٨).

ﵟالَّذِينَ أَنۡعَمَ ٱللَّهُ عَلَيۡهِم مِّنَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ وَٱلصِّدِّيقِينَ وَٱلشُّهَدَآءِ وَٱلصَّـٰلِحِينَۚ وَحَسُنَ أُوْلَـٰٓئِكَ رَفِيقٗا ٦٩ﵞ [النساء: ٦٩] فجعل درجة الصدِّيقية معطوفة على درجة النبوة.

فهؤلاء هم الربانيون الراسخون في العلم، وهؤلاء هم ورثة الأنبياء، الوسائط بين الرسول وأمته، خلفاؤه وأولياؤه وحزبه، وخاصته وحَمَلَة دينه وشرعه، الآمرون بالمعروف، الناهون عن المنكر، المجاهدون في سبيل الله، الذين لا يخشون في الله لومة لائم، القائمون بحقوق الله وحقوق خلقه، لا يضرهم من خالفهم أو خذلهم حتى يأتي أمر الله.

وإن من هؤلاء العلماء الربَّانيين شيخَ الإسلام وعلامة الزمان، تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني الدمشقي، الذي نذر وقته ونفسه، وحياته كلها لله تعالى، يجاهد في سبيل الله بالقول والقلم، والنفس والمال، نذر حياته كلها لله تعالى علماً وتعلُّماً وتعليماً وجهاداً ونشراً للحق ودفاعاً عنه، ودحضاً للباطل وبياناً لعُواره وزَيفه.

قال الإمام البزار في معرض كلامه عن شيخ الإسلام: «اتفق كل ذي عقل على أنه ممن عنى نبيُّنا ﷺ بقوله: (**إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها**)[(١)]، فلقد أحيا الله به ما كان قد درس من شرائع الدين، وجعله حجة على أهل عصره أجمعين، والحمد لله رب العالمين» ا.هـ[(٢)].

---

(١) الحديث: رواه أبو داود، كتاب الملاحم باب ما يذكر في قرن المائة رقم (٤٢٩١) من حديث أبي هريرة ﷺ، والحاكم في المستدرك (٤/٣٩٦)، وقال الإمام السيوطي: «اتفق الحفاظ على تصحيحه» كما نقله في عون المعبود (١١/٣٩٦)، وصححه الألباني. السلسلة الصحيحة (٢، ح٥٩٩).

(٢) الأعلام العلية (ص٢٠ ـ ٢١).

جاء رَحِمَهُ اللهُ في فترة من الزمان، كثُرت فيها البدع والخرافات والمناهج العوجاء، حتى أصبح المؤمن الموحّد فيها غريباً محارَباً طريداً.

ولهذا: لما قام بالحق والدفاع عنه، ناصَبَه العداءَ كثيرٌ من الخلق، وعلى الأخص بعض طلبة العلم، والمعدودين من العلماء والقضاة، حتى بلغ الأمر إلى أن أوعزوا إلى الوجهاء من الأمراء ونحوهم أن ينكلوا به، بل سعى بعضهم إلى قتله.

ولذا فقد عاش فترة من عمره مسجوناً حتى أتاه اليقين وهو في السجن. فعليه رحمة الله ورضوانه.

وإن من فضل الله تعالى عليه وعلى الناس أن قيضه الله لبيان السنة وقمع البدعة، وتوضيح التوحيد وتجليته، وتعرية الباطل وكشف عُواره، وبيان زيغه وزيفه وبطلانه، وذلك من خلال مناظراته، ومصنفاته التي اهتمّ فيها ببيان الأصول والقواعد التي يستفيد منها من بعده في الرد على أهل البدع.

ولقد اعتنى الشيخ بالتصنيف في أصول الدين أكثر من غيرها من العلوم، وعلل ذلك بقوله: «الفروع: أمرها قريب، ومن قلد المسلم فيها أحد العلماء المقلدين جاز له العمل بقوله، ما لم يتيقن خطأه.

وأما الأصول: فإني رأيت أهل البدع والضلالات والأهواء، كالمتفلسفة والباطنية والملاحدة، والقائلين بوحدة الوجود، والدهرية والقدرية والنصيرية، والجهمية والحلولية والمعطلة والمجسِّمة والمشبهة، والراوندية والكُلَّابية والسليمية، وغيرهم من أهل البدع قد تجاذبوا فيها بأزِمَّة الضلال، وبان لي أن كثيراً منهم إنما قصد إبطال الشريعة المقدسة المحمدية، الظاهرة العلية على كل دين، وأن جمهورهم أوقع الناس في التشكيك في أصول دينهم.

ولهذا: قلَّ أن سمعت أو رأيت معرضاً عن الكتاب والسنة، مقبلاً على مقالاتهم إلا وقد تزندق أو صار على غير يقين في دينه واعتقاده.

فلما رأيت الأمر على ذلك، بان لي أنه يجب على كل من يقدر على دفع شبههم وأباطيلهم، وقطع حجتهم وأضاليلهم، أن يبذل جهده ليكشف رذائلهم ويُزيِّفَ دلائلهم، ذبًّا عن الملة الحنيفية، والسنة الصحيحة الجلية...

فهذا ونحوه هو الذي أوجب أني صرفت جل همي إلى الأصول، وألزمني أن أوردت مقالاتهم وأجبت عنها بما أنعم الله تعالى به من الأجوبة النقلية والعقلية». ا.هـ(١).

ومن هذه الأصول التي صرف فيها رَحِمَهُ ٱللَّهُ همته ووقته تحقيق العبادة لله رب العالمين، وتتبع البدع والمحدثات والرد عليها، وبيان انحراف الفرق الضالة، وفضح باطلهم وكشف شبهاتهم.

ومن أبرز من ردّ عليهم شيخ الإسلام فرقة (الصوفية)، حيث تعرض لهم في مواضعَ كثيرة من كتبه، وأوضح مذهبهم، وفنّد آراءهم، وردّ على شبهاتهم.

ولما كانت جهوده رَحِمَهُ ٱللَّهُ في هذا الجانب متناثرة متفرقة، أحببت أن أجمعها في سِفر واحد حتى تتم الفائدة المرجوة منها، ويتسنى للمستفيد الرجوع إليها بيسر وسهولة.

❖ ❖ ❖

(١) الأعلام العلية (ص٣٥ ـ ٣٧).

أهمية الموضوع ودواعي البحث فيه

١ ـ خلوّ المكتبة الإسلامية من كتاب لأهل السنة والجماعة في ذكر الفرق ومقالاتها. ومن نظر في كتب الفرق التي يعتمدها الباحثون ـ الآن ـ وجد أن مؤلفيها من أصحاب الفرق والطوائف المخالفة لأهل السنة والجماعة، فلا يكاد يخلو مؤلفوها من أشعرية أو اعتزال أو بدعة.

٢ ـ أن المؤلفين في الفرق والمقالات كان لمذهبهم العقدي أثر واضح في عرض آراء الفرق المخالفة لمذهبهم وتقويمها، والرد عليها، فقد يزاد في مذهب الفرقة أو ينقص منه، أو ينسب إليها ما ليس من أقوالها، وفي الوقت نفسه يعرض صاحب الكتاب مذهبه على أنه مذهب أهل السنة والجماعة، وفي هذا من التلبيس ما لا يخفى.

٣ ـ أن فرقة الصوفية من الفرق التي كان لأئمة أهل السنة مع أصحابها صولات وجولات ومناظرات، وقد انتشر عند كثير من أهل الإسلام شرها، والتبس عليهم أمرها، وهذا يستدعي كشف عوارها، وفضح باطلها.

٤ ـ ظن بعض الناس أن الصوفية ليس عندهم خلل في أصل المعتقد، وإنما هم أصحاب مجاهدات وسلوك وتعبُّد. وهذا خطأ؛ فإن الصوفية اشتهروا من بين الفرق بكثرة الكلام حول مجاهدة النفس ومحاسبتها، ولهم عناية شديدة بالخطرات والوساوس ونحوها، إلا أن لهم كلاماً كثيراً في الاعتقاد[١].

---

(١) من ذلك ما ذكره الكلاباذي (ت٣٨٠هـ) في كتابه «التعرف لمذهب التصوف» من =

٥ ـ أن لِضُلّال المتصوفة مؤلفات منشورة متداولة، تكلموا فيها حول مسائل الاعتقاد؛ وقرروا الضلال والبدعة، كما فعل ابن عربي في كتابيه «فصوص الحكم» و«الفتوحات المكية» وغيرهما، حيث تكلم عن النبوة والملائكة والجنة والنار، بل وصفات الله تعالى؛ كالعلو والكلام والرؤية، وغيرها، وأتى فيها بالضلال المبين.

= أقوالهم في التوحيد، وصفات رب العالمين وأسمائه الحسنى، ومذهبهم في القرآن وكلام الله، والرؤية، والقدر، وخلق أفعال العباد، والجبر والاستطاعة، والشفاعة، والوعد والوعيد، والإيمان والملائكة، وغير ذلك من مسائل الاعتقاد.
وكذلك تعرض أبو القاسم القشيري (ت٤٦٥هـ) في «الرسالة القشيرية في علم التصوف» لبعض اعتقادات الصوفية في الأصول.
وقال عمرو بن عثمان المكي في كتابه: «التعرف بأحوال العباد والمتعبدين»: «باب ما يجيء به الشيطان للتائبين: فإن اعتصمت بها وامتنعت منه أتاك من قبل التعطيل لصفات الرب، تعالى وتقدس، في كتابه وسنة رسوله محمد ﷺ، فقال لك: إذا كان موصوفاً بكذا، أو وصفته، أوجب له التشبيه، فأكْذِبْه؛ لأنه اللعين إنما يريد أن يستزلّك ويغويك.. خلصت له الأسماء السنية، فكانت واقعة في قديم الأزل بصدق الحقائق، لم يستحدث تعالى صفة كان منها خلياً، واسماً كان منه برياً، تبارك وتعالى، فكان هادياً سيهدي، وخالقاً سيخلق، ورازقاً سيرزق، وغافراً سيغفر، وفاعلاً سيفعل، ولم يحدث له الاستواء، إلا وقد كان في صفة أنه سيكون ذلك الفعل، فهو يسمى به في جملة فعله.
كذلك قال الله تعالى: ﴿وَجَآءَ رَبُّكَ وَٱلْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا ﴿٢٢﴾﴾ بمعنى أنه سيجيء، فلم يستحدث الاسم بالمجيء، وتخلف الفعل لوقت المجيء، فهو جاء سيجيء، ويكون المجيء منه موجوداً بصفة لا تلحقه الكيفية ولا التشبيه..» ا.هـ، ثم تكلم عن الرؤية والنزول والعلو والكلام ونحوها، نقل ذلك عنه شيخ الإسلام في الفتاوى (٥/ ٦٢ ـ ٦٥).
وللإمام أبي عبد الله بن خفيف في كتابه: «اعتقاد التوحيد بإثبات الأسماء والصفات» كلام طويل في الاعتقاد، تعرض فيه للأسماء والصفات والقدر والرؤية وأحوال اليوم الآخر، والإيمان والصحابة والإمامة وغيرها. نقل ذلك عنه شيخ الإسلام في الفتاوى (٥/ ٧١ ـ ٨٥).

وهذا ـ بلا شك ـ يستدعي أن يكون لأهل السنة من المؤلفات ما يُحِقّ الحق ويبطل الباطل.

٦ ـ ظنُّ الكثيرين أن الصوفية ليست فرقةً من الفرق، وهذا خطأ، بل قد نص كثير من المصنفين في الفرق على أن الصوفية فرقة من الفرق، كما قال الرازي في كتابه: «اعتقادات فرق المسلمين والمشركين»: «الباب الثامن في أحوال الصوفية: اعلم أن أكثر من قصَّ فرق الأمة لم يذكر الصوفية، وذلك خطأ؛ لأن حاصل قول الصوفية أن الطريق إلى معرفة الله تعالى هو التصفية والتجرد من العلائق البدنية»ا.هـ[(١)].

ولما تكلم الغزالي عن أصناف الطالبين للحق حصرهم في أربع طوائف، وجعل منهم الصوفية[(٢)].

ومن المسلَّم به عند كل من له أدنى معرفة بالفرق والمقالات أن الحلولية[(٣)] فرقة من الفرق لهم معتقداتهم وطرقهم، والقائلين بوحدة الوجود كذلك، والحلَّاجية[(٤)]، وهؤلاء كلهم من الفرق المتفرعة من الفرقة الأصل: الصوفية.

٧ ـ ما تميز به شيخ الإسلام من الإحاطة بأقوال الفرق، والرد عليهم، وتفنيد أقوالهم، مع الاعتماد على الكتاب والسنة في كل ذلك، لذا اعتمدت في هذا البحث كتب شيخ الإسلام مصدراً رئيساً لنقل مذهب الصوفية، ويمكن بيان ما تميز به الشيخ فيما يلي:

- اطلاعه الواسع على مقالات الفرق والطوائف، كما قال رَحِمَهُ اللَّهُ في

---

(١) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص٧٢).

(٢) المنقذ من الضلال (ص٣٣٥).

(٣) سيأتي التعريف تفصيلاً، في مبحث خاص بهم (ص٤٠٥).

(٤) أتباع الحسين بن منصور الحلاج، سيأتي التعريف بهم عند الكلام عن فرق الصوفية (ص٢٦٩).

معرض ردّه على المبتدعة وما احتجوا به من كلام الشهرستاني وغيره: «وقلت في ضمن كلامي: أنا أعلم كل بدعة حدثت في الإسلام، وأول من ابتدعها، وما كان سبب ابتداعها»اهـ[(١)].

- تميز شيخ الإسلام في كتاباته بالعدل والإنصاف، وتحري الحق، والدقة في النقل.
- وتميز الشيخ ـ أيضاً ـ أنه يوضح بجلاء تناقض الفرقة عند كلامه عليها، ويبيِّن تعارض أقوالها وآرائها وسبب ذلك.

وهذا التوضيح والبيان يحلّ إشكالات تقعُ عند كثير من القراء والمطلعين على آراء الفرقة، أحدثه ذلك التناقض والتعارض، ويسهّل كثيراً مما تعسَّر فهمه أو الجمع بينه.

- أن شيخ الإسلام لا يكتفي بمجرد عرض آراء الفرقة، بل يرد على باطلها، ويفند أقوالها.
- اهتمام الشيخ بتقويم رجال الفرقة ومؤلفاتهم.
- اهتمامه رَحِمَهُ اللَّهُ عندما يتكلم عن الفرق بالتفصيل والتدقيق، فهو لا يتكلم من فراغ، وإنما يتكلم من معايشة لأفكارهم، وبناءً على صولات وجولات ومناظرات ومقارعات، فهو يحكي واقعاً عاشهُ، وآراءٍ رأى أثرها بنفسه[(٢)].
- أن الشيخ يعد من المتأخرين زماناً بالنسبة إلى من سبقه من مؤلفي المقالات، مما كان سبباً في إلمامه بها، واطلاعه على ما انتهت

---

(١) الفتاوى (٣/ ١٨٤).

(٢) سيأتي في مبحث خاص حول مصادر شيخ الإسلام في حكاية مذهب الصوفية أن من مصادر الشيخ مناظراته ومناقشاته مع رؤوس المتصوفة، وقد ذكرت عدة أمثلة على ذلك (ص١٤٠).

إليه آراؤهم بعد ذلك، مع توفر كتب هذه الفرقة وانتشارها في زمانه.

- أنه رَحِمَهُ اللَّهُ يعتني بفضح من ينتسب من الضُّلال إلى مذهب السلف وهو مخالف لهم، ويرد على ما يحتج به من نصوص، وينقض ما يفتريه على أهل السنة من التأويل ونحوه.
- أن شيخ الإسلام يعرض المسألة أو المقالة أحياناً في مواضع متعددة، وقد يذكر في موضع ما لا يذكره في آخر، ولذا يُستحسن جمع ما يتعلق بكل رأي أو مقالة وعرضها، ومن ثَمَّ تهذيبها، والتوفيق بين هذه الصيغ والألفاظ، ثم اختيار الصيغة الوافية الشاملة الواضحة منها وعرضها.
- أن معظم مصادر شيخ الإسلام في ذكره للفرق وآرائها مصادر أصلية ورئيسة، وقائمة على ما كتبه أتباع الفرقة نفسها، فلا يعتمد ـ غالباً ـ على ما يذكره المصنفون في المقالات، بل ينقل عن كتب الطائفة نفسها، أو الشخص نفسه بلا وساطة، وهو يعتني بذكر المصدر الذي استفاد منه، ويعزو ما يسوقه إلى قائله[1].

منهجي في البحث:

سرت في هذا البحث على وفق منهجٍ أرجو أن أكون قد وُفِّقت في تطبيقه والالتزام به، ويتلخص هذا المنهج فيما يلي:

١ ـ الاقتصار على كلام شيخ الإسلام عن فرقة الصوفية، وذلك من خلال استقراء ما كتبه في فتاويه ومؤلفاته.

٢ ـ الاقتصار في العرض على ما يذكره شيخ الإسلام من اعتقادات

(١) سيأتي في مبحث خاص الكلام تفصيلاً عن مصادر شيخ الإسلام في حكاية مذهب الصوفية (ص١٠٣).

الصوفية ومقالاتهم، وتحديد القائل بها ـ قدر الإمكان ـ ومناقشتها وبيان بطلانها.

٣ ـ ما يذكره الشيخ في مواضع متعددة؛ فإن طريقة ضبطه تكون كالتالي:

- التوفيق بين ما ظاهره الاختلاف، بسبب تعدد مواضع ذِكره.
- إزالة الإشكال عن بعض المواضع في ضوء ما يذكره في المواضع الأخرى.
- ذِكر القول الواضح الوافي للفرقة من جملة المواضع التي يورد الشيخ مقالتهم فيها، أما بقية المواضع، فأكتفي بالإحالة إليها كلها في الهامش، فيجد القارئ في المتن نصَّ مقالتهم بأوضح عبارة، وفي الهامش يجد الإحالة على بقية المواضع للاستزادة والتوثيق.

٤ ـ وكما قلنا عن طريقة شيخ الإسلام غالباً في ذكره المقالة وتقطيعه لها في مواضع، نقول أيضاً في رده عليها ومناقشته لها، فإنه يذكره أيضاً في مواضع متفرقة غالباً، وعملي في هذا سيكون هو التنسيق بين ما يذكره في المواضع المتعددة، مع تهذيبه وإجماله، حيث تذكر في المتن المقالة بعبارة واضحة وافية يتبين منها فساد الرأي وبطلانه، وفي الهامش يُحال القارئ على جميع المواضع من كتبه التي بيّن فيها فساد الرأي، أو ردّه وناقشه.

٥ ـ أوردُ قول الفرقة على وجه العموم أولاً، ثم أذكر تحته أقوال أتباعها على وجه الخصوص ـ إن وُجدت ـ سواء أكان موافقاً لها أو مخالفاً.

٦ ـ بيان موقف الشيخ من مقالات فرقة الصوفية ـ إجمالاً ـ من خلال عرضه لها، ومنهجه في عرض هذه المقالات.

٧ ـ تخريج الآيات وإيراد تفسيرها في الحاشية عند الحاجة، وعزو الأحاديث والآثار الواردة في البحث إلى مصادرها.

٨ ـ ترجمة الأعلام[1] الوارد ذكرهم في ثنايا البحث، والتعريف بالفرق، والأماكن والبلدان، وشرح المصطلحات، وتوضيح الألفاظ الغريبة.

قمت بعمل فهارس عامة للآيات والأحاديث، والآثار، والمصطلحات، والألفاظ الغريبة، والفرق، والأماكن والبلدان، والأشعار، والمصادر والمراجع، والموضوعات.

❖ ❖ ❖

(١) قمتُ بترجمة جميع الأعلام الوارد ذكرهم في كلام شيخ الإسلام، إلا الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، والمشهور من الأعلام لا أُفصل في ترجمته، وإنما أكتفي غالباً بذكر اسمه كاملاً وسنة وفاته، وما لم أُترجم له من الأعلام، فإني لم أقف على ترجمته، وهم قِلة من المتصوفة غير المعروفين.

خطة البحث

ينقسم البحث أقساماً؛ وهي:

مقدمة، وتمهيد، وخمسة أبواب، وخاتمة، وفهارس:

المقدمة: وتشتمل على:

- بيان أهمية الموضوع.
- أسباب اختياره.
- خطة البحث.

التمهيد: ويشتمل على:

- ترجمة موجزة لشيخ الإسلام ابن تيمية.
- نشأة الفرق، وأسبابها، وأصول الفرق عند شيخ الإسلام ابن تيمية.
- **الباب الأول:** مصادر شيخ الإسلام، ومنهجه في عرض آراء الفرق الإسلامية، ومناقشتها. ويشتمل على ثلاثة فصول:

ـ الفصل الأول: مصادره في عرض آراء الفرق، وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: كتب الفرقة نفسها.

المبحث الثاني: كتب المقالات.

المبحث الثالث: مصادر أخرى (مثل: كتب التاريخ، التفسير، شروح الحديث، مصادر مباشرة..).

ـ الفصل الثاني: منهجه في عرض آراء الفرق ومناقشتها، وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: منهجه في عرض الآراء.

المبحث الثاني: منهجه في عرض أدلة الفرقة.

المبحث الثالث: منهجه في الرد على أدلتها، ومناقشتها.

المبحث الرابع: منهجه في إيراد عباراتهم، والحكم عليها.

- الفصل الثالث: **تقويمه لكتب المقالات، مع الموازنة بينها وبين منهج شيخ الإسلام، وفيه أربعة مباحث:**

المبحث الأول: كتاب: مقالات الإسلاميين، للأشعري.

المبحث الثاني: كتاب: الفصل في الملل والأهواء والنِّحل، لابن حزم.

المبحث الثالث: كتاب: الملل والنِّحل، للشهرستاني.

المبحث الرابع: كتاب: الفَرْق بين الفِرَق، للبغدادي.

• الباب الثاني: التعريف بالصوفية - إجمالاً - كما عرضها شيخ الإسلام، وفيه فصلان:

- الفصل الأول: **التعريف بـ«الصوفية»، وفيه ثلاثة مباحث:**

المبحث الأول: المراد بلفظ «الصوفية»، وبيان نسبتهم.

المبحث الثاني: نشأة الصوفية، وتاريخها، والأطوار التي مرّت بها.

المبحث الثالث: أسماؤها.

- الفصل الثاني: **فِرَقها، ورجالها، ومصادرهم في التلقي، وفيه ثلاثة مباحث:**

المبحث الأول: أشهر فرقها، والفروق بينها، وأسباب الافتراق.

المبحث الثاني: أبرز رجالها، وأثرهم في الفرقة.

المبحث الثالث: مصادرهم في التلقي.

- الباب الثالث: عرض آراء الصوفية في الاعتقاد، ومناقشتها عند شيخ الإسلام، وفيه ثمانية فصول:

- **الفصل الأول: توحيد الربوبية، وفيه مبحثان:**

المبحث الأول: حقيقة الذات الإلهية عندهم.

المبحث الثاني: الحلول والاتحاد.

- **الفصل الثاني: توحيد الألوهية، وفيه ثلاثة مباحث:**

المبحث الأول: الغلوُّ في الأشخاص.

المبحث الثاني: تقديس القبور والأضرحة.

المبحث الثالث: الدعاء، والاستغاثة بغير الله.

- **الفصل الثالث: توحيد الأسماء والصفات، وفيه أربعة مباحث:**

المبحث الأول: اختلافهم في أسماء الله.

المبحث الثاني: قولهم في القرآن، وكلام الله عموماً.

المبحث الثالث: قولهم في رؤية الله تعالى.

المبحث الرابع: موقفهم من بقية الصفات (العلم، المحبة، . .).

- **الفصل الرابع: النبوة والولاية وخوارق العادة، وفيه أربعة مباحث:**

المبحث الأول: موقفهم من النبوّة.

المبحث الثاني: المعجزات.

المبحث الثالث: موقفهم من الولاية.

المبحث الرابع: الكرامات.

- **الفصل الخامس: اليوم الآخر، وفيه ثلاثة مباحث:**

المبحث الأول: قولهم في الجنة والنار.

المبحث الثاني: قولهم في الشفاعة.

المبحث الثالث: قولهم في الوعد والوعيد.

ـ الفصل السادس: القدر، وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: قولهم في الجبر، وخلق أفعال العباد.

المبحث الثاني: قولهم في الاستطاعة.

المبحث الثالث: الفناء.

ـ الفصل السابع: موقفهم من المعاصي ودرجاتها، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: موقفهم من العُصاة عامة.

المبحث الثاني: الكفر وأسبابه عندهم.

● **الباب الرابع:** وسائل الطريق الصوفي، ومعالمه، كما عرضها شيخ الإسلام، وفيه فصلان:

ـ الفصل الأول: آراؤه في أركان الطريق الصوفي، وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: الخلوة، والصمت، والعزلة.

المبحث الثاني: الجوع، والسهر، والاحتفاء، وغيرها من المجاهدات البدعية.

المبحث الثالث: الأوراد، والأذكار.

المبحث الرابع: الأحوال المبتدعة (السُّكر، الوَلَه، الجنون، . . .).

المبحث الخامس: السماع.

ـ الفصل الثاني: آراؤه في معالم الطريق الصوفي، وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: المريد، وآدابه.

المبحث الثاني: العهد، والبيعة، والتلقين.

المبحث الثالث: الخِرَق، والمرقعات، والتعرِّي.

- **الباب الخامس:** موقف شيخ الإسلام من الصوفية ـ عموماً ـ، وفيه ثلاثة فصول:

ـ **الفصل الأول: موقفه من مصنفاتهم، وشخصياتهم، وفيه مبحثان:**

المبحث الأول: مصنفاتهم، وتقويمه لها.

المبحث الثاني: موقفه من رجالاتهم وشخصياتهم.

ـ **الفصل الثاني: موقفه من رواياتهم ومروياتهم، وفيه مبحثان:**

المبحث الأول: ضوابطه في الحكم على مروياتهم.

المبحث الثاني: موقفه من الاحتجاج بمروياتهم، أو عدمه.

ـ **الفصل الثالث: مقارنة إجمالية بين منهج شيخ الإسلام في عرضه للصوفية، وبين منهج غيره من المصنفين، وفيه مبحثان:**

المبحث الأول: مقارنة بين منهج شيخ الإسلام، ومنهج أصحاب كتب الفرقة نفسها.

المبحث الثاني: مقارنة بين منهج شيخ الإسلام، ومنهج أبي حامد الغزالي.

خاتمة، وذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها في هذا البحث، ثم الفهارس.

○ ○ ○

وبعد:

فإنني أشكر الله تعالى، وأحمده حمداً يليق بجلاله وإنعامه على ما امتن به عليّ، ووفقني إليه من إتمام هذا البحث.

كما أشكر القائمين على هذا الصرح الشامخ ـ جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ـ لتمكيني من المضي في هذا الطريق.

كما أسأله ﷻ أن يجزي خير الجزاء شيخي وأستاذي الدكتور: عبد الرحمن بن صالح المحمود، الأستاذ المساعد بكلية أصول الدين، الذي أعطاني من وقته وجهده ونصائحه وتوصياته ما أسأل الله تعالى أن يعظم له به الثواب والأجر.

وفي الختام:

فهذا جهد بشري، من عبد مُقِلّ، ولا يخلو عمل البشر من الخطأ والزلل، والسهو والنسيان، فأسأل الله تعالى أن يغفر لي تقصيري، وأن يتقبل جهدي وينفع به، وأن يجعل هذا البحث خالصاً لوجهه الكريم، ولبنة في طريق الدعوة إلى منهج السلف، والرد على أهل البدع والضلالات، وسبباً في نشر عقيدة سلف هذه الأمة.

كما أسأله أن يلهمني الصواب والرشد والسداد، وأن يعيذني من فتنة القول والعمل، وأن يغفر لشيخ الإسلام، ويعلي درجته، ويجزل مثوبته.

وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

❖ ❖ ❖

التمهيد

ويشتمل على:

- ترجمة موجزة لشيخ الإسلام ابن تيمية
- نشأة الفرق، وأسبابها، وأصول الفرق عند شيخ الإسلام ابن تيمية

ترجمة موجزة لشيخ الإسلام ابن تيمية

تمهيد:

الحديث عن شيخ الإسلام ابن تيمية وسيرته يعد أمراً صعباً! لا لقلة المادة العلمية فيه، بل لكثرتها وتوفرها وشمولها لجوانب عديدة، مما جعل البحث والكتابة عنها فيه مشقة، قال الإمام الذهبي(١) في معرض كلامه عن شيخ الإسلام: «وهو أعظم من أن يصفه كَلِمي، أو ينبه على شأوه قلمي، فإن سيرته وعلومه ومعارفه ومحنه وتنقلاته تحتمل أن ترصع في مجلدتين»اهـ(٢).

فمن كل جوانب شخصيته يمكن تسطير الدراسات فيه، فالباحث يتردد كثيراً في ماذا يكتب، وماذا يدع منها؛ ولذا تنوعت الدراسات والبحوث التي تناولت شخصيته، وأفردت في ترجمته المصنفات الكثيرة، والبحوث العديدة، وعقدت المؤتمرات والندوات لدراسة جوانب تلك الشخصية، وقد بلغت البحوث والمصنفات المترجمة لابن تيمية ـ سواء

---

(١) هو محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الدمشقي الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله، الحافظ المؤرخ العلامة المحقق، تركماني الأصل، ولد سنة ٦٧٣هـ، بدمشق، وتوفي فيها، سنة ٧٤٨هـ، طاف كثيراً من البلدان، كف بصره سنة ٧٤١هـ، تصانيفه كبيرة كثيرة، تقارب المائة، منها: دول الإسلام، وسير أعلام النبلاء، وغيرها.
انظر: الدرر الكامنة (٢/ ٨٧)، طبقات الشافعية (٦/ ٩٤)، الأعلام (٢/ ٣١٥).

(٢) العقود الدرية (ص٢٣ ـ ٢٤)، الشهادة الزكية (ص٤٢ ـ ٤٣).

كان خاصاً بها أو ضمن جملة من التراجم ـ أكثر من مائة وخمسين بحثاً ومصنفاً[١].

ولهذا رأيت أن ما كتب عن الشيخ فيه غنية عن دراسة سيرته دراسة مطولة، فآثرت الاختصار، والاقتصار على بعض ما قيل عن سيرته، والإشارة إلى بعض أحواله.

نسبه:

هو شيخ الإسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن الخضر بن محمد بن الخضر بن علي بن عبد الله بن تيمية النميري الحراني ثم الدمشقي[٢].

---

(١) ممن اجتهد في استقصاء ما صنف حول شخصية شيخ الإسلام: محمد بن إبراهيم الشيباني في كتابه «أوراق مجموعة من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله» ذكر جملة من المصنفات والبحوث التي تناولت شخصية ابن تيمية بالبحث والدراسة.

انظر: د. عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي في كتابه «شيخ الإسلام ابن تيمية وجهوده في الحديث وعلومه» (١/ ٢٢٥ ـ ٢٧٠)؛ فقد ذكر خمسة وتسعين كتاباً أفرد لترجمة شيخ الإسلام، وأكثر من مائة وأربعين كتاباً من السير والتراجم والتاريخ التي ترجمت للشيخ، وعشرين بحثاً في الدراسات الاستشراقية، وسأذكر بعض المصادر في ترجمة الشيخ في آخر الترجمة.

(٢) تعدَّدت الروايات في سبب تسمية «تيمية»؛ فقيل: إن جده محمد بن الخضر حج على درب تيماء، فرأى هناك طفلة، فلما رجع وجد امرأته قد ولدت له بنتاً، فقال: يا تيمية يا تيمية، يعني أنها تشبه التي رآها بتيماء، فلقب بذلك.

وقيل: إن جده محمداً كانت أمه تسمى: تيمية، وكانت واعظة، فنسب إليها، وعرف بها. ولا تعارض بين الروايتين؛ إذ يمكن الجمع بينهما، فالبنت التي سميت تيمية هي الجدة التي نسب إليها الشيخ، بعد اشتهارها بالعلم والوعظ.

وقيل: إن تيمية لقب لجده الأعلى.

و«النميري» نسبة إلى قبيلة نمير ـ من قبائل العرب ـ وهي بطن من عامر بن =

مولده ونشأته:

ولد الشيخ يوم الاثنين، العاشر ـ وقيل: الثاني عشر ـ من شهر ربيع الأول، سنة إحدى وستين وستمائة ببلدة حران. وبقي فيها إلى أن بلغ سبع سنين، ثم انتقل والده به وبإخوته إلى دمشق هرباً من التتار، فساروا بالليل ومعهم الكتب، على عجلة ـ لعدم الدواب ـ فكاد العدو يلحقهم، ووقفت العجلة، فابتهلوا إلى الله واستغاثوا به، فنجوا وسلموا، وقدموا دمشق في أثناء سنة سبع وستين وستمائة[١].

ونشأ الشيخ في بيئة علمية؛ إذ كانت أسرته أسرةً لها مكانتها في العلم والفضل، ونشأ في مدينة من تتميز بكثرة العلم العلماء. ونلحظ أن من ترجم للأسرة يذكر ـ على وجه الخصوص لما هربوا من التتار ـ بأنهم حملوا الكتب على عجلة، دون غيرها من المتاع؛ وهذا دليل على مكانة الكتب لدى الأسرة وأهميتها، مما يؤكد أن الأسرة أسرة علم.

بدأ الشيخ في طلب العلم وتحصيله في سن مبكر، وبرع فيه، فقد «سمع مسند الإمام أحمد بن حنبل مرات، وسمع الكتب الستة الكبار والأجزاء، ومن مسموعاته معجم الطبراني الكبير.

وعُنيَ بالحديث، وقرأ ونسخ، وتعلم الخط والحساب في المكتب،

= صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن.

و«حراني» نسبة مكانية إلى بلد حران، وهي مدينة مشهورة من أرض الجزيرة بين دجلة والفرات، وهي الآن في تركيا، وقد كانت آنذاك مهد العلم والعلماء، ومن أهم مراكز الديانات القديمة.

انظر: العقود الدرية (ص٢)، الوافي بالوفيات (٧/ ١٥)، سير أعلام النبلاء (٢٢/ ٢٨٩).

(١) انظر: العقود الدرية (ص٢ ـ ٣)، الأعلام العلية (ص٢١)، الوافي بالوفيات (٧/ ١٥)، البداية والنهاية (١٣/ ٢٤١، ٢٢٥)، وغيرها من مصادر ترجمته.

وحفظ القرآن، وأقبل على الفقه، وقرأ العربية على ابن عبد القوي[١] ثم فهمها، وأخذ يتأمل كتاب سيبويه[٢] حتى فهم في النحو، وأقبل على التفسير إقبالاً كلياً حتى حاز فيه قصب السبق، وأحكم أصول الفقه، وغير ذلك.

هذا كله وهو بعدُ ابن بضع عشرة سنة، فانبهر أهل دمشق من فرط ذكائه، وسيلان ذهنه، وقوة حافظته، وسرعة إدراكه»اهـ[٣].

فهو من صغره كان شغوفاً بالعلم والقراءة، مُجِدّاً في التحصيل، لا يؤثر على الاشتغال بالعلم لذة، ولا يؤثر أن يضيع منه لحظة، وكان آية في سرعة الحفظ.

وقد ذُكر أنه لما كان صبياً في بداية أمره أراد والده أن يخرج بأولاده يوماً إلى البستان على سبيل التنزه، فقال له: يا أحمد تخرج مع إخوتك تستريح!

فاعتلَّ عليه، فألَحَّ عليه والده، فامتنع أشد الامتناع.

فقال: أشتهي أن تعفيني من الخروج، فتركه وخرج بإخوته، فظلوا يومهم في البستان، ورجعوا آخر النهار.

---

(١) محمد بن عبد القوي بن بدران المرداوي المقدسي الحنبلي، شمس الدين أبو عبد الله، المحدث النحوي، ولد سنة ٦٠٣هـ، وتوفي سنة ٦٩٩هـ.
انظر: ذيل طبقات الحنابلة (ص٢/ ٣٤٣).

(٢) عمرو بن عثمان بن قنبر، أبو بشر، الملقب بسيبويه، إمام في النحو، أخذه عن الخليل بن أحمد، وغيره. طلب الفقه والحديث مدة، ثم أقبل على العربية، فساد أهل العصر، من مصنفاته: «الكتاب». توفي سنة ١٨٠هـ، عن بضع وثلاثين سنة.
انظر: السير (٨/ ٣٥١)، العبر (١/ ٢١٥)، تاريخ بغداد (١٢/ ١٩٥)، البداية والنهاية (١٠/ ١٧٦)، شذرات الذهب (١/ ٢٥٢).

(٣) العقود الدرية (ص٣).

فقال: يا أحمد، أوحشت إخوتك اليوم، وتكدَّر عليهم بسبب غيبتك عنهم، فما هذا؟!

فقال: يا سيدي إنني اليوم حفظت هذا الكتاب، لكتاب معه[١].

فقال: حفظته؟! كالمنكر المتعجب من قوله.

فقال له: استعرضه عليَّ.

فاستعرضه، فإذا به قد حفظه جميعه!!

فأخذه وقبله بين عينيه، وقال: يا بني، لا تخبر أحداً بما قد فعلت، خوفاً عليه من العين، أو كما قال[٢].

وقال الذهبي في معرض كلامه عن شيخ الإسلام:

«نشأ في تصوُّن تام، وعفاف، وتألُّه وتعبد، واقتصاد في الملبس والمأكل، وكان يحضر المدارس والمحافل في صغره، ويناظر ويفحم الكبار، ويأتي بما يتحير منه أعيان البلد في العلم، فأفتى وله تسع عشرة سنة، بل أقل، وشرع في الجمع والتأليف من ذلك الوقت، وأكب على الاشتغال. ومات والده ـ وكان من كبار الحنابلة وأئمتهم ـ فدرَّس بعده بوظائفه، وله إحدى وعشرون سنة، واشتهر أمره، وبعُد صيته في العالم، وأخذ في تفسير الكتاب العزيز في الجُمَع على كرسي مِن حِفظه، فكان يورد المجلس ولا يتلعثم، وكذا كان الدرس بتؤدة وصوت جهوري فصيح»اهـ[٣].

---

(١) الكتاب هو «روضة المَناظر وجنة المُناظِر» وهو مجلد صغير.
انظر: أعيان العصر للصفدي «مخطوط»، نقلاً عن: شيخ الإسلام ابن تيمية سيرته وأخباره عند المؤرخين (ص٥١).

(٢) الرد الوافر (ص٢٣٥)، وانظر: شيخ الإسلام ابن تيمية سيرته وأخباره عند المؤرخين (ص٥١).

(٣) سير الأعلام (١٧/ ٥٣٢).

وقال بعض قدماء أصحابه، وقد ذكر نبذة من سيرته:

«أما مبدأ أمره ونشأته، فقد نشأ من حين نشأ في حجور العلماء، راشفاً كؤوس الفهم، راتعاً في رياض التفقه ودوحات الكتب، الجامعة لكل فن من الفنون، لا يلوي إلى غير المطالعة والاشتغال والأخذ بمعالي الأمور، خصوصاً علم الكتاب العزيز والسنة النبوية ولوازمه، ولم يزل على ذلك خلفاً صالحاً، سلفياً، متألهاً عن الدنيا، صَيِّناً، تقياً، براً بأمه، ورعاً، عفيفاً، عابداً، ناسكاً، صواماً، قواماً، ذاكراً لله تعالى في كل أمر، وعلى كل حال، رجاعاً إلى الله تعالى في سائر الأحوال والقضايا، وقافاً عند حدود الله تعالى وأوامره ونواهيه، آمراً بالمعروف، ناهياً عن المنكر بالمعروف.

لا تكاد نفسه تشبع من العلم، فلا تروى من المطالعة، ولا تملّ من الاشتغال، ولا تكلّ من البحث، وقلَّ أن يدخل في علم من العلوم من باب من أبوابه إلا ويفتح له من ذلك الباب أبواب، ويستدرك مستدركات في ذلك العلم على حذاق أهله، مقصوده الكتاب والسنة»[1].

بعض صفاته:

اتصف رحمه الله بصفات كريمة، وأخلاق نبيلة؛ من جملتها:

كثرة الذكر والاستغفار:

فإنه ـ مع كثرة انشغاله بجهاد أهل البدع والضلالات، والرد عليهم، وتأليف الرسائل والكتب في بيان ضلالهم، كان كثير الاستغفار، ونُقل عنه أنه قال: إنه ليقف خاطري في المسألة والشيء أو الحالة التي تشكل عليَّ، فأستغفر الله تعالى ألف مرة أو أكثر أو أقل، حتى ينشرح

---

(١) العقود الدرية (ص٤ ـ ٥).

الصدر، وينحل إشكال ما أشكل، قال: وأكون إذ ذاك في السوق أو المسجد أو الدرب أو المدرسة، لا يمنعني ذلك من الذكر والاستغفار إلى أن أنال مطلوبي[١].

كما أن من عبادته أنه لا يكلمه أحد ـ بغير ضرورة ـ بعد صلاة الفجر، فلا يزال في الذكر حتى ترتفع الشمس[٢].

كما كان متصفاً بالتواضع، والكرم، والإيثار، والورع.

أما زهده في الدنيا ومتاعها والتجرد عن الدنيا:

فإن الله تعالى جعل ذلك له شعاراً من صغره، **ومما يدل على زهده بالدنيا منذ صغره**: ما ذُكر أن والده قال لمعلمه ـ وهو صبي ـ في القرآن: أحِب إليك أن توصيه، وتعده بأنك إن لم تنقطع عن القراءة والتلقين أدفع إليك كل شهر أربعين درهماً، ودفع إليه أربعين درهماً، وقال: أعطه إياها، فإنه صغير وربما يفرح بها، فيزداد حرصُه في الاشتغال بحفظ القرآن ودرسه، وقل له: لك في كل شهر مثلها، فامتنع الشيخ من قبولها، وقال: يا سيدي، إني عاهدت الله تعالى أن لا آخذ على القرآن أجراً. ولم يأخذها[٣].

بل «لقد اتفق كل من رآه ـ خصوصاً من أطال ملازمته ـ أنه ما رأى مثله في الزهد في الدنيا، حتى لقد صار ذلك مشهوراً، بحيث قد استقر في قلب القريب والبعيد مِنْ كل مَنْ سمع بصفاته على وجهها، بل لو سئل عامي من أهل بلد بعيد مِنَ الشيخ: مَنْ كان أزهد أهل هذا العصر، وأكملهم في رفض فضول الدنيا، وأحرصهم على طلب الآخرة؟ لقال:

(١) العقود الدرية (ص٥ ـ ٦).
(٢) انظر: الأعلام العلية (ص٣٧ ـ ٣٨).
(٣) انظر: الأعلام العلية (ص٤٤).

ما سمعت بمثل ابن تيمية رحمة الله عليه، وما اشتهر له ذلك إلا لمبالغته فيه، مع تصحيح النية»[(١)].

وقال الذهبي: «وما رأيت في العالم أكرم منه، ولا أفرغ منه عن الدينار والدرهم، لا يذكره، ولا أظنه يدور في ذهنه، وفيه مروءة، وقيام مع أصحابه، وسعي في مصالحهم، وهو فقير لا مال له»اهـ[(٢)].

ومن أبرز صفاته التي يعترف بها الخصم قبل المحب: الحلم والعفو عمن ظلمه، وبلغ من حلمه رحمه الله أن قال بعضُ مخالفيه وخصومُه: «ما رأينا أتقى من ابن تيمية؛ لم نبق ممكِناً في السعي فيه، ولما قدَر علينا عفا عنا»[(٣)].

ومن جملة ما ذكر من حلمه: ما نُقل عنه أنه قال: إن السلطان[(٤)] لما جلس بالشباك أخرج من جيبه فتاوى لبعض الحاضرين في قتله، واستفتاه في قتل بعضهم، قال: ففهمت مقصوده، وأن عنده حنقاً شديداً عليهم؛ لما خلعوه وبايعوا الملك المظفر ركن الدين بيبرس الجاشنكير[(٥)]، فشرعتُ في مدحهم، والثناء عليهم وشكرهم، وأن هؤلاء

---

(١) الأعلام العلية (ص٤٤ ـ ٤٥). (٢) ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٣٩٦).

(٣) العقود الدرية (ص٢٨٣). والقائل هو القاضي زين الدين ابن مخلوف قاضي المالكية.
وانظر: البداية والنهاية (١٤/ ٥٤).

(٤) أي: الملك الناصر محمد ابن الملك المنصور قلاوون.

(٥) المظفر بيبرس الجاشنكير المنصوري، ركن الدين، من سلاطين المماليك، كان من مماليك المنصور قلاوون، تولى السلطة سنة ٧٠٨هـ، لما تخلى الملك الناصر عن الملك، عندما استقر بالكرك، وكان من المعظمين لنصر المنبجي، الاتحادي، الحلولي، خصم شيخ الإسلام، وقد أوذي الشيخ بسببه، وأدخل إلى السجن، وأرسل إلى الإسكندرية كهيئة المنفي بسببه. وقد زالت دولة المظفر بمقتله سنة ٧٠٩هـ، لما عاد السلطان الناصر إلى الملك. =

لو ذهبوا لم تجد مثلهم في دولتك، أمَّا أنا فهم في حِلٍّ من حقي ومن جهتي؛ وسكَّنتُ ما عنده عليهم[١].

ومن ذلك أيضاً: أنه لما مرض أياماً يسيرة، وكان إذ ذاك الكاتب شمس الدين الوزير[٢] بدمشق المحروسة. فلما علم بمرضه استأذن في الدخول عليه لعيادته، فأذن الشيخ له في ذلك، فلما جلس عنده أخذ يعتذر له عن نفسه، ويلتمس منه أن يحله مما عساه أن يكون قد وقع منه في حقه من تقصير أو غيره. فأجابه الشيخ ﷺ: بأني قد أحللتك وجميع من عاداني وهو لا يعلم أني على الحق. وقال ـ ما معناه ـ: إني قد أحللت السلطان الملك الناصر[٣] من حبسه إياي؛ لكونه فعل ذلك مقلداً

= انظر: البداية والنهاية (١٤/ ٤٧ ـ ٥٦)، النجوم الزاهرة (٨/ ٢٣٢)، الأعلام (٢/ ٧٩).

(١) انظر: العقود الدرية (ص٢٨٢)، وانظر: البداية والنهاية (١٤/ ٥٤).

(٢) وهو: شمس الدين غبريال بن صنعة الله، أسلم سنة ٧٠١هـ، وولي نظر الدواوين بدمشق سنة ٧١٣هـ، وكانت وفاته سنة ٧٣٤هـ.
انظر: الرد الوافر (ص١٦٣).

(٣) السلطان الناصر محمد ابن الملك المنصور قلاوون المملوكي، أبو الفتح تولى السلطة عام ٦٩٣هـ، وبعد سنتين خلع بالملك المنصور حسام الدين لاجين، فأقام المنصور حتى قتل سنة ٦٩٨هـ، فأحضر السلطان من الكرك وبويع المرة الثانية، وفي سنة ٧٠٨هـ، لوَّح بعزل نفسه وأقام بالكرك، وتولى الملك المظفر بيبرس، فأقام إلى رمضان في السنة التالية، فخرج طائفة من كبار الأمراء فاستنهضوه الملك الناصر، وكرهوا ولاية بيبرس، فخرج الناصر معهم إلى دمشق وبايعه أمراء الشام، فلما تحقق بيبرس من قدوم الناصر خرج وهرب إلى الصعيد، فدخل السلطان القلعة يوم عيد الفطر سنة ٧٠٩هـ، واتفقت عليه كلمة المسلمين، فأقام ملكاً مطاعاً حتى مات سنة ٧٤١هـ، وكان من محبي ابن تيمية.
انظر: العبر (٤/ ١٢٥)، البداية والنهاية (١٤/ ١٩٠)، شذرات الذهب (٦/ ١٣٤).

غيره معذوراً، ولم يفعله لحظ نفسه، بل لما بلغه مما ظنه حقاً من مبلغه، والله يعلم أنه بخلافه. وقد أحللت كل واحد مما كان بيني وبينه إلا من كان عدواً لله ورسوله[(١)].

ومما وهبه الله من الصفات سرعة الحفظ وقوته: فإنه كان يمر بالكتاب، فيطالعه مرة، فينتقش في ذهنه، فيذاكر به، وينقله في مصنفاته بلفظه ومعناه[(٢)]، وهذا أمر مشهور عنه، يذكره كل من ترجم له وتحدث عنه.

ومما ذكر في هذا الشأن: أن «بعض مشايخ العلماء بحلب قدم إلى دمشق، وقال: سمعت في البلاد بصبي يقال له: أحمد بن تيمية، وأنه سريع الحفظ، وقد جئت قاصداً لعلِّي أراه!

فقال له خياط: هذه طريق كتّابه، وهو إلى الآن ما جاء، فاقعد عندنا الساعة يجيء يعبر علينا ذاهباً إلى الكتّاب.

فجلس الشيخ الحلبي قليلاً، فمر صبيان.

فقال الخياط للحلبي: هذاك الصبي الذي معه اللوح الكبير هو أحمد بن تيمية.

فناداه الشيخ، فجاء إليه، فتناول الشيخ اللوح فنظر فيه، ثم قال:

يا ولدي، امسح هذا حتى أملي عليك شيئاً تكتبه! ففعل، فأملى عليه من متون الأحاديث أحد عشر أو ثلاثة عشر حديثاً، وقال له:

اقرأ هذا، فلم يزد على أن تأمله مرة بعد كتابته إياه ثم دفعه إليه، وقال:

اسمعه عليَّ، فقرأه عليه عرضاً كأحسن ما أنت سامع، فقال له:

---

(١) انظر: الأعلام العلية (ص٧٢).

(٢) الرد الوافر (ص٢٣٤ ـ ٢٣٥)، وانظر: الأعلام العلية (ص٢٠).

يا ولدي، امسح هذا. ففعل، فأملى عليه عدة أسانيد انتخبها، ثم قال: اقرأ هذا، فنظر فيه كما فعل أول مرة!!

فقام الشيخ وهو يقول: إن عاش هذا الصبي ليكونن له شأن عظيم؛ فإن هذا لم يُرَ مثله، أو كما قال»اهـ[(١)].

ومن الصفات التي تميز بها الشيخ:

الشجاعة وقوة القلب، حتى قال الذهبي عنها: «وأما شجاعته، فبها تضرب الأمثال، وببعضها يتشبه أكابر الأبطال»اهـ[(٢)].

وقد تميز الشيخ بذلك تميزاً ظاهراً. ومن هذا كان من أبرز ما اشتغل به في حياته الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والجهاد في سبيل الله؛ سواء كان بالنفس أو اللسان أو القلم.

والمطلع على سيرة الشيخ يدرك هذا الجانب في حياته، وليس مبالغة إن قيل: إن حياته كلها جهاد وأمر بالمعروف ونهي عن المنكر، فما من منكر يمر عليه الشيخ في ذهابه وإيابه إلا أزاله وأنكره[(٣)]. وما الأذى الذي ناله الشيخ، والمحن التي ابتلي بها، والسجن الذي مكث فيه سنين عديدة؛ إلا بسبب إنكاره لكثير من البدع والخرافات والمنكرات علماً وعملاً.

«وكان رَحِمَهُ اللهُ سيفاً مسلولاً على المخالفين، وشجًى في حلوق أهل الأهواء المبتدعين، وإماماً قائماً ببيان الحق ونصرة الدين»اهـ[(٤)].

وقد كانت له جهود كبيرة مشهورة في جهاد التتار[(٥)]، وكسر

---

(١) العقود الدرية (ص٤).

(٢) العقود الدرية (ص٧)، الرد الوافر (ص٧٢)، الشهادة الزكية (ص٤٢).

(٣) انظر: الأعلام العلية (ص٣٩). (٤) العقود الدرية (ص٧).

(٥) التتار: هم بادية الترك، كما ذكر شيخ الإسلام، وكانوا يسكنون منغوليا جنوب =

شوكة الرافضة[١] والباطنية[٢]، وكشف ضلالات الصوفية، وأهل

= شرق سيبريا على حدود الصين، ويسمون المغول، والمغل، من أكابر ملوكهم والذين قاموا بغزو بلاد الإسلام، جنكيز خان.
انظر تاريخهم وما فعلوا ببلاد المسلمين: البداية والنهاية (١٣/ ٨٢ وما بعدها)، الكامل (١٢/ ٣٦١)، اقتضاء الصراط المستقيم (١/ ٣١٥، ٣٦٩)، دائرة المعارف الإسلامية (٤/ ٥٧٦).

(١) الرافضة: طائفة من غُلاة الشيعة، سُمّوا رافضة لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر، وهم مُجمعون على أن النبي ﷺ نص على استخلاف علي بن أبي طالب باسمه، وأظهر ذلك وأعلنه، وأن أكثر الصحابة ضلوا بتركهم الاقتداء به بعد وفاة النبي ﷺ، بل تعدّوا ذلك إلى الوقيعة في خيار الصحابة طعناً وسباً وتكفيراً، وهم فرق وطوائف كثيرة، كل فرقة تكفر غيرها.
انظر: مقالات الإسلاميين (١/ ٨٨)، الملل والنحل (١/ ١٤٦)، الفرق بين الفرق (ص٢١، ٢٩، ٥٣).

(٢) الباطنية: سُموا بذلك؛ لأنهم ادعوا أن لنصوص الشريعة ظاهراً وباطناً، وزعموا أن العامة هم المرادون بظواهر النصوص، أما من ارتقى إلى علم الباطن فقد انحطت عنه التكاليف، وأطلقوا عليها: الأغلال، وقالوا: إنهم هم المرادون بقوله تعالى: ﴿وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَٱلْأَغْلَٰلَ ٱلَّتِى كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾ [الأعراف: ١٥٧]، وغرضهم بذلك إبطال الشرائع، ونفي المعاد والجنة والنار. والباطنية أشر الطوائف على المسلمين، وأول من دعا إلى هذا المذهب: عبد الله بن ميمون القداح (مولى جعفر الصادق) في زمن المأمون.
وذكر شيخ الإسلام في (بيان التلبيس ١/ ٢٥٩ ـ ٢٦٠) أن اسم الباطنية في كلام الناس يقال على صنفين:
أحدهما: من يقول: للكتاب والسنة باطن يخالف ظاهرها، وهؤلاء هم المشهورون عند الناس باسم الباطنية، وهؤلاء قسمان: قسم يرون ذلك في الأعمال الظاهرة؛ كالصلاة والصيام والحج..، ويرون أن الخطاب المبين لوجوب هذه الواجبات وتحريم المحرمات، ليس هو على ظاهره المعروف عند الجمهور، ثم قال: «وهؤلاء زنادقة منافقون باتفاق أئمة، ولا يخفى نفاقهم على من له بالإسلام أدنى معرفة..». وذكر أن من هؤلاء زنادقة الصوفية من الاتحادية الحلولية، وهذا القسم الذي ذكره الشيخ هم المعنيون هنا. =

الخرافات[١]، وقد ذكر كثير ممن ترجم للشيخ قصصاً ومواقفَ تدل على شجاعته وقوته، وإنكاره للمنكر، وجهاده.

ومن ذلك: ما ذكره تلميذه البزار[٢] بقوله: «كان ﷺ من أشجع الناس وأقواهم قلباً، ما رأيت أحداً أثبت جأشاً منه، ولا أعظم عناءً في جهاد العدو منه، كان يجاهد في سبيل الله بقلبه ولسانه ويده، ولا يخاف في الله لومة لائم.

وأخبر غير واحد أن الشيخ ﷺ كان إذا حضر مع عسكر المسلمين في جهاد يكون بينهم واقيتَهم وقطب ثباتهم، إن رأى من بعضهم هلعاً أو رِقّة أو جبانة شجعه وثبته، وبشره ووعده بالنصر والظفر والغنيمة، وبيَّن له فضل الجهاد والمجاهدين، وإنزال الله عليهم السكينة...

وحدثوا أنهم رأوا منه في فتح عكا أموراً من الشجاعة يعجز الواصف عن وصفها، قالوا: ولقد كان السبب في تملك المسلمين إياها بفعله ومشورته وحسن نظره.

= أما القسم الثاني: فهم الذين يقولون بالباطن المخالف للظاهر في العلميات، وأما العمليات فيقرونها على ظاهرها، وذكر شيخ الإسلام أن هذا قول عقلاء الفلاسفة المنتسبين إلى الإسلام.
انظر: التبصير في الدين (ص٨٣)، رسالة في القرامطة لابن الجوزي (ص٣٦)، رسائل إخوان الصفا (ص١٣٨ ـ ١٤٤).

(١) انظر: المجلدين الثامن والعشرين والخامس والثلاثين من الفتاوى؛ ففيهما بعض رسائله وفتاويه وذكر شيء من جهاده لتلك الطوائف، وانظر: موقف ابن تيمية من الأشاعرة، ففيه تفصيل وذكر أمثلة على ذلك (١/ ١٥٨ ـ ١٧٠).

(٢) عمر بن علي بن موسى الأزجي البزار، سراج الدين أبو حفص، ولد سنة ٦٨٨هـ، صحب شيخ الإسلام وأخذ عنه، وكان ذا عبادة وتهجد، وله مصنفات في الحديث والفقه والرقائق، توفي بالطاعون في ذي القعدة سنة ٧٤٩هـ.
انظر: ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٤٤٤)، الدرر الكامنة (٣/ ٢٥٦)، شذرات الذهب (٦/ ١٦٣)، الرد الوافر (ص٢١٠ ـ ٢١١).

ولما ظهر السلطان غازان[١] على دمشق المحروسة جاءه ملِك الكرج، وبذل له أموالاً كثيرة جزيلة على أن يمكِّنه من الفتك بالمسلمين من أهل دمشق، ووصل الخبر إلى الشيخ، فقام من فوره وشجع المسلمين ورغبهم في الشهادة، ووعدهم على قيامهم بالنصر والظفر والأمن وزوال الخوف، فانتُدِب منهم رجال من وجوههم وكبرائهم وذوي الأحلام منهم، فخرجوا معه إلى حضرة السلطان غازان.

فلما رآهم السلطان قال: من هؤلاء؟

فقيل: هم رؤساء دمشق.

فأذن لهم، فحضروا بين يديه، فتقدم الشيخ ﷺ أولاً، فلما أن رآه أوقع الله له في قلبه هيبة عظيمة حتى أدناه وأجلسه، وأخذ الشيخ في الكلام معه أولاً في عكس رأيه عن تسليط المخذول ملك الكرج على المسلمين، وضمن له أموالاً، وأخبره بحرمة دماء المسلمين، وذكّره ووعَظَه، فأجابه إلى ذلك طائعاً، وحقنت بسببه دماء المسلمين، وحميت ذراريهم، وصين حريمهم.

وحدثني من أثق به عن الشيخ وجيه الدين ابن المنجا[٢] ـ قدس الله روحه ـ قال:

---

(١) غازان بن أرغون بن أبغا بن هلاكو بن تولي بن جنكيز، وذكر ابن كثير أن اسمه: «محمود بن أرغون بن أبغا». تولى السلطة بعد أبيه أرغون الذي مات مقهوراً سنة ٦٩٠هـ، ثم دخل الإسلام في الرابع من شعبان سنة ٦٩٤هـ، على يد إبراهيم بن محمد بن حمويه الجويني، وقد اختار مذهب أهل السنة، وقد خلفه أخوه خدا بنده في السلطة. ولد سنة ٦٧٠هـ، وتوفي في شوال، سنة ٧٠٣هـ، قيل: إنه مات مسموماً.

انظر: البداية والنهاية (١٤/ ٢٩)، المنتقى من منهاج الاعتدال (ص١٨، حاشية رقم: ٢).

(٢) محمد بن عثمان ابن المنجا، وجيه الدين، من أكبر رجالات الشام في عصره، =

كنت حاضراً مع الشيخ حينئذ، فجعل ـ يعني الشيخ ـ يحدث السلطان بقول الله ورسوله في العدل وغيره، ويرفع صوته على السلطان في أثناء حديثه، حتى جثا على ركبتيه، وجعل يقرب منه في أثناء حديثه، حتى لقد قرب أن تلاصق ركبتُه ركبةَ السلطان، والسلطان مع ذلك مقبل عليه بكلِّيَّته، مصغ لما يقول، شاخص إليه، لا يعرض عنه، وأن السلطان من شدة ما أوقع الله ما في قلبه من المحبة والهيبة سأل من يخصه من أهل حضرته:

من هذا الشيخ؟! وقال ـ ما معناه ـ: إني لم أر مثله، ولا أثبت قلباً منه، ولا أوقع من حديثه في قلبي، ولا رأيتني أعظم انقياداً مني لأحد منه، فأخبر بحاله وما هو عليه من العلم والعمل.

وسأله: إن أحببت أن أعمر لك بلد آبائك حران، وتنتقل إليه، ويكون برسمك.

فقال: لا والله، لا أرغب عن مهاجر إبراهيم ﷺ أستبدل به غيره، فخرج من بين يديه مكرماً معززاً، قد صنع له الله بما طوى عليه نيته الصالحة من بذله نفسه في طلب حقن دماء المسلمين فبلَّغه ما أراده، وكان ذلك أيضاً سبباً لتخليص غالب أسارى المسلمين من أيديهم وردهم على أهلهم وحفظ حريمهم، وهذا من أعظم الشجاعة والثبات وقوة الجأش.

وأخبرني من لا أتهمه: أن الشيخ ﷺ حين وُشِي به إلى السلطان المعظم الملك الناصر محمد، أحضره بين يديه، قال: فكان من جُملة كلامه: إنني أُخبرت أنك قد أطاعك الناس، وأن في نفسك أخذ الملك!

= وممن رافق شيخ الإسلام عند مقابلة غازان، توفي سنة ٧٠١هـ.
انظر: الرد الوافر (ص١١٢).

فلم يكترث به، بل قال له ـ بنفس مطمئنة وقلب ثابت وصوت عال سمعه كثير ممن حضر ـ:

أنا أفعل ذلك؟! والله إن ملكك وملك المغول لا يساوي عندي فلسين.

فتبسم السلطان لذلك، وأجابه في مقابلته ـ بما أوقع الله له في قلبه من الهيبة العظيمة ـ: إنك والله لصادق، وإن الذي وشى بك إليَّ كاذب، واستقرَّ له في قلبه من المحبة الدينية ما لولاه لكان قد فتك به منذ دهر طويل، من كثرة ما يلقى إليه في حقه من الأقاويل الزور والبهتان، ممن ظاهر حاله للطغام العدالة، وباطنه مشحون بالفسق والجهالة»اهـ[(١)].

وقال الذهبي عنه: «ولقد نصر السنة المحضة والطريقة السلفية، واحتج لها ببراهين ومقدمات وأمور لم يسبق إليها، وأطلق عبارات أحجم عنها الأولون والآخرون، وهابوا وجسر هو عليها، حتى قام عليه خلق من علماء مصر والشام قياماً لا مزيد عليه: وبدّعوه، وناظروه، وكابروه، وهو ثابت لا يداهن ولا يحابي، بل يقول الحق المرَّ الذي أدّاه إليه اجتهاده، وحدة ذهنه، وسعة دائرته في السنن والأقوال، مع ما اشتهر عنه من الورع وكمال الفكرة، وسرعة الإدراك، والخوف من الله، والتعظيم لحرمات الله، فجرى بينه وبينهم حملات حربية ووقائع شامية ومصرية، وكم من نوبة قد رموه عن قوس واحدة فينجيه الله، فإنه دائم الابتهال، كثير الاستغاثة، قوي التوكل، ثابت الجأش، له أوراد وأذكار يدمنها بكيفية وجمعية.

وله من الطرف الآخر محبون من العلماء والصلحاء، ومن الجند والأمراء، ومن التجار والكبراء، وسائر العامة تحبه؛ لأنه منتصب لنفعهم ليلاً ونهاراً بلسانه وقلمه.

---

(١) الأعلام العلية (ص٦٣ ـ ٦٦).

وأما شجاعته، فبها تضرب الأمثال، وببعضها يتشبه أكابر الأبطال:

فلقد أقامه الله في نوبة غازان، والتقى أعباء الأمر بنفسه، وقام وقعد وطلع وخرج، واجتمع بالملك مرتين وبقطلوشاه وببولاي(١)، وكان قبجق(٢) يتعجب من إقدامه وجرأته على المغول، وله حدة قوية تعتريه في البحث، حتى كأنه ليث حرب، وهو أكبر من أن ينبه مثلي على نعوته، فلو حُلِّفت بين الركن والمقام، لحلفت أني ما رأيت بعيني مثله، ولا والله ما رأى هو مثل نفسه في العلم»اهـ(٣).

هذا شيء يسير من صفاته، وقد صدق القائل:

ماذا يقول الواصفون له ... وصفاته جلَّت عن الحصر
هو حجة الله قاهرة ... هو بيننا أعجوبة الدهر
هو آية للخلق ظاهرة ... أنوارها أربت على الفجر(٤)

---

(١) قطلوشاه وبولاي هما من أكبر قادة غازان بعد فرارهما من المملكة، وقطلوشاه كان قائد جيش التتار في معركة شقحب، قتل سنة ٧٠٧هـ.
انظر: البداية والنهاية (١٤/ ٤٤ ـ ٤٥)، وانظر: الرد الوافر (ص٧٢).

(٢) سيف الدين قبجق المنصوري والي دمشق سنة ٦٩٦هـ، ثم انحاز إلى غازان، وكان أحد الذين مالؤوا ملك الأرمن على نهب «داريا» و«المزة» و«صالحية دمشق»، وفي ذيل العبر وصف بأنه أحد الشجعان والأبطال، وكان تركيًّا، تام الشكل، محبباً إلى الرعية، قارب الستين، توفي بحماة سنة ٧١٠هـ، وقيل: إنه سقي.
انظر ترجمته في: ذيل العبر (٤/ ٢٥)، البداية والنهاية (١٣/ ٣٥١، ١٤/ ٨، ٥٥)، الرد الوافر (ص٧٢).

(٣) العقود الدرية (ص١١٧ ـ ١١٨)، الرد الوافر (ص٧١ ـ ٧٢)، الشهادة الزكية (ص٤١ ـ ٤٢).

(٤) العقود الدرية (ص٩)، الشهادة الزكية (ص٣٨)، تاريخ ابن الوردي (٢/ ٤١٠)، البداية والنهاية (١٤/ ١٤٠).

مكانته وأقوال العلماء فيه:

تبوأ الشيخ مكانة عالية، ومنزلة رفيعة لدى معظم المسلمين، بل اتفق أهل العلم على إمامته، ولقب بشيخ الإسلام في حياته(١).

وقد تميز الشيخ بعلمه؛ إذ لم يقتصر في طلبه على فن واحد، بل أخذ بفنون العلم كلها، فبرز فيها، وأتقنها، حتى **قال العلامة كمال الدين بن الزملكاني**(٢): «كان إذا سئل عن فن من العلم ظن الرائي والسامع أنه لا يعرف غير ذلك الفن، وحكم أن أحداً لا يعرفه مثله، وكان الفقهاء من سائر الطوائف إذا جلسوا معه استفادوا في مذاهبهم منه ما لم يكونوا عرفوه قبل ذلك، ولا يعرف أنه ناظر أحداً فانقطع معه، ولا تكلم في علم من العلوم ـ سواء أكان من علوم الشرع أم غيرها ـ إلا فاق فيه أهله والمنسوبين إليه، وكانت له اليد الطولى في حسن التصنيف، وجودة العبارة، والترتيب والتقسيم والتبيين»اهـ(٣).

وقال الحافظ المزي(٤): «ما رأيت مثله ولا رأى هو مثل نفسه،

---

(١) انظر: كتاب الرد الوافر على أن من زعم بأن من سمى ابن تيمية: شيخ الإسلام؛ كافر. ذكر فيه مؤلفه جمعاً من العلماء، بلغوا أكثر من ثمانين عالماً، لقبوا ابن تيمية بشيخ الإسلام.

(٢) محمد بن أبي الحسن علي بن عبد الواحد الأنصاري الشافعي ابن الزملكاني، كمال الدين أبو المعالي. ولد في ليلة الاثنين ثامن شوال سنة ٦٦٠هـ، وقيل: سنة ٦٦٧هـ، تولى مناظرة شيخ الإسلام غير مرة، ومع ذلك، فكان يعترف بإمامته، ولا ينكر فضله ولا بره، وتوفي في شهر رمضان سنة ٧٢٧هـ.
انظر: الرد الوافر (ص٢٢، ٢٦٣).

(٣) العقود الدرية (ص٧)، الرد الوافر (ص١٠٩)، الشهادة الزكية (ص٣٦ ـ ٣٧).

(٤) يوسف بن الزكي عبد الرحمن بن يوسف بن عبد الملك القضاعي ثم الكلبي المزي، جمال الدين أبو الحجاج، الإمام، حافظ الإسلام، محدث الأعلام، شيخ المحدثين، ولد سنة ٦٥٤هـ، كان غزير العلم، ثقة حجة، ترافق هو وابن تيمية في السماع والنظر في علوم عدة، من الأعلام، له عدة مصنفات؛ منها: =

وما رأيت أحداً أعلم بكتاب الله وسنة رسوله ولا أتبع لهما منه»اهـ[(١)].

وقال الذهبي عنه: «وله خبرة تامة بالرجال وجرحهم وتعديلهم وطبقاتهم، ومعرفة بفنون الحديث، وبالعالي والنازل، وبالصحيح والسقيم، مع حفظه لمتونه الذي انفرد به، فلا يبلغ أحد في العصر رتبته، ولا يقاربه، وهو عجب في استحضاره واستخراج الحجج منه، وإليه المنتهى في عزوه إلى الكتب الستة والمسند، بحيث يصدق عليه أن يقال: كل حديث لا يعرفه ابن تيمية، فليس بحديث، ولكن الإحاطة لله، غير أنه يغترف من بحر، وغيره من الأئمة يغترفون من السواقي.

وأما التفسير فمسلّم إليه، وله في استحضار الآيات من القرآن وقوة إقامة الدليل بها على المسألة قوة عجيبة، وإذا رآه المقرئ تحير فيه، ولفرط إمامته في التفسير وعظمة اطلاعه يبين خطأ كثير من أقوال المفسرين، ويوهي أقوالاً عديدة، وينصر قولاً واحداً موافقاً لما دل عليه القرآن والحديث، ويكتب في اليوم والليلة من التفسير أو من الفقه أو من الأصولين أو من الرد على الفلاسفة[(٢)] والأوائل نحواً من أربعة كراريس،

= تهذيب الكمال، وتحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، توفي في صفر سنة ٧٤٢هـ. انظر: الرد الوافر (ص٢٢٩ ـ ٢٣١).

(١) العقود الدرية (ص٧)، الرد الوافر (ص٢٣٠).

(٢) الفلاسفة: الفلسفة في الأصل معناها: محبة الحكمة، وهي كلمة يونانية مكونة من مقطعين: فيلا: أي محبّ، وسوفيا: أي الحكمة.

كان المراد بالفلسفة قديماً: تفسير المعرفة عقلياً، وفي القرون الوسطى أصبح المراد بالفلسفة الوقوف على حقائق الأشياء، نظرية كانت أو عملية، وأصبحت منذ القرن التاسع عشر تقتصر على المنطق وعلم الجمال وما بعد الطبيعة.

هذا حسب مفهوم الفلاسفة، ولكن في الحقيقة أصبح هذا الاسم يطلق على أتباع أرسطو الذين هذب ابن سينا طريقتهم، ومن آراء معظّميهم: القول بقدم العالم، وإنكار النبوات، وإنكار البعث الجسماني. أما موضوع الفلسفة، فهو =

أو أزيد، وما أبعد أن تصانيفه إلى الآن تبلغ خمسمائة مجلدة»اهـ[١].

وقد جلس للإفتاء والتدريس وهو لم يتجاوز العشرين من عمره[٢]، وقد حضر درسه الأول كبار العلماء في دمشق، وأُعجِبوا من درسه وأثنوا عليه.

قال ابن ناصر الدين الدمشقي[٣]: «قال الذهبي: «وكان الشيخ تاج الدين الفزاري[٤] يبالغ في تعظيم الشيخ تقي الدين؛ بحيث إنه علَّق بخطه درسه بالسكرية»»ا.هـ.

= موضع خلاف؛ فمن قائل: إن دائرة الفلسفة تتسع، فتشمل كل علم أو فرع من فروع العلم. إلى قائل: بأنها تختص فقط بالبحث فيما وراء الطبيعة، أو ما يتصل به كالمنطق.

انظر: إغاثة اللهفان (٢/ ٢٥٦ ـ ٢٦٨)، الفصل لابن حزم (١/ ٩٤)، مقدمة ابن خلدون (ص٥١٤)، المعجم الفلسفي لجميل صليبا (ص١٣٨ ـ ١٣٩)، المرشد الأمين إلى اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص١٤٥).

(١) العقود الدرية (ص٢٤ ـ ٢٥). (٢) انظر: العقود الدرية (ص٢٤).

(٣) هو محمد بن أبي بكر عبد الله بن محمد بن أحمد القيسي الدمشقي، شمس الدين، الشهير بـ«ابن ناصر الدين». ولد في دمشق في أوائل محرم سنة ٧٧٧هـ، كان إماماً، مؤرخاً، ثقةً، حافظاً، له مصنفات عديدة مفيدة، منها: عقود الدرر في علوم الأثر، والرد الوافر على من زعم: بأن من سَمّى ابن تيمية شيخ الإسلام؛ كافر، وغيرها. توفي في ربيع الثاني سنة ٨٤٢هـ.

انظر: الدرر الكامنة (٣/ ٣٩٧)، شذرات الذهب (٧/ ٢٤٣)، الأعلام (٧/ ١١٥)، الرد الوافر (ص١٩ ـ ٢٠).

(٤) هو عبد الرحمن بن إبراهيم بن سباع بن ضياء الدين الفزاري، تاج الدين أبو محمد، الإمام العلامة العالم، شيخ الشافعية في زمانه، ولد سنة ٦٣٠هـ، قال ابن كثير: «كان ممن اجتمع فيه فنون كثيرة من العلوم النافعة، والأخلاق اللطيفة، وفصاحة اللسان، وحسن التصنيف، وعلو الهمة... وهو شيخ أكابر مشايخنا». له مصنفات منها: كتاب الإقليد، واختصار الموضوعات لابن الجوزي، وغيرها، وتوفي في جمادى الآخرة سنة ٦٩٠هـ. =

وهذا الدرس كان بعد موت والد الشيخ تقي الدين في يوم الاثنين ثاني المحرم من سنة ثلاث وثمانين وستمائة بدار الحديث السكرية... وحضر هذا الدرس قاضي القضاة بهاء الدين يوسف ابن القاضي محيي الدين أبي الفضل يحيى بن الزكي[١]، وشيخ الإسلام تاج الدين أبو محمد عبد الرحمن بن إبراهيم الفزاري المذكور، والشيخ زين الدين أبو حفص عمر بن مكي بن عبد الصمد بن المرحل[٢] وكيل بيت المال والد صدر الدين ابن الوكيل الشافعيون، وشيخ الحنابلة العلامة زين الدين أبو البركات ابن المنجا التنوخي[٣]، وآخرون.

وكان درساً حافلاً كتبه الشيخ تاج الدين الفزاري بخطه ـ كما ذكره الذهبي وغيره ـ لكثرة فوائده، وأطنب الحاضرون في شكره، وكان إذ

= انظر: البداية والنهاية (١٣/ ٣٢٥)، الرد الوافر (ص١٥٤ ـ ١٥٦).

(١) هو يوسف بن محيي الدين أبي الفضل يحيى بن محمد بن علي بن محمد القرشي الدمشقي، المعروف بابن الزكي الشافعي، بهاء الدين، قاضي القضاة، ، كان فاضلاً مبرزاً، ولد في سنة ٦٤٠هـ، وتوفي سنة ٦٨٥هـ.
انظر: البداية والنهاية (١٣/ ٣٠٨).

(٢) هو عمر بن مكي بن عبد الصمد بن عطية بن أحمد العثماني الدمشقي الشافعي، أبو حفص، زين الدين الخطيب، المعروف بابن المرحل. وكيل بيت المال في دمشق وخطيبها، قال ابن كثير: «سمع الحديث، وبرع في الفقه، وفي علوم شتى، منها علم الهيئة، وله فيه مصنف.
انظر: البداية والنهاية (١٣/ ٣٣١)، طبقات الشافعية للسبكي (٥/ ١٤٥)، طبقات الشافعية لابن شهبة (٢/ ٤٦)، شذرات الذهب (٥/ ٤١٩).

(٣) هو المنجا بن عز الدين أبي عمر عثمان بن أسعد بن المنجا التنوخي، زين الدين أبو البركات، شيخ الحنابلة وعالمهم، ولد سنة ٦٣١هـ، قال ابن كثير: كان قد جمع له بين حسن السمت والديانة والعلم والوجاهة وصحة الذهن والعقيدة والمناظرة وكثرة الصدقة، برع في فنون من العلم كثيرة، سنة ٦٩٥هـ.
انظر: البداية والنهاية (١٣/ ٣٤٥)، ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٣٣٢).

ذاك عمر الشيخ تقي الدين ابن تيمية نحو إحدى وعشرين سنة»اهـ[(١)].

وقال الإمام بدر الدين محمد بن علاء الدين بن غانم: «اجتمعتُ بالشيخ برهان الدين رَحِمَهُ اللهُ[(٢)] يوم وفاة الشيخ تقي الدين رَحِمَهُ اللهُ على مصطبة باب المدرسة الباذرائية، وعزيته فيه، فوجدته متأسفاً عليه، كثير الألم لموته، وإذا بشخص من الطلبة قد حضر، فقال له: يا سيدي لا تحضر الدرس اليوم حتى نحضر في خدمتك، فغضب غضباً شديداً، وانزعج انزعاجاً كثيراً، وقام لوقته ودخل بيته، وانصرف ذلك الرجل وأنا جالس موضعي على المصطبة متألماً لانزعاجه، وإذا به قد علم برواح ذلك الرجل وجلوسي مكاني بعده فطلبني، فدخلت فوجدته على حاله في الانزعاج، وقال لي: ما تبصر هذا الحال، يموت أقل من يكون من الفقهاء، فتبطل الدروس لأجله، ويموت مثل هذا الرجل العظيم ولا تبطل الدروس لأجله، والله عنده من الفضائل ما لا عند أحمد بن حنبل، هذا كان صاحبي من الصغر، ويجتمع بوالدي، وكان والدي يحب والده وأهله، ويتردد إلى والده، وعندما درس ولده بعد وفاة والده حضر والدي عنده الدرس، وكتب درسه، وأثنى على درسه وعلى فضائله من ذلك الزمان»اهـ[(٣)].

---

(١) الرد الوافر (ص١٥٤ ـ ١٥٥).

(٢) هو إبراهيم بن عبد الرحمن بن إبراهيم بن سباع الفزاري البدري الشافعي، برهان الدين أبو إسحاق، ولد سنة ٦٦٠هـ، قال ابن كثير: «الإمام العالم، شيخ المذهب وعلمه، ومفيد أهله، شيخ الإسلام، مفتي الفرق، بقية السلف... وبالجملة، فلم أر شافعياً من مشايخنا مثله». وتوفي في جمادى الأولى سنة ٧٢٩هـ، وكانت جنازته مشهودة.

انظر: البداية والنهاية (١٤/١٤٦)، طبقات الشافعية (٦/٤٥)، الرد الوافر (ص١٥٤ ـ ١٥٦).

(٣) الرد الوافر (ص١٥٥ ـ ١٥٦).

وقد أثنى عليه كلٌّ من رآه وعلم حاله أو سمع عنه، إلا ممن غلب عليه الحسد والعدوان، ولو أردنا استعراض ما قيل فيه لطال بنا المقام، بيد أنني أذكر شيئاً يسيراً مما قيل عن مكانته العلمية، وتمكنه وتفوقه على معاصريه، وخاصة في معرفة آراء الفرق والطوائف والأديان، والرد عليهم، ومن ذلك:

قال الحافظ ابن سيد الناس(١) عن الشيخ: «ألفيته ممن أدرك من العلوم حظاً، وكاد يستوعب السنن والآثار حفظاً، إن تكلم في التفسير فهو حامل رايته، أو أفتى في الفقه فهو مدرك غايته، أو ذاكر بالحديث فهو صاحب علمه، وذو روايته، أو حاضر بالنِّحَل والملل لم يُرَ أوسعَ من نحلته في ذلك، ولا أرفع من درايته، برز في كل فنّ على أبناء جنسه، ولم تر عينُ مَن رآه مثلَه، ولا رأت عينه مثل نفسه»اهـ(٢).

وقال الذهبي: «شيخنا، الإمام، العالم، العلامة، الأوحد، شيخ الإسلام، مفتي الفرق، قدوة الأمة، أعجوبة الزمان، بحر العلوم، حبر القرآن، تقي الدين، سيد العباد»اهـ(٣).

وقال في موضع آخر: «قرأ القرآن والفقه، وناظر واستدل وهو دون البلوغ، وبرع في العلم والتفسير، وأفتى ودرَّس وله نحو العشرين سنة، وصنف التصانيف، وصار من كبار العلماء في حياة شيوخه، وله من

(١) هو محمد بن محمد بن محمد بن أحمد ابن سيد الناس اليعمري الإشبيلي الشافعي، فتح الدين أبو الفتح، الإمام الحافظ الفقيه، ولد بالقاهرة في ذي الحجة سنة ٦٧١هـ، توفي سنة ٧٠٤هـ بالقاهرة، وكانت جنازته مشهودة، له مصنفات مفيدة ومؤلفات حميدة؛ منها: كتاب «النفح الشذي في شرح كتاب الترمذي».
انظر: الرد الوافر (ص٥٨).

(٢) العقود الدرية (ص١٠)، الرد الوافر (ص٥٨ ـ ٥٩).

(٣) العقود الدرية (ص٩)، الرد الوافر (ص٦٩).

المصنفات الكبار التي سارت بها الركبان، ولعل تصانيفه في هذا الوقت تكون أربعة آلاف كراس وأكثر، وفسر كتاب الله تعالى مدة سنتين من صدره أيام الجمع، وكان يتوقد ذكاءً، وسماعاته من الحديث كثيرة، وشيوخه أكثر من مائتي شيخ، ومعرفته بالتفسير إليها المنتهى، وحفظه للحديث ورجاله وصحته وسقمه فما يلحق فيه، وأما نقله للفقه ومذاهب الصحابة والتابعين ـ فضلاً عن المذاهب الأربعة ـ فليس له فيه نظير، وأما معرفته بالملل والنحل والأصول والكلام، فلا أعلم له فيه نظيراً، ويدري جملة صالحة من اللغة، وعربيته قوية جداً، ومعرفته بالتاريخ والسير فعجب عجيب، وأما شجاعته وجهاده وإقدامه، فأمر يتجاوز الوصف، ويفوق النعت، وهو أحد الأجواد الأسخياء الذين يُضْرَب بهم المثل، وفيه زهد وقناعة باليسير في المأكل والملبس»اهـ(١).

وقال: «وأما أصول الدين ومعرفة أقوال الخوارج(٢)، والروافض، والمعتزلة(٣)، ....

(١) الرد الوافر (ص٦٩ ـ ٧٠)، وانظر: شذرات الذهب (٦/ ٨١ ـ ٨٢).

(٢) الخوارج: اسم يُطلق على كل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت الجماعة عليه، سواء أكان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين، أم كان بعدهم على التابعين لهم بإحسان، **لكن صار هذا الاسم عَلَماً على أول من خرج على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب** رضي الله عنه. وكان الخوارج من أنصار علي رضي الله عنه، ثم انشقوا عنه بعد التحكيم، قال ابن حزم: «كانوا أعراباً قرؤوا القرآن ولم يتفقهوا في السنن، وبذلك تعددت طوائفهم».
انظر: الفصل في الملل والنحل (٤/ ١٦٨)، الملل والنحل للشهرستاني (٤/ ١١٥).

(٣) المعتزلة: اختلف في سبب تسميتهم بذلك؛ فقيل: لاعتزال واصل بن عطاء حلقة الحسن البصري لمَّا خالفه في حكم مرتكب الكبيرة، حيث قال واصل: إنه في منزلة بين المنزلتين، فأطلق عليه وأتباعه المعتزلة، وقيل غير ذلك، وقد أطلقت عليهم ألقاب أخر؛ نحو: الوعيدية، والمنزلة، والنفاة، ومخانيث الخوارج، وهم فرق كثيرة، ولهم أصول خمسة هي: التوحيد والعدل والمنزلة =

والمبتدعة فكان لا يشق فيها غباره»اهـ[١].

وقال في موضع آخر عن الشيخ: إنه ـ «كان آية في الذكاء، وسرعة الإدراك، رأساً في معرفة الكتاب والسنة والاختلاف، بحراً في النقليات، هو في زمانه فريد عصره علماً وزهداً وشجاعةً وسخاءً وأمراً بالمعروف ونهياً عن المنكر وكثرة تصانيف، وقرأ وحصل وبرع في الحديث والفقه، وتأهّل للتدريس والفتوى وهو ابن سبع عشرة سنة، وتقدم في علم التفسير والأصول وجميع علوم الإسلام أصولها وفروعها ودقها وجلها سوى علم القراءات.

فإن ذُكر التفسير فهو حامل لوائه، وإن عُدَّ الفقهاء فهو مجتهدهم المطلق، وإن حضر الحفاظ نطق وخرسوا، وسرد وأُبلسوا، واستغنى وأفلسوا، وإن سُمِّي المتكلمون فهو فردهم، وإليه مرجعهم، وإن لاح ابن سينا[٢] يَقدُمُ الفلاسفةَ فَلّهم وتيّسهم، وهتك أستارهم، وكشف عوارهم،

= بين المنزلتين والوعد والوعيد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وقد ستروا تحت هذه الأصول معاني باطلة.

انظر: شرح العقيدة الطحاوية؛ فقد بيّن هذا الكتاب ما تضمنته أصولهم من معانٍ باطلة (٢/ ٧٩٢)، وانظر: الملل والنحل (١/ ٥٦)، الفرق بين الفرق (ص٩٣)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص٣٤ ـ ٣٦)، المعتزلة وأصولهم الخمسة، دراسات في الفرق والعقائد الإسلامية (ص١٠٣ وما بعدها).

(١) الوافي بالوفيات (٧/ ١٨).

(٢) هو الحسين بن عبد الله بن الحسن بن سينا البلخي، أبو علي، الفيلسوف الرئيس، ولد سنة ٣٧٠هـ، له تصانيف على طريقة المتكلمين والفلاسفة؛ كالشفاء والإشارات وغيرهما، قال عنه شيخ الإسلام: «تكلم ابن سينا في أشياء من الإلهيات والنبوات والمعاد والشرائع لم يتكلم فيها سلفه.. وإن كان إنما أخذ عن الملاحدة المنتسبين إلى المسلمين، كالإسماعيلية، وكان أهل بيته من أهل دعوتهم، من أتباع الحاكم العبيدي الذي كان هو وأهل بيته وأتباعه =

وله يد طولى في معرفة العربية، والصرف، واللغة، وهو أعظم من أن يصفه كَلِمي، أو ينبه على شأوه قلمي، فإن سيرته وعلومه ومعارفه ومحنه وتنقلاته تحتمل أن ترصع في مجلدتين، وهو بشر من البشر له ذنوب. فالله تعالى يغفر له ويسكنه أعلى جنته؛ فإنه كان ربانيَّ الأمة، وفريد الزمان، وحامل لواء الشريعة وصاحب معضلات المسلمين، وكان رأساً في العلم، يبالغ في إطراء قيامه في الحق والجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مبالغة ما رأيتها ولا شاهدتها من أحد ولا لحظتها من فقيه»اهـ[1].

وقال البزار: «وأما ما خصه الله تعالى به من معارضة أهل البدع في بدعتهم، وأهل الأهواء في أهوائهم، وما ألفه في ذلك من دحض أقوالهم، وتزييف أمثالهم وأشكالهم، وإظهار عوارهم وانتحالهم، وتبديد شملهم، وقطع أوصالهم، وأجوبته عن شبههم الشيطانية، ومعارضتهم النفسانية للشريعة الحنيفية المحمدية بما منحه الله تعالى به من البصائر الرحمانية والدلائل النقلية والتوضيحات العقلية، حتى ينكشف قناع الحق وبان بما جمعه في ذلك، وألّفه الكذب من الصدق، حتى لو أن

= معروفين عند المسلمين بالإلحاد»ا.هـ، وقال الذهبي: «ما أعلمه روى شيئاً من العلم، ولو روى لما حلت الرواية عنه، لأنه فلسفي النحلة ضال، لا رضي الله عنه»، وقال في السير: «هو رأس الفلاسفة الإسلامية، لم يأت بعد الفارابي مثله، فالحمد لله على الإسلام والسنة، وله كتاب الشفا، وغيره، وأشياء لا تحتمل، وقد كفّره الغزالي في كتاب المنقذ من الضلال، وكفَّر الفارابي». توفي سنة ٤٢٨هـ.

انظر: الرد على المنطقيين (ص١٤١ ـ ١٤٢)، وفيات الأعيان لابن خلكان (٢/ ١٥٧)، سير الأعلام (١٧/ ٥٣١ ـ ٥٣٦)، كشف الظنون لحاجي خليفة (١/ ٩٤ ـ ٩٥، بيروت، ١٤١٣هـ)، ميزان الاعتدال (١/ ٥٣٩)، لسان الميزان (٢/ ٢٩١)، تاريخ حكماء الإسلام (ص٥٢ ـ ٧٧٢).

(١) العقود الدرية (ص٢٣ ـ ٢٤)، الشهادة الزكية (ص٤٢ ـ ٤٣).

أصحابها أحياءٌ ووفقوا لغير الشقاء لأذعنوا له بالتصديق، ودخلوا في الدين العتيق، ولقد وجب على كل من وقف عليها وفهم ما لديها أن يحمد الله تعالى على حسن توفيقه هذا الإمام لنصر الحق بالبراهين الواضحة العظام» اهـ[1].

وقال ابن حجر: «ومن أعجب العجب أن هذا الرجل كان من أعظم الناس قياماً على أهل البدع ـ من الروافض، والحلولية[2]، والاتحادية[3] ـ وتصانيفه في ذلك كثيرة شهيرة، وفتاويه فيهم لا تدخل

---

(١) الأعلام العلية (ص٣٢).

(٢) الحلولية: قوم يزعمون أن الله يحل بذاته في أجسام المخلوقات، وهو مذهب قديم في معظم الديانات، والملل السابقة، ومن القائلين به في هذه الأمة: الغلاة من الشيعة، وكذلك بعض الصوفية. وقد قسمهم شيخ الإسلام قسمين:

الأول: من يقول بالحلول الخاص، وهو قول النساطرة من النصارى الذين يقولون: إن اللاهوت حلّ في الناسوت. . .، وغالية الرافضة، الذين يقولون: إنه ـ أي الله تعالى ـ حلّ بعلي بن أبي طالب ﷺ، وأئمة أهل بيته، وغالية النساك الذين يقولون بالحلول في الأولياء أو من يعتقدون فيه الولاية، أو في بعضهم.

والثاني: هو الحلول العام، وهو القول الذي ذكره أئمة أهل السنة والحديث عن طائفة من الجهمية المتقدمين، وهو قول غالب متعبدة الجهمية، الذين يقولون: إن الله بذاته في كل مكان. ويتمسكون بمتشابه من القرآن، كقوله: ﴿وَهُوَ ٱللَّهُ فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَفِي ٱلْأَرْضِ﴾ وقوله: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ﴾ والرد على هؤلاء كثير مشهور في كلام أئمة السنة وأهل المعرفة وعلماء الحديث. وقد ذكر البغدادي أنهم عشر فرق، أكثرها يرجع إلى غلاة الرافضة.

انظر: الفتاوى (٢/ ١٧١ ـ ١٧٢)، الملل والنحل (١/ ٣٦٩)، الفرق بين الفرق (ص٢٥٤)، اعتقادات فرق المسلمين (ص٧٣)، المدخل إلى دراسة الأديان والمذاهب (٢/ ٦٢)، الغلو والفرق الغالية (ص١٢٦)، مصطلحات الصوفية (ص٨٢). وسيأتي تفصيل مذهب الحلولية وموقف شيخ الإسلام منهم في مبحث خاص (ص٤٠٥).

(٣) الاتحادية: قسمهم شيخ الإسلام قسمين: =

الحصر»اهـ[(١)].

شيوخه وتلاميذه:

كان لبداية الشيخ منذ صغره في طلب العلم وحضور مجالس العلماء والسماع منهم أثر واضح في كثرة مشايخه؛ حيث بلغ عدد شيوخه الذين سمع منهم أكثر من مائتي شيخ.

ومن هؤلاء: والده عبد الحليم[(٢)]، وأبو العباس أحمد بن

= **الأول**: هو الاتحاد الخاص، وهو قول يعقوبية النصارى، وهم أخبث قولاً، وهم السودان والقبط. يقولون: إن اللاهوت والناسوت اختلطا وامتزجاً، كاختلاط اللبن بالماء. وهو قول من وافق هؤلاء من غالية المنتسبين إلى الإسلام.

الثاني: الاتحاد العام، وهو قول الملاحدة الذين يزعمون أنه عين وجود الكائنات، وهؤلاء أكفر من اليهود والنصارى من وجهين: من جهة أن أولئك قالوا: إن الرب يتحد بعبده الذي قربه واصطفاه بعد أن لم يكونا متحدين. وهؤلاء يقولون: ما زال الرب هو العبد وغيره من المخلوقات ليس هو غيره. والثاني: من جهة أن أولئك خصوا ذلك بمن عظموه كالمسيح، وهؤلاء جعلوا ذلك سارياً في الكلاب والخنازير والأقذار والأوساخ، وإذا كان الله تعالى قد قال: ﴿لَّقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ﴾ الآية، فكيف بمن قال: إن الله هو الكفار والمنافقون والصبيان والمجانين والأنجاس والأنتان وكل شيء؟!.

انظر: الفتاوى (٢/ ١٧٢ ـ ١٧٣)، الموسوعة الميسرة (ص٤٥)، مصطلحات الصوفية (ص٩). وسيأتي تفصيل مذهب الحلولية وموقف شيخ الإسلام منهم في مبحث خاص (ص٤٠٥).

(١) انظر: الرد الوافر (ص٢٤٨)، الشهادة الزكية (ص٧٣).

(٢) هو عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية، شهاب الدين، قال ابن كثير: «مفتي الفرق الفارق بين الفرق، كان له فضيلة حسنة، ولديه فضائل كثيرة». توفي سنة ٦٨٥هـ.

انظر: البداية والنهاية (١٣/ ٣٠٣)، العبر (٣/ ٣٤٩)، ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٣١٠).

عبد الدائم[1]، وشرف الدين أحمد بن كمال الدين المقدسي[2]، وأبو الفرج عبد الرحمن بن سليمان البغدادي[3] وعفيف الدين أبو محمد عبد الرحيم العلثي البغدادي[4]، وغيرهم.

أما تلاميذه ـ فأيضاً ـ يصعب حصرهم واستقصاؤهم؛ إذ الشيخ بدأ بالتدريس منذ صغره، وبقي أكثر من أربعين عاماً يلقي دروسه، ويحضرها الجم الغفير من الناس، كما أن مجالسه تعددت أماكنها، فلم تكن في مكان واحد، هذا في دروسه العلمية، أما دروسه العامة ومواعظه، فلا قدرة على إحصائهم وحصرهم.

---

(١) هو أحمد بن عبد الدائم بن نعمة المقدسي، زين الدين أبو العباس، ولد سنة ٥٧٥هـ، وتوفي سنة ٦٦٨هـ، كان مؤرخاً محدثاً أديباً.
انظر: البداية والنهاية (١٣/ ٢٥٧)، العبر (٥/ ٢٨٨)، الدرر الكامنة (١/ ١٤٤)، شذرات الذهب (٥/ ٣٢٥).

(٢) هو أحمد بن كمال الدين أحمد بن نعمة بن أحمد المقدسي، شرف الدين أبو العباس، خطيب دمشق ومفتيها، وكان يتقن فنوناً كثيرة، كان يفتخر ويقول: أنا أذنت لابن تيمية بالإفتاء. ولد سنة ٦٢٢هـ.
انظر: البداية والنهاية (١٣/ ٣٤١)، العبر (٥/ ٣٨٠).

(٣) هو عبد الرحمن بن سليمان بن سعيد البغدادي، جمال الدين أبو الفرج، الإمام، الفقيه، العالم، البارع، ولد سنة ٥٨٥هـ، بحران، وتوفي سنة ٦٧٠هـ.
انظر: العبر (٣/ ٣٢١)، شذرات الذهب (٥/ ٣٣٢).

(٤) هو عبد الرحيم بن محمد بن أحمد بن فارس العلثي البغدادي، عفيف الدين أبو محمد، قال الذهبي: «وله أتباع وأصحاب يقومون في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. حدث بالكثير ببغداد وبدمشق». ولد سنة ٦١٢هـ، وتوفي سنة ٦٨٥هـ.
انظر: ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٣١٥)، العبر (٣/ ٣٥٩)، شذرات الذهب (٥/ ٣٩١).

ومن أبرز تلاميذه ابن القيم رَحِمَهُ ٱللَّهُ:

قال ابن حجر: «ولو لم يكن للشيخ تقي الدين من المناقب إلا تلميذه الشهير الشيخ شمس الدين ابن قيم الجوزية، صاحب التصانيف النافعة السائرة، التي انتفع بها الموافق والمخالف؛ لكان غاية في الدلالة على عظم منزلته»اهـ[(١)].

ومن تلاميذه: الإمام أبو محمد القاسم البرزالي[(٢)]، والحافظ أبو الحجاج المزي، والحافظ أبو عبد الله أحمد بن عثمان الذهبي، وابن مفلح الحنبلي[(٣)]، وابن قدامة المقدسي[(٤)]، والحافظ ابن كثير[(٥)].

---

(١) الرد الوافر (ص٢٤٨)، الشهادة الزكية (ص٧٢).

(٢) هو القاسم بن محمد بن يوسف البرزالي، علم الدين أبو محمد، الإمام العالم الحافظ مؤرخ الشام، ولد سنة ٦٦٥هـ، قال ابن كثير: «سمعت العلامة ابن تيمية يقول: نقل البرزالي نقر في حجر». قال ابن ناصر الدين الدمشقي: «صاحب «التاريخ» الخطير و«المعجم» الكبير. كان بأسماء الرجال بصيراً، وناقلاً لأحوالهم تحريراً». توفي سنة ٧٣٩هـ.
انظر: البداية والنهاية (١٤/ ١٨٥)، طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة (٢/ ٣٦٣)، الرد الوافر (ص٢١٧ ـ ٢٢١).

(٣) هو محمد بن مفلح بن مفرج المقدسي الصالحي الحنبلي، شمس الدين أبو عبد الله، ولد سنة ٧٠٣هـ، العالم المحدث البارع، المؤرخ، قال ابن القيم: «ما تحت قبة الفلك أعلم بمذهب الإمام أحمد من ابن مفلح». توفي سنة ٧٦٣هـ.
انظر: البداية والنهاية (١٤/ ٢٩٤)، الدرر الكامنة (٤/ ٢٦١)، شذرات الذهب (٦/ ١٨٨).

(٤) هو أحمد بن الحسن بن عبد الله بن محمد بن أحمد بن قدامة المقدسي الحنبلي، شرف الدين أبو العباس، ولد سنة ٦٩٣هـ، شيخ الحنابلة، صحب شيخ الإسلام، وقرأ عليه عدة مصنفات في علوم شتى، توفي سنة ٧٧١هـ.
انظر: الرد الوافر (ص١٣٨)، الدرر الكامنة (١/ ١٧٠)، شذرات الذهب (٦/ ٢١٩).

(٥) هو إسماعيل بن أبي حفص عمر بن كثير بن ضوء القرشي البصري ثم =

مصنفاته:

حصْر مؤلفات الشيخ واستقصاؤها مما يصعب ويشق على من أراده، وذلك لكثرتها وتنوعها وشمولها لفنون العلم ومجالاته، وتفرقها في البلدان والأمصار، وعدم حفظ الشيخ بنسخ منها عنده.

وهذه الصعوبة والعجز ليس في المتأخرين، بل حتى تلامذته ومن عاصروه متفقين على عدم إمكان حصرها واستقصائها[(١)].

وممن صرح بذلك ابن عبد الهادي[(٢)] حيث قال عن مصنفات الشيخ: «وللشيخ رَحِمَهُ اللهُ من المصنفات والفتاوى والقواعد والأجوبة والرسائل وغير ذلك من الفوائد ما لا ينضبط، ولا أعلم أحداً من متقدمي الأمة ولا متأخريها جمع مثل ما جمع، ولا صنف نحو ما صنف، ولا قريباً من ذلك.

= الدمشقي، عماد الدين أبو الفداء، الإمام الحافظ، العلامة، ثقة المحدثين، وعمدة المؤرخين، علم المفسرين، ولد سنة ٧٠١هـ، له عدة مصنفات؛ منها: تفسير القرآن، والبداية والنهاية، وغيرها. توفي سنة ٧٧٤هـ.
انظر: الدرر الكامنة (١/ ٣٧٣)، شذرات الذهب (٦/ ٢٣١)، طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة (٣/ ١١٣).

(١) انظر: العقود الدرية فقد ذكر بعض أسباب تعذر إحصاء ما كتبه وما صنفه (ص٦٤ ـ ٦٥).

(٢) هو محمد بن أحمد بن عبد الهادي الحنبلي، شمس الدين أبو عبد الله، الفقيه المحدث الحافظ الناقد، ولد في شهر رجب سنة أربع، وقيل: خمس، وقيل: ست وسبعمائة، لازم شيخ الإسلام مدة، وكان من جلة أصحابه، ولازم المزي وبرع عليه في الرجال، قال عنه الذهبي: «ما اجتمعت به قط إلا استفدت منه» اهـ. كان إماماً في علوم؛ كالتفسير والقراءات والحديث والأصول والفقه واللغة العربية. له تصانيف كثيرة مفيدة. توفي في جمادى الأولى سنة ٧٤٤هـ.
انظر: البداية والنهاية (١٤/ ٢١٠)، ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٤٣٧)، تذكرة الحفاظ (ص١٥٠٨)، شذرات الذهب (٦/ ١٤١)، الرد الوافر (ص٦٣ ـ ٦٥).

مع أن أكثر تصانيفه إنما أملاها من حفظه، وكثير منها صنفه في الحبس، وليس عنده ما يحتاج إليه من الكتب.

وها أنا أذكر بعض مصنفاته ليقف عليها من أحب معرفتها. فمن ذلك:

ما جمعه في تفسير القرآن العظيم، وما جمعه من أقوال مفسري السلف الذين يذكرون الأسانيد في كتبهم، وذلك في أكثر من ثلاثين مجلداً، وقد بيض أصحابه بعض ذلك، وكثير منه لم يكتبوه بعد. وكان رَحِمَهُ اللَّهُ يقول: ربما طالعت على الآية الواحدة نحو مائة تفسير، ثم أسأل الله الفهم»اهـ(١).

وقال ابن القيم ـ في مقدمة كتابه «أسماء مؤلفات شيخ الإسلام» ـ: «فإن جماعة من محبي السنة والعلم سألني أن أذكر ما ألفه الشيخ... ابن تيمية رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فذكرت لهم أني عجزت عن حصرها وتعدادها لوجوه أبديتها لبعضهم، وسأذكرها إن شاء الله فيما بعد، فأكثرهم قالوا: لا بد من ذكر ما تعرف، وما لا يدرك كله لا يترك جله، فتعينت إجابتهم، وها أنا ذا أذكر ما يسَّر الله عليّ منها، وإن وجد الواقف على ما كتبنا زيادة فليلحقها، والله المستعان»اهـ(٢).

وقال البزار: «وأما مؤلفاته ومصنفاته، فإنها أكثر من أن أقدر على إحصائها، أو يحضرني جملة أسمائها، بل هذا لا يقدر عليه غالباً أحد؛ لأنها كثيرة جداً، كباراً وصغاراً ،وهي منشورة في البلدان، فقلَّ بلد نزلته إلا ورأيت فيه من تصانيفه»اهـ(٣).

---

(١) العقود الدرية (ص٢٦)، وانظر: العقود الدرية (ص٦٤).

(٢) أسماء مؤلفات شيخ الإسلام (ص٨).

(٣) الأعلام العلية (ص٢٥)، وانظر ما ذكره ابن رجب في: ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٤٠٣ ـ ٤٠٤)، والصفدي في الوافي بالوفيات (٧/ ٢٣).

وقد ذكر الذهبي أنها تبلغ ألف مصنف، بل أكثر من ذلك[١].

وأفرد تلميذه ابن القيم رسالة في ذكر مصنفاته، كما أن ابن عبد الهادي ذكر جملة منها، وقد اجتهد كثير من العلماء وطلبة العلم في استقصاء مؤلفاته، ومع ذلك ما زال بعض رسائله وكتبه تظهر وتنشر اليوم لأول مرة.

ومن أشمل ما وقفت عليه ممن سعى في حصر مؤلفات الشيخ ما قام به محققا كتاب «الصارم المسلول»؛ حيث ذكرا ما يزيد على سبعمائة كتاب ورسالة، وذلك من خلال جميع المصادر والمراجع التي بين أيديهم[٢].

وقد كان لمؤلفات الشيخ الأثر الكبير ـ من عصره إلى اليوم ـ في كشف الضلالات والبدع، وإرشاد الناس إلى ما جاء به الرسول ﷺ من الحق والبيان، ومؤلفاته ما زالت هي المرجع لكثير من أهل العلم في رد بدع الفرق والطوائف، كما أنه بها تنجلي كثير من الشكوك والشبهات التي لدى أهل الكلام، ويجد المطلع عليها الحق الواضح الموافق للعقل والفِطَر وما جاء به الشرع من غير تناقض بينها، ويبيّن ذلك ويوضحه ما

---

(١) انظر: الرد الوافر (ص٧٢)، الشهادة الزكية (ص٤٣).

(٢) انظر: الصارم المسلول على شاتم الرسول (١/ ٧٠ ـ ١٥٢)، تحقيق محمد بن عبد الله الحلواني ومحمد كبير أحمد شودري. وقد اقتصرت على الإحالة على بعض من سعى في استقصاء ما أمكنه، وذلك خشية التكرار دون فائدة تذكر، خاصة أن هذه الكتب متوفرة بين أيدي القراء.

ومن ذكر مؤلفات الشيخ من المتقدمين: ابن القيم في كتابه أسماء مؤلفات شيخ الإسلام، وابن عبد الهادي في العقود الدرية (ص٢٦ ـ ٦٧)، والبزار في الأعلام العلية (ص٢٥ ـ ٢٨)، وابن رجب في ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٤٠٣ ـ ٤٠٥)، والصفدي في الوافي بالوفيات (٧/ ٢٣ ـ ٣٠)، والكتبي في فوات الوفيات (١/ ٧٥ ـ ٨٠).

ذكره البزار في بيان أثر مؤلفات الشيخ على المطلعين عليها؛ حيث قال: «حدثني غير واحد ـ من العلماء الفضلاء النبلاء الممعنين بالخوض في أقاويل المتكلمين لإصابة الثواب وتمييز القشر من اللباب ـ: أن كلًّا منهم لم يزل حائراً في تجاذب أقوال الأصوليين ومعقولاتهم، وأنه لم يستقر في قلبه منها قول، ولم يبِن له من مضمونها حق، بل رآها كلها مُوقِعةً في الحيرة والتضليل، وجلها مُمعن بتكلف الأدلة والتعليل، وأنه كان خائفاً على نفسه من الوقوع بسببها في التشكيك والتعطيل، حتى منَّ الله تعالى عليه بمطالعته مؤلفات هذا الإمام ـ أحمد ابن تيمية شيخ الإسلام ـ وما أورده من النقليات والعقليات في هذا النظام، فما هو إلا أن وقف عليها وفهمها، فرآها موافقة للعقل السليم، وعلمها حتى انجلى ما كان قد غشيه من أقوال المتكلمين من الظلام، وزال عنه ما خاف أن يقع فيه من الشك وظفر بالمرام.

ومن أراد اختبار صحة ما قلته، فليقف ـ بعين الإنصاف العرية عن الحسد والانحراف إن شاء ـ على مختصراته في هذا الشأن: شرح الأصفهانية، ونحوها. وإن شاء على مطولاته: تخليص التلبيس من تأسيس التقديس، والموافقة بين العقل والنقل، ومنهاج الاستقامة والاعتدال، فإنه والله يظفر بالحق والبيان، ويستمسك بأوضح برهان، ويزن حينئذ في ذلك بأصح ميزان» اهـ[1].

والمطلع على مؤلفات الشيخ ورسائله يلحظ أن أكثرها في مسائل الأصول والعقائد والرد على أهل البدع، وقد بيّن الشيخ سبب ذلك في جوابه لتلميذه عندما سأله عن ذلك؛ حيث قال البزار: «ولقد أكثر رضي الله عنه التصنيف في الأصول، فضلاً عن غيره من بقية العلوم، فسألته عن سبب ذلك، والتمست منه تأليف نص في الفقه، يجمع اختياراته وترجيحاته،

(١) الأعلام العلية (ص٣٣).

ليكون عمدةً في الإفتاء، فقال لي ـ ما معناه ـ: الفروع أمرها قريب، ومن قلد المسلم فيها أحد العلماء المقلدين جاز له العمل بقوله ما لم يتيقن خطأه؛ وأما الأصول فإني رأيت أهل البدع والضلالات والأهواء ـ كالمتفلسفة[١]، والباطنية، والملاحدة[٢]، والقائلين بوحدة الوجود[٣] والدهرية[٤] والقدرية[٥]

---

(١) المتفلسفة: هم المتأثرون بآراء الفلاسفة، وقد تقدم بيان المراد بالفلاسفة. ومن أشهر المتفلسفة المنتسبين إلى الإسلام: ابن سينا، والفارابي، وابن عربي. وقد سعوا في الجمع بين نصوص الشريعة وبين آراء الفلاسفة أرسطو وأتباعه، مما جعلهم يحرّفون النصوص عن دلالتها ويتأولونها تأويلات باطنية.
انظر: الملل والنحل (٢/ ٥٨)، إغاثة اللهفان (٢/ ٢٥٦)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص١٤٥)، بغية المرتاد (ص٢١٨ وما بعدها).

(٢) الملاحدة: الإلحاد مأخوذ من اللحد، وهو الميل، لحد وألحد: بمعنى مال، والإلحاد يكون في أسماء الله، وهو أنواع، ويكون في آيات الله الكونية والشرعية، وهو أنواع أيضاً. ويطلق لفظ الملاحدة على الذين ينكرون وجود الله، أو ينكرون البعث والنشور.
انظر: القاموس (ص٤٠٤، مادة: لحد)، القول المفيد على كتاب التوحيد، لابن عثيمين (٣/ ٧٦ ـ ٨١، ت: د. سليمان بن عبد الله أبا الخيل، ود. خالد بن علي المشيقح).

(٣) القائلون بوحدة الوجود: أي إن الوجود الذي لذات المخلوق هو عين وجود ذات الله ﷻ.
انظر: بغية المرتاد (ص٣٩٥ وما بعدها)، وسيأتي مزيد بيان وتعريف بهم في مبحث خاص (ص٤٠٥).

(٤) الدهرية: هم الذين ينفون الربوبية، ويحيلون الأمر والنهي والرسالة من الله تعالى، ويقولون: يستحيل هذا في العقول، ويقولون بقدم العالم، وينسبون النوازل التي تنزل بهم إلى الدهر، وقد ذكر ابن القيم أنها طائفتان.
انظر: إغاثة اللهفان (٢/ ٢٥٥)، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان (ص٨٨)، المقالات والفرق (ص١٩٤)، بغية المرتاد (ص٤٣٠)، الفصل في الملل والأهواء والنحل (١/ ٤٧).

(٥) القدرية: هم نفاة القدر، وغالباً ما يُطلَق هذا الاسم على المعتزلة لنفيهم =

والنصيرية(١)، والجهمية(٢)، والحلولية، والمعطلة(٣)، ....

= القدر، وإن كان القدرية الأولى الذين أنكروا علم الله تعالى السابق أقدم ظهوراً من المعتزلة، حيث ظهرت هذه الفرقة في آخر عهد الصحابة ﷺ وقد تبرأ منهم الصحابة كابن عمر وغيره، وقد قيل: إن أول من ابتدع القول بالقدر سوسن النصراني. كما أنه رويت أحاديث بتسميتهم مجوس هذه الأمة؛ وذلك لمضاهاة مذهبهم مذهب المجوس في قولهم بالأصلين، وهما النور والظُّلمة، ويزعمون أن الخير من فعل النور، وأن الشر من فعل الظُّلمة، وكذا القدرية يضيفون الخير إلى الله، والشر إلى الإنسان والشيطان. ولقب القدرية لقب ذم؛ ولذا تنكره المعتزلة، بل تطلقه على أهل السنة والجماعة.

انظر: الملل والنحل (١/ ٤٣)، الفرق بين الفرق (ص١١٤)، التنبيه والرد (ص١٧٦)، شرح العقيدة الطحاوية (١/ ٣٥٦).

(١) النصيرية: فرقة من غُلاة الباطنية، أرجح الآراء أنهم يُنسبون إلى ابن نُصير مولى الحسن العسكري أو من أصحابه، وهو محمد بن نُصير البصري النميري، المتوفَّى سنة ٢٦٠هـ، وقيل: ٢٧٠هـ، وهم يُؤلِّهون علياً ﷺ، ويستحلُّون المحارم، وهم يوجدون اليوم في شمال سوريا ولبنان وفي لواء أنطاكية وإسكندرونة بتركيا، ويُطلقون على أنفسهم: العلويون.

انظر: مقالات الإسلاميين (١/ ٨٣)، الملل والنحل للشهرستاني (١/ ١٨٨)، دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين د. أحمد جلي (ص٣١١ ـ ٣٢٤).

(٢) الجهمية: هم أتباع الجهم بن صفوان، وهم من الجبرية الغلاة الذين يقولون إن الإنسان مجبور، لا اختيار له ولا إرادة، وكذلك ينكرون الأسماء والصفات؛ فهم معطلة، ويقولون بفناء الجنة والنار. ولفظ الجهمية يطلق أحياناً بمعنى عام يقصد به نفاة الصفات عامة، ويطلق أحياناً بمعنى خاص ويقصد به أتباع الجهم. وقد أخرج كثير من العلماء كابن المبارك وغيره الجهمية من فرق المسلمين ولا يعدونها منها.

انظر: شرح العقيدة الطحاوية (٢/ ٧٩٤)، مقالات الإسلاميين (ص٢٧٩)، الفرق بين الفرق (ص١٩٩)، الملل والنحل (١/ ٨٦)، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان (ص٣٤)، تاريخ الجهمية والمعتزلة (ص٥٣)، درء تعارض العقل والنقل (١/ ٨).

(٣) المعطلة: التعطيل: هو إنكار ما يجب لله تعالى من الأسماء والصفات، =

والمجسمة(١)، والمشبهة(٢)، والراوندية(٣)، ....

= أو إنكار بعضها. والتعطيل: نوعان: تعطيل كلي كتعطيل الجهمية الذين ينكرون الأسماء والصفات، وتعطيل جزئي كتعطيل الأشعرية الذين ينكرون بعض الصفات دون بعض. انظر: شرح لمعة الاعتقاد (ص١١٣)، تلخيص الحموية (ص١٠).

(١) المجسمة: هم الذين يطلقون على الله تعالى لفظ «الجسم»، وبعضهم يصف هذا الجسم وصفاً دقيقاً، فيذكر طوله وعرضه.. إلخ، ولفظ الجسم من الألفاظ المجملة التي لم يرد نفيها ولا إثباتها في الكتاب ولا في السنة، لذا لا ينبغي أن تطلق على الله تعالى نفياً ولا إثباتاً، ومن أشهر المجسمة: الكرامية، وطائفة من الشيعة.
انظر: مقالات الإسلاميين (ص٢١٧)، بيان التلبيس (١/ ٤٠٧)، شرح العقيدة الطحاوية (ص١٢١)، الفرق بين الفرق (ص١٦).

(٢) المشبهة صنفان: صنف: شبهوا ذات الله تعالى بذات غيره، وهم أصناف مختلفة.
وصنف: شبهوا صفات الله تعالى بصفات المخلوقين، وهم أصناف أيضاً، منهم: من شبّه كلام الله بكلام خلقه، ومنهم من شبه صفات الله تعالى الذاتية بصفات خلقه، وأول من أفرط في التشبيه فرقة من فرق الروافض تسمى «السبئية»، ومن رؤوس المشبهة: هشام بن سالم الجواليقي، وداود الحواري، وأهل الحلول والاتحاد هم من غلاة المشبهة.
ولفظ التشبيه من الألفاظ المجملة المشتركة، ولفظ المشبهة يطلقه أهل الأهواء والبدع على كل من أثبت ما ينكرونه من صفات الله وأسمائه.
انظر: الفرق بين الفرق (ص٢٢٥ ـ ٢٣٠)، التبصير في الدين (ص١١٩ ـ ٢٢١)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص٩٧ ـ ١٠٠)، منهاج السنة (٢/ ٥٩٨)، الملل والنحل (١/ ١١٨ ـ ١٣١)، الفتاوى (٣/ ١٨٦، ٤/ ١٣٨، ٦/ ٣٥ ـ ٣٦، ١٢/ ٢٦٤ ـ ٢٦٥).

(٣) الراوندية هم أتباع ابن الراوندي أحمد بن يحيى، أبي الحسين، فيلسوف مجاهر بالإلحاد، له كتاب على أهل الاعتزال سمَّاه «فضيحة المعتزلة»، توفي سنة ٢٤٥هـ. والفرقة تزعم أن النبي ﷺ نص على العباس بن عبد المطلب، ونصّبه إماماً. =

والكلابية[١]، والسليمية[٢]، وغيرهم من أهل البدع ـ قد تجاذبوا فيها بأزِمَّة الضلال، وبان لي أن كثيراً منهم إنما قصد إبطال الشريعة المقدسة المحمدية الظاهرة العلية على كل دين، وأن جمهورهم أوقع الناس في التشكيك في أصول دينهم، ولهذا قلَّ أن سمعت أو رأيت مُعرضاً عن الكتاب والسنة مقبلاً على مقالاتهم إلا وقد تزندق، أو صار على غير يقين في دينه واعتقاده.

فلما رأيت الأمر على ذلك بان لي أنه يجب على كل من يقدر على

= انظر: مقالات الإسلاميين (١/٩٦، ٢٤٠)، الفرق بين الفرق (ص٤٠)، لسان الميزان (١/٣٢٣)، وفيات الأعيان (١/٩٤)، سير الأعلام (١٤/٥٩).

(١) الكلابية: هم أتباع عبد الله بن سعيد بن كلَّاب، من آرائهم: أن أسماء الله وصفاته لذاته، لا هي الله ولا هي غيره، وأنها قائمة بالله، ولا يجوز أن تقوم بالصفات صفات. وأن الصفات لا تتغاير، وأن العلم لا هو القدرة ولا غيرها، وكذلك سائر الصفات، وأن الإيمان لا يتفاضل؛ بمعنى أنه شيء واحد لا يزيد ولا ينقص. وأن القرآن معنى قائم بالنفس لا يتعلق بالقدرة والمشيئة، وأنه لازم لذات الله...

انظر: مقالات الإسلاميين (١/٢٤٩، ٢/٢٢٥ ـ ٢٢٧)، نهاية الإقدام (ص١٨١)، أصول الدين (ص٥٠).

(٢) السليمية: يحتمل أن يكون المراد بها: السليمانية إحدى فرق الزيدية أتباع سليمان بن جرير، وسيأتي حديث عنها في مبحث الزيدية.

أو أن يكون المراد بالسليمية ـ خاصة أنه في نسخة المنجد (السلمية)، وذكرها بعد الكلابية ـ: السالمية أتباع أبي عبد الله محمد بن سالم، المتوفى سنة ٢٩٧هـ، وابنه أبي الحسن أحمد بن سالم، المتوفى سنة ٣٥٠هـ، وقد تتلمذ محمد بن سالم على سهل بن عبد الله التستري وأبي طالب المكي، ويجمع السالمية في مذهبهم بين كلام أهل السنة وكلام المعتزلة، مع ميل إلى التشبيه، ونزعة صوفية اتحادية.

انظر: شذرات الذهب (٣/٥٦)، دائرة المعارف الإسلامية: «السالمية»، الفرق بين الفرق (ص١٥٧)، منهاج السنة (١/١٥٧ حاشية).

دفع شبههم وأباطيلهم وقطع حجتهم وأضاليلهم أن يبذل جهده ليكشف رذائلهم، ويزيف دلائلهم؛ ذباً عن الملة الحنيفية والسنة الصحيحة الجلية.

ولا والله ما رأيت فيهم أحداً ممن صنف في هذا الشأن وادَّعى علوم المقام إلا وقد ساعد بمضمون كلامه في هدم قواعد دين الإسلام؛ وسبب ذلك إعراضه عن الحق الواضح المبين، وعن ما جاءت به الرسل الكرام عن رب العالمين، واتِّباعه طرق الفلسفة في الاصطلاحات التي سموها ـ بزعمهم ـ حكميات وعقليات، وإنما هي جهالات وضلالات، وكونه التزمها معرضاً عن غيرها أصلاً ورأساً، فغلبت عليه حتى غطت على عقله السليم، فتخبط حتى خبط فيها عشواء، ولم يفرق بين الحق والباطل.

وإلا: فالله أعظم لطفاً بعباده أن لا يجعل لهم عقلاً يقبل الحق ويثبته، ويبطل الباطل وينفيه، لكن عدم التوفيق وغَلَبَة الهوى أوقع من أوقع في الضلال، وقد جعل الله تعالى العقل السليم من الشوائب ميزاناً يزن به العبد الواردات، فيفرق به بين ما هو من قبيل الحق وما هو من قبيل الباطل، ولم يبعث الله الرسل إلا إلى ذوي العقل، ولم يقع التكليف إلا مع وجوده، فكيف يقال إنه مخالف لبعض ما جاءت به الرسل الكرام عن الله تعالى؟ هذا باطل قطعاً، يشهد له كل عقل سليم، لكن ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ ٱللَّهُ لَهُۥ نُورًا فَمَا لَهُۥ مِن نُّورٍ﴾ [النور: ٤٠].

قال الشيخ الإمام قدس الله روحه: فهذا ونحوه هو الذي أوجب أني صرفت جل همي إلى الأصول، وألزمني أن أوردت مقالاتهم، وأجبت عنها بما أنعم الله تعالى به من الأجوبة النقلية والعقلية.

قلت ـ أي البزار ـ: وقد أبان بحمد الله تعالى فيما ألَّف فيها لكل بصير الحق من الباطل، وأعانه بتوفيقه حتى رد عليهم بدعهم وآراءهم

وخدعهم وأهواءهم، مع الدلائل النقلية بالطريقة العقلية، حتى يجيب عن كل شبهة من شبههم بعدة أجوبة جلية واضحة، يعقلها كل ذي عقل صحيح، ويشهد لصحتها كل عاقل رجيح»اهـ[١].

بعض المحن التي ابتلي بها الشيخ:

كانت حياة الشيخ رَحِمَهُ اللهُ مليئة بالمحن والابتلاء، فلم تخل فترة من حياته من ذلك، وما إن يخرج من محنة إلا ويبتلى بأخرى، وما إن يخرج من سجن إلا ويعاد إليه تارة أخرى، فقضى معظم حياته رَحِمَهُ اللهُ في السجن، وقد لقي ربه وهو في السجن.

وهذه المحن التي ابتلي الشيخ بها كان من أبرز أسبابها منهجه الذي سار عليه في حياته مِنَ اتِّباع السنة والتمسك بها، والدعوة إليها، ومحاربة كل ما يخالفها من عادات وبدع ومنكرات، وإنكارها، مما ألَّب عليه كثيراً من شيوخ أهل المذاهب المخالفة لذلك ممن تأثروا ببدع أهل الكلام والفلسفة، حسداً وانتقاماً لما يرون أنه نال من المكانة والقبول والاستجابة ما لم ينالوه، ولما يدَّعون من أنه طعن في أئمتهم، وغيرها من التهم التي هو منها براء، وهذا ما انتهت إليه كل التهم والمحن، فالحق والصواب فيها معه، والكذب والباطل عند خصمه، ولذا ما من محنة ابتلي بها الشيخ إلا ويخرج منها منتصراً، ويكون بسببها أكثر قبولاً ومحبة، ويتضح الحق والسنة لدى الناس أكثر مما كان من قبل، ولذا نجده كثيراً ما يبيّن ويشير إلى أن في ذلك خيراً كثيراً.

والمحن التي ابتلي بها الشيخ كثيرة، أشير إلى أبرزها:

ـ محنته بسبب الفتوى الحموية:

وقد ذكر فيها معتقد أهل السنة والجماعة في الصفات؛ فادعى

(١) الأعلام العلية (ص٣٣).

خصومه أنه ذكر فيها ما أفسد عقائد عوامهم، وقد حصلت بذلك مناظرات بينه وبين خصومه، انتهت بالاعتراف للشيخ بأنه على الحق.

ـ محنته حول ما كتبه في «الواسطية»:

حيث اتهم الشيخ بسوء العقيدة، فعقدت مجالس ومناظرات لمساءلة الشيخ عن معتقده، وانتهت تلك المناظرات ببراءته وإعادته إلى منصبه.

ـ محنته في مصر:

لَمَّا لم يستطع خصومه النيل منه في تلك المحن، وشَوْا به إلى سلطان مصر بأنه مبتدع، فاستدعي إلى مصر وعقد له مجلس كان فيه الحكم هو خصمه وهو القاضي ابن مخلوف المالكي(١)، وقد أنكر الشيخ كيف يكون الحكم هو الخصم مما أغضب القاضي، وحبس الشيخ وبقي مسجوناً ثمانية عشر شهراً، ثم أخرج، وفرح الناس بذلك، وتفرغ للتدريس والإفتاء.

ـ محنته مع الصوفية:

عندما أخرج الشيخ من السجن، بقي في مصر للتدريس والإفتاء، وأخذ ينكر على الصوفية بدعهم وخرافاتهم، ويبيّن فساد ما هم عليه من اعتقاد، مما أثار زعماء الصوفية، وأثاروا عليه أتباعهم، وشكوه إلى السلطان، فعقد له مجلساً ادعي فيه على الشيخ بأشياء لم يثبت منها عليه شيء. ثم جاء الأمر من السلطان بتخييره بين السفر إلى دمشق أو إلى الإسكندرية أو الحبس، فاختار الشيخ الحبس، فدخل عليه جماعةٌ في السفر إلى دمشق، فأجابه جبراً لخواطرهم، وفي أثناء الطريق رد إلى

(١) هو علي بن مخلوف بن ناهض بن مسلم بن منعم بن خلف النويري المالكي، ولد سنة ٦٣٤هـ، وتوفي في جمادى الآخرة سنة ٧١٨هـ.
انظر: البداية والنهاية (١٤/ ٩٠)، والدرر الكامنة (٣/ ٢٠٢).

مصر؛ إذ لم ترض الدولة إلا بالحبس، وبعد توقف القضاة وترددهم في الحكم عليه بالحبس، قال الشيخ: أنا أمضي إلى الحبس وأتبع ما تقتضيه المصلحة، وبقي فيه إلى أن نقل إلى الإسكندرية كهيئة المنفي، لما رأى خصومه أثره الكبير على الناس وهو في السجن وترددهم عليه، وبقي فيها نحواً من ثمانية أشهر، ثم رجع إلى القاهرة بعد رجوع السلطان الناصر إلى الحكم(١).

ـ محنته بسبب فتواه في الطلاق:

مما ترجَّح لدى الشيخ في مسألة الطلاق عدُّ الثلاث بكلمة واحدة طلاقاً رجعياً. وقد منع الشيخ من الإفتاء بذلك، لكنه لم يستجب؛ لأنه يرى أنه لا يسعه كتمان العلم، وقد عقد له مجلس عوتب فيه وحكم بسجنه، ثم أخرج منه بعد أكثر من خمسة أشهر.

ـ محنته بسبب فتواه في شد الرحال إلى القبور:

وهي من أعظم المحن التي مرت على الشيخ وعلى أتباعه، وقد كذب فيها على الشيخ وحرّف كلامه، وأوذي بعض تلاميذه وأتباعه فيها، وسجن بسببها، بل أخرج ما عنده من الكتب، وكان هذا من أشد المصائب عليه، وبقي فيه إلى أن مات رَحِمَهُ اللَّهُ(٢).

وفاته:

توفي الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ ليلة الاثنين العشرين من ذي القعدة من سنة ثمان

---

(١) انظر تفصيل محنته مع الصوفية ومناظرته لهم في هذه الرسالة (ص٢٧٨ ـ ٢٨١).

(٢) انظر: العقود الدرية (ص١٩٤ ـ ٢٩٠، ٣٢٦ ـ ٣٦١)، البداية والنهاية (١٤/ ٣٧ ـ ٤٦، ٩٧ ـ ٩٨)، ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٣٩٧ ـ ٤٠٠)، وانظر موقف ابن تيمية من الأشاعرة، ففيه تفصيل لتلك المحن وبيان لها، وبيان لأثر الشيخ الإيجابي في تلك المحن (١/ ١٧٤ ـ ١٩٧).

وعشرين وسبع مائة، معتقلاً بقلعة دمشق، وكان يوم وفاته يوماً مشهوداً، فما إن سمع الناس بموته حتى لم يبق في دمشق من يستطيع المجيء للصلاة عليه وأراده إلا حضر لذلك، وتفرغ له، حتى غلقت الأسواق بدمشق، وعطلت معايشها حينئذ، وحصل للناس بمصابه أمر شغلهم عن غالب أمورهم وأسبابهم، وخرج الأمراء والرؤساء والعلماء والفقهاء والأتراك والأجناد والرجال والنساء والصبيان من الخواص والعوام، ولم يتخلف أحد من غالب الناس إلا ثلاثة أنفس[١]، كانوا قد اشتهروا بمعاندته، فاختفوا من الناس خوفاً على أنفسهم، بحيث غلب على ظنهم أنهم متى خرجوا رجمهم الناس فأهلكوهم[٢].

وقال ابن حجر: «ولو لم يكن من الدليل على إمامة هذا الرجل ـ أي ابن تيمية ـ إلا ما نبّه الحافظ الشهير علم الدين البرزالي في تاريخه: أنه لم يوجد في الإسلام من اجتمع في جنازته لَمَّا مات ما اجتمع في جنازة الشيخ تقي الدين، وأشار إلى أن جنازة الإمام أحمد كانت حافلة جداً، شهدها مئات ألوف، ولكن لو كان بدمشق من الخلائق نظير من كان ببغداد أو أضعاف ذلك؛ لما تأخر أحد منهم عن شهود جنازته، وأيضاً فجميع من كان ببغداد إلا الأقل كانوا يعتقدون إمامة الإمام أحمد، وكان أمير بغداد وخليفة الوقت إذ ذاك في غاية المحبة له والتعظيم، بخلاف ابن تيمية، فكان أمير البلد حين مات غائباً، وكان أكثر من بالبلد من الفقهاء قد تعصبوا عليه، حتى مات محبوساً بالقلعة، ومع هذا فلم يتخلف منهم عن حضور جنازته والترحم عليه والتأسف عليه إلا ثلاثة أنفس، تأخروا خشية على أنفسهم من العامة. ومع حضور هذا الجمع الغفير، فلم يكن لذلك باعث إلا اعتقاد إمامته

(١) هم: ابن جملة، والصدر، والقحفازي. انظر: البداية والنهاية (١٤/ ١٤٠).

(٢) انظر الأعلام العلية (ص٧٢ ـ ٧٣).

وبركته، لا بجمع سلطان ولا غيره، وقد صح عن النبي ﷺ أنه قال: **(أنتم شهداء الله في الأرض)**[١]»اهـ[٢][٣].

❖ ❖ ❖

---

(١) الحديث في الصحيحين عن أنس بن مالك رضي الله عنه يقول: مَرُّوا بجنازة فأثنوا عليها خيراً، فقال النبي ﷺ: (وجبت). ثم مروا بأخرى فأثنوا عليها شراً، فقال: (وجبت). فقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: ما وجبت؟ قال: (هذا أثنيتم عليه خيراً فوجبت له الجنة، وهذا أثنيتم عليه شراً فوجبت له النار؛ أنتم شهداء الله في الأرض). رواه البخاري (كتاب الجنائز، باب ثناء الناس على الميت، ١/ ٤٦٠، ح١٣٠١)، ومسلم (كتاب الجنائز، باب فيمن يثنى عليه خير أو شر من الموتى، ٢/ ٦٥٥، ح٩٤٩).

(٢) الرد الوافر (ص٢٤٦ ـ ٢٤٧)، الشهادة الزكية (ص٧٢).

(٣) من مصادر الترجمة: العقود الدرية في مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية، الدرر البهية في ترجمة شيخ الإسلام ابن تيمية، الأعلام العلية في مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية، الرد الوافر على من زعم بأن من سمّى ابن تيمية «شيخ الإسلام» كافر، والكواكب الدرية في مناقب المجتهد ابن تيمية، الشهادة الزكية في ثناء الأئمة على ابن تيمية، البداية والنهاية: (١٣/ ٢٤٢)، (١٤/ ٨)، ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ٣٨٧)، تذكرة الحفاظ (٤/ ١٤٩٦)، الوافي بالوفيات (٧/ ١٥)، فوات الوفيات (١/ ٧٤)، الدرر الكامنة ١/ ١٥٤، شذرات الذهب (٦/ ٨٠).

ومن المعاصرين: شيخ الإسلام ابن تيمية سيرته وأخباره عند المؤرخين، ابن تيمية بطل الإصلاح الديني، ابن تيمية: حياته وعصره، وآراؤه وفقهه، موقف ابن تيمية من الأشاعرة، أوراق مجموعة من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، شيخ الإسلام ابن تيمية وجهوده في الحديث وعلومه... وغيرها كثير. ولمزيد من معرفة مصادر ترجمة الشيخ انظر المصدرين الأخيرين؛ ففيهما ذكر عدد كبير من المؤلفات والدراسات عن شيخ الإسلام ابن تيمية.

نشأة الفرق، وأسبابها،
وأصول الفرق عند شيخ الإسلام ابن تيمية

قبل بيان ما ذكره شيخ الإسلام حول نشأة الفرق وأصولها ومواطنها الأولى، وما تميزت به كل فرقة عن الأخرى، أُمهّد بذكر خمس قواعد عامة ذكرها الشيخ حول الأهواء والبدع، وخطرها، ومدى مخالفة أهلها لهدي النبي ﷺ وأصحابه كما أُمهّد بذكر حال الأمة في عهد شيخ الإسلام حتى نتصوّر ما كان يعيشه الشيخ في زمانه من استحكام كثير من البدع والأهواء، وانقياد فريق من الناس وراءها، ثم أعقبه ببيان بعض القضايا المتعلقة بنشأة الفرق وأصولها:

قواعد عامة في الأهواء والافتراق عند شيخ الإسلام:

١ ـ الرسول ﷺ وأصحابه هم القدوة في الدين:

قال شيخ الإسلام: «الواجب على كل مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، أن يكون أصل قصده توحيد الله بعبادته وحده لا شريك له، وطاعة رسوله، يدور على ذلك ويتبعه أين وجده، ويعلم أن أفضل الخلق بعد الأنبياء هم الصحابة، فلا ينتصر لشخص انتصاراً مطلقاً عاماً إلا لرسول الله ﷺ، ولا لطائفة انتصاراً مطلقاً عاماً إلا للصحابة رضي الله عنهم، فإن الهدى يدور مع الرسول حيث دار، ويدور مع أصحابه دون أصحاب غيره حيث داروا، فإذا أجمعوا لم يجمعوا على خطأ قط، بخلاف أصحاب عالم من العلماء، فإنهم قد يجمعون على خطأ»اهـ[١].

(١) منهاج السنة (٥/ ٢٦١ ـ ٢٦٢).

٢ ـ اختلاف الصحابة ﷺ لم يصل إلى حدّ التنازع والافتراق:

قال شيخ الإسلام: «الصحابة ﷺ كانوا أقلَّ فتناً من سائر من بعدهم؛ فإنه كلما تأخر العصر عن النبوة كثر التفرق والخلاف، ولهذا لم تحدث في خلافة عثمان بدعة ظاهرة، فلما قتل وتفرق الناس حدثت بدعتان متقابلتان:

بدعة الخوارج المكفّرين لعلي.

وبدعة الرافضة المدَّعين لإمامته وعصمته، أو نبوته، أو إلاهيته.

ثم لمَّا كان في آخر عصر الصحابة في إمارة ابن الزبير(١) وعبد الملك(٢) حدثت بدعة المرجئة والقدرية، ثم لمَّا كان في أول عصر التابعين في أواخر الخلافة الأموية حدثت بدعة الجهمية المعطلة، والمشبهة الممثلة، ولم يكن على عهد الصحابة شيء من ذلك»اهـ(٣).

٣ ـ وكذلك بدع التأويل للصفات لم تحدث في عهد الصحابة ولا منهم:

قال الشيخ: «فإن الصحابة ﷺ خير قرون هذه الأمة التي هي خير أمة أخرجت للناس، وهم تلقوا الدين عن النبي ﷺ بلا واسطة، ففهموا من مقاصده ﷺ، وعاينوا من أفعاله، وسمعوا منه شفاهاً ما لم يحصل

---

(١) هو عبد الله بن الزبير بن العوام بن خوَيلد، أمير المؤمنين، أول مولود وُلد للمهاجرين بالمدينة في السنة الثانية، وقيل: الأولى، عِداده في صغار الصحابة، قُتل سنة ٧٣هـ.
انظر: تاريخ الطبري (٥/ ٥٦٣، ٥٨٢، ٦٢٢، ٦/ ١٦٦، ١٨٧)، سير الأعلام (٣/ ٣٦٣)، أُسد الغابة (٣/ ٢٤٢)، الاستيعاب لابن عبد البرّ (ص٩٠٥).

(٢) هو عبد الملك بن مروان بن الحكم الأموي، أمير المؤمنين، كان فقيهاً متعبداً، استعمله معاوية على المدينة وهو ابن (١٦) سنة، تولى الخلافة بعد أبيه سنة ٦٥هـ، فكان من عظماء الخلفاء ودهاتهم، توفي سنة ٨٦هـ.
انظر: البداية والنهاية (٩/ ٦٧)، الأعلام (٤/ ١٦٥).

(٣) منهاج السنة (٦/ ٢٣١).

لمن بعدهم، وكذلك كان يستفيد بعضهم من بعض ما لم يحصل لمن بعدهم، وهم قد فارقوا جميع أهل الأرض وعادوهم، وهجروا جميع الطوائف وأديانهم، وجاهدوا بأنفسهم...

ولهذا لم يطمع الشيطان أن ينال منهم من الإضلال والإغواء ما ناله ممن بعدهم، فلم يكن فيهم من يتعمد الكذب على النبي ﷺ، وإن كان له أعمال غير ذلك قد تنكر عليه، ولم يكن فيهم أحد من أهل البدع المشهورة ـ كالخوارج والروافض والقدرية والمرجئة والجهمية ـ بل كل هؤلاء إنما حدثوا فيمن بعدهم، ولم يكن فيهم من طمع الشيطان أن يتراءى له في صورة بشر، ويقول: أنا الخضر، أو أنا إبراهيم، أو موسى أو عيسى أو المسيح، أو أن يكلمه عند قبر حتى يظن أنَّ صاحب القبر كلَّمه، بل هذا إنما ناله فيمن بعدهم»اهـ[1].

٤ ـ لم تظهر معارضة النصوص بالقواعد العقلية والفلسفية إلا بعد عصر الصحابة رضي الله عنهم:

قال الشيخ: «ومن المعلوم أن الدلالات التي تسمى عقلياتٍ ليس لها ضابط، ولا هي منحصرة في نوع معين، بل ما مِنْ أمة إلا ولهم ما يسمونه معقولات، واعتبِرْ ذلك بأمتنا؛ فإنه ما مِنْ مدة إلا وقد يبتدع بعض الناس بدعاً يزعم أنها معقولاتٌ.

ومعلوم أن عصر الصحابة وكبار التابعين لم يكن فيه من يعارض النصوص بالعقليات؛ فإن **الخوارج والشيعة حدثوا في آخر خلافة علي، والمرجئة والقدرية حدثوا في أواخر عصر الصحابة**، وهؤلاء كانوا ينتحلون النصوص ويستدلون بها على قولهم، لا يدّعون أنهم عندهم عقليات تعارض النصوص.

---

(١) الفتاوى (٢٧/٣٨٨ ـ ٣٩٠).

ولكن لما **حدثت الجهمية في أواخر عصر التابعين** كانوا هم المعارضين للنصوص برأيهم، ومع هذ فكانوا قليلين مقموعين في الأمة، وأولهم الجعد بن درهم[(١)]، ضحَّى به خالد بن عبد الله القسري[(٢)]، يوم الأضحى بواسط[(٣)]، وقال: أيها الناس، ضحوا تقبَّل الله ضحاياكم، فإني مضحٍّ بالجعد بن درهم؛ إنه زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً، تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً، ثم نزل فذبحه[(٤)]، وإنما صار لهم ظهورٌ وشوكة في أوائل المائة الثالثة»اهـ[(٥)].

---

(١) هو الجعد بن درهم، قال ابن كثير: هو مؤدب مروان الحمار، ولهذا يقال له: مروان الجعدي، وذكر شيخ الإسلام أنه من أهل حران، وعنه أخذ الجهم بن صفوان مذهب نفي الصفات، وكان بحران أئمة الصابئة والفلاسفة.
انظر: درء التعارض (١/ ٣١٣)، البداية والنهاية (١٠/ ٢٣).

(٢) هو خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد البجلي، أبو الهيثم، أمير العراق لهشام، وولي قبل ذلك مكة للوليد بن عبد الملك ثم لسليمان، كان خطيباً مفوّهاً، قال الذهبي: صدوق لكنه ناصبي بغيض ظلوم، وقال ابن معين: رجل سوء يقع في علي.اهـ، من أكبر حسناته أنه قتل الجعد بن درهم، وقد مات خالد القسري مقتولاً سنة ١٢٦هـ.
انظر: وفيات الأعيان (٢/ ٢٢٦ ـ ٢٣٢)، ميزان الاعتدال (١/ ٦٣٣)، سير الأعلام (٥/ ٤٢٥ ـ ٤٣٢).

(٣) واسط: مدينة بدأ الحجاج بناءها سنة ٨٤هـ، وسميت بذلك لتوسطها بين البصرة والكوفة، وبينها وبين كلٍ منهما خمسون فرسخاً ـ والفرسخ ثلاثة أميال (٥ كيلو متر) ـ وهي الآن من مدن العراق.
انظر: معجم البلدان (٥/ ٣٤٧ ـ ٣٤٨)، مراصد الاطلاع (٣/ ١٤١٩)، الأنساب للسمعاني (٥/ ٥٦١).

(٤) روى القصة البخاري في خلق أفعال العباد بإسناده عن عبد الرحمن بن محمد بن أبي حبيب، عن أبيه عن جده (ص٢٩ ـ ٣٠)، وذكرها الذهبي في السير (٥/ ٤٣٢).

(٥) درء التعارض (٥/ ٢٤٣ ـ ٢٤٤).

٥ ـ الأصل في مناهج أهل الأهواء الباطل، وإن وُجِد عندهم شيء من الحق:

بيّن شيخ الإسلام أن الأصل أن جميع أهل الأهواء على باطل وضلال، ولا ينفي هذه السمة عنهم ما يخالط كلامَ بعضهم من حق قليل.

قال شيخ الإسلام: «وكل مَنْ سوى أهل السنة والحديث مِنَ الفرق، فلا ينفرد عن أئمة الحديث بقول صحيح، بل لا بد أن يكون معه مِنْ دين الإسلام ما هو حق.

وبسبب ذلك وقعت الشبهة، وإلا، فالباطل المحض لا يشتبه على أحد؛ ولهذا سُمّي أهلُ البدع أهلَ الشبهات، وقيل فيهم: إنهم يلبسون الحق بالباطل»اهـ[١].

نشأة الفرق:

١ ـ أحوال الأمة في عهد شيخ الإسلام:

قال الشيخ: «وذلك أن **سكان اليمن** في هذا الوقت ضعاف، عاجزون عن الجهاد، أو مضيعون له، وهم مطيعون لمن ملك هذه البلاد، حتى ذكروا أنهم أرسلوا بالسمع والطاعة لهؤلاء، وملك المشركين لمَّا جاء إلى حلب جرى بها من القتل ما جرى.

وأما سكان الحجاز: فأكثرهم أو كثير منهم خارجون عن الشريعة، وفيهم من البدع والضلال والفجور ما لا يعلمه إلا الله، وأهل الإيمان والدين فيهم مستضعفون عاجزون، وإنما تكون القوة والعزة في هذا الوقت لغير أهل الإسلام بهذه البلاد، فلو ذلت هذه الطائفة ـ والعياذ بالله تعالى ـ لكان المؤمنون بالحجاز من أذلِّ الناس، لا سيما وقد غلب فيهم

---

(١) المنهاج (٥/ ١٦٧).

الرفض، وملك هؤلاء التتار المحاربون لله ورسوله الآن مرفوض، فلو غلبوا لفسد الحجاز بالكلية.

وأما بلاد أفريقية: فأعرابها غالبون عليها، وهم من شر الخلق، بل هم مستحقون للجهاد والغزو.

وأما المغرب الأقصى: فمع استيلاء الإفرنج على أكثر بلادهم لا يقومون بجهاد النصارى هناك، بل في عسكرهم من النصارى الذين يحملون الصلبان خلق عظيم، لو استولى التتار على هذه البلاد، لكان أهل المغرب معهم من أذل الناس، لا سيما والنصارى تدخل مع التتار، فيصيرون حزباً على أهل المغرب.

فهذا وغيرهم مما يبين أن هذه العصابة التي بالشام ومصر في هذا الوقت هم كتيبة الإسلام، وعزهم عزُّ الإسلام، وذلهم ذل الإسلام، فلو استولى عليهم التتار لم يبق للإسلام عز ولا كلمة عالية، ولا طائفة ظاهرة عالية يخافها أهل الأرض تقاتل عنه، فمن قفز عنهم إلى التتار كان أحق بالقتال من كثير من التتار، فإن التتار فيهم المكرَه وغير المكرَه»اهـ[١].

الشام ومصر: قال الشيخ: «ومن يتدبر أحوال العالم في هذا الوقت يعلم أن هذه الطائفة هي أقوم الطوائف بدين الإسلام علماً وعملاً، وجهاداً عن شرق الأرض وغربها؛ فإنهم هم الذين يقاتلون أهل الشوكة العظيمة من المشركين وأهل الكتاب، ومغازيهم مع النصارى ومع المشركين من الترك، ومع الزنادقة من الداخلين في الرافضة وغيرهم ـ كالإسماعيلية ونحوهم من القرامطة ـ معروفة معلومة، قديماً وحديثاً، والعز الذي للمسلمين بمشارق الأرض ومغاربها هو بعزهم، ولهذا لما

(١) الفتاوى (٢٨/ ٥٣٣ ـ ٥٣٤).

هُزموا سنة تسع وتسعين وستمائة دخل على أهل الإسلام من الذل والمصيبة بمشارق الأرض ومغاربها ما لا يعلمه إلا الله، والحكايات في ذلك كثيرة ليس هذا موضعها»اهـ[(١)].

٢ ـ المواطن الأولى للأهواء والفرق والبدع:

إن المتأمل لتاريخ ظهور البدع وانتشارها، يجد أن كل بدعة أو فرقة لها موطن بدأت فيه ثم انتشرت منه إلى غيره من البلاد، ولكل قوم وارث، وكلما بعدت البلاد عن مواطن العلم والسنة كان ظهور البدع والمحدثات فيها أكثر، وأسلمُ البلاد من البدع والمحدثات هي مدينة الرسول ﷺ، ثم مكة، ثم الحجاز وما حوله، ثم الشام ومصر واليمن[(٢)].

وباستقراء أحوال الفرق والبدع، نجد أن **الصوفية والمعتزلة** خرجتا من البصرة[(٣)].

قال شيخ الإسلام: «ولهذا تجد كتب (الكلام والتصوف) إنما خرجت في الأصل من البصرة؛ فمتكلمة المعتزلة أئمتهم بصريون.. وكذلك متكلمة الكلابية والأشعرية.. وكذلك كتب التصوف، ومن خلط التصوف بالحديث والكلام.. وقد شرك هؤلاء من البغداديين والخراسانيين والشاميين خلقٌ، لكن الغرض أن الأصول من ثَمَّ»اهـ[(٤)].

الرأي، والكلام، والتشيع، وكثرة الكذب في رواية الأحاديث خرج من الكوفة[(٥)].

---

(١) الفتاوى (٢٨/ ٥٣٢ ـ ٥٣٣).

(٢) انظر: مقدمات في الأهواء، للعقل (ص١٣٩).

(٣) الفتاوى (٣/ ١٢٦ ـ ١٢٧، ١٠/ ٣٥٦، ٢٠/ ٣٠١).

(٤) الفتاوى (١٠/ ٣٥٩ ـ ٣٦١).

(٥) الفتاوى (١٠/ ٣٥٦).

الجهمية: خرجت من خراسان(١).

الرافضة والخوارج: خرجتا من العراق (الكوفة والبصرة)(٢).

قال الشيخ: «ولهذا كان يُفَرق بين الأماكن التي كثرت فيها البدع، كما كثر القدر في البصرة، والتنجيم(٣) بخراسان، والتشيع بالكوفة..»اهـ(٤).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «وخرج من هذه الأمصار بدع أصولية غير المدينة النبوية:

فالكوفة: خرج منها التشيع والإرجاء، وانتشر بعد ذلك في غيرها.

والبصرة: خرج منها القدر والاعتزال والنسك الفاسد، وانتشر بعد ذلك في غيرها.

والشام: كان بها النصب والقدر.

وأما **التجهم**: فإنما ظهر من ناحية خراسان، وهو شر البدع.

وكان ظهور البدع بحسب البعد عن الدار النبوية»اهـ(٥).

القدرية: خرجت من البصرة، والشام(٦).

المرجئة: خرجت من الكوفة(٧).

النواصب: خرجوا من الشام(٨).

---

(١) الفتاوى (١٦/ ٤٧٢، ٢٠/ ٢٩٨، ٣٠١).
(٢) الفتاوى (٣/ ٤٠٥، ٧/ ٤٧٨).
(٣) كذا في المطبوع، ولعل الصواب: التجهم، نسبة إلى الجهمية؛ لأنها خرجت أصلاً من خراسان.
(٤) الفتاوى (٢٨/ ٢٠٥). (٥) الفتاوى (٢٠/ ٢٩٨).
(٦) الفتاوى (٨/ ٢٢٥، ١٤/ ٣٤٩، ٢٨/ ٢٠٩، ٢١١).
(٧) الفتاوى (٧/ ٣١٠، ١٣/ ٣٧، ١٦/ ٢٤٢، ٢٠/ ٣٠١).
(٨) الفتاوى (٢٠/ ٣٠١، ٣/ ٤٠٥).

المشبهة: خرجت من خراسان[1].

٣ ـ بيَّن شيخ الإسلام أن أول مسألة افترقت فيها الفرق الأولى في الأمة هي مسألة حكم مرتكب الكبيرة ـ أو الفاسق الملِّي ـ هل هو مؤمن أم كافر؟ وإن قيل: إنه مؤمن هل هو مؤمن كامل الإيمان أم ناقص الإيمان؟:

فالخوارج: كفَّروا مرتكب الكبيرة في الدنيا، وقالوا بتخليده في النار في الآخرة.

المعتزلة: جعلوه في الدنيا في منزلة بين منزلتي الإيمان والكفر، لكنهم حكموا عليه بالخلود في النار في الآخرة.

والجهمية: برَّؤوه من الذنب أصلاً؛ لأن الله قدّر عليه المعصية وأجبره عليها.

والقدرية: قالوا: إن المعصية لم تُقدّر عليه أصلاً، ونفوا أن يكون الله تعالى أراد حدوثها أو رضيها. إلى غير ذلك من مقالات الفرق الضالة.

قال شيخ الإسلام: «**فأول مسألة فرقت بين الأمة مسألة الفاسق الملي**؛ فأدرجته **الخوارج** في نصوص الوعيد والخلود في النار، وحكموا بكفره.

ووافقتهم **المعتزلة** على دخوله في نصوص الوعيد وخلوده في النار، لكن لم يحكموا بكفره.

فلو كان الشيء خيراً محضاً لم يوجب فرقة، ولو كان شراً محضاً لم يَخْفَ أمرُه، لكن لاجتماع الأمرين فيه أوجب الفتنة...

ثم قالت **القدرية**: والله لم يحب هذه الأفعال ولم يرضها، فلم

---

(١) الفتاوى (١٦/ ٤٧٣).

يردها، فأثبتوا وجود الكائنات بدون مشيئة»اهـ[(١)].

٤ ـ البدع الاعتقادية والقولية أسبق من البدع العملية.

البدع الاعتقادية والقولية ـ كبدع الخوارج والشيعة والقدرية والجهمية والمعتزلة ـ كانت من حيث تاريخ الحدوث والانتشار أسبق في الظهور من البدع العملية، كبدع الزهاد والعباد، وجَهَلَة العامة، ولكن لما كثرت البدع العملية، وانتشرت الصوفية، وظهرت دويلات الرافضة والباطنية، انتشرت بدع المشاهد والقبور والموالد، وغيرها.

قال شيخ الإسلام: «وفي السلوك مسائل تنازع فيها الشيوخ، لكن يوجد في الكتاب والسنة من النصوص الدالة على الصواب في ذلك ما يفهمه غالب السالكين، فمسائل السلوك من جنس مسائل العقائد، كلها منصوصة في الكتاب والسنة، وإنما اختلف أهل الكلام لما أعرضوا عن الكتاب والسنة، فلما دخلوا في البدع وقع الاختلاف.

وهكذا طريق العبادة: عامةُ ما يقع فيه من الاختلاف إنما هو بسبب الإعراض عن الطريق المشروع، فيقعون في البدع، فيقع فيهم الخلاف، وهكذا الفقه إنما فيه الاختلاف لما خفي عليهم بيان صاحب الشرع، ولكن هذا إنما يقع النزاع في الدقيق منه، وأما الجليل فلا يتنازعون فيه، والصحابة أنفسهم تنازعوا في بعض ذلك، ولم يتنازعوا في العقائد، ولا في الطريق إلى الله التي يصير بها الرجل من أولياء الله الأبرار المقربين.

ولهذا كان عامة المشايخ إذ احتاجوا في مسائل الشرع؛ مثل مسائل النكاح والفرائض والطهارة وسجود السهو، ونحو ذلك، قلّدوا الفقهاء، لصعوبة أخذ ذلك عليهم من النصوص، وأما مسائل التوكل والإخلاص والزهد ونحو ذلك، فهم يجتهدون فيها، فمن كان منهم متبعاً للرسول أصاب، ومن خالفه أخطأ.

---

(١) الاستقامة (١/ ٤٣١).

ولا ريب أن البدع كثرت في باب العبادة والإرادة أعظم مما كثرت في باب الاعتقاد والقول؛ لأن الإرادة يشترك الناس فيها أكثر مما يشتركون في القول؛ فإن القول لا يكون إلا بعقل، والنطق من خصائص الإنسان.

وأما جنس الإرادة، فهو مما يتصف به كلُّ الحيوان، فما من حيوان إلا وله إرادة، وهؤلاء اشتركوا في إرادة التأله، لكن افترقوا في المعبود وفي عبادته، ولهذا وصف الله في القرآن رهبانية النصارى بأنهم ابتدعوها، وذم المشركين في القرآن على ما ابتدعوه من العبادات والتحريمات، وذلك أكثر مما ابتدعوه من الاعتقادات؛ فإن الاعتقادات كانوا فيها جهالاً في الغالب، فكانت بدعهم فيها أقلّ.

ولهذا: كلما قرب الناس من الرسول كانت بدعهم أخف، فكانت في الأقوال، ولم يكن في التابعين وتابعيهم من تعبَّدَ بالرقص والسماع، كما كان فيهم خوارج ومعتزلة وشيعة، وكان فيهم من يكذب بالقدر، ولم يكن فيهم من يحتج بالقدر.

فالبدع الكثيرة التي حصلت في المتأخرين من العُبَّاد والزهاد والفقراء والصوفية لم يكن عامتها في زمن التابعين وتابعيهم، بخلاف أقوال أهل البدع القولية، فإنها ظهرت في عصر الصحابة والتابعين، فعُلم أن الشبهة فيها أقوى، وأهلها أعقل، وأما بدع هؤلاء فأهلها أجهل، وهم أبعد عن متابعة الرسول [ﷺ].

ولهذا: يوجد في هؤلاء من يدَّعي الإلٰهية والحلول والاتحاد، ومن يدعي أنه أفضل من الرسول [ﷺ]، وأنه مستغن عن الرسول [ﷺ]، وأن لهم إلى الله غير طريق الرسول [ﷺ]! وهذا ليس من جنس بدع المسلمين، بل من جنس بدع الملاحدة من المتفلسفة ونحوهم، وأولئك قد عرف الناس أنهم ليسوا مسلمين، وهؤلاء يدعون أنهم أولياء الله مع

هذه الأقوال التي لا يقولها إلا من هو أكفر من اليهود والنصارى، وكثير منهم أو أكثرهم لا يعرف أن ذلك مخالفة للرسول، بل عند طائفة منهم أن أهل الصُفَّة قاتلوا الرسول[١] [ﷺ]، وأقرهم على ذلك!.

وعند آخرين أن الرسول [ﷺ] أُمر أن يذهب ليسلم عليهم ويطلب الدعاء منهم، وأنهم لم يأذنوا له، وقالوا: اذهب إلى من أُرسلتَ إليهم، وأنه رجع إلى ربه فأمره أن يتواضع ويقول: خويدمكم جاء ليسلم عليكم! فجبروا قلبه وأذنوا له بالدخول[٢].

فمع اعتقادهم هذا الكفر العظيم الذي لا يعتقده يهودي ولا نصراني يقر بأنه رسول الله ﷺ إلى الأميين، يقولون: إن الرسول [ﷺ] أقرهم على ذلك واعترف به واعترف أنهم خواصُّ الله، وأن الله يخاطبهم بدون الرسول، لم يحوجهم إليه كبعض خواص الملك مع وزرائه، ويحتجون بقصة الخضر مع موسى[٣] وهي حجة عليهم لا لهم من وجوه كثيرة قد بسطت في موضع آخر.

والضلال والجهل في جنس العباد والمبتدعة أكثر منه في جنس أهل الأقوال...»اهـ[٤].

٥ ـ خصائص كل فرقة وسماتها:

نعني بخصائص الفرقة ما تميزت واشتهرت به عن الفرق الأخرى،

---

(١) سيأتي في مبحث الحلول والاتحاد تفصيل هذا القول والرد عليه انظر: (ص٧٣٠).

(٢) سيأتي ـ أيضاً ـ في مبحث الحلول والاتحاد تفصيل هذا القول والرد عليه انظر: (ص٣٦١).

(٣) سيأتي ـ أيضاً ـ في مبحث الحلول والاتحاد تفصيل هذا القول والرد عليه انظر: (ص٣٥٩).

(٤) الفتاوى (١٩/ ٢٧٤ ـ ٢٧٦).

وإن كانت بعض الفرق قد تشاركها من وجه دون وجه، وكل فرقة من الفرق الضالة خالفت أهل السنة والجماعة في أصل أو أكثر من أصول الدين، ولم يسلم من الزيغ إلا من اتبع نهج النبي ﷺ وأصحابه ولم يحد عنه.

وقد بيَّن شيخ الإسلام ما اشتهرت به كل فرقة من الفرق المبتدعة، فقال رَحِمَهُ اللهُ في معرض رده على ابن المطهر[1] الرافضي: «.. وذلك أن قوله: باينوا جميع المذاهب، وجميع المذاهب قد اشتركت في أصول العقائد، وإن أراد بذلك أنهم باينوا جميع المذاهب فيما اختصوا به، فهذا شأن جميع المذاهب، فإن **الخوارج** أيضاً باينوا جميع المذاهب فيما اختصوا به من التكفير بالذنوب، ومن تكفير علي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، ومن إسقاط طاعة الرسول فيما لم يخبر به عن الله، وتجويز الظلم عليه في قسمه، والجور في حكمه وإسقاط اتباع السنة المتواترة التي تخالف ما يظن أنه ظاهر القرآن، كقطع السارق من المنكب، وأمثال ذلك...

وكذلك المعتزلة: باينوا جميع الطوائف فيما اختصوا به من المنزلة بين المنزلتين، وقولهم: إن أهل الكبائر يخلدون في النار، وليسوا بمؤمنين ولا كفار، فإن هذا قولهم الذي سموا به معتزلةً، فمن وافقهم فيه بعد ذلك من الزيدية فعنهم أخذوا.

---

(١) هو جمال الدين أبو منصور الحسن بن يوسف بن علي ابن المطهر الحلي، المشهور عند الشيعة بالعلامة، ولد سنة ٦٤٨هـ، وتوفي سنة ٧٢٦هـ، أي قبل وفاة شيخ الإسلام ابن تيمية بعامين، قيل: إنه ألّف أكثر من مائة مجلد في نصرة مذهب الشيعة، من أشهرها كتابه (منهاج الكرامة) الذي رد عليه شيخ الإسلام بكتاب (منهاج السنة النبوية).
انظر: مرآة الجنان لليافعي (٤/ ٢٧٦)، النجوم الزاهرة (٩/ ٢٦٧)، لسان الميزان (٢/ ٣١٧ ـ ٣١٨)، مقدمة كتاب منهاج السنة لمحققه: محمد رشاد سالم (١/ ٨٩).

بل الطوائف المنتسبون إلى السنة والجماعة تباين كل طائفة منهم سائر أهل السنة والجماعة فيما اختصت به.

فالكلَّابية: باينوا سائر الناس في قولهم: إن الكلام معنى واحد، أو معانٍ متعددة، أربعة أو خمسة تقوم بذات المتكلم، هو: الأمر، والنهي والخبر، إن عبر عنه بالعربية كان قرآناً، وإن عبر عنه بالعبرية كان توراةً، فإن هذا لم يقله أحد من الطوائف غيرهم.

وكذلك **الكرَّامية**: باينوا سائر الطوائف في قولهم: إن الإيمان هو القول باللسان، فمن أقر بلسانه كان مؤمناً وإن جحد بقلبه، قالوا: وهو مؤمن مخلد في النار، فإن هذا لم يقله غيرهم.

بل طوائف أهل السنة والعلم لكل طائفة قول لا يوافقهم عليه بقية الطوائف»اهـ[(١)].

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ في معرض رده على ابن المطهر الرافضي: «وأهل الحديث متدينون بما صح عندهم عن النبي ﷺ، ومع هذا فلم يحملهم بغضهم للخوارج على الكذب عليهم، بل جربوهم فوجدوهم صادقين، وأنتم يشهد عليكم أهل الحديث والفقهاء والمسلمون والتجار والعامة والجند، وكل من عاشركم وجربكم قديماً وحديثاً **أن طائفتكم أكذب الطوائف**،. . وهذا الذي ذكرناه معروف عند أهل العلم قديماً وحديثاً، كما قد ذكرنا بعض أقوالهم، حتى قال الإمام عبد الله بن المبارك: الدين لأهل الحديث، والكذب للرافضة، والكلام للمعتزلة، والحيل لأهل الرأي أصحاب فلان، وسوء التدبير لآل أبي فلان، وهو كما قال؛ فإن الدين هو ما بعث الله به محمداً ﷺ، وأعلم الناس به أعلمهم بحديثه وسنته. **وأما الكلام فأشهر الطوائف به هم المعتزلة:**

---

(١) المنهاج (٣/ ٤٦٠ ـ ٤٦٢).

ولهذا كانوا أشهر الطوائف بالبدع عند الخاصة»اهـ[1].

وقال الشيخ في معرض كلامه عن شرف علم الحديث: «وهذا علم عظيم من أعظم علوم الإسلام. ولا ريب أن **الرافضة** أقل معرفة بهذا الباب، وليس في أهل الأهواء والبدع أجهل منهم به؛ فإن سائر أهل الأهواء **كالمعتزلة والخوارج** مقصرون في معرفة هذا، ولكن **المعتزلة** أعلم بكثير من **الخوارج**، **والخوارج** أعلم بكثير من **الرافضة**، **والخوارج** أصدق من **الرافضة** وأدين وأورع؛ بل **الخوارج** لا نعرف عنهم أنهم يتعمدون الكذب، بل هم من أصدق الناس.

والمعتزلة مثل سائر الطوائف؛ فيهم من يكذب وفيهم من يصدق، لكن ليس لهم من العناية بالحديث ومعرفته ما لأهل الحديث والسنة، فإن هؤلاء يتدينون به، فيحتاجون إلى أن يعرفوا ما هو الصدق، وأهل البدع سلكوا طريقاً آخر ابتدعوها، اعتمدوا عليها ولا يذكرون الحديث، بل ولا القرآن، في أصولهم للاعتضاد لا للاعتماد»اهـ[2].

٦ ـ الفَرْقُ بين أهل السنة وأهل البدعة:

من أبين الفوارق بين أهل السنة والجماعة، وبين أهل الفرقة والبدعة حقيقة الاسم والانتساب، فأهل السنة ينتمون للسنة والجماعة، وأهل الأهواء والبدع كل طائفة منهم تنتسب إما إلى شخص من أهل البدع ورؤوس الضلالة كالجهمية، أو إلى شخص خالف السلف في بعض الأصول كالكلابية والأشعرية والماتريدية، وإما إلى أصل من أصول الضلالة كالقدرية والجبرية والمرجئة، وإما إلى وصف يدلّ على حقيقتهم وشعارهم كالرافضة والصوفية والباطنية والمعتزلة والمشبهة، وهذه القاعدة على الغالب، وإلا فلها استثناءات.

---

(١) المنهاج (٧/ ٤١٣ ـ ٤١٤).
(٢) المنهاج (٧/ ٣٦ ـ ٣٧).

قال شيخ الإسلام: «وأئمة السنة ليسوا مثل أئمة البدعة؛ فإن أئمة السنة تضاف السنة إليهم؛ لأنهم مظاهر بهم ظهرت، وأئمة البدعة تضاف إليهم لأنهم مصادر عنهم صدرت، ولهذا كان جمل الاعتقاد الذي يذكره أهل المقالات عن أهل السنة والجماعة هو قول أحمد وأمثاله من أئمة السنة»اهـ[١].

٧ - كلما ابتعدت طائفة عن السنة اقتربت من البدعة، واستطال عليها غيرها من أهل البدع:

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن أهمية اتباع السنة: «ومن تدبر هذا الباب ونحوه، وجد أهل البدع والضلال لا يستطيلون على فريق من المنتسبين إلى السنة والهدى إلا بما دخلوا فيه من نوع بدعة أخرى وضلال آخر، لا سيما إذا وافقوهم على ذلك، فيحتجون عليهم بما وافقوهم عليه من ذلك، ويطلبون لوازمه حتى يخرجوهم من الدين إن استطاعوا، خروج الشعرة من العجين، كما فعلت القرامطة الباطنية والفلاسفة وأمثالهم بفريق من طوائف المسلمين.

والمعتزلة استطالوا على الأشعرية ونحوهم من المثبتين للصفات والقدر بما وافقوهم من نفي الأفعال القائمة بالله تعالى، فنقضوا بذلك أصلهم الذي استدلوا به عليهم في أن كلام الله غير مخلوق، وأن الكلام وغيره من الأمور إذا خلق بمحل عاد حكمه على ذلك المحل، واستطالوا عليهم بذلك في مسألة القدر، واضطروهم إلى أن جعلوا نفس ما يفعله العبد من القبيح فعلاً لله رب العالمين، دون العبد، ثم أثبتوا كسباً لا حقيقة له، فإنه لا يعقل من حديث تعلق القدرة بالمقدور فرقٌ بين الكسب والفعل، ولهذا صار الناس يسخرون بمن قال هذا»اهـ[٢].

---

(١) الدرء (٥/ ٥ - ٦).

(٢) الفتاوى (٨/ ١٢٧).

أسباب نشأة الفرق:

يحسن بنا قبل الشروع في بيان أسباب نشأة الفرق التي ذكرها شيخ الإسلام، أن نعرض ـ مع شيء من الإيجاز ـ لما ذكره الشيخ من ذم التفرق والاختلاف، وقد كرر شيخ الإسلام ذلك في مواضع في كتبه، وبيَّن أن الله تعالى نهى عن التفرق والاختلاف وذمهما:

ومن ذلك قوله رَحِمَهُ اللَّهُ: «وهذا الأصل العظيم: وهو الاعتصام بحبل الله جميعاً، وأن لا نتفرق، هو من أعظم أصول الإسلام، ومما عظمت وصية الله تعالى به في كتابه، ومما عظم ذمه لمن تركه من أهل الكتاب وغيرهم، ومما عظمت به وصية النبي ﷺ في مواطن عامة وخاصة؛ مثل قوله: (**عليكم بالجماعة؛ فإن يد الله على الجماعة**)[1]، وقوله: (**فإن الشيطان مع الواحد، وهو من الاثنين أبعد**)[2].

وقوله: (**من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه؛ فإنه من فارق الجماعة قِيْدَ شبر، فقد خلع رِبقة الإسلام من عنقه**)[3].

---

(١) رواه الحاكم في المستدرك وصححه ووافقه الذهبي، كتاب العلم، بابٌ، (١/ ٢٠٠، ح٣٩٢)، والنسائي في المجتبى من السنن، كتاب تحريم الدم، باب قتل من فارق الجماعة، (٧/ ٩٢، ح٤٠٢٠)، وابن أبي عاصم في السنة (١/ ٤٢ ـ ٤٣، ح٨٨)، وصححه الألباني في تحقيقه للسنة لابن أبي عاصم.

(٢) رواه الترمذي، وقال: حسن صحيح غريب، كتاب الفتن عن رسول الله، باب ما جاء في لزوم الجماعة، (٤/ ٤٦٥، ح٢١٦٥)، ورواه الحاكم في المستدرك، وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، كتاب العلم، بابٌ، (١/ ١٩٧، ٣٨٧)، وابن حبان في صحيحه، كتاب السير، باب طاعة الأئمة، (١/ ٤٣٦، ح٤٥٧٦)، من حديث: عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وقال الألباني: صحيح. صحيح الجامع الصغير (١/ ح١٨٤٤).

(٣) رواه البخاري، كتاب الفتن، باب قول النبي: (سترون بعدي أموراً تنكرونها)، (٦/ ٢٥٨٨، ح٦٦٤٦)، ومسلم، كتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن، (٣/ ١٤٧٦، ح١٨٤٨)، من حديث: عبد الله بن عباس رضي الله عنهما.

وقوله: (**ألا أنبئكم بأفضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؟**)، قالوا: بلى! يا رسول الله. قال: (**صلاح ذات البين، فإن فساد ذات البين هي الحالقة، لا أقول تحلق الشعر، ولكن تحلق الدين**)(١).

وقوله: (**من جاءكم وأمركم على رجل واحد منكم يريد أن يفرق جماعتكم، فاضربوا عنقه بالسيف كائناً من كان**)(٢).

وقوله: (**يصلُّون لكم، فإن أصابوا فلكم ولهم، وإن أخطؤوا فلكم وعليهم**)(٣).

وقال: (**ستفترق هذه الأمة على ثلاث وسبعين فرقة منها واحدة ناجية واثنتان وسبعون في النار**)، قيل: ومن الفرقة الناجية؟ قال: (**هي الجماعة، يد الله على الجماعة**)(٤).

---

(١) رواه أبو داود، كتاب الأدب، باب في إصلاح ذات البين، (٤/ ٢٨٠، ح٤٩١٩)، والترمذي، وقال: حديث صحيح، كتاب صفة القيامة والرقائق والورع، بابٌ، (٤/ ٦٦٣، ح٢٥٠٩)، ومالك في الموطأ، كتاب حسن الخلق، باب ما جاء في حسن الخلق، (٢/ ٩٠٤، ح١٦٠٨)، من حديث: أبي الدرداء رضي الله عنه، وقال الألباني: صحيح. صحيح الجامع الصغير، (١/ ح٢٥٩٢).

(٢) رواه مسلم، كتاب الإمارة، باب حكم من فرّق أمر المسلمين وهو مجتمع، (٣/ ١٤٨٠، ح١٨٥٢) من حديث: عرفجة رضي الله عنه.

(٣) رواه البخاري، كتاب الجماعة والإمامة، باب إذا لم يتم الإمام وأتم من خلفه، (١/ ٢٤٦، ح٦٦٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(٤) رواه الترمذي، كتاب الإيمان، باب ما جاء في افتراق هذه الأمة، (٥/ ٢٥، ح٢٦٤٠)، وابن ماجه، كتاب الفتن، باب افتراق الأمم، (٢/ ١٣٢٢، ح٣٩٩٢)، وابن أبي عاصم في السنة (١/ ٣٢، ح٦٣)، من حديث: عوف بن مالك رضي الله عنه، وصححه الألباني في تعليقه على السنة لابن أبي عاصم، وفي السلسلة الصحيحة (٣/ ح١٤٩٢).

وباب الفساد الذي وقع في هذه الأمة ـ بل وفي غيرها ـ هو التفرق والاختلاف؛ فإنه وقع بين أمرائها وعلمائها من ملوكها ومشايخها وغيرهم من ذلك ما الله به عليم، وإن كان بعض ذلك مغفوراً لصاحبه لاجتهاده الذي يغفر فيه خطؤه، أو لحسناته الماحية، أو توبته، أو لغير ذلك.

لكن يعلم أن رعايته من أعظم أصول الإسلام، ولهذا كان امتياز أهل النجاة عن أهل العذاب من هذه الأمة بالسنة والجماعة، ويذكرون في كثير من السنن والآثار في ذلك ما يطول ذكره، وكان الأصل الثالث بعد الكتاب والسنة الذي يجب تقديم العمل به هو الإجماع، فإن الله لا يجمع هذه الأمة على ضلالة»اهـ[(١)].

أما أسباب نشأة الفرق التي ذكرها شيخ الإسلام، فيمكن بالاستقراء بيانها فيما يلي:

١ ـ اتباع الهوى:

قال الشيخ: «واتباع الأهواء في الديانات أعظم من اتباع الأهواء في الشهوات، فإن الأول حال الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين كما قال تعالى: ﴿فَإِن لَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥٠﴾﴾ [القصص: ٥٠].

ولهذا كان من خرج عن موجب الكتاب والسنة من المنسوبين إلى العلماء والعُبَّاد يجعل من أهل الأهواء كما كان السلف يسمونهم أهل الأهواء، وذلك أن كل من لم يتبع العلم فقد اتبع هواه، والعلم بالدين لا يكون إلا بهدي الله الذي بعث به رسوله ﷺ، ولهذا قال الله تعالى في موضع: ﴿وَإِنَّ كَثِيرًا لَّيُضِلُّونَ بِأَهْوَائِهِم بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ [الأنعام: ١١٩].

---

(١) الفتاوى (٢٢/٣٥٩ ـ ٣٦٠).

فالواجب على العبد أن ينظر في نفس حبه وبغضه ومقدار حبه وبغضه: هل هو موافق لأمر الله ورسوله، وهو هدى الله الذي أنزله على رسوله ﷺ بحيث يكون مأموراً بذلك الحب والبغض لا يكون متقدماً فيه بين يدي الله ورسوله، فإنه قد قال تعالى: ﴿لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِۦ﴾ [الحجرات: ١]»اهـ(١).

٢ ـ **قلة العلم بالدين ومقاصد الشريعة:**

قال شيخ الإسلام: «واجتناب إعانة الطائفة التي يغزو معها على شيء من معاصي الله، بل يطيعهم في طاعة الله، ولا يطيعهم في معصية الله؛ إذ لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق، وهذه طريقة خيار هذه الأمة قديماً وحديثاً، وهي واجبة على كل مكلف، وهي متوسطة بين طريق الحرورية وأمثالهم، ممن يسلك مسلك الورع الفاسد الناشئ عن قلة العلم، وبين طريقة المرجئة وأمثالهم ممن يسلك مسلك طاعة الأمراء مطلقاً، وإن لم يكونوا أبراراً.

ونسأل الله أن يوفقنا وإخواننا المسلمين لما يحبه ويرضاه من القول والعمل. والله أعلم»اهـ(٢).

وقال الشيخ: «وهؤلاء الاتحادية وأمثالهم إنما **أُتوا من قلة العلم والإيمان** بصفات الله التي يتميز بها عن المخلوقات، وقلة اتباع السنة وطريقة السلف»اهـ(٣).

٣ ـ **طلب الرئاسة والتصدر:**

قال شيخ الإسلام في معرض رده على بعض المبتدعة: «فإني أعرف جملاً مما يتجرعه هو وذووه من أهل الترؤس بالباطل من ذوي الكذب

---

(١) الاستقامة (٢/ ٢٢٣ ـ ٢٢٥).
(٢) الفتاوى (٢٨/ ٥٠٧).
(٣) الفتاوى (٤/ ٥٧).

والمحال، والله ناصر دينه، وناصر عباده المؤمنين على مناوئيهم بالباطل»اهـ[١].

٤ ـ التعصب للأشخاص والمشايخ، وإن كانوا على الباطل:

قال شيخ الإسلام: «وأما (رأس الحزب) فإنه رأس الطائفة التي تتحزب؛ أي تصير حزباً، فإن كانوا مجتمعين على ما أمر الله به ورسوله من غير زيادة ولا نقصان فهم مؤمنون، لهم ما لهم وعليهم ما عليهم، وإن كانوا قد زادوا في ذلك ونقصوا مثل التعصب لمن دخل في حزبهم بالحق والباطل والإعراض عمن لم يدخل في حزبهم سواء كان على الحق والباطل، فهذا من التفرق الذي ذمه الله تعالى ورسوله»اهـ[٢].

وقال الشيخ في معرض كلامه عن تعصب فريق من الناس للرازي: «حتى إن طائفة ممن كانوا يعظمونه لما رأوا ذلك تعجبوا منه غاية التعجب، وجعل بعض المتعصبين له يدفع ذلك حتى أروه النسخة بخط بعض المشايخ المعروفين الخبيرين بحاله، وقد كتبها في ضمن كتابه الذي سماه (المطالب العالية)»اهـ[٣].

وقال الشيخ: «إن يهب الله للعبد حكمة وإيماناً بحيث يكون له عقل ودين حتى يفهم ويدين، ثم نور الكتاب والسنة يغنيه عن كل شيء، ولكن كثيراً من الناس قد صار منتسباً إلى بعض طوائف المتكلمين، ومحسناً للظن بهم دون غيرهم، ومتوهماً أنهم حققوا في هذا الباب ما لم يحققه غيرهم، فلو أُتي بكل آية ما تبعها، حتى يؤتى بشيء من كلامهم...

ومن كان لا يقبل الحق إلا من طائفة معينة، ثم لا يتمسك بما جاءت به من الحق، ففيه شبه من اليهود الذين قال الله فيهم: ﴿وَإِذَا قِيلَ

---

(١) الفتاوى (٣/ ٢٤٢). (٢) الفتاوى (١١/ ٩١).

(٣) الفتاوى (٤/ ٦٢).

لَهُمْ ءَامِنُوا بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ قَالُوا نُؤْمِنُ بِمَآ أُنزِلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَآءَهُۥ وَهُوَ ٱلْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ ۗ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنۢبِيَآءَ ٱللَّهِ مِن قَبْلُ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٩١]؟! فإن اليهود قالوا: لا نؤمن إلا بما أنزل علينا، قال الله تعالى لهم: ﴿فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنۢبِيَآءَ ٱللَّهِ مِن قَبْلُ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ﴾؛ أي إن كنتم مؤمنين بما أنزل عليكم، يقول ﷺ: لا لِمَا جاءتكم به أنبيائكم تتبعون، ولا لِمَا جاءتكم به سائر الأنبياء تتبعون، ولكن إنما تتبعون أهواءكم!! فهذا حال من لم يقبل الحق لا من طائفته ولا من غيرها، مع كونه يتعصب لطائفته بلا برهان من الله ولا بيان»اهـ(١).

٥ ـ دخول الأعاجم وأصحاب المذاهب الضالة في الإسلام، ومخالطتهم للمسلمين مع بقاء بعض الشبهات، والرواسب الدينية الضالة عند بعضهم:

قال الشيخ مبيناً أثر جهال الأعاجم في قيام الفرق ونصرة أصحابها: «ثم عامة الذين يقولون هذه المقالات: يفضلون الأنبياء والرسل على أنفسهم إلا الغالية منهم كما تقدم، فهؤلاء من شر الناس قولاً واعتقاداً، وقد كان عندنا شيخ من أجهل الناس كان يعظمه طائفة من الأعاجم، ويقال: إنه خاتم الأولياء، يزعم أنه يفسر العلم بوجهين، وأن النبي ﷺ إنما فسره بوجه واحد، وأنه هو أكمل من النبي ﷺ»اهـ(٢).

وقال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن أفعال العباد: «.. فأما أفعال العباد، فلم يستثنها أحد من عموم المخلوقات إلا القدرية الذين يقولون: إن الله لم يخلقها ـ من المعتزلة ونحوهم ـ لكن هؤلاء يقولون: إنها محدثة كائنة بعد أن لم تكن، إلا هؤلاء الحلولية، وما علمت أحداً من المتقدمين قال: إن أفعال العباد من الخير أو الشر قديمة؛ لا من أهل

---

(١) الفتاوى (٥/ ٩٩). وانظر: الفتاوى (٧/ ٤٠١، ٢٤/ ١٩٤).

(٢) الفتاوى (٢/ ٢٣١).

السنة ولا من أهل البدعة، إلا عن بعض متأخري المصريين. وبلغني نحو ذلك عن بعض متأخري الأعاجم..»اهـ[١].

وقال الشيخ في معرض كلامه عن ظهور بعض البدع: «.. بخلاف ما يفعله كثير من أهل البدع من الأعاجم وغيرهم؛ حيث يشتغل أحدهم بشيء من فضول العلم من الكلام أو الجدال»اهـ[٢].

وقال في معرض كلامه عن غلو فريق من الضلال في علي ﷺ: «وجمهور أهل المعرفة يقولون: إن علياً إنما دفن في قصر الإمارة بالكوفة أو قريباً منه، وهكذا هو السنة؛ فإن حمل ميت من الكوفة إلى مكان بعيد ليس فيه فضيلة أمر غير مشروع، فلا يظن بآل علي ﷺ أنهم فعلوا به ذلك، ولا يظن أيضاً أن ذلك خفي على أهل بيته وللمسلمين ثلاثمائة سنة حتى **أظهره قوم من الأعاجم الجهال ذوي الأهواء**»اهـ[٣].

٦ ـ تعريب كتب الأعاجم:

قال شيخ الإسلام: «ظهرت الملة الحنيفية ـ الإبراهيمية التوحيدية ـ تارة بنبوة عيسى ـ لما ظهرت النصارى على ملكة الصابئين بأرض الشام ومصر والروم وغيرها ـ ثم بنبوة خاتم المرسلين، وأظهر الله من نور النبوة شمساً طمست ضوء الكواكب، وعاش السلف فيها برهة طويلة، ثم خفي بعض نور النبوة، فعرّب بعض كتب الأعاجم الفلاسفة من الروم والفرس والهند في أثناء الدولة العباسية، ثم طلبت كتبهم في دولة المأمون من بلاد الروم، فعربت ودرسها الناس، وظهر بسبب ذلك من البدع ما ظهر، وكان أكثر ما ظهر من علومهم الرياضية كالحساب والهيئة أو الطبيعة كالطب أو النطقية، فأما الإلهية: فكلامهم فيها نزر، وهو مع

---

(١) الفتاوى (٨/ ٤١١).
(٢) الفتاوى (٢٣/ ٥٢).
(٣) الفتاوى (٢٧/ ٤٤٧)، وانظر: الفتاوى (٢٦/ ٣١١).

نزارته ليس غالبه عندهم يقيناً، وعند المسلمين من العلوم الإلهية الموروثة عن خاتم المرسلين ما ملأ العالم نوراً وهدى»اهـ[١].

أصول الفرق ـ عند شيخ الإسلام ـ:

إن المتأمل في الفرق التي خالفت أهل السنة والجماعة، يجد أنها لا تزال في ازدياد، وكلما تقدم الزمان زاد ضلال هذه الفرق وتنوع، ولكن آراء جميع الفرق عند التأمل نجد أنها ترجع إلى فرق أصلية، وقد بيّن شيخ الإسلام أصول الفرق، وبيَّن الكافرة منها الخارجة عن الملة، والمبتدعة التي يُعَدّ أهلها من أهل الإسلام. ويمكن بيان ما ذكره الشيخ فيما يلي:

١ ـ المنحرفون عن طريق السلف ـ عموماً ـ ثلاث طوائف:

أهل التخييل، وأهل التأويل، وأهل التجهيل.

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن طريق السلف الصالح:

«**وأما المنحرفون عن طريقهم: فهم ثلاث طوائف:**

- أهل التخييل.
- وأهل التأويل.
- وأهل التجهيل.

• **فأهل التخييل**: هم المتفلسفة، ومن سلك سبيلهم من متكلم ومتصوف ومتفقِّه؛ فإنهم يقولون: إن ما ذكره الرسول ﷺ من أمر الإيمان بالله واليوم الآخر إنما هو تخييل للحقائق لينتفع به الجمهور، لا أنه بيَّن به الحق، ولا هدى به الخلق، ولا أوضح به الحقائق...

• **وأما أهل التأويل**: فيقولون: إن النصوص الواردة في الصفات لم يقصد بها الرسول أن يعتقد الناس الباطل، ولكن قصد بها معاني، ولم

---

(١) الفتاوى (٢/ ٨٣).

يبين لهم تلك المعاني، ولا دلهم عليها، ولكن أراد أن ينظروا فيعرفوا الحق بعقولهم، ثم يجتهدوا في صرف تلك النصوص عن مدلولها، ومقصوده امتحانهم وتكليفهم. . .

وأما الصنف الثالث ـ وهم:

• **أهل التجهيل**: فهم كثير من المنتسبين إلى السنة واتباع السلف، يقولون: إن الرسول ﷺ لم يعرف معاني ما أنزل الله من آيات الصفات، ولا جبريل يعرف معاني الآيات، ولا السابقون الأولون عرفوا ذلك، وكذلك قولهم في أحاديث الصفات: إن معناها لا يعلمه إلا الله، مع أن الرسول تكلم بها ابتداءً، فعلى قولهم تكلم بكلام لا يعرف معناه»اهـ(١).

٢ ـ أما المنحرفون عن طريق السلف من المنتسبين إلى الإسلام، فأصولهم أربع فرق: الروافض والخوارج والقدرية والمرجئة:

قال شيخ الإسلام: «ومما ينبغي أيضاً أن يعرف:

أن الطوائف المنتسبة إلى متبوعين في أصول الدين والكلام على درجات:

• منهم من يكون قد خالف السنة في أصول عظيمة.

• ومنهم من يكون إنما خالف السنة في أمور دقيقة. . .

وأما تعيين الفرق الهالكة: فأقدم من بلغنا أنه تكلم في تضليلهم يوسف بن أسباط(٢)، ثم عبد الله بن المبارك(٣)، وهما ـ إمامان جليلان من أجلاء أئمة المسلمين ـ قالا:

---

(١) الفتاوى (٥/ ٣١).

(٢) هو يوسف بن أسباط، الزاهد، من سادات المشايخ، له مواعظ وحكم، روى عن سفيان الثوري وغيره، لم أجد له تاريخ وفاة.
انظر: سير الأعلام (٩/ ١٦٩)، الحلية (٨/ ٢٣٧)، التاريخ الكبير (٨/ ٣٨٥).
وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٥١٤).

(٣) هو عبد الله بن المبارك بن واضح، أبو عبد الرحمن الحنظلي التركي، =

أصول البدعة أربعة: الروافض، والخوارج، والقدرية، والمرجئة، فقيل لابن المبارك: والجهمية؟ فأجاب: بأن أولئك ليسوا من أمة محمد، وكان يقول: إنا لنحكي كلام اليهود والنصارى، ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية، وهذا الذي قاله تبعه عليه طائفة من العلماء من أصحاب أحمد وغيرهم، قالوا: إن الجهمية كفار، فلا يدخلون في الاثنتين والسبعين فرقة، كما لا يدخل فيهم المنافقون الذين يبطنون الكفر ويظهرون الإسلام، وهم الزنادقة.

وقال آخرون من أصحاب أحمد وغيرهم: بل الجهمية داخلون في الاثنتين والسبعين فرقة، وجعلوا أصول البدع خمسة، فعلى قول هؤلاء: يكون كل طائفة من المبتدعة الخمسة اثني عشر فرقة، وعلى قول الأولين: يكون كل طائفة من المبتدعة الأربعة ثمانية عشر فرقة، وهذا ينبني على أصل آخر، وهو تكفير أهل البدع»اهـ(١).

٣ ـ ليس كل الفرق الهالكة خارجة عن الملة، ولا كافرة.

قال شيخ الإسلام: «فصل: إذا ظهرت هذه المقدمات في اسم المؤمن، والكافر، والفاسق الملي، وفي حكم الوعد والوعيد، والفرق بين المطلق والمعين، وما وقع في ذلك من الاضطراب، فمسألة تكفير أهل البدع والأهواء، متفرعة على هذا الأصل.

ونحن نبدأ بمذهب أئمة السنة فيها قبل التنبيه على الحجة، فنقول: المشهور من مذهب الإمام أحمد وعامة أئمة السنة تكفير الجهمية، وهم

= مولاهم، الإمام الحافظ، جمع الله له بين العلم والجهاد والتجارة، له تصانيف؛ منها: كتاب الزهد، والجهاد، توفي سنة ١٩٨هـ.
انظر: الحلية (٨/ ١٦٢)، سير الأعلام (٨/ ٣٣٦)، شذرات الذهب (١/ ٢٩٥)، وفيات الأعيان (٣/ ٣٢).

(١) الفتاوى (٣/ ٣٤٨ ـ ٣٥١)، وانظر: الفتاوى (١٧/ ٤٤٤).

المعطلة لصفات الرحمن؛ فإن قولهم صريح في مناقضة ما جاءت به الرسل من الكتاب. **وحقيقة قولهم**: جحود الصانع، ففيه جحود الرب، وجحود ما أخبر به عن نفسه على لسان رسله، ولهذا قال عبد الله بن المبارك: إنا لنحكي كلام اليهود والنصارى، ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية، وقال غير واحد من الأئمة: إنهم أكفر من اليهود والنصارى ـ يعنون من هذه الجهة ـ ولهذا كفّروا من يقول: إن القرآن مخلوق، وإن الله لا يُرى في الآخرة، وإن الله ليس على العرش، وإن الله ليس له علم ولا قدرة، ولا رحمة ولا غضب، ونحو ذلك من صفاته.

وأما المرجئة: فلا تختلف نصوصه أنه لا يكفّرهم؛ فإن بدعتهم من جنس اختلاف الفقهاء في الفروع، وكثير من كلامهم يعود النزاع فيه إلى نزاع في الألفاظ والأسماء، ولهذا يسمى الكلام في مسائلهم «باب الأسماء»، وهذا من نزاع الفقهاء، لكن يتعلق بأصل الدين، فكان المنازع فيه مبتدعاً.

وكذلك الشيعة: المفضلون لعلي على أبي بكر، لا يختلف قوله أنهم لا يكفرون، فإن ذلك قول طائفة من الفقهاء أيضاً، وإن كانوا يبدَّعون.

وأما القدرية: المقرون بالعلم، والروافض الذين ليسوا من الغالية، والجهمية والخوارج: فيذكر عنه في تكفيرهم روايتان، هذا حقيقة قوله المطلق، مع أن الغالب عليه التوقف عن تكفير القدرية المقرِّين بالعلم، والخوارج، مع قوله: ما أعلم قوماً شراً من الخوارج.

ثم طائفة من أصحابه يحكون عنه في تكفير أهل البدع مطلقاً روايتين، حتى يجعلوا المرجئة داخلين في ذلك، وليس الأمر كذلك، وعنه في تكفير من لا يكفر روايتان، أصحهما: لا يكفر.

وربما جعل بعضهم الخلاف في تكفير من لا يكفِر مطلقاً، وهو

خطأ محض، والجهمية ـ عند كثير من السلف مثل: عبد الله بن المبارك، ويوسف ابن أسباط، وطائفة من أصحاب الإمام أحمد، وغيرهم ـ ليسوا من الثنتين والسبعين فرقة التي افترقت عليها هذه الأمة، بل أصول هذه عند هؤلاء: هم الخوارج والشيعة والمرجئة والقدرية»اهـ[1].

٤ ـ تعيين عدد الفرق وأسمائها:

قال شيخ الإسلام: «**وأما الفرق الباقية:** فإنهم أهل الشذوذ والتفرق والبدع والأهواء، ولا تبلغ الفرقة من هؤلاء قريباً من مبلغ الفرقة الناجية، فضلاً عن أن تكون بقدرها، بل قد تكون الفرقة منها في غاية القلة، وشعار هذه الفرق: مفارقة الكتاب والسنة والإجماع، فمن قال بالكتاب والسنة والإجماع كان من أهل السنة والجماعة.

وأما تعيين هذه الفرق: فقد صنف الناس فيهم مصنفات، وذكروهم في كتب المقالات، لكن الجزم بأن هذه الفرقة الموصوفة هي إحدى الثنتين والسبعين، لا بد له من دليل، فإن الله حرم القول بلا علم عموماً، وحرم القول عليه بلا علم خصوصاً، فقال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ ٱلْفَوَٰحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَٱلْإِثْمَ وَٱلْبَغْىَ بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ وَأَن تُشْرِكُوا۟ بِٱللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِۦ سُلْطَٰنًا وَأَن تَقُولُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٣٣﴾﴾ [الأعراف: ٣٣]، وقال تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ كُلُوا۟ مِمَّا فِى ٱلْأَرْضِ حَلَٰلًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا۟ خُطُوَٰتِ ٱلشَّيْطَٰنِ ۚ إِنَّهُۥ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴿١٦٨﴾ إِنَّمَا يَأْمُرُكُم بِٱلسُّوٓءِ وَٱلْفَحْشَآءِ وَأَن تَقُولُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿١٦٩﴾﴾ [البقرة: ١٦٨، ١٦٩]، وقال تعالى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِۦ عِلْمٌ ۚ﴾ [الإسراء: ٣٦].

وأيضاً: فكثير من الناس يخبر عن هذه الفرق بحكم الظن والهوى، فيجعل طائفته والمنتسبة إلى متبوعه الموالية له هم أهل السنة والجماعة،

---

(١) الفتاوى (١٢/ ٤٨٤ ـ ٤٨٦).

ويجعل مَنْ خالفها أهل البدع، وهذا ضلال مبين؛ فإن أهل الحق والسنة لا يكون متبوعهم إلا رسول الله ﷺ الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى، فهو الذي يجب تصديقه في كل ما أخبر وطاعته في كل ما أمر»اهـ(١).

وبما سبق من كلام شيخ الإسلام يتبين أن الافتراق والاختلاف أمر مذموم في الشرع، وأن الصحابة ﷺ كانوا أبعدَ الناس عن الفرقة والابتداع.

وبيّن شيخ الإسلام أن لظهور الفرق أسباباً من اجتنبها نجا من غائلتها وتَبِعَتِها، ومن واقَعَ هذه الأسباب وقع في البدعة على الأغلب.

ومن أهم هذه الفرق التي ظهرت وانتشرت في أوساط كثيرة، وتأثر بها فئام من المسلمين: (الصوفية)، وقد بيّن شيخ الإسلام أسباب ظهور المتصوفة، وتاريخ ذلك، وحقيقة مذهبهم، وهو ما سيأتي بيانه تفصيلاً فيما يأتي من صفحات.

❖ ❖ ❖

(١) الفتاوى (٣/ ٣٤٥ ـ ٣٤٦)، وانظر: الفتاوى (٢/ ١٣٨، ٥٢٣، ٣/ ٣٤٥، ٦/ ٣٠، ١٢/ ٥٠٠، ١٧/ ٣٣٤).

الباب الأول

مصادر شيخ الإسلام
ومنهجه في عرض آراء الفرق الإسلامية
ومناقشتها

ويشتمل على ثلاثة فصول:

الفصل الأول: مصادره في عرض آراء الفرق

الفصل الثاني: منهجه في عرض آراء الفرق ومناقشتها

الفصل الثالث: تقويمه لكتب المقالات، مع الموازنة بينها وبين منهج شيخ الإسلام

الفصل الأول

مصادره في عرض آراء الفرق

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: كتب الفرقة نفسها

المبحث الثاني: كتب المقالات

المبحث الثالث: مصادر أخرى (مثل: كتب التاريخ، التفسير، شروح الحديث، مصادر مباشرة..)

المبحث الأول

كتب الفرقة نفسها

تميز شيخ الإسلام بالدِّقة والأمانة عند حكاية الآراء والمذاهب، وسعة المعرفة بها، فلا تجده يحكي مذهباً، أو ينسب قولاً إلى أحد، إلا وقد أحاط علماً بدقائقه ولوازمه.

ويدل على ذلك قوله في معرض حكايته لمذهب الاتحادية:

«.. وهؤلاء الاتحادية وأمثالهم إنما أُتوا من قِلة العلم والإيمان.. **وقد رأيت منهم ومن كتبهم، وسمعت منهم، ومِمن يُخبر عنهم من ذلك ما شاء الله**»اهـ[(١)].

وقال في موضع آخر في معرض حكايته لمذهب ابن عربي[(٢)]:

«..ولهذا يقول:

---

(١) الفتاوى (٤/ ٥٨، ٦٠).

(٢) هو محيي الدين محمد بن علي بن محمد الحاتمي الطائي الأندلسي، المعروف بابن عربي، والملقب عند الصوفية بالشيخ الأكبر، فيلسوف صوفي من أئمة المتكلمين، ولد بمرسية سنة ٥٦٠هـ، ثم رحلت أسرته إلى إشبيلية، وفيها أخذ عن ابن بشكوال، وأبي بكر محمد بن خلف الإشبيلي، وأبي الحسن الرعيني، وابن زرقون، وغيرهم من أقطاب التصوف، ثم تنقل ابن عربي بين البلدان في الغرب والشرق حتى استقرَّ في دمشق، وفيها توفي سنة ٦٣٨هـ.
انظر: الطبقات الكبرى (١/ ١٦٣)، لسان الميزان (٥/ ٣١١ ـ ٣١٥)، شذرات الذهب (٥/ ١٩٠ ـ ٢٠٢)، سير الأعلام (٢٣/ ٤٨)، الأعلام (٧/ ١٧٠ ـ ١٧١).
وسيأتي في مبحث «موقف شيخ الإسلام من رجالات الصوفية» تفصيل ترجمته، وبيان رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٥٨).

إن قــلــت عــبــد فــذاك مــيــت

وفي موضع آخر ـ رأيته بخطه ـ:

إن قـلـت عـبـد فـذاك نـفـي»اهـ[١]

ومن المعلوم أن العصر الذي عاش فيه الشيخ لم يكن الحصول فيه على الكتب أو امتلاكها أمراً سهلاً، ومع ذلك نجد أن الشيخ يرجع في حكايته للأقوال إلى كتب كثيرة ومتنوّعة، منها ما هو لأصحاب المذهب أنفسهم، ومنها ما هو لخصومهم الذين ردّوا عليهم.

وقد وجدت ـ باستقراء ما وقفت عليه من مصنفات شيخ الإسلام ـ أن كتب الصوفية[٢] التي رجع إليها في حكاية مذهبهم بلغت ثلاثة وأربعين كتاباً[٣]، وهي:

- **الكتاب الأول:** طبقات الصوفية[٤].

المؤلف: أبو عبد الرحمن السلمي[٥].

---

(١) الفتاوى (٢/ ١١٤ ـ ١١٥).

(٢) اقتصرت في هذا المبحث على الكتب التي يعد مصنفوها من الصوفية أو من تأثر بهم، وألفوها في علم الصوفية وآدابهم وأخبارهم أو نحو ذلك، أما الكتب التي ألفها رجال الصوفية، ولكن ليست خاصة بمذهب التصوف (ككتاب الصفات لأبي إسماعيل الهروي) فقد وضعتها في المبحث القادم الخاص بالمصادر العامة التي نقل عنها شيخ الإسلام.

(٣) أوردت في حاشية كل كتاب تعريفاً مختصراً به، وهل هو مخطوط أم مطبوع، وما لم أعرف به من الكتب، بحثت عنه فيما وقفت عليه من الكتب المصنفة في أسماء الكتب ولم أعثر عليه.

(٤) كتاب «طبقات الصوفية» لأبي عبد الرحمن السلمي، يحتوي على تراجم لرجال الصوفية، وفيه مائة وثلاث تراجم، وقد طُبع عدة طبعات، من آخرها الطبعة التي تقع في مجلد (٥٧٠ صفحة)، وقد حققها نور الدين شريبة، ونشرتها مكتبة الخانجي بالقاهرة.

(٥) هو محمد بن الحسين بن محمد بن موسى الأزدي، أبو عبد الرحمن السلمي =

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ كلامه في ذم الحلاج[(١)]، ونقله ذلك عن المشايخ الذين ترجم لهم[(٢)].

• **الكتاب الثاني:** حقائق التفسير[(٣)].

المؤلف: أبو عبد الرحمن السلمي.

= الأُمّ، الحافظ المحدث، شيخ خراسان وكبير الصوفية، وصاحب تصانيفهم، منها التفسير وطبقات الصوفية وغيرهما، توفي سنة ٤١٢هـ.

انظر: سير الأعلام (١٧/ ١٥٢)، شذرات الذهب (٣/ ٢١١)، العبر في خبر من غبر (٣/ ١٢٩). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٣٩).

(١) هو الحسين بن منصور الحلاج، أبو مغيث، كان جده مجوسياً من أهل بيضاء فارس، وقد نشأ بواسط، وقيل: بتستر، وقدم بغداد وخالط الصوفية، ظهر أمره سنة ٢٩٩هـ، وكان يُظهر مذهب الشيعة لخلفاء العباسيين، ومذهب الصوفية للعامة، وكان يرى مذهب الحلولية، له شطحات وتلبيسات على الناس كان يوهمهم بها أنه ربّهم، قُتل وصلب سنة ٣٠٩هـ.

انظر: شذرات الذهب (٢/ ٢٥٣ ـ ٢٥٧)، لسان الميزان (٢/ ٣١٤)، الفرق بين الفرق (ص١٥٧ ـ ١٥٩)، الأعلام (٢/ ٢٨٥ ـ ٢٨٦). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤١١).

(٢) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٨٣، ١١/ ١٨، ٣٥/ ١٠٩)، الفتاوى المصرية (ص٥٧١).

(٣) كتاب «حقائق التفسير» ألفه أبو عبد الرحمن السلمي تفسيراً للقرآن على طريقة الصوفية، وسيأتي في مبحث «موقف شيخ الإسلام من مصنفات الصوفية وتقويمه لها» إيرادُ تقويم شيخ الإسلام لهذا التفسير، ونقلتُ هناك نماذج من هذا التفسير، مع تعليقات للإمام ابن الجوزي عليها (٢/ ٣٥٤).

وقد ذكر محقق كتاب «طبقات الصوفية» لأبي عبد الرحمن السلمي: أن كتاب حقائق التفسير لا يزال مخطوطاً، وله عدة نسخ، محفوظة في دار الكتب المصرية بالقاهرة، وفي خزانة الكتب الأزهرية، وفي خزانة الفاتح باستانبول.

انظر: طبقات الصوفية للسلمي (المقدمة ص: ٣٥ ـ ٣٦).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ تأييده لاستدلال القائلين بالفناء[١].

● **الكتاب الثالث:** محنة الصوفية[٢].

المؤلف: أبو عبد الرحمن السلمي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ إنكار المسلمين على الحكيم الترمذي تأليفه لكتاب: ختم الولاية[٣].

● **الكتاب الرابع:** الرسالة القشيرية[٤].

المؤلف: أبو القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري[٥].

---

(١) انظر: الفتاوى (١٠/ ٥٦١).

(٢) كتاب «محنة الصوفية» لم يذكره صاحب كشف الظنون، ولكن نقل عنه الذهبي في مواضع من سير الأعلام وسماه «محن الصوفية».
انظر: سير الأعلام (١١/ ٥٣٤، ١٢/ ٩٣، ١٤/ ٤٨٩، ٥٢٥).

(٣) انظر: الصفدية (١/ ٢٤٨).

(٤) كتاب «الرسالة القشيرية» لأبي القاسم القشيري، ألفها في طريقة الصوفية وأخلاقهم، وجعلها على أبواب، وترجم في آخرها لجمع من أعلام الصوفية، وقد طبعت عدة طبعات، منها التي طبعت في جزءين (٥٠٠ صفحة تقريباً لاختلاف الطبعات)، بتحقيق د. عبد الحليم محمود، ومحمود بن الشريف، ط. مطبعة حسان بالقاهرة ١٣٨٥هـ، وغيرها.

(٥) هو عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك بن طلحة بن محمد القشيري الشافعي، الصوفي المفسر، ولد سنة ٣٧٥هـ، سمع الحديث وتفقه، وهو من رؤوس المتصوفة، وله فيهم تصانيف؛ منها: الرسالة في التصوف تكلم فيها عن رجال التصوف وأخلاقهم وترجم لكثير منهم، ولطائف الإشارات، توفي سنة ٤٦٥هـ.

انظر: تاريخ بغداد (١١/ ٨٣)، وفيات الأعيان (٣/ ٢٠٥، ط. دار الثقافة، بيروت)، تبيين كذب المفتري لابن عساكر (ص٢٧١ ـ ٢٧٦، ط. دار القدس، =

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ منزلة الرضا عند الصوفية، نقل عنه وعلق على كلامه[١].

٢ ـ موقف القشيري من الحلاج[٢].

٣ ـ وقد رد شيخ الإسلام ردًّا مفصَّلاً على الرسالة القشيرية بكتابه «الاستقامة»، وفنّد ما ذكره القشيري عن الصوفية.

● **الكتاب الخامس:** منازل السائرين[٣].

المؤلف: أبو إسماعيل الهروي[٤].

= بيروت، ١٣٩٩هـ)، سير الأعلام (١٨/٢٢٧ ـ ٢٣٣). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/٤٣٨).

(١) انظر: الفتاوى (١٠/٣٦٧، ٦٧٨، ٦٩١، ٧٠٩).

(٢) انظر: الفتاوى (٣٥/١١١، ٢/٤٨٣).

(٣) كتاب «منازل السائرين» لأبي إسماعيل الهروي، جعله على قسمين: البدايات ثم النهايات، وصنفه في علم الحقائق والأخلاق والأحوال والأدوية وغيرها، وقد طبع عدة طبعات منها طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨هـ (وتقع في ١٤٣ صفحة).
وقد شرحه الإمام ابن القيم في كتاب «مدارج السالكين»، وحاول جاهداً توجيه عبارات أبي إسماعيل توجيهات موافقة لمذهب أهل السنة، واعتذر عن عبارات لا يمكن تفسيرها إلا على مذهب أهل الحلول والاتحاد (انظر ما نقلته عن ابن القيم في تعليقه على أبيات الهروي: ما وحّد الواحد من واحد.. الأبيات، (ص٣٨٦ حاشية ٣).

(٤) هو عبد الله بن محمد بن علي الهروي الأنصاري، أبو إسماعيل، كان يُدعى شيخ الإسلام، وكان إمام أهل السنة في هراة، ويُسمى خطيب العجم لتبحّر علمه وفصاحته ونبله، له تصانيف؛ منها: ذم الكلام، وعلل المقامات، توفي سنة ٤٨١هـ.
انظر: طبقات الحنابلة (٢/٢٤٧ ـ ٢٤٨)، الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب (١/٥٠ ـ ٦٨)، الأعلام (٤/٢٦٧). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/٥٠٦).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ قوله بما يشبه الحلول[١].

٢ ـ بعض كلامه يفضي إلى الاتحاد[٢].

٣ ـ كلامه عن الفناء والسكر[٣] الذي يقع للصوفية[٤].

٤ ـ تصريحه أن العارف لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة[٥].

٥ ـ إثباته أن غاية التوحيد هو الفناء في الربوبية[٦].

٦ ـ تقسيمه التوحيد ثلاثة أقسام: للعامة، وللخاصة، ولخاصة الخاصة[٧].

• **الكتاب السادس:** التعرف لمذهب التصوف[٨].

المؤلف: أبو بكر الكلاباذي[٩].

---

(١) انظر: الفتاوى (٥/ ١٢٦، ٢٢٩، ٨/ ٣١٣).
(٢) انظر: الفتاوى (١٤/ ١١).
(٣) معنى السُّكْر في اللغة: نقيض الصحو، وهو غيبة العقل بشرب الخمر.
ومعنى السكر عند الصوفية هو: استيلاء سلطان الحال وغليان القلب عند معارضات ذكر المحبوب، وهو عند المتصوفة من مقامات الوجد، فمقامات الوجد عندهم أربعة، هي: الذهول، ثم الحيرة، ثم السكر، ثم الصحو.
انظر: لسان العرب (٤/ ٣٧٢، مادة: سكر)، عوارف المعارف للسهروردي (٥/ ٢٥٣)، معجم اصطلاحات الصوفية (ص٣٥٥).
(٤) انظر: الفتاوى (٨/ ٣١٣).
(٥) انظر: الفتاوى (١٣/ ٢١٣، ١٤/ ٣٥٨).
(٦) انظر: الفتاوى (٨/ ٣٤٦).
(٧) انظر: المنهاج (٥/ ٣٤١).
(٨) كتاب «التعرف لمذهب التصوف» لأبي بكر الكلاباذي يقع في (١٢٠ صفحة تقريباً) وهو مطبوع عدة طبعات، منها طبعة بتحقيق: محمود أمين النواوي، ط. مكتبة الكليات الأزهرية.
(٩) هو محمد بن إسحاق (ويُقال: بن إبراهيم) الكلاباذي البخاري، أبو بكر، =

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهب الصوفية في قيام الأفعال بالله تعالى[(١)].

٢ ـ رجوع الإمام المحاسبي[(٢)] عن مذهبه في كلام الله تعالى[(٣)].

٣ ـ إجماع الصوفية على أن الأنبياء أفضل البشر[(٤)].

٤ ـ إجماع الصوفية أن الخلق غير المخلوق[(٥)]، والفعل غير المفعول[(٦)].

• **الكتاب السابع:** ختم الولاية[(٧)].

= مُحدّث صوفي، له تصانيف؛ منها: كتاب: بحر الفوائد، ويُعرف بمعاني الآثار، وأشهر كتبه: التعرف لمذهب أهل التصوف، توفي سنة ٣٨٠هـ.
انظر: الاستقامة (١/ ٨٢ وقد ذكر أن اسمه محمد بن إسحاق)، الأعلام (٥/ ٢٩٥)، معجم المؤلفين (٨/ ٢٢٢). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٣٩٩).

(١) انظر: الفتاوى (١٦/ ٣٧٥)، درء التعارض (١/ ٣٤٧).

(٢) هو الحارث بن أسد البغدادي المحاسبي، أبو عبد الله، شيخ الصوفية، صاحب التصانيف الزهدية، قال الجنيد: مات أبو حارث المحاسبي وإن الحارث لمحتاج إلى دانق فضة، وخلف أبوه مالاً كثيراً، وما أخذ منه حبة واحدة! وقال: أهل ملتين لا يتوارثان؛ وكان أبوه واقفياً، توفي سنة ٢٤٣هـ.
انظر: صفة الصفوة (١/ ٥٥٤)، البداية والنهاية (٧/ ٣٦٠، حوادث سنة ٢٤٣)، سير أعلام النبلاء (١٢/ ١١٠).

(٣) انظر: الفتاوى (١٢/ ٩٥)، درء التعارض (٧/ ١٤٩)، شرح حديث النزول ص ٤٠٧، الاستقامة (١/ ٢٠٨).

(٤) انظر: الصفدية (١/ ٢٤٨).

(٥) انظر: الاستقامة (١/ ٢٠٥)، المنهاج (١/ ٤٥٨، ٢/ ٢٩٨).

(٦) انظر: الرد على المنطقيين (ص٢٣٠).

(٧) كتاب «ختم الرسالة» لأبي عبد الله بن الحسن الحكيم الترمذي، مطبوع في مجلد يقع في (٥٨٨ صفحة)، وهو مطبوع بتحقيق عثمان إسماعيل يحيى، ط. المطبعة الكاثوليكية، بيروت.

المؤلف: أبو عبد الله محمد بن علي الحكيم الترمذي[١].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ قوله بختم الولاية[٢].

• **الكتاب الثامن:** قصيدة نظم السلوك[٣].

المؤلف: ابن الفارض[٤].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ معتقد ابن الفارض في الحلول[٥].

٢ ـ معنى الحلول عند الحلولية[٦].

---

(١) هو محمد بن علي الترمذي، المشهور بالحكيم الترمذي، أصله من ترمذ، لكن أهلها نفوه منها وحكموا عليه بالكفر بسبب كتابه: ختم الولاية، له تصانيف في الحديث منها: نوادر الأصول في أحاديث الرسول، اختلف في تاريخ وفاته، فقيل: سنة ٢٨٥هـ، وقيل: ٣٢٠، وقيل غير ذلك.
انظر: طبقات الصوفية للسلمي (ص٣٦٢)، الأعلام للزركلي (٦/ ٢٧٢).
وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤١١).

(٢) انظر: الفتاوى (١١/ ٣٧٣)، الصفدية (١/ ٢٤٨).

(٣) قصيدة «نظم السلوك» لابن الفارض، مطبوعة ضمن ديوانه الذي يقع في (٢٢٠ صفحة)، وهو مطبوع بتحقيق أكرم البستاني، ط. دار صادر، بيروت.

(٤) هو عمر بن علي بن مرشد بن علي، المشهور بابن الفارض، الحموي الأصل، المصري الدار والمنشأ والوفاة، ولد سنة ٥٦٦هـ، وقيل: ٥٧٦، واشتهر بابن الفارض؛ لأن أباه سكن مصر، فكان يثبت الفروض للنساء على الرجال فلقب بالفارض، وابن الفارض من غلاة الصوفية، بل من ملحديهم القائلين بالحلول والاتحاد، توفي سنة ٦٣٢هـ.
انظر: سير الأعلام (٢٢/٣٦٨)، شذرات الذهب (٥/ ١٤٩)، معجم المؤلفين (٧/ ٣٠١)، الأعلام (٥/ ٥٥). وسيأتي في مبحث «موقف شيخ الإسلام من رجالات الصوفية» تفصيل ترجمته، وبيان رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٩٤).

(٥) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٧٢، ٤/ ٧٤، ٧/ ٥٩٦، ١١/ ٢٤٧).

(٦) انظر: الجواب الصحيح (٤/ ٤٩٩)، الفرقان (ص٧٩)، المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٩).

● **الكتاب التاسع:** فصوص الحكم[(١)].

المؤلف: محيي الدين ابن عربي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهب الحلولية في صفة العلو[(٢)].

٢ ـ مذهب الحلولية في صفة الكلام[(٣)].

٣ ـ تصحيح الحلولية لكل العبادات[(٤)].

٤ ـ مشابهة الحلولية للنصارى[(٥)].

٥ ـ مذهب الحلولية في الولاية والنبوة[(٦)].

● **الكتاب العاشر:** الفتوحات المكية[(٧)].

المؤلف: محيي الدين ابن عربي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في وحدة الوجود[(٨)].

---

(١) كتاب «فصوص الحكم» لابن عربي، مطبوع بتحقيق: أبي العلا عفيفي، ط. دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٤٦م، وله طبعة أخرى تقع في (٤٩٥ صفحة) بتحقيق: محمود محمود غراب، ط. المؤلف.

(٢) انظر: الفتاوى (٥/ ٢٢٩، ٢/ ٣٥٦، ٤٦٥، ١٥/ ١٠١، ١١/ ٢٣٦).

(٣) انظر: الفتاوى (١٢/ ٤٠٢).

(٤) انظر: الفتاوى (١٣/ ١٨٩)، المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٥)، بغية المرتاد (ص٣٩٥).

(٥) انظر: الجواب الصحيح (٤/ ٢٩٩).

(٦) انظر: المنهاج (٥/ ٣٣٦)، الفرقان (ص٦٤، ٧٤، ٧٦).

(٧) كتاب «الفتوحات المكية» لابن عربي، له طبعات منها طبعة بتحقيق: عثمان يحيى، ومراجعة وتصدير: د. إبراهيم مدكور، ط. الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٢م، ومنها طبعة دار صادر، بيروت، غير محققة وتقع في أربعة مجلدات كِبار، كل مجلد يقع في (٧٨٠ صفحة تقريباً).

(٨) انظر: الفتاوى (١٤/ ١١).

٢ ـ مشابهة مذهبه في الاتحاد والحلول لقول النصارى[١].

٣ ـ الفيلسوف الصوفي له أربع عقائد[٢].

• **الكتاب الحادي عشر:** الإسرا إلى المقام الأسرى[٣].

المؤلف: محيي الدين ابن عربي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ زعمه أنه أسري به كما أسري بالنبي ﷺ[٤].

• **الكتاب الثاني عشر:** التجليات[٥].

المؤلف: محيي ابن عربي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ تأثر ابن عربي بملاحدة الفلاسفة[٦].

---

(١) انظر: الجواب الصحيح (٤/ ٢٩٩).

(٢) انظر: الرد على المنطقيين (ص٥٢٣)، الصفدية (١/ ٢٦٧).

(٣) كتاب «الإسرا إلى المقام الأسرى» لابن عربي، ذكره حاجي خليفة في كشف الظنون، وقال عنه: «مختصر ذكر فيه أنه قصد اختصار ترتيب الرحلة من العالم الكوني إلى الموقف الآني، وتبيين كيفية انكشاف اللباب تجريد الأثواب لأولي الأبصار والألباب، ومعراج الأرواح إلى مقام ما لا يقال ولا يمكن ظهوره بالعلم إلا بالحال»اهـ. كشف الظنون (١/ ٨٢)، ولم أقف على الكتاب مطبوعاً.

(٤) انظر: الصفدية (١/ ٢٦٦)، المنهاج (٥/ ٣٤٠).

(٥) كتاب «التجليات الإلهية» لابن عربي، ذكره حاجي خليفة في كشف الظنون، فقال: «رسالة التجليات لابن عربي وللشيخ أحمد البوني، أولها: الحمد لله الذي أخرج الجيم من الظلمة الى النور إلخ»اهـ. كشف الظنون (١/ ٨٥٢)، وهو مطبوع بتحقيق: د. عثمان يحيى، ط. الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٣٨٩هـ.

(٦) انظر: الصفدية (١/ ٢٦٥).

• **الكتاب الثالث عشر:** عنقاء مغرب[(١)].

المؤلف: محيي الدين ابن عربي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ ادعاء ابن عربي أنه يعلم الغيب[(٢)].

• **الكتاب الرابع عشر:** شرح أسماء الله الحسنى[(٣)].

المؤلف: سليمان بن علي التلمساني (العفيف التلمساني)[(٤)].

---

(١) كتاب «عنقاء مغرب» لابن عربي، ذكره ابن النديم في الفهرست (٢/ ٢١٦)، والكتاني في الرسالة المستطرفة (ص١٦٦)، وهو مطبوع ويقع في رسالة صغيرة، تقع في (٥٠ صفحة تقريباً).

(٢) انظر: الفتاوى (٤/ ٨١، ٣٤٢).

(٣) كتاب «شرح أسماء الله الحسنى» ذكره حاجي خليفة في كشف الظنون، فقال: «شرح الأسماء الحسنى» لعفيف الدين سليمان بن علي بن عبد الله التلمساني، أوله: الحمد لله الأحد ذاتاً وصفاتٍ.. إلخ، ذكر من معاني الأسماء الإلهية الواردة في القرآن، من أول الفاتحة إلى آخر سورة الناس، فذكر الاسم ثم الآية التي وردت فيه، وذكر في كلٍّ اسم ما ذكره كل واحد من الثلاثة: الإمام أبي بكر محمد البيهقي، والإمام أبي محمد الغزالي، والإمام أبي الحكم بن برجان الأندلسي، وما انفرد به كل واحد منهم، وما اتفق عليه اثنان منهم، وذكر أشياء على لسان أهل التصوف»اهـ. كشف الظنون (٢/ ١٠٣٤).

(٤) هو سليمان بن علي بن عبد الله بن علي الكومي التلمساني، المشهور بعفيف الدين، صوفي شاعر، ولد سنة ٦١٠هـ، له عظائم في الحلول والاتحاد، من كتبه: شرح الفصوص لابن عربي، وشرح منازل السائرين للهروي، وشرح القصيدة العينية لابن سينا، توفي بدمشق سنة ٦٩٠هـ.

انظر: شذرات الذهب (٥/ ٤١٢)، البداية والنهاية لابن كثير (١٣/ ٣٢٦)، الأعلام (٣/ ١٣٠)، العبر في خبر من غبر، للذهبي (٣/ ٣٧٢).

وسيأتي في مبحث «موقف شيخ الإسلام من رجالات الصوفية» تفصيل ترجمته، وبيان رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٠٣).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في وحدة الوجود[١].

- **الكتاب الخامس عشر:** ديوان التلمساني[٢].

المؤلف: التلمساني.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في وحدة الوجود[٣].

- **الكتاب السادس عشر:** إحياء علوم الدين[٤].

المؤلف: أبو حامد الغزالي[٥].

---

(١) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٧٢).

(٢) ديوان «التلمساني» لم أقف عليه، إلا أن صاحب كشف الظنون ذكر ديواناً لرجل اسمه التلمساني، فلعله هو؛ قال في معرض ذكره لبعض الدواوين: «وديوان شمس الدين بن عفيف التلمساني»اهـ. كشف الظنون (١/ ٢٩٢).

(٣) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٧٢)، المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٥).

(٤) كتاب «إحياء علوم الدين» لأبي حامد الغزالي، ذكر شيخ الإسلام أنه أجلّ كتب الغزالي، وكذلك ذكر ابن القيم، والكتاب مطبوع عدة طبعات؛ منها: طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٦هـ، وبهامشه المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من أخبار، ومنها طبعة دار النور، بيروت، وتقع في أربعة مجلدات، كل مجلد يقع في (٣٤٠ صفحة تقريباً).
انظر: الاستقامة (١/ ٨٠)، الدرء (٧/ ١٤٥)، الصواعق المرسلة (١/ ١٢٦٣)، وسيأتي في مبحث «موقف شيخ الإسلام من مصنفات الصوفية» تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه.

(٥) محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسي، المعروف بأبي حامد الغزالي، ولد بطوس سنة ٤٥٠هـ، وتوفي سنة ٥٠٥هـ. ستأتي ترجمته مفصلاً (٢/ ٤٦٦).
انظر: طبقات الشافعية للسبكي (٤/ ١٩١، ت: محمود الطناحي، ط. دار إحياء الكتب العربية، القاهرة)، البداية والنهاية (١٢/ ١٧٣ ـ ١٧٤)، تبيين كذب المفتري لابن عساكر (ص٢٩١ ـ ٢٩٢)، سير الأعلام (١٩/ ٣٢٢).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ نوعا الشطح[1] عند الصوفية[2].

٢ ـ قوله: إن رؤية الله في الآخرة هي زيادة العلم واللذة به[3].

٣ ـ زعمه الاطلاع على اللوح المحفوظ[4].

● **الكتاب السابع عشر:** منهاج القاصدين[5].

= وقد اختصرت ترجمته هنا لأني توسعت فيها وفصلت في مبحث «موقف شيخ الإسلام من رجالات الصوفية» (٢/٤٦٦).

(١) الشطح: لفظة ليس لها أصل في اللغة، ولكن اشتهرت عند الصوفية، قال الكاشاني في اصطلاحات الصوفية: «الشطح لغةً: الحركة، يقال للطاحونة: الشطاحة لكثرة تحرك الرحى والدقيق، ويقال: شطح الماء في النهر، إذا فاض من حافتيه لكثرة الماء وضيق النهر.
وعُرفاً: حركة أسرار الواجدين إذا قوي وجدهم بحيث يفيض من إناء استعدادهم»اهـ.
ولم أجد الشطح بمعنى الحركة فيما وقفت عليه من كتب اللغة.
وقال الجرجاني: «الشطح: عبارة عن كلمة عليها رائحة رعونة ودعوى تصدر من أهل المعرفة باضطرار واضطراب، وهو من زلات المحققين، فإنه دعوى حق يفصح بها العارف لكن من غير إذن إلهي بطريق يشعر بالنباهة»اهـ.
وقال الزبيدي في تاج العروس: «اشتهر عند المتصوفة الشطحات، وهي في اصطلاحهم عبارة عن كلمات تصدر منهم في حالة الغيبوبة وغلبة شهود الحق تعالى عليهم، بحيث لا يشعرون حينئذ بغير الحق، كقول بعضهم: أنا الحق، وليس في الجبة إلا الله، ونحو ذلك»اهـ.
انظر: التعريفات للجرجاني (ص١٦٧)، معجم اصطلاحات الصوفية، للكاشاني (ص١٧٢)، التوقيف على مهمات التعاريف (٢/ ٤٣٠)، تاج العروس (٤/ ١٠٥).

(٢) انظر: الاستقامة (١/ ١١٩). (٣) انظر: المنهاج (٥/ ٣٨٣).

(٤) انظر: المستدرك على الفتاوى (١/ ١٣٨).

(٥) ذكر الدكتور عبد الرحمن بدوي أن كتاب «منهاج القاصدين» المنسوب للغزالي، =

المؤلف: أبو حامد الغزالي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ قوله: إن الدين له باطن وظاهر(١).

• **الكتاب الثامن عشر**: مشكاة الأنوار(٢).

المؤلف: أبو حامد الغزالي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في كلام الله تعالى(٣).

٢ ـ موافقته للفلاسفة في تفسير بعض الآيات على طريقتهم(٤).

٣ ـ موافقته للفلاسفة في النبوة والوحي والرسالة(٥).

= هو أصلاً لأبي الفرج ابن الجوزي، وقد وضعه ابن الجوزي اختصاراً لكتاب إحياء علوم الدين للغزالي، وذكر ابن الجوزي في كتابه «المنتظم في أخبار الملوك والأمم» أن بعض الفضلاء كان يعظم كتاب الإحياء فنبهه ابن الجوزي إلى بعض أغلاطه، ثم نسخ (ابن الجوزي) الكتاب لهذا الفاضل وحذف منه ما يرى أنه منقصة، وزاد فيه ما يرى إصلاحه به، فلعله هذا، وذكر د. بدوي أن نجم الدين أبا العباس أحمد بن محمد بن عبد الرحمن بن أبي عمر المقدسي (ت٧٤٢هـ) «اختصره»، ونشره محمد أحمد دهمان على أساس ثلاث نسخ خطية في دمشق عام ١٣٤٧هـ، وكتاب ابن الجوزي «منهاج القاصدين» له مخطوطات في دمشق وإستانبول وباريس.

انظر: مؤلفات الغزالي للدكتور عبد الرحمن بدوي (ص٣٥٥ ـ ٣٥٦)، نشر: وكالة المطبوعات، الكويت)، المنتظم في أخبار الملوك والأمم لابن الجوزي (١٧/ ١٢٦)، أبو حامد الغزالي والتصوف، لعبد الرحمن دمشقية (ص٣٥ ـ ٤١).

(١) انظر: الفتاوى (٤/ ٨٤).

(٢) كتاب «مشكاة الأنوار» لأبي حامد الغزالي، وهي رسالة صغيرة الحجم تقع في (٢٧ صفحة)، وقد طبعت عدة طبعات، منها طبعة ضمن مجموع رسائل الغزالي، ط. دار الكتب العلمية، بيزوت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

(٣) انظر: الفتاوى (١٢/ ٤٠٢).

(٤) انظر: بغية المرتاد (ص٣٨٠).

(٥) انظر: درء التعارض (٥/ ٣٥٤).

• **الكتاب التاسع عشر:** جواهر القرآن[١].

المؤلف: أبو حامد الغزالي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ زعمه الاطلاع على اللوح المحفوظ[٢].

• **الكتاب العشرون:** المضنون به على غير أهله[٣].

المؤلف: أبو حامد الغزالي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ موافقة قوله لقول ملاحدة الصوفية في عذاب القبر[٤].

٢ ـ موافقته لأكثر آراء الفلاسفة وصياغته لها بألفاظ شرعية[٥].

• **الكتاب الحادي والعشرون:** الغنية لطالبي طريق الحق[٦].

المؤلف: عبد القادر الجيلاني[٧].

---

(١) كتاب «جواهر القرآن ودرره» لأبي حامد الغزالي، مطبوع عدة طبعات، منها طبعة دار الجيل، بيروت، وتقع في (١٧٣ صفحة).

(٢) انظر: المستدرك على الفتاوى (١/١٣٨).

(٣) كتاب «المضنون به على غير أهله» لأبي حامد الغزالي، يقع في (٢٨ صفحة) مطبوع عدة طبعات، منها طبعة ضمن مجموع رسائل الغزالي، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

(٤) انظر: الفتاوى (١٤/ ١٦١).

(٥) انظر: التوسل والوسيلة (ص١٥٥).

(٦) كتاب «الغنية لطالبي طريق الحق في الأخلاق والتصوف والآداب الإسلامية» لعبد القادر الجيلاني، طبعته دار الألباب، دمشق، سوريا، ويقع في (٤٠٠ صفحة).

(٧) هو محيي الدين أبو محمد، عبد القادر بن أبي صالح عبد الله بن جنكي دوست الجيلي أو الجيلاني أو الكيلاني، ولد بجيلان سنة ٤٧١هـ، نسبه بعض أتباعه للحسن بن علي بن أبي طالب، وقيل: يُنسب إلى قبيلة من العجم، كان كبير =

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ رد الجيلاني على مذهب الحلولية(١).

٢ ـ موافقة قوله في العلو لقول أهل السنة(٢).

• **الكتاب الثاني والعشرون:** فتوح الغيب(٣).

المؤلف: عبد القادر الجيلاني.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ التوجيه الشرعي للفناء(٤).

• **الكتاب الثالث والعشرون:** عوارف المعارف(٥).

المؤلف: أبو حفص عمر بن محمد السهروردي(٦).

= الشأن، وعليه مآخذ في بعض أقواله ودعاواه بعضها مكذوب عليه، إليه تنتسب الطائفة القادرية، له مصنفات منها: الغنية لطالب الحق، الفيوضات الربانية، توفي ببغداد سنة ٥٦١هـ.

انظر: سير الأعلام (٢٠/ ٤٣٩)، الأعلام (٤/ ٤٧). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي الشيخ فيه (٢/ ٤٥٢).

(١) انظر: الفتاوى (٤/ ٢٢٢). (٢) انظر: الفتاوى (٥/ ٨٥).

(٣) كتاب «فتوح الغيب» لعبد القادر الجيلاني، مطبوع، بتحقيق: محمد سالم بواب، ط. دار الألباب، دمشق.

(٤) انظر: الفتاوى (١٠/ ٥١٧، ١٠/ ٤٩٠، ٤٥٥).

(٥) كتاب «عوارف المعارف» للسهروردي، مطبوع بذيل كتاب الإحياء لأبي حامد الغزالي، ويقع في (٢١١ صفحة)، وطبع مستقلاً.

(٦) هو شهاب الدين عمر بن محمد بن عبد الله القرشي السهروردي، ولد سنة ٥٣٩هـ، من كبار الصوفية، وكان شيخ شيوخ بغداد، وصحِب قليلاً الشيخ عبد القادر، وسمِع من هبة الله الشبلي، قال الذهبي عنه: الزاهد العارف المحدث شيخ الإسلام أوْحد الصوفية، توفي سنة ٦٣٢هـ.

انظر: سير الأعلام (٢٢/ ٣٧٣)، الأعلام (٥/ ٢٢٣). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٤٣).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ تقريره أن غاية الكرامة لزوم الاستقامة[(١)].

• **الكتاب الرابع والعشرون:** قوت القلوب في معاملة المحبوب[(٢)].

المؤلف: أبو طالب محمد بن علي المكي[(٣)].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ كلامه في ذم الاتحاد والحلول، وإحقاق التوحيد الحق[(٤)].

٢ ـ نقله عن المشايخ تأييد السماع[(٥)].

٣ ـ مذهبه في العلو، ومسألة الاستواء[(٦)].

• **الكتاب الخامس والعشرون:** ذم الكلام[(٧)].

المؤلف: أبو إسماعيل الهروي.

---

(١) انظر: الفتاوى (١١/ ٣٢٠).

(٢) كتاب «قوت القلوب في معاملة المحبوب» لأبي طالب المكي، مطبوع في مجلدين كبيرين، ط. المطبعة المصرية، القاهرة، ١٩٣٢م.

(٣) هو أبو طالب محمد بن علي بن عطية الحارثي المكي، صوفي نشأ واشتهر بمكة، له تصانيف في التصوف، منها كتاب: قوت القلوب، في التصوف، قال عنه الخطيب البغدادي: ذكر فيه أشياء مستشنعة في الصفات، توفي سنة ٣٨٦هـ.

انظر: وفيات الأعيان (١/ ٤٣٠)، تاريخ بغداد (٣/ ٨٩)، الأعلام (٧/ ١٥٩ ـ ١٦٠). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٤٩).

(٤) انظر: الاستقامة (١/ ١١٥). (٥) انظر: الاستقامة (١/ ٢٩٩).

(٦) انظر: شرح حديث النزول (ص٣٤١).

(٧) كتاب «ذم الكلام» لأبي إسماعيل الهروي، وقد طبع كاملاً وهو ليس من الكتب المفردة في التصوف خاصة، وكان الأصل أن أورده في المبحث بعد القادم في المصادر العامة التي نقل عنها شيخ الإسلام، لكني أثبته هنا لأن مؤلفه صوفي، والمعلومة التي نقلها شيخ الإسلام عنه تخص الصوفية.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ تقريره أن الصوفية موافقون لمذهب السلف[١].

• **الكتاب السادس والعشرون:** وصية معمر بن أحمد لأصحابه.

المؤلف: معمر بن أحمد الأصبهاني[٢].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه ومذهب أصحابه في الاستواء، وموافقتهم لأهل السنة فيه[٣].

٢ ـ مذهبه ومذهب أصحابه في الصفات عموماً[٤].

• **الكتاب السابع والعشرون:** خلع النعلين في الوصول إلى حضرة الجمعين[٥].

المؤلف: أحمد بن الحسين بن قسي[٦].

---

(١) انظر: الاستقامة (١/ ١٠٤).

(٢) هو معمر بن أحمد بن محمد بن زياد الأصفهاني، أبو منصور، كان كبير الصوفية في أصفهان، إمام جليل القدر صحب أبا الحسن الواحدي (صاحب أسباب النزول)، روى عن الطبراني وأبي شيخ، توفي في رمضان سنة ٤١٨هـ.

انظر: شذرات الذهب (٣/ ٢١١)، سزكين (٢/ ٥٠٥ ـ ٥٠٦). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٥٠١).

(٣) انظر: درء التعارض (٦/ ٢٥٦)، الاستقامة (١/ ١٦٨).

(٤) انظر: الفتاوى (٥/ ٦١، ١٩١).

(٥) كتاب «خلع النعلين» لأبي القاسم بن قسي، مطبوع في بيروت.

(٦) هو أحمد بن قسي الأندلسي، صوفي، نقل الشعراني في «الجواهر والدرر» عن شيخه الخواص: أن ابن قسي كان يقول: إن الأولياء لهم الاطلاع على علوم الأنبياء بغير واسطة من طريق الكشف لا الذوق!، توفي ابن قسي سنة ٥٤٥هـ.
انظر: لسان الميزان (١/ ٢٤٧)، الجواهر والدرر لعبد الوهاب الشعراني (ص٢٦٤، بحاشية الإبريز).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ موافقة مذهبه لمذهب الفلاسفة في كلام الله تعالى[(١)].

٢ ـ موافقة مذهبه لمذهب الفلاسفة في النبوة والرسالة[(٢)].

• **الكتاب الثامن والعشرون:** فك الأزرار عن أعناق الأسرار[(٣)].

المؤلف: لم يذكر شيخُ الإسلام اسمَه.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مخاطبة جرت بين صاحب هذا الكتاب وبين إبليس، أنكر إبليسُ فيها على الحلولية انخداعهم بِحِيَلِهِ[(٤)].

• **الكتاب التاسع والعشرون:** طبقات النساك[(٥)].

المؤلف: أبو سعيد ابن الأعرابي[(٦)].

---

(١) انظر: الفتاوى (١٢/ ٤٠٢). (٢) انظر: درء التعارض (٥/ ٣٥٤).

(٣) بحثت عنه فيما وقفت عليه من الكتب المصنفة في أسماء الكتب ولم أعثر عليه.

(٤) انظر: الفتاوى (١٣/ ١٩٠).

(٥) كتاب «طبقات النساك» لأبي سعيد بن الأعرابي، لم أقف عليه مطبوعاً ولا مخطوطاً، ولكن قد نقل عنه أبو نعيم في الحلية، والذهبي في سير الأعلام.
انظر: الحلية (٢/ ٢٥)، سير الأعلام (٤/ ٥٧٩، ٩/ ٤٠٨، ١٣/ ٤٣٧، ١٥/ ٤٠٩).

(٦) هو أحمد بن محمد بن زياد بن بشر بن درهم العَنَزي، المشهور بأبي سعيد بن الأعرابي، بصريُّ الأصل، سكن مكة، وكان شيخ الحرم في وقته، له في علم الصوفية تصانيف كطبقات النّسّاك وغيره، صحِب الجنيد، وعمرو بن عثمان المكي، وغيرهما، توفي سنة ٣٤١هـ.
انظر: طبقات الصوفية (ص٤٢٧ ـ ٤٣٠)، الطبقات الكبرى (١/ ١٣٧)، حلية الأولياء (١٠/ ٣٧٥)، تذكرة الحفاظ (٣/ ٦٦). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٣٨).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في الفناء، والجمع، والفرق الثاني[(١)].

• **الكتاب الثلاثون:** آداب المريدين والتعرف لأحوال العباد.

المؤلف: عمرو بن عثمان المكي[(٢)].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ تحذير المريدين من تشكيك الشيطان لهم في صفات الله تعالى[(٣)].

• **الكتاب الحادي والثلاثون:** فهم القرآن[(٤)].

المؤلف: الحارث المحاسبي.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ موافقته لأهل السنة في إثبات علو الله تعالى على خلقه[(٥)].

• **الكتاب الثاني والثلاثون:** مفتاح غيب الجمع والوجود.

المؤلف: الصدر الرومي محمد بن إسحاق القونوي[(٦)].

---

(١) انظر: الاستغاثة في الرد على البكري (١/ ٦٣٥)، المنهاج (٥/ ٣٤٠).

(٢) هو عمرو بن عثمان بن كُرَب بن غُصَص المكي، أبو عبد الله، ينتسب إلى الجنيد في الصحبة، وصحِب أبا سعيد الخراز وغيره، له كلام حسن في التصوف، توفي ببغداد سنة ٢٩١هـ.
انظر: طبقات الصوفية (ص٢٠٠ ـ ٢٠٥)، الطبقات الكبرى (١/ ١٠٤)، حلية الأولياء (١٠/ ٢٩١ ـ ٢٩٦)، صفة الصفوة (٢/ ٢٤٨). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٦٥).

(٣) انظر: بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٢٧).

(٤) كتاب «فهم القرآن» للحارث المحاسبي، نقل عنه الذهبي في سير الأعلام (١١/ ١٧٥)، وهو مطبوع بتحقيق: حسن القوتلي، ط. سنة ١٩٦٨م.

(٥) انظر: شرح حديث النزول (ص٤٣٥).

(٦) هو صدر الدين محمد بن إسحاق بن محمد بن يوسف بن علي القونوي =

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في وحدة الوجود[(١)].

• **الكتاب الثالث والثلاثون:** رسائل ابن سبعين (الألواح)[(٢)].

المؤلف: عبد الحق بن إبراهيم ابن سبعين[(٣)].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في وحدة الوجود[(٤)].

• **الكتاب الرابع والثلاثون:** اعتقاد التوحيد بإثبات الأسماء والصفات[(٥)].

= الرومي، من غلاة الصوفية والقائلين بوحدة الوجود، ومن أصحاب محيي الدين ابن عربي، توفي سنة ٦٧٣هـ، وقيل: ٦٧٢هـ.
انظر: الطبقات الكبرى (١/ ١٧٧)، الوافي بالوفيات للصفدي (٢/ ٢٠٠) طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (٨/ ٤٥)، الأعلام (٦/ ٢٥٤). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٤٧).

(١) انظر: المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٥).

(٢) كتاب «رسائل ابن سبعين» مطبوع بتحقيق: د. عبد الرحمن بدوي، ط. مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٤٩م.

(٣) هو عبد الحق بن إبراهيم بن محمد بن نصر بن محمد بن سبعين الإشبيلي الرقوطي، وُلد في رقوطة بالأندلس سنة ٦١٣هـ، من رؤوس القائلين بالحلول والاتحاد، توفي سنة ٦٨٨هـ.
انظر: العبر في خبر من غبر (٣/ ٣٢٠)، لسان الميزان (٣/ ٣٩٢)، شذرات الذهب (٥/ ٣٨٢)، الأعلام (٣/ ٢٨٠).

(٤) انظر: بغية المرتاد (ص٤١٨)، وقد اختصرت ترجمته هنا لأني توسعت فيها في مبحث «موقف شيخ الإسلام من رجالات الصوفية» وذكرت موقف شيخ الإسلام منه (٢/ ٤٣٤).

(٥) ذكر سزكين في «تاريخ التراث العربي» أن لابن خفيف مصنفاً اسمه: العقيدة أو المعتقد، وذكر له عدة نسخ خطية في: أيا صوفيا (٤٧٩٢)، والفاتح (٥٣٩١)، صائب (أنقرة ١٥٥٩)، وذكر إبراهيم الدسوقي في كتابه «سيرة الشيخ الكبير أبي =

المؤلف: أبو عبد الله محمد بن خفيف الشيرازي[(١)].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ موافقة ابن خفيف لمذهب أهل السنة في الأسماء والصفات، ووصيته لأصحابه بذلك[(٢)].

● **الكتاب الخامس والثلاثون:** مقامات العارفين[(٣)].

المؤلف: ابن سينا.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في الفناء اعتقده ملاحدة الصوفية واعتمدوا عليه[(٤)].

= عبد الله محمد بن خفيف» أن من مصنفات ابن خفيف كتاب: الاعتقاد، فلعله المراد هنا، وقد نقل عنه شيخ الإسلام في مواضع، كما سيأتي فيما بعدُ من أبواب.
انظر: تاريخ التراث العربي (٤/ ١٦٣، ترجمه د. محمد فهمي حجازي)، سيرة الشيخ الكبير عبد الله بن خفيف الشيرازي للدكتور: إبراهيم الدسوقي شتا (ص٢٥٧).

(١) هو محمد بن خفيف بن اسفكشار الضبِّي الفارسي الشيرازي، أبو عبد الله، من خيار المشايخ، ولد سنة ٢٦٨هـ، وتفقه على أبي العباس بن سُرَيج، له تصانيف في السنة انتفع بها الناس، منها الوصية، والعقيدة أو المعتقد، وغيرهما، توفي سنة ٣٧١هـ.
انظر: سير الأعلام (١٦/ ٣٤٢)، الحلية (١٠/ ٣٨٥)، طبقات الصوفية للسلمي (ص٤٨٥)، شذرات الذهب (٣/ ٧٦).

(٢) انظر: الفتاوى (٥/ ٧٢).

(٣) مقامات العارفين هو في الأصل جزء من كتاب «الإشارات» لابن سينا، وابن سينا يُعدّ من الفلاسفة الذين مزجوا الفلسفة بالدين، ومن نظر في كلام ابن سينا وتأمل عباراته وجد أنها تشبه إلى حد كبير عبارات فلاسفة الصوفية، وقد قرر شيخ الإسلام ذلك في مواضع، فمن هذا الوجه قد نعد مقامات العارفين من المصادر الصوفية التي نقل عنها شيخ الإسلام مذهب المتصوفة.
انظر: الفتاوى (١٢/ ٢٢ ـ ٢٣، ٢٢/ ١٢)، الصفدية (٢/ ٢٧٨ ـ ٢٨٨).

(٤) انظر: درء التعارض (٦/ ٥٥)، الصفدية (٢/ ٣٣٩).

• **الكتاب السادس والثلاثون:** أخبار شيوخ أهل المعرفة والتصوف.

المؤلف: معمر بن زياد الأصبهاني[(١)].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ رجوع الحارث المحاسبي عن مذهب ابن كلاب[(٢)] في كلام الله تعالى[(٣)].

وذكر شيخ الإسلام ـ في موضع آخر ـ الكتاب بمسمى مختصر هو «أخبار الصوفية»، ونقل عنه أن: أول دويرة للصوفية كانت بالبصرة[(٤)].

• **الكتاب السابع والثلاثون:** حلية الأولياء[(٥)].

المؤلف: أبو نعيم الأصبهاني[(٦)].

---

(١) تقدم في (ص١٢٢).
انظر: شذرات الذهب (٣/ ٢١١).

(٢) هو عبد الله بن سعيد بن كلاب القطان البصري، أبو محمد، رأس الكلابية، صاحب التصانيف في الرد على المعتزلة وربما وافقهم، قال الذهبي: «الرجل أقرب المتكلمين إلى السنة، ولم أقع بوفاة ابن كلاب، لكنه كان باقياً قبل الأربعين ومائتين»اهـ.
ويقول فؤاد سزكين في تاريخ التراث العربي، العقائد والتصوف (١/ ٤/ ٢٩): «يبدو أن جميع كتبه قد ضاعت، غير أننا نجد بقايا منها في مقالات الأشعري»اهـ.
انظر: سير الأعلام (١١/ ١٧٤)، لسان الميزان (٣/ ٢٩٠)، طبقات الشافعية للسبكي (٢٠/ ٢٩٩)، معجم المؤلفين، لكحالة (٦/ ٥٩).

(٣) انظر: درء التعارض (٧/ ١٤٨). (٤) انظر: الفتاوى (٣٥/ ٤١).

(٥) كتاب «حلية الأولياء» لأبي نعيم الأصبهاني، مطبوع عدة طبعات، منها: طبعة دار الخانجي، القاهرة.

(٦) هو أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الأصبهاني، أبو نعيم، الصوفي الشافعي الحافظ، ولد سنة ٣٣٦هـ، تفرد في الدنيا بعلو الإسناد مع الحفظ والاستبحار من الحديث وفنونه، وصنف التصانيف المشهورة منها: =

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ حديث الأبدال[١].

● **الكتاب الثامن والثلاثون:** محاسن المجالس[٢].

المؤلف: أبو العباس بن العريف[٣].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في مسألة اتخاذ الأسباب[٤].

● **الكتاب التاسع والثلاثون:** علل المقامات.

المؤلف: لم يذكر شيخُ الإسلام اسمَ المؤلف.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ مذهبه في مسألة اتخاذ الأسباب[٥].

● **الكتاب الأربعون:** صفة التصوف.

= حلية الأولياء ودلائل النبوة، ومعرفة الصحابة، توفي سنة ٤٣٠هـ.
انظر: البداية والنهاية (٨/ ١٦٦)، تذكرة الحفاظ (٣/ ١٠٩٢ ـ ١٠٩٨)، لسان الميزان (١/ ٢٠١)، شذرات الذهب (٣/ ٢٤٥)، الأعلام (١/ ١٥٠).

(١) انظر: الفتاوى (١١/ ١٦٧).

(٢) لم أقف على الكتاب إلا في كتاب «طريق الهجرتين» لابن القيم، حيث ذكره ونسبه إلى أبي العباس بن العريف. انظر: طريق الهجرتين (١/ ٤٢٧).

(٣) هو أحمد بن محمد بن موسى الصنهاجي الأندلسي، أبو العباس بن العريف، الصوفي الزاهد، كان الزهاد والعباد يقصدونه، قال الذهبي: «لما كثر أتباعه توهم السلطان وخاف أن يخرج عليه، فطلبه فأُحضر إلى مراكش فتوفي في الطريق قبل أن يصل، وكان من أهل المرية»اهـ، وهو القائل: «كان لسان ابن حزم وسيف الحجاج شقيقين»، توفي سنة ٥٣٦هـ وله ٧٨ سنة.
انظر: سير الأعلام (٢٠/ ١١١)، تذكرة الحفاظ (٣/ ١١٥٤)، شذرات الذهب (٤/ ١١٢).

(٤) انظر: الفتاوى (١٠/ ٣٥).

(٥) انظر: الفتاوى (١٠/ ٣٥).

المؤلف: محمد بن طاهر المقدسي (أبو جعفر الهمذاني).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ كلامه في العلوّ، والحادثة التي وقعت بين المؤلف (محمد بن طاهر) وبين أبي المعالي الجويني[(١)] المتعلقة بمسألة العلو[(٢)].

• **الكتاب الحادي والأربعون**: مسألة السماع.

المؤلف: محمد بن طاهر المقدسي (أبو جعفر الهمذاني).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ كلامه في العلوّ، وحادثة أبي جعفر الهمداني مع أبي المعالي الجويني المتعلقة بمسألة العلوّ[(٣)].

• **الكتاب الثاني والأربعون**: السر المكتوم في مخاطبة الشمس والقمر والنجوم، وهو مصنف في جواز عبادة الأصنام[(٤)].

---

(١) هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني، إمام الحرمين أبو المعالي، فقيه شافعي، متكلم مشهور، له تصانيف منها: الإرشاد، وغياث الأمم، وغيرهما، ولد سنة ٤١٩هـ، وتوفي سنة ٤٧٨هـ.
انظر: سير الأعلام (١٨/ ٤٦٨)، طبقات الشافعية (٥/ ١٦٥)، تبيين كذب المفتري (ص٢٧٨ ـ ٢٨٥)، سير الأعلام (١٨/ ٤٦٨ ـ ٤٧٧).

(٢) انظر: الاستقامة (١/ ١٦٧).

(٣) انظر: الاستقامة (١/ ١٦٧).

(٤) لم يذكر الشيخ رحمه الله اسم الكتاب، وإنما قال في معرض كلامه عن ضلال الحلولية: «ومنتهى متكلميهم وعبَّادهم تجويز عبادة الأصنام، وأن العارف لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة.. وأما عبادة الأصنام فباح بها متأخروهم **كالرازي صنف فيها مصنفاً**..»اهـ. الفتاوى (١٣/ ٢١٣).
وصرح شيخ الإسلام في مواضع كثيرة أن كتاب الرازي هذا هو في إقرار عبادة النجوم، ومن ذلك قول شيخ الإسلام (الرد على المنطقيين، ص٢٨٦): «.. فكانوا يصنعون للأصنام طلاسم للكواكب، ويتحرون الوقت المناسب لصنعة ذلك الطِّلسَّم، ويصنعونه من مادة تناسب ما يرونه من طبيعة ذلك الكوكب، ويتكلمون عليها بالشرك والكفر، فتأتي الشياطين فتكلمهم وتقضي بعض =

المؤلف: الرازي[1].

= حوائجهم، ويسمونها روحانية الكواكب.. والكتاب الذي صنفه بعض الناس وسمَّاه: «السر المكتوم في السحر ومخاطبة النجوم»، فإن هذا كان من شرك الكلدانيين والكشدانيين، وهم الذين بُعث إليهم الخليل صلوات الله عليه»اهـ.
وانظر الكلام ـ بمعناه ـ في الفتاوى (١٨/ ٥٥)، والدرء (١/ ٣١١)، والصفدية (١/ ٦٦، ١٧٣).

(١) لم يذكر الشيخ اسم هذا الرازي كاملاً، لكن المشهور أن الرازي صاحب كتاب السر المكتوم هو: فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين التيمي البكري الرازي، ويُعرف بابن خطيب الري، من أئمة الأشاعرة الذين مزجوا المذهب الأشعري بالفلسفة والاعتزال، ردّ عليه شيخ الإسلام في نقض التأسيس والدرء وغيرهما، قال الذهبي عنه: «وقد بدت في تواليفه بلايا وعظائم وسحر وانحرافات عن السنة، والله يعفو عنه، فإنه توفي على طريقة مُرضية»اهـ، وُلد سنة ٥٤٤هـ، وتوفي سنة ٦٠٦هـ.
انظر: وفيات الأعيان (٣/ ٣٨١ ـ ٣٨٥)، لسان الميزان (٤/ ٢٤٦ ـ ٢٤٩)، شذرات الذهب (٥/ ٢١)، سير الأعلام (٢١/ ٥٠٠).
وقد شكك بعضهم في نسبة كتاب السر المكتوم إلى الفخر الرازي، قال حاجي خليفة في كشف الظنون: «السر المكتوم في مخاطبة الشمس والقمر النجوم» للإمام فخر الدين محمود بن عمر الرازي المتوفى سنة ٦٠٦هـ ست وستمائة، قيل إنه مختلق عليه، فلم يصح أنه له، وقد رأيت في الكتاب أنه للحوالي أبي الحسن علي بن أحمد المغربي المتوفى سنة، والله سبحانه وتعالى أعلم.
قال الذهبي في الميزان: إن له كتاب أسرار النجوم سحر صريح. قال التاج السبكي في هامشه، هذا الكتاب المسمى بالسر المكتوم في مخاطبة النجوم فلم يصح أنه له، وقيل إنه مختلق، وبتقدير صحة نسبته إليه ليس بسحر فليتأمله من يحسن السحر. انتهى. وعليه رد للشيخ زين الدين سريجا بن محمد الملطي المتوفى سنة ٧٨٨هـ وسماه: انقضاض البازي في انفضاض الرازي.اهـ. كشف الظنون لحاجي خليفة (٢/ ٩٨٩).
لكن الصحيح أن الكتاب ثابت له، وممن حقق ذلك محمد بن صالح الزركان في كتابه (فخر الدين الرازي وآراؤه الكلامية والفلسفية، ص٥٢ ـ ٥٤، ١٠٩ ـ ١١١، ٣٨٢، ط. دار الفكر) حيث عرض الخلاف حول نسبة الكتاب إلى =

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ تجويز الصوفية لعبادة الأصنام، حتى صنف فيها الرازي مصنفاً[(١)].

● **الكتاب الثالث والأربعون:** حِزب الشاذلي.

المؤلف: أبو الحسن الشاذلي[(٢)].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ اعتداء الصوفية في الدعاء، واستعمالهم لأذكار مُبتدعة[(٣)].

والمتأمل فيما مضى من كتب الصوفية، يتبين له دقة شيخ الإسلام، وحرصه على استخراج أقوال الفرق من كتب أصحابها، وهذا العرض الذي عرضه الشيخ بنقله عن هذه الكتب يُعد تقويماً لهذه الكتب مدحاً أو ذماً، وسيأتي في مبحث خاص بيان عددٍ من كتب الصوفية وموقف شيخ الإسلام منها[(٤)].

= الرازي، واستقصى أقوال العلماء في ذلك، ثم رجح صحة نسبته إليه، ورجح ذلك شيخ الإسلام في مواضع ـ كما تقدم في الحاشية السابقة ـ، بل إن الرازي نفسه أشار إلى كتابه هذا، وأحال عليه في بعض كتبه، كما في كتابه شرح الإشارات (٢/ ١٤٣)، والمطالب العالية (ص١٩٩، ٢٠٠، ٢١٠، ٢١٦، ٢١٩، ٢٢٣، ٢٤٣، جزء النبوات)، وقد حقق صحة نسبة الكتاب إليه أيضاً د. عبد الرحمن المحمود في كتابه: «موقف ابن تيمية من الأشاعرة» (٢/ ٦٦٥ ـ ٦٦٧) ومنه أفدتُ.

(١) انظر: الفتاوى (١٣/ ٢١٣).

(٢) هو علي بن محمد بن عبد الله الشاذلي، الضرير، صوفي فقيه شاعر، تنسب إليه الطريقة الشاذلية التي تشعبت منها طرق كثيرة؛ مثل: الوفائية، والزروقية، والبكرية، والجزولية، قصد الحج فمات في الصحراء سنة ٦٥٦هـ، له مصنفات في التصوف، وفروع الفقه المالكي.
انظر: طبقات الأولياء (ص٤٥٨)، بغية المستفيد بشرح منية المريد ـ لمحمد العربي السائح (ص٧٥، ط. مطبعة البابي الحلبي، القاهرة ١٩٥٩م)، معجم المؤلفين (٧/ ١٣٧).

(٣) انظر: الفتاوى (٨/ ٢٣٢).

(٤) انظر: مبحث موقف شيخ الإسلام من مؤلفات الصوفية (٢/ ٣٤٣).

المبحث الثاني

كتب المقالات

لم يكتف شيخ الإسلام رحمه الله بنقل آراء الصوفية من كتبهم التي ألفوها في مذهبهم، وإنما رجع أيضاً إلى كتب المقالات والفرق التي عرضت لمذهب الصوفية، فنقل عنها، وقوّم منهج أصحابها[١] أيضاً، وقد وجدت بالاستقراء أن شيخ الإسلام لم ينقل من كتب المقالات شيئاً حول الصوفية إلا من كتاب واحد هو:

- **كتاب:** مقالات الإسلاميين.

المؤلف: أبو الحسن الأشعري.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ التعريف بفرقة الحلولية، وضلالها[٢].

٢ ـ قول فريق من الصوفية في علو الله تعالى ومعيته لخلقه[٣].

❖ ❖ ❖

---

(١) سيأتي في مبحث قادم الكلام عن تقويم شيخ الإسلام لبعض كتب المقالات (ص١٨٣).

(٢) انظر: الفتاوى (٢/ ٢٩٩).

(٣) انظر: الفتاوى (٥/ ١٢٤).

المبحث الثالث

مصادر أخرى (مثل: كتب التاريخ، التفسير، شروح الحديث، مصادر مباشرة...)

كذلك مما رجع إليه الشيخ في حكاية مذهب الصوفية الكتب المصنفة في الاعتقاد والحديث وغيرها، فهو رَحِمَهُ الله يحرص على الإحاطة بما يتكلم عنه، ونقل ما وقف عليه من معلومات؛ سواء أكانت في مظانها من كتب الصوفية وكتب المقالات التي نقلت عنهم وحكت مذهبهم، أم في غير مظانها ككتب الاعتقاد والحديث، وغيرها.

ويمكن حصر الكتب التي نقل عنها الشيخ مذهب الصوفية ـ وهي ليست من كتب الصوفية ولا من كتب المقالات ـ فيما يلي:

أولاً: كتب الاعتقاد:

- **الكتاب الأول:** المعتمد في أصول الدين.

المؤلف: القاضي أبو يعلى[(١)].

---

(١) هو محمد بن الحسين بن محمد بن الفراء أبو يعلى القاضي البغدادي، ولد سنة ٣٨٠هـ، تولى القضاء في عهد القائم بأمر الله، ألف أكثر من خمسين مصنفاً في الاعتقاد والفقه، منها: «إبطال التأويلات لأخبار الصفات»، و«الأحكام السلطانية»، و«العدة في أصول الفقه»، وغيرها، توفي سنة ٤٥٨هـ.

انظر: سير الأعلام (١٨/ ٨٩)، المنهج الأحمد (٢/ ١٢٨)، العبر في خبر من غبر (٣/ ٢٤٣).

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ أحوال أبي منصور الحلاج، وزندقته[١].

● **الكتاب الثاني:** الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية ومجانبة الفرق المذمومة (الكبرى).

المؤلف: أبو عبد الله بن بطة العكبري[٢].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ إثبات علو الله تعالى على عرشه، ومباينته لخلقه، والرد على الاتحادية[٣].

● **الكتاب الثالث:** الاعتقاد.

المؤلف: أبو بكر البيهقي[٤].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ إثبات علو الله تعالى على عرشه، ومباينته لخلقه، والرد على

---

(١) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٨٣).

(٢) هو عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان، أبو عبد الله بن بطة، وبطة: نسبة إلى أحد أجداده، وُلد سنة ٣٠٤هـ، من كتبه: الشرح والإبانة عن أصول الديانة، ورسالة في إبطال الحيل، توفي سنة ٣٨٧هـ.
انظر: المنهج الأحمد (٢/ ٧١)، لسان الميزان (٤/ ١١٢)، المنتظم (٧/ ٩٦).

(٣) انظر: بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٢٨).

(٤) هو أحمد بن الحسين بن علي، أبو بكر البيهقي الشافعي، الحافظ الكبير، شيخ خراسان ومن أئمة المحدثين، ولد سنة ٣٨٤هـ، وكان واحد زمانه في الإتقان والحفظ والفقه والتصنيف، كان فقيهاً محدثاً أصولياً، زاهداً متقللاً من الدنيا، كثير العبادة والورع، أخذ العلم عن الحاكم أبي عبد الله النيسابوري، وصنف كتاب السنن الكبير، والسنن الصغير، وشعب الإيمان، ودلائل النبوة، وتوفي سنة ٤٥٨هـ.
انظر: طبقات الشافعية (٤/ ١٦٨)، البداية والنهاية (٨/ ٢٢١، حوادث سنة ٤٥٨هـ)، شذرات الذهب (٣/ ٣٠٤ ـ ٣٠٥)، الأعلام (١/ ١١٣).

الاتحادية في ذلك[١].

• **الكتاب الرابع:** كتاب الصفات[٢].

المؤلف: أبو إسماعيل الهروي الأنصاري.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ الرد على من أنكر علوَّ الله تعالى واستواءه على عرشه، ومباينته لخلقه[٣].

• **الكتاب الخامس:** الإبانة عن أصول الديانة.

المؤلف: أبو الحسن الأشعري.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ إثبات علو الله تعالى واستوائه على عرشه، ومباينته لخلقه[٤].

• **الكتاب السادس:** الرد على الجهمية.

المؤلف: أبو حاتم الرازي[٥].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ الرد على الاتحادية[٦].

---

(١) انظر: بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٣٠).

(٢) للإمام أبي إسماعيل الهروي من أئمة الصوفية، وقد ألف في مذهبهم «منازل السائرين» وغيره، ولكن كتابه هذا ليس في علم الصوفية وآدابهم، لذا لم أضعه ضمن المصادر الصوفية التي نقل عنها شيخ الإسلام، ووضعته في المصادر العامة هنا.

(٣) انظر: بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٣٠).

(٤) انظر: بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٣٢).

(٥) هو محمد بن إدريس بن المنذر الحنظلي، أبو حاتم الرازي، المحدث المشهور، من أقران البخاري ومسلم، توفي سنة ٢٧٧هـ.

(٦) انظر: بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٢٥).

• **الكتاب السابع:** الرد على الجهمية والزنادقة.

المؤلف: الإمام أحمد بن حنبل.

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ إثبات علو الله تعالى على خلقه، واستوائه على عرشه[١].

ثانياً: كتب الحديث:

• **الكتاب الأول:** التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد.

المؤلف: أبو عمر بن عبد البر[٢].

الآراء التي نقلها عنه:

الكلام على حديث النزول، والرد على من أنكر علوَّ الله تعالى واستواءه على عرشه، ومباينته لخلقه[٣].

ثالثاً: كتب التاريخ:

• **الكتاب الأول:** تاريخ بغداد.

---

(١) انظر: بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٣٤).

(٢) هو يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البرّ القرطبي المالكي أبو عمر، من كبار حُفاظ الحديث، ولد بقرطبة سنة ٣٦٨هـ، إمام عصره في الحديث والأثر، دأب في طلب العلم وتفنن فيه وبرع براعة فاق فيها من تقدمه من رجال الأندلس، وألف في الموطأ كتاب: التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، وهو كتاب لم يتقدمه أحد إلى مثله، ثم كتاب: الاستذكار لمذاهب علماء الأمصار فيما تضمنه الموطأ من المعاني والآثار، شرح فيه الموطأ، وجمع في أسماء الصحابة كتاب الاستيعاب، توفي بشاطبة سنة ٤٦٣هـ.
انظر: وفيات الأعيان (٦/ ٦٤)، شذرات الذهب (٣/ ٣١٤)، الأعلام (٩/ ٣١٦ ـ ٣١٧).

(٣) انظر: بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٣٠).

المؤلف: الخطيب البغدادي[١].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ أحوال أبي منصور الحلاج، وزندقته[٢].

٢ ـ الصفات المطلوب توفرها في الصوفي، عند الصوفية[٣].

• **الكتاب الثاني**: أخبار الخلفاء.

المؤلف: ابن سنان[٤].

الآراء التي نقلها عنه:

١ ـ أحوال أبي منصور الحلاج، وزندقته[٥].

رابعاً: مصادر مباشرة:

يتميز شيخ الإسلام بسعة معرفته بالمذاهب وأقوال أصحابها، ومما يزيده علماً وإتقاناً لمذاهبهم كثرةُ مخالطته للناس عموماً، مما أدى إلى

---

(١) هو أحمد بن علي بن ثابت البغدادي، أبو بكر الخطيب، وُلد سنة ٣٩٢هـ، وهو صاحب تاريخ بغداد وغيره من المصنفات العديدة المفيدة، ألف أكثر من خمسين كتاباً في مختلف الفنون، وكان يقرأ على الناس الحديث النبوي، وكان جهوري الصوت، يسمع صوته من أرجاء الجامع كلها، قيل: كان أول أمره حنبلياً، ثم أصبح شافعياً، وصار يتكلم في أصحاب أحمد ويقدح فيهم ما أمكنه، توفي سنة ٤٦٣هـ.
انظر: البداية والنهاية (٨/ ٢٣٠، حوادث سنة ٤٦٣هـ)، النجوم الزاهرة (٥/ ٨٧)، وفيات الأعيان (١/ ٧٦ ـ ٧٧)، معجم الأدباء (١/ ٢٤٨).

(٢) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٨٣).

(٣) انظر: مختصر الفتاوى المصرية (ص٥٧١).

(٤) هو إبراهيم بن محمد بن صالح بن سنان القرشي الدمشقي. قال عنه الذهبي: الشيخ الإمام الصدوق.اهـ، توفي سنة ٣٤٩هـ.
انظر: سير الأعلام (١٥/ ٥٣٤)، تاريخ ابن عساكر (٢/ ٢٥٧).

(٥) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٨٣).

رؤيته لتأثير البدعة وانتشارها، وكذلك كثرة مناظراته لأهل البدع(١)، ومناصحتهم(٢).

إضافة إلى ما حباه الله تعالى من بسطة في العلم جعلت طوائف من أهل البدع يحسدونه عليه، فيتهمونه ويخاصمونه إلى السلاطين، فيناقشهم ويسمع مذهبهم من أفواههم مباشرة(٣).

ويمكن تصنيف مصادرِ الشيخ المباشرةِ في حكاية أقوال أهل التصوف فيما يلي:

أ ـ ما عرفه الشيخ عنهم ورآه من أحوالهم أثناء مخالطته لهم:

قال في معرض كلامه عن السماع البدعي عند الصوفية: «.. فلما تبين لهم أن هذه أحوال شيطانية، وأن هؤلاء معهم شياطين تعينهم على الإثم والعدوان، عرف ذلك مَن بصّره الله تعالى، وانكشف التلبيس والغش الذي كان لهؤلاء.

وكنتُ في أوائل عمري حضرتُ مع جماعة من أهل الزهد والعبادة والإرادة، فكانوا مِن خيار أهل هذه الطبقة، فبتنا في مكان وأرادوا أن يقيموا سماعاً وأن أحضر معهم، فامتنعتُ من ذلك، فجعلوا لي مكاناً مُنفرداً قعدتُ فيه.

فلما سمعوا وحصل لهم الوجد والحال، صار الشيخ الكبير يهتف بي في حال وِجْده، ويقول: يا فلان! قد جاءك نصيب عظيم، تعال خُذ نصيبك، فقلتُ في نفسي ثم أظهرته لهم لما اجتمعنا: أنتم في حِلّ من

---

(١) كما في مناظرته لطائفة البطائحية (انظر: ص٢٧٨).
(٢) كما في رسالته إلى عدي بن مسافر وأصحابه من الصوفية (انظر: ص٢٧٤).
(٣) كما وقع له لمّا صنف الواسطية، والحموية، وفتواه في الطلاق وغير ذلك، وقد تقدم بيان ذلك في ترجمة الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ عند الكلام على ما تعرض له من محن (ص٦٦).

هذا النصيب، فكلّ نصيب لا يأتي عن طريق محمد بن عبد الله ﷺ فإني لا آكل منه شيئاً، وتبين لبعض من فيهم ممن له معرفة وعلم أنه كان معهم الشياطين، وكان فيهم مَن هو سكران بالخمر»اهـ(١).

ب ـ ما سمعه الشيخ من أصحاب المذهب أنفسهم:

ومن ذلك: ما ذكره عند كلامه عن ابتداعهم للذكر المفرد: الله.. الله.. هو.. هو..، فقال: «وأبلغ من ذلك من يقول: ليس مقصودنا إلا جمع النفس بأي شيء كان، حتى يقول: لا فرق بين قولك: يا حي! وقولك: يا جحش! **وهذا مما قاله لي شخص منهم** وأنكرت ذلك عليه،..»اهـ(٢).

ـ قوله أثناء كلامه عن غلو فريق من الصوفية في الكرامة والولاية: «وصرح بعضهم: بأنه يعلم كل ما يعلمه الله،.. **خاطبني بذلك من هو من أكابر أصحابهم**،.. **وحدثني الثقة من أعيانهم**، أنهم يقولون: إن محمداً هو الله..»اهـ(٣).

لما تكلم الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ عن الحلولية ذكر ما عليه رؤوسهم من الضلال، ثم قال عن التلمساني: «**وحدثني الثقة أنه قرأ عليه**، فصوص الحكم،.. قال: فقلت له: هذا الكلام يخالف القرآن، فقال: القرآن كله شرك.. **وحدثني من كان معه ومع آخر نظير له**، فمرا على كلب أجرب.. فقال له رفيقه: هذا أيضاً هو ذات الله؟ فقال: وهل ثم شيء خارج عنها؟..»اهـ(٤).

ج ـ ما سمعه الشيخ ممن كان معهم ثم تبين له ضلالهم وتاب.

ومن ذلك: ما ذكره أثناء كلامه على الحلولية أيضاً، فقال:

«**وحدثني الشيخ عبد السيد** الذي كان قاضي اليهود ثم أسلم.. **أنه**

---

(١) انظر: الفتاوى (١٠/ ٤١٨ ـ ٤١٩).
(٢) انظر: الفتاوى (١٠/ ٣٩٧).
(٣) انظر: الفتاوى (١٤/ ٣٦٥).
(٤) انظر: الفتاوى (١٣/ ١٨٦).

كان يجتمع بشيخ منهم يقال له: الشرف البلاسي يطلب منه المعرفة والعلم، قال: فدعاني إلى هذا المذهب، فقلت له: قولكم يشبه قول فرعون، . . **وكان عبد السيد إذ ذاك قد ذاكرني بهذا المذهب،.. فحدثني بهذا..**»اهـ[(١)].

وقوله: «وقد خاطبني قديماً شخص من خيار أصحابنا ـ كان يميل إلى الاتحاد ثم تاب منه ـ وذكر هذا الحديث ..»اهـ[(٢)].

د ـ ما سمعه الشيخ منهم أثناء مناظراته معهم.

ومن ذلك: قوله أثناء كلامه على الحلولية أيضاً:

«**قلت لبعض من خاطبته من شيوخ هؤلاء**: قول الخليل: ﴿إِنَّنِي بَرَآءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ﴾ [الممتحنة: ٤]، ممن تبرأ الخليل؟ أتبرأ من الله تعالى؟ وعندكم ما عُبد غير الله قط؟ . . »اهـ[(٣)].

ـ وقوله أثناء كلامه عن الكشف والشهود عند الصوفية:

«**وقد خاطبت غير واحد منهم وبينت له** أن هذا الذي يشهدونه هو في الذهن وبتقدير أن يكون موجوداً في الخارج، فهو. . »اهـ[(٤)].

ـ وقوله أثناء كلامه عن الحلولية:

«**وقلت لمن حضرني منهم وتكلم بشيء من هذا**: فإذا كنتم تشبهون الخالق. . **وجعلت أردد عليه هذا الكلام**؛ وكان في المجلس جماعة حتى فهمه. . **وذكرت له** أنه ما من آية جاء بها. . »اهـ[(٥)].

ـ وقوله: «. . وهم لا يطلقون على المخلوقات اسم الغير، **وقد سمعت هذا التناقض من مشايخهم**، فإنهم في ضلال مبين»اهـ[(٦)].

---

(١) انظر: الفتاوى (١٣/ ١٨٧)، وانظر: (١٤/ ٣٦٥، ٢/ ٣٥٩).
(٢) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٧٦). (٣) انظر: الفتاوى (١٣/ ٢٠١).
(٤) انظر: الجواب الصحيح (٤/ ٣١٠). (٥) انظر: الفتاوى (٢/ ٣٤٦).
(٦) انظر: الفتاوى (٢/ ٣٧٧).

ـ **وقوله**: «.. وهذا يقوله كثير من شيوخ هؤلاء الاتحادية، حتى إن أحدهم إذا أمر بقتال العدو يقول: أقاتل الله؟ ما أقدر أقاتل الله، ونحو هذا الكلام الذي **سمعناه من شيوخهم**، وبيّنا فساده لهم وضلالهم فيه غير مرة»اهـ[1].

وقوله: «.. **فقلت لشيخ من شيوخهم**: محمد ﷺ أُرْسِل إلى الثقلين..»اهـ[2].

هـ ـ ما سمعه الشيخ من بعض علماء أهل السنة الذين ناظروهم.

ومن ذلك: قوله أثناء كلامه عن الحلولية:

«.. حتى **حدثني بعض عن كثير من كبرائهم** أنهم يعترفون، ويقولون: نحن على قول فرعون»اهـ[3].

ـ **قوله**: «**وكان الشيخ إبراهيم بن معضاد[4] يقول لمن رآه من هؤلاء**.. كل منهم يريد أن يحدثه قلبه عن ربه فيأخذ عن ربه بلا واسطة الرسول..»اهـ[5].

وبما تقدم من مصادر سواء من كتب الصوفية أو كتب غيرهم، أو المصادر المباشرة، يتبين لنا تميز شيخ الإسلام في حكاية مذهب الصوفية؛ إذ إن كثيراً من المصنفين في العقائد والمقالات ينقل بعضهم

---

(١) انظر: الفتاوى (٢/ ٣٣٣). (٢) انظر: الفتاوى (١٣/ ٢٢١).

(٣) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٦٨).

(٤) هو إبراهيم بن معضاد بن شداد بن ماجد الجعبري، تقي الدين أبو إسحاق، تفقه على مذهب الشافعي، وسمع الحديث وحدّث، وكان يعظ الناس وينتفعون بكلامه كثيراً، وله نظم حسن، توفي سنة ٦٨٧هـ.
انظر: البداية والنهاية (٩/ ١٩٩، حوادث سنة ٦٨٧هـ)، شذرات الذهب (٥/ ٣٩٩).

(٥) انظر: الفتاوى (١٣/ ٢٢٤).

عن بعض، ومن كان منهم حريصاً مجتهداً نقل عن كتب أصحاب الفرق التي يشرح مذهبها، وأكثر هؤلاء المصنفين أيضاً إنما يكتفي بعرض المذاهب دون أن يردّ عليها، فهو كمن يساعد على حفظ البدعة وتسطيرها[(١)]، أما شيخ الإسلام فيجمع ذلك كله ويضيف إليه مصادره المباشرة، ثم يردّ على هذه الأقوال ويفندها، ويذكر ما وافق منها الحقّ وما خالف[(٢)].

وبالتأمل فيما مضى من مصادر يتبين لنا أن شيخ الإسلام رَحِمَهُ اللَّهُ شديد الدِّقة في حكاية مذاهب المخالفين من المتصوفة وغيرهم، بل والحكم عليهم من خلال ما يحكونه هم عن أنفسهم، والرد عليهم وتفنيد آرائهم.

لذا نجد أن الشيخ لا يكتفي بمصدر واحد في التعرف إلى المذهب والرد عليه، وإنما يقرن عدداً من المصادر بعضها ببعض حتى لا يبقى عند المسترشد أدنى شك في نسبة هذا المذهب إلى من نسبه الشيخ إليه.

❖ ❖ ❖

---

(١) يأتي في مبحث خاصّ بيان منهج أربعة من مصنفين في المقالات، والموازنة بينهم وبين شيخ الإسلام (ص١٨٣).

(٢) سيأتي في مبحث خاصّ الكلام عن منهج شيخ الإسلام في الرد على الصوفية (ص١٦٥).

الفصل الثاني

منهجه في عرض آراء الفرق ومناقشتها

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: منهجه في عرض الآراء

المبحث الثاني: منهجه في عرض أدلة الفرقة

المبحث الثالث: منهجه في الرد على أدلتها، ومناقشتها

المبحث الرابع: منهجه في إيراد عباراتهم، والحكم عليها

المبحث الأول

منهجه في عرض الآراء

يتميز منهج شيخ الإسلام في التعامل مع آراء الخصوم بميزات عديدة تدلّ على جمعه بين العلم الدقيق بأحوالهم وأقوالهم، والعدل والإنصاف في التعامل معهم والحكم عليهم.

ويمكن إجمال منهج الشيخ في النقاط التالية:

أولاً: توثيق الآراء عند نقلها.

يحرص الشيخ رَحِمَهُ اللهُ على استخراج آراء الصوفية من المصادر الموثوقة عندهم، ولا يكاد رَحِمَهُ اللهُ يذكر رأياً من آراء الصوفية إلا ويذكر معه اسم المصدر الّذي نقل منه الرأي، كتاباً كان المصدر، أو عَلَماً من أعلامهم، أو غير ذلك، وقد تقدم ذكر أمثلة كثيرة على ذلك[١].

ثانياً: يستشهد في تقرير الآراء بنصوص الشيوخ المعتبرين عندهم، ليثبت قوة الرأي، وظهوره عندهم.

ومن ذلك: لمَّا تكلم الشيخ رَحِمَهُ اللهُ عن دعوى الحلولية استغناءهم عن الشرع بما يلقى في قلوبهم، استشهد بكلام رأس من رؤوسهم المعتبرين، وهو التلمساني، **فقال الشيخ**: «... وإذا ادعيت أنه حصل لك في الكشف ما يناقض صريح العقل علم أنك غالط، **كما قال شيخ هؤلاء الملاحدة التلمساني**:

---

(١) انظر: الفصل الأول من هذا الباب (ص١٠٣).

يا صاحبي أنت تنهاني وتأمرني والـوجـد أصـدق نـهّـاء وأمّـار
فإن أُطِعك وأعصِ الوجد عدتُ عَمًى عن العيان إلى أوهام أخبار
وعين ما أنت تدعوني إليه إذا حققت فيه تراه النهي يا جاري[١]

فيُقال له: . . »اهـ[٢].

واستشهد الشيخ أيضاً بقول ابن الفارض في قصيدة نظم السلوك، فقال رَحِمَهُ اللَّهُ:

«. . . وهؤلاء لهم شعر نظموا قصائد على مذهبهم؛ كابن الفارض، حيث يقول:

لها صلواتي بالمقام أقيمها وأشهد فيها أنها لِيَ صَلَّتِ
كِلانا مُصَلٍّ واحدٌ ساجدٌ إلى حقيقته بالجمع في كل سجدة[٣]»اهـ[٤].

ثالثاً: سعة معرفة الشيخ بأقوالهم، حيث يستشهد في المسألة الواحدة بأقوال عدد منهم:

ومن ذلك: عرض الشيخ مذهب الصوفية في السماع واحتجاجهم

---

(١) هذه الأبيات نسبها شيخ الإسلام إلى التلمساني، وقد اجتهدت في البحث عنها، فلم أهتدِ إلى مكانها، وسيأتي تفصيل مذهب التلمساني، في مبحث خاص (ص٤٣٤).

(٢) انظر: الجواب الصحيح (٤/ ٣٩٨)، بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٣٩).

(٣) البيتان من قصيدةٍ لابن الفارض وهي تائيته المشهورة بنظم السلوك، ومطلعها:
سقتني حُمَيَّا الحب راحةُ مُقلتي وكأسي مُحيا مَن عنِ الحسن جلّتِ
إلى أن قال:
وكلُّ الجهات الست نحوي توجّهت بما تمّ من نُسْكٍ وحجٍ وعُمرةِ
لها صلواتي بالمقام أُقيمها وأشهد فيها أنها لِيَ صلَّت
كِلانا مُصَلٍّ واحدٌ ساجدٌ إلى حقيقته بالجمع في كلِّ سجدة
وما كان لي صلّى سِواي ولم تكن صلاتي لِغَيري في أدا كلِّ ركعة
انظر: ديوان ابن الفارض (ص٤٦، ٦١).

(٤) انظر: الجواب الصحيح (٤/ ٣٩٩).

لجوازه بما يقع في القلب من رِقة وخشوع عند الاجتماع له، ثم ردّ عليهم ردّاً مفصلاً، وتكلم رَحِمَهُ اللهُ عن أهمية الاتباع، ولزوم السنة وطريقة السلف الصالح، ووجوب ردّ ما يقع في القلوب إلى الكتاب والسنة، ثم استشهد بأقوال ما يزيد على عشرة من مشايخ المتصوفة، كلُّها في الحثِّ على لزوم هدي الكتاب والسنة[1].

رابعاً: الدقة في نسبة الآراء والأقوال إلى أصحابها:

ومن ذلك: ذكر الشيخ رَحِمَهُ اللهُ مذاهب الصوفية في رؤية الله تعالى، **ثم قال:** «... وهؤلاء منهم من يقول: إن موسى رآه، وإن الجبل كان حجابه، فلما جعل الجبل دكّاً رآه. وهذا **يوجد في كلام أبي طالب** ونحوه»اهـ[2].

ذكر الشيخ شيئاً من ضلالات الاتحادية، **ثم قال:** «ويقولون إن فرعون كان صادقاً في قوله: ﴿أَنَا۠ رَبُّكُمُ ٱلۡأَعۡلَىٰ﴾، **وهذا قول طائفة من ملاحدة المتصوفة المتفلسفة الاتحادية: كالتلمساني، والقول بالاتحاد العام المسمى: وحدة الوجود، هو قول ابن عربي الطائي وصاحبه القونوي وابن سبعين وابن الفارض وأمثالهم، لكن لهم في المعاد والجزاء نزاع،** كما أن لهم نزاعاً في الوجود هل هو شيء غير الذوات أم لا؟ وهؤلاء ضلوا من وجوه»اهـ[3].

خامساً: البعد عن التعميم عند حكاية الرأي، والحكم عليه.

ومن ذلك: تكلم الشيخ عن تعلق الصوفية بالمردان ورأيهم في

---

(١) انظر: الاستقامة (١/٢٤٨ ـ ٢٥١)، وجُلُّ الأقوال التي ساقها شيخ الإسلام في هذا، قد ذكرها القشيري مفرَّقة في رسالته، وسيأتي ـ إن شاء الله ـ سياق نصوص طرف منها في مبحث السماع عند الصوفية (٢/٢٠٦) وما بعدها.
(٢) انظر: شرح حديث النزول (ص٣٥١).
(٣) انظر: الفتاوى (٨/٣٠٨).

ذلك، وقولهم: إن هذا التعلق يورث النفس صفاءً وشفافية، ثم خشي أن يظن القارئ أن هذا مذهب عامة الصوفية، **فقال:** «.. وهذا الباب من أعظم أبواب اتباع الهوى...

ومَن أَمَرَ بعشق الصور من المتفلسفة.. أو من جهَّال المتصوفة؛ فإنهم في ضلال وعي[(١)].. وأما من نظر إلى المرد ظاناً أنه ينظر إلى الجمال الإلهي، وجعل هذا طريقاً إلى الله ـ كما يفعله طوائف من المدعين للمعرفة ـ فقوله هذا أعظم كفراً من قول عُبَّاد الأصنام...

والصوفية المشهورون الذين لهم لسان صدق في الأمة لم يكونوا يستحبون مثل هذا، بل ينهون عنه، ولهم في الكلام في ذم صحبة الأحداث، وفي الرد على أهل الحلول، وبين مباينة الخالق للمخلوق، ما لا يتسع هذا الموضع لذكره، **وإنما استحسنه من تشبه بهم ممن هو عاصٍ أو فاسقٍ أو كافرٍ،** فتظاهر بدعوى الولاية لله وتحقيق الإيمان والعرفان وهو من شر أهل العداوة لله وأهل النفاق والبهتان»اهـ[(٢)].

سادساً: يعرض الشيخ ـ أحياناً ـ رأي الشخص المعين منهم بالإسناد:

ومن ذلك: تكلم رَحِمَهُ اللَّهُ عن التلمساني وضلاله، **ثم قال:** «... قد ذهب إلى النصيرية وصنف لهم كتاباً وهم يعظمونه جداً، وحدثني نقيب الأشراف[(٣)] عنه أنه قال: قلت له: أنت نصيري؟ قال: نصير

(١) كذا في المطبوع: **وعي**، بالعين المهملة، ولعل الصحيح: **وغي**، بالغين المعجمة الموحدة الفوقية.

(٢) انظر: الفتاوى (٢١/ ٢٥٥ ـ ٢٥٩).

(٣) يعني الشيخ بنقيب الأشراف أحد رجلين ـ كلاهما معاصر لشيخ الإسلام ـ:
إما: علي بن الحسين بن محمد بن عدان العلوي الحسيني (٦٨٤هـ ـ ٧٤٧هـ) نقيب الأشراف بدمشق. سمع من الفخر ابن البخاري، وحدث عنه، وكان =

جزء مني . . .»اهـ[(١)].

وقال في موضع آخر:

«. . . حتى حدثني من شهد أحذق محققيهم التلمساني وآخر من طواغيتهم وقد اجتاز بكلب جرب ميت، فقال ذلك للتلمساني: وهذا الكلب أيضاً ذلك؟ فقال: أوثم شيء خارج عن الذات؟ . . .»اهـ[(٢)].

وقال أيضاً في معرض كلامه عن الاتحادية:

«. . . وحدثني بعض الشيوخ الذين لهم سلوك وخبرة أنه كان هو وابن هود في مكة. . »اهـ[(٣)].

سابعاً: يورد الرأي أحياناً بصيغة التمريض.

ومن ذلك: أنه تكلم رَحِمَهُ اللهُ عن غلو الصوفية في الكرامات، ثم قال: «. . . ومن الناس من يحكي عن سهل بن عبد الله أنه لما دخل الزنج البصرة، قيل له في ذلك، فقال: هاه إن ببلدكم هذا من لو سألوا الله أن يزيل الجبال من أماكنها لأزالها، ولو سألوه أن لا يقيم القيامة لما أقامها، . . .»اهـ[(٤)].

وتكلم عن ابتداع الصوفية الذكر بـ «الله». . «الله». . ، **ثم قال:**

«. . . وربما اتبعوا فيه حال شيخ مغلوب عليه، **مثلما يروى عن**

= غالياً في التشيع. لسان الميزان (٤/ ٢٢٥).

أو: الحافظ عز الدين أحمد بن محمد بن عبد الرحمن الحسيني المصري نقيب الأشراف (توفي في حدود سنة ٧٠٠هـ). المعين في طبقات المحدثين للذهبي (ص٢٢٥).

(١) انظر: المنهاج (٢/ ٦٢٧).

(٢) انظر: بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٣٨).

(٣) انظر: الفتاوى (١٤/ ٣٦٥).

(٤) انظر: الفتاوى (١٤/ ٣٦٥ ـ ٣٦٦).

الشبلي[١] **أنه كان يقول: الله.. الله**.. فقيل له: لم لا تقول: لا إله إلا الله؟ فقال: أخاف أن أموت بين النفي والإثبات...»اهـ[٢].

ولمَّا تكلم الشيخ عن أقوال الناس في تفسير قوله تعالى: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ قَتَلَهُمْ ۚ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ رَمَىٰ ۚ﴾ [الأنفال: ١٧]، قال: «.. الثاني: أنه مبني على خلق الأفعال، وهذا قد يقوله كثير من الصوفية، **وأظنه مأثوراً عن الجنيد**[٣]: سلبُ العبدِ الفعل، نظراً إلى الحقيقة..»اهـ[٤].

---

(١) هو دلف بن جحدر، وقيل: ابن جعفر الشبلي، أصله من قرية شبلية وراء سمرقند، كنيته: أبو بكر، كان حاجباً للموفق، ثم عُزل، فصحِب الجُنيد وتصوف، وتفقه على مذهب مالك، كان له شطحات وتجاوزات، لا يُقتدى به فيها، توفي سنة ٣٣٤هـ.

انظر: طبقات الأولياء (ص٢٠٤)، سير الأعلام (١٥/ ٣٦٧)، شذرات الذهب (٢/ ٣٣٨). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٤٥).

(٢) انظر: الفتاوى (١٠/ ٥٥٦).

(٣) هو الجنيد بن محمد بن الجنيد، أبو القاسم البغدادي الخراز، أصل أبيه من نهاوند، يثني عليه شيخ الإسلام كثيراً، ويصفه بسيد الطائفة، وإمام الصوفية، ومن أئمة الطريق ونحو ذلك، كان يضبط مذهبه في التصوف بما جاء في الكتاب والسنة، وينكر على الصوفية ما يقعون فيه من بدع ومحدثات، توفي ببغداد سنة ٢٧٩هـ، وقيل: ٢٩٨هـ.

انظر: طبقات الصوفية (ص١٥٥ ـ ١٦٣)، الطبقات الكبرى (١/ ٧٢ ـ ٧٤)، طبقات الشافعية (٢/ ٢٦٠ ـ ٢٧٥)، الأعلام (٢/ ١٣٧ ـ ١٣٨)، طبقات الأولياء (ص١٢٦ ـ ١٣٦)، شذرات الذهب (٢/ ٢٢٨)، سير أعلام النبلاء (١٤/ ٦٦). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٠٤).

(٤) انظر: الفتاوى (١٥/ ٣٩).

ثامناً: سعة معرفته رَحِمَهُ اللَّهُ بالفروق الدقيقة بين الأقوال المتشابهة لأصحاب المذهب الواحد.

ومن ذلك: ذكر الشيخ في معرض كلامه عن الاتحادية أصلين قام عليهما مذهبهم، ثم قال بعد ذكره للأصل الأول:

«.. وهذا القول.. أن المعدوم شيء ثابت في نفسه، خارج عن علم الله تعالى.. ابتدع في الإسلام من نحو أربعمائة سنة **وابن عربي وافق أصحابه**..، والأصل الثاني: أن وجود المحدثات المخلوقات هو عين وجود الخالق ليس غيره ولا سواه، وهذا هو الذي **ابتدعه وانفرد به عن جميع من تقدمه من المشايخ والعلماء**، وهو قول بقية الاتحادية، لكن **ابن عربي** أقربهم إلى الإسلام.. **فإنه يفرق بين الظاهر والمظاهر، فيقر بالأمر والنهي**...

وأما صاحبه الصدر الرومي.. فحقيقة قوله: إنه ليس لله سبحانه وجود أصلاً...

وأما الفاجر التلمساني، فهو أخبث القوم وأعمقهم كفراً، **فإنه لا يفرق بين الوجود والثبوت كما يفرق ابن عربي، ولا يفرق بين المطلق والمعين كما يفرق الرومي**،...

وأما ابن سبعين، فإنه في البدوِّ والإحاطة يقول أيضاً بوحدة الوجود، وأنه ما ثَمَّ غيرٌ.

وكذلك ابن الفارض في آخر «نظم السلوك»، لكن لم يصرح هل يقول بمثل قول التلمساني، أو قول الرومي، أو قول ابن عربي؟ وهو إلى كلام التلمساني أقرب»اهـ[١].

بل صرح الشيخ أن من منهجه: بيانُ الفروق بين الأقوال

---

(١) انظر: الفتاوى (٢/ ٤٧٠ ـ ٤٧٢).

المتشابهة، **فقال** بعد كلام له عن الحلولية والاتحادية وحقيقة الرب عندهم:

«.. ولكن **المقصود التنبيه على تشابه رؤوس الضلال**، حتى إذا فهم المؤمن قول أحدهم أعانه على فهم قول الآخر، واحترز منهم...»اهـ[١].

تاسعاً: حرصه عند ذكر بعض الآراء التي عليها مآخذ على الاعتذار عن أصحابها، إذا كان لهم حسنات تحسن الظن بهم.

ومن ذلك: تكلم عن موقف شيوخ الصوفية من السماع، ثم ذكر استدلال بعضهم بمدح ذي النون[٢] للسماع، فقال معتذراً له:

«.. فإن كان هذا الكلام ثابتاً عن ذي النون رحمة الله عليه.. **فيكون ذو النون هو أحد الذين حضروا التغبير[٣] الذي أنكره الأئمة وشيوخ السلف، ويكون هو أحد المتأولين في ذلك.**

وقوله فيه كقول شيوخ الكوفة وعلمائها في النبيذ الذين استحلوه[٤]..

---

(١) انظر: الفتاوى (٧/٥٩٣ ـ ٥٩٤).

(٢) هو ثوبان بن إبراهيم الإخميمي المصري، أبو الفيض، المشهور بذي النون، أحد أعلام الصوفية، نُوْبي الأصل، من الموالي، كان حكيماً فصيحاً، قيل: سئل عن سبب توبته؟ فذكر أنه رأى قُبّرة عمياء نزلت من وكرها، فانشقت لها الأرض فأكلت وشربت، توفي سنة ٢٤٥هـ.
انظر: الرسالة القشيرية (ص٤٣٣)، الطبقات الكبرى (١/٥٩ ـ ٦١)، الأعلام (٢/٨٨)، ميزان الاعتدال (٢/٣٣ ـ ٣٤). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/٤٣٣).

(٣) التغبير: هو سماع القصائد الملحّنة والضرب عليها بالدف، وسيأتي تفصيل معناه في مبحث «السماع» (٢/١٩٣).

(٤) يشير شيخ الإسلام هنا إلى ما ذكره بعض أهل العلم أن مذهب أهل الكوفة جواز شرب النبيذ وإن أسكر؛ لأنه لا يسمى خمراً، وليس له أحكام الخمر، =

وكقول علماء مكة وشيوخها فيما استحلوه من المتعة[١] ....

= قال شيخ الإسلام (الفتاوى الكبرى ٦/ ٣٧) في معرض كلامه عن استحلال المحرمات بالتأويلات الفاسدة: «هؤلاء الذين استحلوا هذه المحارم كانوا متأولين فيها، حيث زعموا أن الشراب الذي شربوه ليس هو الخمر، وإنما له اسم آخر إما النبيذ أو غيره، وإنما الخمر عصير العنب النِّيءِ خاصة، ومعلوم أن هذا بعينه هو تأويل طائفة من الكوفيين، مع فضل بعضهم وعلمه ودينه، حتى قال قائلهم:

دع الخمر يشربها الغواة فإنني رأيت أخاها قائماً في مكانها
فإن لا يكنها أو تكنه فإنه أخوها غذته أمه بلبانها

ولقد صدق فيما قال؛ فإن النبيذ إن لم يسم خمراً، فإنه من جنس الخمر في المعنى، فكيف وقد ثبت أنه يسمى خمراً؟ وإنما أتى هؤلاء حيث استحلوا المحرمات بما ظنوه من انتفاء الاسم ولم يلتفتوا إلى وجود المعنى المحرم وثبوته، وهذا بعينه شبهة اليهود في استحلال بيع الشحم بعد تجميله واستحلال أخذ الحيتان يوم الأحد بما أوقعوها به يوم السبت في الشباك والحفائر من فعلهم يوم الجمعة، حيث قالوا: ليس هذا بصيد ولا عمل في يوم السبت، وليس هذا باستباحة الشحم. بل الذي يستحل الشراب المسكر زاعماً أنه ليس خمراً، مع علمه بأن معناه معنى الخمر، ومقصوده مقصود الخمر، أفسد تأويلاً من جهة أن الخمر اسم لكل شراب أسكر، كما دلت عليه النصوص ومن جهة أن أهل الكوفة من أكثر الناس قياساً، فلئن كان من القياس ما هو حق فإن قياس الخمر المنبوذة على الخمر المعصورة من القياس في معنى الأصل المسمى بانتفاء الفارق، وهو من القياس الجلي الذي لا يستراب في صحته، فإنه ليس بينهما من الفرق ما يجوز أن يتوهم أنه مؤثر في التحريم.. وبالجملة: من تأمل ما أخبر به النبي ﷺ ناهياً عنه مما سيكون في الأمة من استحلال المحرمات، بأن يسلبوا عنها الاسم الذي حرمت به وما فعلته اليهود، علم أن هذين من مشكاة واحدة»اهـ.

وانظر: إرشاد الفحول (١/ ٣٩١)، نيل الأوطار (٤/ ٥١٨) كلاهما للشوكاني.

(١) يشير شيخ الإسلام بذلك إلى ما ذكره بعض أهل العلم: أن مذهب أهل مكة أن نكاح المتعة لم ينسخ، وهو مذهب ابن عباس رضي الله عنه، وقد كان يفتي به ثم رجع عنه، قال القرطبي في تفسيره (٥/ ١١٥) عند كلامه عن قوله تعالى: =

والصرف[١].. وكقول طائفة من شيوخ المدينة وعلمائها فيما استحلوه من الحشوش[٢]، وكقول طائفة من شيوخ الشاميين وعلمائهم فيما كانوا.......

= ﴿فَمَا ٱسْتَمْتَعْتُم بِهِۦ مِنْهُنَّ فَـَٔاتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ﴾ [النساء: ٢٤]: «وسائر العلماء والفقهاء من الصحابة والتابعين والسلف الصالحين على أن هذه الآية منسوخة وأن المتعة حرام، وقال أبو عمر: أصحاب ابن عباس من أهل مكة واليمن كلهم يرون المتعة حلالاً على مذهب ابن عباس وحرمها سائر الناس»اهـ.

وقال الشوكاني في نيل الأوطار (٣/ ٥٤٥): «قد روى الرجوع عن ابن عباس جماعة؛ منهم محمد بن خلف القاضي المعروف بوكيع في كتابه الغرر من الأخبار بسنده المتصل بسعيد بن جبير قال: قلت لابن عباس: ما تقول في المتعة؟ فقد أكثر الناس فيها حتى قال فيها الشاعر، قال: وما قال؟ قال:

قد قلت للشيخ لما طال محبسه ... يا صاح هل لك في فتوى ابن عباس

وهل ترى رخصة الأطراف آنسة ... تكون مثواك حتى مصدر الناس

قال: وقد قال فيه الشاعر؟! قلت: نعم، قال: فكرهها، أو نهى عنها.

ورواه الخطابي أيضاً بإسناده إلى سعيد بن جبير، قال: قلت لابن عباس: وقد سارت بفتياك الركبان وقالت فيها الشعراء، قال: وما قالوا؟ ـ فذكر البيتين ـ فقال: سبحان الله! والله ما بهذا أفتيت، وما هي إلا كالميتة لا تحل إلا للمضطر. وروى الرجوع أيضاً البيهقي وأبو عوانة في صحيحه»اهـ.

وانظر: بداية المجتهد لابن رشد (٣/ ٩٧)، نيل الأوطار (٣/ ٥٤٥).

(١) الصرف: هو ما يسميه طائفة من العلماء «ربا الفضل» وهو: «الزيادة في أحد البدلين الربويين جنساً»، وقيل: «هو البيع مع زيادة أحد العوضين عن الآخر»، والجمهور على أن هذا النوع من التبايع نوع من أنواع الربا المحرّم، ولكن ذهب ابن عباس وأسامة وزيد بن أرقم ﷺ وفقهاء المكيين إلى جوازه.

انظر: المغني ـ لابن قدامة (٤/ ٢ ط. دار الفكر، بيروت، ط. الثالثة)، مغني المحتاج شرح المنهاج ـ لشمس الدين محمد بن أحمد الشربيني (٢/ ٢١ ط. مصطفى الحلبي، ١٣٧٧هـ)، الربا والمعاملات المصرفية في نظر الشريعة الإسلامية للدكتور عمر بن عبد العزيز المترك (ص٥٣ ـ ٥٦، ت: د. بكر بن عبد الله أبو زيد، ط. دار العاصمة، الرياض، الثانية ١٤١٧هـ).

(٢) الحشوش: جمع حشّ بضم الحاء وفتحها وكسرها، وهو المخرج من الدُّبر، ويُجمَع أيضاً على: حُشون؛ سُمِّي بذلك لأنهم كانوا يقضون حوائجهم في =

....

= البساتين على الحشيش (وهو العشب اليابس).
انظر: مادة (حشش)، في: تاج العروس (٩/ ٨٩)، لسان العرب (٦/ ٢٨٢)، القاموس (ص٧٦١).
ويشير شيخ الإسلام هنا إلى ما ذكره بعض أهل العلم، أن مذهب أهل المدينة: جواز إتيان النساء في أدبارهن، ويستدلون بعموم قوله تعالى: ﴿نِسَآؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَأْتُوا۟ حَرْثَكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ﴾ [البقرة: ٢٢٣]، والصحيح أن هذا القول لا يثبت عمن يعتمد على قوله من علماء المدينة، قال الإمام ابن كثير في تفسيره (١/ ٣٨٤) عند كلامه عن هذه الآية: «وإن كان قد نسب هذا القول إلى طائفة من فقهاء المدينة وغيرهم، وعزاه بعضهم إلى الإمام مالك في كتاب السر، وأكثر الناس ينكر أن يصح ذلك عن الإمام مالك رَحِمَهُ ٱللَّهُ، وقد وردت الأحاديث المروية من طرق متعددة بالزجر عن فعله وتعاطيه»اهـ.
وقال القرطبي في تفسيره (٣/ ٨٨): «قوله تعالى: ﴿أَنَّىٰ شِئْتُمْ﴾ معناه عند الجمهور من الصحابة والتابعين وأئمة الفتوى: من أي وجه شئتم مقبلة ومدبرة، كما ذكرنا آنفاً، و﴿أَنَّىٰ﴾ تجيء سؤالاً وإخباراً عن أمر له جهات، فهو أعم في اللغة من (كيف) ومن (أين) ومن (متى)، هذا هو الاستعمال العربي في (أنى) وقد فسر الناس (أنى) في هذه الآية بهذه الألفاظ، وفسرها سيبويه بـ(كيف) ومن (أين) باجتماعهما، وذهبت فرقة ممن فسرها بـ(أين) إلى أن الوطء في الدبر مباح، وممن نُسب إليه هذا القول: سعيد بن المسيب، ونافع، وابن عمر، ومحمد بن كعب القرظي، وعبد الملك بن الماجشون، وحكي ذلك عن مالك في كتاب له يسمى «كتاب السر»، وحذاق أصحاب مالك ومشايخهم ينكرون ذلك الكتاب، ومالك أجل من أين يكون له كتاب سر، وقال مالك لابن وهب وعلي بن زياد لما أخبراه أن ناساً بمصر يتحدثون عنه أنه يجيز ذلك، فنفر من ذلك، وبادر إلى تكذيب الناقل، فقال: كذبوا عليَّ، كذبوا عليَّ! ثم قال: ألستم قوماً عرباً؟ ألم يقل الله تعالى: ﴿نِسَآؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ﴾ وهل يكون الحرث إلا في موضع المنبت؟! قلت: وهذا هو الحق المتبع والصحيح في المسألة، ولا ينبغي لمؤمن بالله واليوم الآخر أن يعرّج في هذه النازلة على زلة عالم بعد أن تصح عنه، وقد حذرنا من زلة العالم، وقد روي عن ابن عمر خلاف هذا وتكفير من فعله، وهذا هو اللائق به رَضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُ، وكذلك كذب نافع من أخبر عنه =

استحلوه من القتال في الفتنة[(١)].. إلى أمثال ذلك مما تنازعت فيه الأمة، وكان في كل شق طائفة من أهل العلم والدين»اهـ[(٢)].

وذكر في موضع آخر كلام الصوفية في الخلوة، وما أفضت إليه عند

= بذلك، كما ذكر النسائي وقد تقدم، وأنكر ذلك مالك واستعظمه، وكذّب من نسب ذلك إليه»اهـ.

(١) يشير شيخ الإسلام بذلك إلى ما وقع من أهل الشام في الفتنة بين علي ومعاوية بعد مقتل عثمان ﷺ جميعاً وأرضاهم، قال الشوكاني في: إرشاد الفحول إلى علم الأصول (١/ ٣٩١): «وفي السنن للبيهقي عن الأوزاعي: من أخذ بنوادر العلماء خرج عن الإسلام، وروى عنه أنه قال: يُترَك من قول أهل مكة: المتعة والصرف، ومن قول أهل المدينة: السماع وإتيان النساء في أدبارهن، **ومن قول أهل الشام: الحرب والطاعة**، ومن قول أهل الكوفة: النبيذ»اهـ.

قال شيخ الإسلام «الفتاوى الكبرى» (٣/ ٤٤٣) في شأن من أمسك من الصحابة عن الدخول فيما وقع من قتال بين علي ومعاوية ﷺ: «اتفق الصحابة على قتال هؤلاء الخوارج، وأما أهل الجمل وصفين، فكانت منهم طائفة قاتلت من هذا الجانب وأكثر أكابر الصحابة لم يقاتلوا لا من هذا الجانب ولا من هذا الجانب، واستدل التاركون للقتال بالنصوص الكثيرة عن النبي ﷺ في ترك القتال في الفتنة، وبينوا أن هذا قتال فتنة، وكان علي ﷺ مسروراً لقتال الخوارج، ويروي الحديث عن النبي ﷺ في الأمر بقتالهم، وأما قتال صفين، فذكر أنه ليس معه فيه نص، وإنما هو رأي رآه، وكان أحياناً يحمد من لم ير القتال، وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال في الحسن: (إن ابني هذا سيد، وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين) [رواه البخاري، كتاب الصلح، باب قول النبي ﷺ للحسن بن علي: ابني هذا سيد، (٢/ ٩٦٢/ ح٢٥٥٧)، وأبو داود، كتاب المهدي، (٤/ ١٠٨/ ٤٢٩٠)] فقد مدح الحسن وأثنى عليه بإصلاح الله به بين الطائفتين: أصحاب علي وأصحاب معاوية، وهذا يبين أن ترك القتال كان أحسن، وأنه لم يكن القتال واجباً ولا مستحباً»اهـ.

وانظر: الفتاوى الكبرى (٣/ ٤٤٦).

(٢) انظر: الاستقامة (١/ ٣٨٥ ـ ٣٨٦).

بعضهم من القول بالحلول والاتحاد، وذكر كلاماً لأبي حامد الغزالي في حث المريدين عليها، **ثم قال معتذراً لأبي حامد:**

«وأما أبو حامد ممن أمروا بهذه الطريقة **فلم يكونوا يظنون أنها تفضي إلى الكفر**»اهـ(١).

وقال في معرض كلامه عن الحلول والاتحاد:

«.. وأما أهل الحلول، فمنهم من يغلب عليه شهود القلب وتجلّيه، حتى يتوهم أنه رأى الله بعيني رأسه، **ولهذا ذكر ذلك طائفة من العُباد الأصحاء، غلطاً منهم**»اهـ(٢).

تكلم ﷺ عن الذكر بِـ «الله».. «الله»، وما روي عن الشبلي أنه كان يذكر الله بمثل ذلك، **ثم قال معتذراً للشبلي:**

«وهذه من زلات الشبلي التي تغفر له لصدق إيمانه، وقوة وجده، وغَلَبَة الحال عليه، فإنه كان ربما يُجَنُّ ويذهب به إلى المارستان، ويحلق لحيته، وله أشياء من هذا النمط التي لا يجوز الاقتداء به فيها، وإن كان معذوراً أو مأجوراً»اهـ(٣).

عاشراً: عدلُ الشيخ في التعامل مع آراء مشايخ الصوفية.

بحيث إن الشخص الواحد منهم يكون له آراء ينتقدها الشيخ ويفندها، ومع ذلك يستدل الشيخ ببعض آرائه الصائبة في مواضيع لا تتعلق بالتصوف، فيأخذ حقهم، ويترك باطلهم.

ومن ذلك: تكلم الشيخ ﷺ عن تعريف العقل، ونقل تعريف الحارث المحاسبي للعقل، **فقال:** «.. قال أحمد بن حنبل، والحارث

---

(١) انظر: الفتاوى (١٠/ ٣٩٧).
(٢) انظر: الفتاوى (٢/ ٣٩٧).
(٣) انظر: الفتاوى (١٠/ ٥٥٦ ـ ٥٥٧).

المحاسبي: إن العقل غريزة..»اهـ[١].

تكلم الشيخ في مسألة حول الطهارة، واستطرد بذكر مسألة اتقاء الشبهات، **ثم قال**: «.. إنما يقتضي اتقاء الشبهات التي يشتبه فيها الحلال بالحرام، بخلاف ما إذا اشتبه الواجب أو المستحب بالمحظور، وقد ذكر ذلك أبو طالب المكي..»اهـ[٢].

وقال: «... وإذا كان وجل القلب من ذِكره يتضمن خشيته ومخافته؛ فذلك يدعو صاحبه إلى فعل المأمور، وترك المحظور، **قال سهل بن عبد الله**:[٣] ليس بين العبد وبين الله حجاب أغلظ من الدعوى، ولا طريق إليه أقرب من الافتقار، وأصل كلّ خير في الدنيا والآخرة الخوف من الله،...»اهـ[٤].

حادي عشر: من عدل الشيخ أنه لا يكتفي بسياق آراء مبتدعة الصوفية:

الذين خالفوا في آرائهم أهل السنة، وإنما يذكر أيضاً آراء صالحي الصوفية ومعتدليهم الذين وافقوا أهل السنة، ليبين أن الصوفية ليسوا كلهم على ضلال.

---

(١) انظر: الرد على المنطقيين (ص٢٧٦).

(٢) انظر: الفتاوى (٢١/ ٣١٠ ـ ٣١١).

(٣) هو سهل بن عبد الله بن يونس التستري، من أئمة الصوفية، ولد بتستر سنة ٢٠٠هـ، لقي ذا النون المصري. من كلام سهل الحسن قوله: أمس قد مات، واليوم في النزع، وغد لم يولد. له مصنفات؛ منها: تفسير القرآن، ورقائق المحبين ومواعظ العارفين، توفي بالبصرة سنة ٢٨٣هـ، وله من العمر ٨٠ سنة. انظر: سير الأعلام (١٣/ ٣٣٠)، البداية والنهاية (٧/ ٤٥٢، حوادث سنة ٢٨٣هـ) معجم المؤلفين (٤/ ٢٨٤)، الأعلام (٣/ ١٤٣). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٠٠).

(٤) انظر: الفتاوى (٧/ ٢٠)، وانظر: الفتاوى (١٧/ ٣٠٥، ٢١/ ٢٨٧).

ومن ذلك: لما تكلم الشيخ رَحِمَهُ اللهُ عن السماع لم يكتف بسياق رأي المؤيدين له من الصوفية، بل ساق رأي الذامِّين له، المعرضين عن أهله؛ كالجنيد، والجيلاني، رحمهما الله[1].

وتكلم الشيخ في موضع آخر عن افتتان فريق من الصوفية بالأحوال المبتدعة التي تصيبهم أثناء السماع وغيره، **ثم قال**: «ولهذا كان مشايخ الصوفية العارفون أهل الاستقامة يوصون كثيراً بمتابعة العلم ومتابعة الشرع، ولهذا: قال أبو عمرو بن نجيد: «كل وجد لا يشهد له الكتاب والسنة فهو باطل»[2].

وقال سهل[3]: «كل عمل بلا اقتداء، فهو عذاب على النفس»[4].

وقال أبو عثمان النيسابوري[5]: «مَن أمَّر السنة على نفسه قولاً

---

(١) انظر: الفتاوى (١١/ ٥٩٢).

(٢) الأثر: أورده الغزالي في الإحياء (٢/ ٢٧٧، المقام الثالث من السماع) من قول سهل بن عبد الله التستري.

(٣) سهل بن عبد الله التستري، تقدمت ترجمته، (ص١٥٨).

(٤) الأثر: أورده القشيري في الرسالة (ص٤٠١)، ووقفت على هذه المقولة أيضاً بلفظ قريب مما ذكره شيخ الإسلام الشاطبي في الاعتصام (١/ ٦٨) فقال: «قال سهل التستري: كل فعل يفعله العبد بالاقتداء ـ طاعةً كان أو معصية ـ فهو عيش النفس ـ يعني باتباع الهوى ـ وكل فعل يفعله العبد بالاقتداء فهو عتاب على النفس ـ يعني لأنه لا هوى له فيه ـ واتباع الهوى هو المذموم، ومقصود القوم تركه البتة». اهـ.

(٥) هو سعيد بن إسماعيل الحيري النيسابوري، أبو عثمان، أصله من الري، من كبار مشايخ الصوفية، وهو الذي نشر المذهب في نيسابور، صحِب يحيى بن معاذ وشاه الكرماني، توفي بنيسابور سنة ٢٩٨هـ.

انظر: طبقات الصوفية (ص١٧٠ ـ ١٧١)، حلية الأولياء (١٠/ ٢٤٤ ـ ٢٤٦)، صفة الصفوة (٤/ ٨٥ ـ ٨٨)، الطبقات الكبرى (٢/ ١٠١)، وفيات الأعيان (١/ ٢٥٥). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي الشيخ فيه (٢/ ٤٥٥).

وفعلاً نطق بالحكمة، ومن أمَّر الهوى على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالبدعة؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا۟﴾ [النور: ٥٤]»[١]اهـ[٢].

ـ وتكلم الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ عن الاتحادية وضلالهم، ورد عليهم، ثم استشهد بقولٍ لأبي سعيد الخراز[٣] لما «.. قيل له: بماذا عرفت ربك؟ قال: بجمعه بين الأضداد»اهـ[٤].

ولما تكلم عن الذوق عند الصوفية واعتماد فريق منهم عليه في التلقي، رد عليهم ذلك، واستشهد بقول أبي سليمان الداراني، **فقال**: «فإن الشيخ أبا سليمان من أَجِلاء المشايخ وساداتهم، حتى إنه قال: إنه لتمر بقلبي النكتة من نكت القوم فلا أقبلها إلا بشاهدين: الكتاب والسنة»[٥]»اهـ[٦].

---

(١) الأثر: ذكره ابن أبي العز في شرح العقيدة الطحاوية (ص٥٥٦)، والشاطبي في الاعتصام (١/ ٦٨) بلفظ: وقال: من أمّر السنة على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالحكمة، ومن أمّر الهوى على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالبدعة، قال الله تعالى: ﴿وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا۟﴾».اهـ.

(٢) انظر: المنهاج (٥/ ٣٣٢).

(٣) هو أحمد بن عيسى الخراز، أبو سعيد، وأبو بكر، المرّي، من مشايخ الصوفية ببغداد، توفي سنة ٢٧٧هـ، وقيل بعدها بقليل.
انظر: طبقات الصوفية (ص٢٢٨ ـ ٢٣٢)، حلية الأولياء (١٠/ ٢٤٦ ـ ٢٤٩)، صفة الصفوة (٢/ ٢٤٥ ـ ٢٤٧)، شذرات الذهب (٢/ ١٩٢ ـ ١٩٣)، سير الأعلام (١٣/ ٤١٩ وفيه: أحمد بن علي). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٣٢).

(٤) انظر: الجواب الصحيح (٤/ ٣٠١)، بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٥٤٣).

(٥) ذكر ذلك أبو عبد الرحمن السلمي في طبقات الصوفية (ص٧٨)، وابن الجوزي في صفة الصفوة (٤/ ٢٢٩).

(٦) انظر: الفتاوى (١٠/ ٦٩٤، درء التعارض ٥/ ٣٤٩)، و انظر: الفتاوى =

وبما سبق يتبين لنا عدل شيخ الإسلام رَحِمَهُ اللَّهُ في عرض آراء المتصوفة، وسلامة صدره للمسلمين، ويتبين ذلك لنا عند النظر في حسن عبارته ومحاولته الاعتذار عنهم قدر المستطاع.

وسوف يأتي في مباحث قادمة تفصيل منهج الشيخ في الحكم عليهم من خلال عباراتهم، أو من خلال ما كتبوه.

❖ ❖ ❖

= (٦٦٦/١١)، ٣٢٠/١١، ١٠٨/٣٥ ـ ١١١، ٤٦٦/١٤، ٢٩/١٤، ٢٧٧/١٩، ٤١٢/١٠)، المنهاج (٣٣٩/٥).

المبحث الثاني

منهجه في عرض أدلة الفرقة

لشيخ الإسلام رَحِمَهُ اللَّهُ منهج متميز في التعامل مع أدلة الخصوم، في الإحاطة بها، وعرضها والرد عليها، ويمكن إجمال منهجه في عرض أدلة الصوفية في النقاط التالية:

أولاً: الإحاطة بجميع ما استدلوا به، من آيات وأحاديث وآثار عن العلماء، أو أقوال المشايخ المعتبرين.

وهذا واضح من خلال النظر في منهج الشيخ في المناقشة والرد على المخالفين، وسيأتي تفصيل ذلك عند سياق استدلالات الصوفية على مسائل الحلول والاتحاد، ومسائل السماع المبتدع، وغير ذلك من المسائل التي حررها الشيخ، وحصر الأدلة عليها وفندها[١].

ثانياً: الأغلب أنه يسمي المستدل إن كان واحداً، أو يسمي الكتاب الذي نقل منه الدليل والاستدلال.

ومن ذلك: **قوله في معرض كلامه عن الفناء ومعناه عند الصوفية:**

«.. كقول بعضهم: ﴿أَن رَّءَاهُ ٱسْتَغْنَىٰٓ﴾ [العلق: ٧] أي: أن رأى ربه استغنى، والمعنى: إنه ليطغى أن رأى نفسه استغنى .. **وكقول بعضهم.. وقد أودع الشيخ أبو عبد الرحمن السلمي «حقائق التفسير»**[٢]

---

(١) انظر: (ص٣٥٨، ٣٧٣) و(٢/ ١٨١ وما بعدها).

(٢) سيأتي ذكر نماذج من كلام أبي عبد الرحمن السلمي في هذا التفسير (٢/ ٣٥٤ ـ ٣٥٥).

من هذا قطعة»اهـ[(١)].

ثالثاً: قد يورد الشيخ الدليل دون أن يسمي المستدل.

ومن ذلك: قوله في معرض كلامه عن ابتداعهم للذكر بِ «الله».. «الله»..:

«.. وأغرب من هذا ما **قاله لي مرة شخص من هؤلاء الغالطين**: في قوله: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُ﴾ [آل عمران: ٧]، قال: المعنى: وما يعلم تأويل ﴿هُوَ﴾ أي اسم: هو، الذي يقال فيه: هو.. هو..»اهـ[(٢)].

- **قوله في معرض كلامه عن الخلوات المبتدعة**: «... وأما الخلوات، **فبعضهم يحتج فيها** بتحنّثه بغار حراء قبل الوحي»اه[(٣)].

- **قوله أثناء كلامه عن السماع**: «... **وكذلك ما يرويه بعضهم** عن النبي ﷺ: (أنه أنشد منشد... وأن النبي ﷺ تواجد حتى سقطت البردة عن منكبه) فإنه كذب باتفاق أهل العلم بالحديث، وأكذب منه **ما يرويه بعضهم**: (أنه مزق ثوبه، وأن جبريل...) ...»اهـ[(٤)].

وبما تقدم في هذا المبحث يتبين أن الشيخ يحاول أن لا يدع شارداً ولا وارداً من أدلة الخصم، أو حججه وشبهاته إلا وعرضه عرضاً واضح العبارة سهل الفهم؛ ليحذر القارئ المستفيد من الوقوع في شَرَكِ البدعة.

ثم إن الناظرَ المتأملَ فيما يخطه يراعُ شيخ الإسلام عند عرضه لأدلة الخصوم، يلحظ الأدب الجم الرفيع، فهو يقول: (احتج فلان بكذا.. واستدلّ بعضهم بكذا.. ويروي بعضهم كذا..) دون أن يكتب

---

(١) انظر: الفتاوى (١٠/ ٥٦٠ ـ ٥٦١). (٢) انظر: الفتاوى (١٠/ ٥٦٠).

(٣) انظر: الفتاوى (١٠/ ٣٩٣)، وسيأتي تفصيل الكلام على هذه الروايات في مبحث «السماع» (٢/ ١٨٨).

(٤) انظر: الفتاوى (١١/ ١٦٨)، وسيأتي نقاش هذه المرويات في مبحث «السماع» (٢/ ٢٤٧).

عبارة جارحة، فلا تجده يقول: (احتج الفاجر.. أو: الزنديق.. أو: لعنه الله.. إلخ)، وهذا يدلّ على موضوعية الشيخ في عرض كلام الخصم، وعدم إشغال طالب العلم ـ القارئ المستفيد ـ بالسب والشتم.

وأيضاً فإن المقصود بالرد على الباطل هو إظهار خطأ هذا الباطل ليحذره الناس، وليس شرطاً أن يُسب قائلُ هذا الباطل ويُلعن، إلا إن احتاج الأمر إلى ذلك.

❖ ❖ ❖

المبحث الثالث

منهجه في الرد على أدلتها ومناقشتها

من أبرز ما يتميز به منهج شيخ الإسلام عند كلامه عن بدعة من البدع أنه لا يكتفي بعرض هذه البدعة وإيضاحها، ثم يهمل الرد عليها، أو يردّ رداً مجملاً مقتضباً ـ كما يفعل بعض المصنفين في العقائد والمقالات ـ[1]، لا، بل يرد على أدلة الخصوم ويناقشهم، مع العدل في النظر إلى آرائهم، والاعتدال والموضوعية في مناقشة أدلتهم والرد عليها، والبعد عن الانفعال عند الحكم عليهم وتفنيد آرائهم.

ويمكن إجمال منهج الشيخ في الرد على أدلة الصوفية، ومناقشتها في أمور:

أولاً: سلامة الصدر، وحسن الظن بهم، مع التماس الأعذار لهم.

ومن ذلك: تكلم الشيخ عن قول بعض الصوفية: إن الأوامر والنواهي هي للعوام دون الخواص، ثم ذكر استدلالهم **فقال**: «... وربما تأولوا على ذلك قوله تعالى: ﴿وَٱعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ ٱلْيَقِينُ﴾ [الحجر: ٩٩]، وجعلوا اليقين هو معرفة هذه الحقيقة، **وقول هؤلاء كفر صريح، وإن وقع فيه طوائف لم يعلموا أنه كفر**»اهـ[2].

---

(١) سيأتي بيان منهج أربعةٍ من المصنفين في المقالات، والموازنة بين منهجهم ومنهج شيخ الإسلام (ص١٨٣).

(٢) انظر: الفتاوى (١٠/١٦٦).

ثانياً: يورد الشيخ ـ أحياناً ـ عدة أدلة للخصم، ثم يرد عليها رداً واحداً، من وجوه.

ومن ذلك: تكلم الشيخ عن كذب المبتدعة عموماً، والصوفية خصوصاً على رسول الله ﷺ، واختلاقهم الأحاديث للانتصار لمذهبهم، ثم أورد عدداً من الأحاديث التي يستدل بها الصوفية على مشروعية السماع البدعي، ورد عليها رداً واحداً من وجوه، **فقال**: «. . . والأحاديث التي يروونها في استماع النبي ﷺ هو وأصحابه، وتواجده، وسقوط البردة عن ردائه، وتمزيقه الثوب، وأخذ جبريل لبعضه، وصعوده به إلى السماء، وقتال أهل الصفة مع الكفار، واستماعهم لمناجاته ليلة الإسراء، والأحاديث المأثورة في نزول الرب إلى الأرض يوم عرفة، وصبيحة مزدلفة، ورؤية النبي ﷺ له في الأرض بعيني رأسه، وأمثال هذه الأحاديث. . . **وكان من الدلائل على انتفاء هذه الأمور المكذوبة وغيرها، وجوه**: ...»اهـ[1].

ثالثاً: يقرر الشيخ قاعدة عامة في الرد على الصوفية في مسألة معينة، دون إيراد أدلتهم في ذلك؛ لأن جميع أدلتهم في هذه المسألة المعيّنة تكون واهية:

ومن ذلك: تكلم عن غلو الصوفية في الرجال، وتعلقهم بالأقطاب والأوتاد، وغيرهم، وروايتهم الأحاديث في ذلك، **ثم قال**: «. . . وكذا كل حديث يروى عن النبي ﷺ في عدة الأولياء والأبدال والنقباء والنجباء والأوتاد والأقطاب. . .[2]، **فليس في ذلك شيء صحيح عن النبي ﷺ**، ولم ينطق السلف بشيء من هذه الألفاظ»اهـ[3].

---

(١) انظر: الفتاوى (٢٢/ ٣٦٢ ـ ٣٦٣).
(٢) سيأتي التعريف بهذه المصطلحات في مبحث خاص بها (ص٥٤٩ ـ ٥٥١).
(٣) انظر: الفتاوى (١١/ ١٦٧).

رابعاً: عند إيراد الشيخ لاستدلالهم بحديثٍ ما على مسألة من مسائلهم البدعية، فإنه ينوّع الرد عليه، بأشكال ثلاثة:

أ ـ الرد بالحكم على إسناد الحديث:

ومن ذلك: قوله أثناء كلامه عن حجج الصوفية على جواز السماع البدعي: «... وقال أبو القاسم[1]: وقد روي أن رجلاً أنشد بين يدي النبي ﷺ، فقال:

أقبلت فلاح لها عارضان كالسَّبَجِ[2]
أدبرت فقلت لها والفؤاد في وهجِ:
هل عليّ وَيْحكم إن عشقت من حرجِ؟

فقال رسول الله ﷺ: لا حرج إن شاء الله. **قلت**: هذا الحديث موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث، لا أصل له، وليس في شيء من دواوين الإسلام، وليس له إسناد..»اهـ[3].

ب ـ الرد من الناحية اللغوية.

ومن ذلك: أنه أورد استدلال الصوفية بقوله ﷺ في تعريف الإحسان: **(فإن لم تكن تراه فإنه يراك)** على فنائهم المبتدع، **فقال**: «... وكقول بعضهم: (فإن لم تكن تراه): يعني فإن فنيت عنك رأيت ربك، وليس هذا معنى الحديث، **فإنه لو أريد لقيل: فإن لم تكن تره، وقد قيل (تراه)، ثم كيف يصنع بجواب الشرط؟ وهو قوله: (فإنه يراك)،**

---

(١) الرسالة القشيرية (٢/ ٦٤١).

(٢) السَّبَجُ: خرزٌ أسود، دخيل معرّب، وأصله: شبه.
انظر مادة: (سبج)، في تاج العروس للزبيدي (٦/ ٢٧)، القاموس (ص٢٤٦).

(٣) انظر: الاستقامة (١/ ٢٩٥ ـ ٢٩٦)، وانظر تفصيل الكلام على هذه الرواية في: مبحث السماع (٢/ ١٨٨).

ثم إنه على قولهم الباطل تكون كان تامة، فالتقدير: فإن لم تكن: أي لم تقع، ولم تحصل، وهذا تقدير محال؛ فإن العبد كائن موجود ليس بمعدوم، ولو أريد فناؤه عن هواه أو فناء شهوده للأغيار لم يعبر بنفي كونه؛ فإن هذا محال..»اهـ[1].

ج ـ الرد من الناحية التاريخية.

ومن ذلك: أنه أورد ما يزعمه فريق من المتصوفة من إمكان استغناء بعض الناس عن اتباع الرسول ﷺ، كما استغنى أهل الصفة عن الرسول ﷺ، **فقال:** «... وقد يقول بعض هؤلاء: إن أهل الصفة كانوا مستغنين عنه ولم يرسل إليهم، ومنهم من يقول: إن الله أوحى إلى أهل الصفة في الباطن ما أوحى إليه ليلة المعراج، فصار أهل الصفة بمنزلته، **وهؤلاء من فرط جهلهم لا يعلمون أن الإسراء كان بمكة كما قال تعالى:** ﴿سُبْحَٰنَ ٱلَّذِىٓ أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِۦ لَيْلًا مِّنَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ إِلَى ٱلْمَسْجِدِ ٱلْأَقْصَا ٱلَّذِى بَٰرَكْنَا حَوْلَهُۥ﴾ [الإسراء: ١]، وأن الصُّفَّة لم تكن إلا بالمدينة، وكانت صُفَّة في شمالي مسجده ﷺ»اهـ[2].

خامساً: لما كان من منهج المتصوفة الاحتجاج في مسائل الدين بأفعال الرجال[3]، نجد أن الشيخ لا يكتفي بالرد على استدلالهم بالنصوص الشرعية من الكتاب والسنة، وإنما يورد احتجاجهم بأقوال الأئمة المعتبرين عندهم ثم يرد على هذا الاحتجاج.

---

(١) انظر: الفتاوى (١٠/ ٥٦٠). (٢) انظر: الفتاوى (١١/ ١٦٥).

(٣) ومن ذلك ما أورده الشيخ رَحِمَهُ اللهُ في الاستقامة (١/ ٢٩٩)، حيث قال: «وبهذا يحصل الجواب عمّا ذكره أبو طالب المكي في كتابه «قوت القلوب» حيث ذكر أنه من **أنكر السماع مطلقاً غير مقيد فقد أنكر على سبعين صدّيقاً**...»اهـ. وسيأتي سياق كلام أبي طالب بنصه (٢/ ٢٥٥، حاشية ٤).

وله في ذلك ثلاثة أساليب:

أ ـ الرد من جهة المتن:

ومن ذلك: قوله أثناء كلامه عمّا احتج به القشيري لجواز السماع:

«ثم قال أبو القاسم[(١)]: «وحكى إسماعيل بن عُلَية[(٢)] قال: كنت أمشي مع الشافعي رَحِمَهُ اللَّهُ[(٣)] وقت الهاجرة، فجزنا بموضع يقول فيه أحدٌ شيئاً، فقال: مِلْ بنا إليه، ثم قال: أيُطربك هذا؟ فقلت: لا، فقال: ما لك حِس».

قلت: قد كان مستغنياً عن أن يستشهد على الأمور الحسية بحكاية مكذوبة على الشافعي، فإن إسماعيل بن علية شيخ الشافعي لم يكن ممن يمشي معه، ولم يروِ هذا عن الشافعي،... فهذه الحكاية يعلم أنها مفتراة من له أدنى معرفة بالناس ...»اهـ[(٤)].

ـ قوله أثناء جوابه عمّا احتج به القشيري لجواز السماع: «... قال أبو القاسم[(٥)]: «وسئل ذو النون عن الصوت الحسن، فقال:

---

(١) الرسالة القشيرية (٢/ ٦٤١ ـ ٦٤٢).

(٢) هو إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم، المشهور بابن علية، وهي أُمه، الإمام الحافظ، وُلد سنة ١١٠هـ، وبرع في الفقه والحديث والفتيا، توفي سنة ١٩٣هـ، وله ثلاث وثمانون سنة.
انظر: الثقات لابن حبان (٦/ ٤٤)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٧/ ٥٢)، سير الأعلام (٩/ ١٠٧)، شذرات الذهب (١/ ٣٣٣).

(٣) هو محمد بن إدريس أبو عبد الله الشافعي القرشي، الإمام المشهور صاحب المذهب، وُلد في غَزّة، ونشأ يتيماً، توفي سنة ٢٠٤هـ، وله نيِّف وخمسون سنة.
انظر: طبقات الشافعية للسبكي (ج١ كاملاً)، سير الأعلام (١٠/ ٥)، البداية والنهاية (١٠/ ٢٨٤)، الحلية (٩/ ٦٣).

(٤) انظر: الاستقامة (١/ ٣٣٧ ـ ٣٣٨).

(٥) الرسالة القشيرية (٢/ ٦٤٤).

مخاطبات وإشارات أودعها الله كلّ طيب وطيبة. وسئل مرة أخرى عن السماع، فقال: وارد حق يزعج القلوب إلى الحق، فمن أصغى إليه بحق تحقق، ومن أصغى إليه بنفس تزندق».

قلت: هذا الكلام لم يسنده عن ذي النون، . . . ومِن أكثر الكذبِ: الكذبُ على المشايخ المشهورين، . . . **فإن كان هذا الكلام ثابتاً عن ذي النون ـ رحمة الله عليه ـ فالكلام عليه من وجهين**: من جهة الاحتجاج بالقائل، ومن جهة تفسير المنقول، أما الأول: . . .»اهـ[1].

ب ـ الرد من جهة السند:

ومن ذلك: قوله رَحِمَهُ اللَّهُ في معرض حكايته لمذهب الصوفية في الأسماء والصفات:

«. . . قال[2]: «قيل ليحيى بن معاذ[3]: أخبرني عن الله، فقال: إله واحد، فقال: كيف هو؟ فقال: ملك قادر، فقال: أين هو؟ فقال:

---

(١) انظر: الاستقامة (١/ ٣٨٣ ـ ٣٨٤).

(٢) القائل هو: أبو القاسم القشيري، وقد ذكر هذا الكلام في الرسالة القشيرية (١/ ٣٨ ـ ٣٩).

(٣) هو يحيى بن معاذ بن جعفر الرازي الواعظ، من خيار المتصوفة، له كلام حسن، منه قوله: الذي حجب الناس عن التوبة طول الأمل، وعلامة التائب إسبال الدمعة، وحب الخلوة، والمحاسبة للنفس عند كل همة، وقوله: ليكن حظ المؤمن منك ثلاثاً: إن لم تنفعه فلا تضره، وإن لم تُفْرِحه فلا تغمه، وإن لم تمدحه فلا تذمه، وقوله: لا يفلح من شممت منه رائحة الرياسة، وقوله: لا تستبطئ الإجابة إذا دعوت وقد سددت طرقاتها بالذنوب. توفي بنيسابور سنة ٢٥٨هـ.
انظر: طبقات الصوفية (ص١٠٧ ـ ١١٤)، حلية الأولياء (١/ ٥١ ـ ٧٠)، الطبقات الكبرى (١/ ٩٤)، صفة الصفوة (٤/ ٧١ ـ ٨٠). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٥١١).

بالمرصاد، فقال السائل: لم أسألك عن هذا، فقال: ما كان غير هذا كان صفة المخلوق، فأما صفته فما أخبرتك عنه».

قلت: لا تُعلم صحة هذا الكلام عن يحيى بن معاذ؛ إذ في الإسناد من لا نعرفه،...»اهـ[١].

- **قوله أثناء كلامه عن مسألة المعية والعلوّ عند الصوفية**: «قال القشيري[٢]: «وسئل ذو النون المصري عن قوله: ﴿ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ﴾ [طه: ٥]، فقال: أثبت ذاته ونفى مكانه، فهو موجود بذاته والأشياء موجودة بحكمه كما شاء».

قلت: هذا الكلام لم يذكر له إسناداً عن ذي النون، وفي هذه الكتب من الحكايات المسندة شيء كثير لا أصل له، فكيف بهذه المنقطعة؟ . . .»اهـ[٣].

ج ـ الرد على رأي الإمام المحتج به، برأي إمام آخر.

ومن ذلك: قوله أثناء كلامه عن الفناء عند المتصوفة، وأنه يكون بزوال الفرق بين الحسنات والسيئات، ثم ذكر احتجاجهم بحال أبي منصور الحلاج، **فقال**: «**ومنهم من يقول: إن الحلاج كان هذا مشهده**، وإنما قُتل لأنه باح بالسرّ الذي ما ينبغي البَوح به. . **وكان الجنيد** ـ قدس الله روحه ـ **لما وصل أصحابه ـ كالثوري وأمثاله ـ إلى هذا المقام أمرهم بالفرق الثاني**، وهو: أن يفرقوا بين المأمور والمحظور، ومحبوب الله ومرضيه، ومسخوطه ومكروهه، . . وهو حقيقة قول لا إله إلا الله، فمنهم من أنكر على الجنيد، ومنهم من توقف، ومنهم من وافق، والصواب ما قاله الجنيد. .»اهـ[٤].

---

(١) انظر: الاستقامة (١/ ١٨٥).
(٢) الرسالة القشيرية (١/ ٤٠).
(٣) انظر: الاستقامة (١/ ١٨٨).
(٤) انظر: الفتاوى (١٩/ ٢٧٧ ـ ٢٧٨).

المبحث الرابع

منهجه في إيراد عباراتهم، والحكم عليها

المتأمل في كلام الصوفية عامّة، ومشايخهم خاصة، يجد لهم عبارات يوحي ظاهرها بالكفر والضلال، لذا يسارع كثير من الناظرين في هذه العبارات إلى تكفير قائلها، والحكم بضلاله وزندقته. أما شيخ الإسلام، فقد كان له منهج متميز بالعدل وإحسان الظن في النظر إلى هذه العبارات والحكم عليها، فيعطي كل عبارة حقها، ويبين الفرق بين ما هو كفر صريح أو محتمل.

ويمكن بيان منهج الشيخ رحمه الله في النقاط التالية:

أولاً: اعتذار الشيخ ـ إجمالاً ـ عن بعض عباراتهم، وتقريره أن الشيوخ الصالحين لا يؤخذ عليهم كغيرهم.

ومن ذلك: قوله في معرض كلامه عن الحلولية: «... وفيهم صنف ثالث أمثل من هذين يجمعون بين الحلول والمباينة، وهو قول طائفة من الناس... وقد يوجد في كلام أبي طالب المكي، وابن برجان(١)... ما يقال: إن فيه ما يشبه هذا، وعامة هؤلاء يتكلمون بكلام متناقض أو بكلام لا حقيقة له، إذ كان الأصل الذي بنوا كلامهم عليه

(١) هو عبد السلام بن عبد الرحمن بن محمد بن برجان اللخمي الإشبيلي، أبو الحكم، متصوف، توفي سنة ٥٣٦هـ.

انظر: لسان الميزان (٤/ ١٣ ـ ١٤)، فوات الوفيات (١/ ٥٦٩ ـ ٥٧٠)، الأعلام (٤/ ١٢٩).

أصلاً باطلاً... **لكن شيوخ أهل العلم الذين لهم لسان صدق، وإن وقع في كلام بعضهم ما هو خطأ منكر، فأصل الإيمان بالله ورسوله إذا كان ثابتاً غُفر لأحدهم خطأه الذي أخطأه بعد اجتهاده**»اهـ[(١)].

وسئل عن الحيرة التي تعرض لبعض السالكين، وعن قول محمد بن الفضل[(٢)]: «العارف كلما انتقل من حال إلى حال استقبلته الدهشة والحيرة، وقال: «أعرَفُ الناسِ بالله أشدهم فيه تحيّراً»، وقال الجنيد: «انتهى عقلُ العقلاء إلى الحيرة، وقال ذو النون: غاية العارفين: التحيّر».

فقال: «.. والله قد ذم الحيرة في القرآن في قوله: ﴿قُلْ أَنَدْعُواْ مِن دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَنفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا وَنُرَدُّ عَلَىٰٓ أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدَىٰنَا ٱللَّهُ كَٱلَّذِى ٱسْتَهْوَتْهُ ٱلشَّيَٰطِينُ فِى ٱلْأَرْضِ حَيْرَانَ لَهُۥٓ أَصْحَٰبٌ يَدْعُونَهُۥٓ إِلَى ٱلْهُدَى ٱئْتِنَا ۗ قُلْ إِنَّ هُدَى ٱللَّهِ هُوَ ٱلْهُدَىٰ﴾ [الأنعام: ٧١]، وفي الجملة، فالحيْرة من جنس الجهل والضلال،.. ولم يمدح الحيرة أحد من أهل العلم والإيمان، ولكن مدحها طائفة من الملاحدة؛ كصاحب الفصوص، ابن عربي وأمثاله...

والمقصود هنا الكلام على ما ذُكر عن هؤلاء الشيوخ.

وأما **قول محمد بن الفضل**: «العارف كلّما...»، **فهذا قد يُراد به أنه كلّما انتقل إلى مقام من المعرفة واليقين حصل له تشوّق إلى مقام لم يصل إليه من المعرفة**، فهو حائر بالنسبة إلى ما لم يصل إليه دون ما وصل إليه.

---

(١) انظر: الصفدية (١/ ٢٦٤ ـ ٢٦٥).

(٢) هو محمد بن الفضل بن العباس، أبو عبد الله بلخي الأصل، سكن سمرقند، صحب أحمد بن خضرويه المروزي، توفي سنة ٣١٧هـ.
انظر: الحلية (١٠/ ٢٣٢)، سير الأعلام (١١/ ١٦)، (١٤/ ٢٥٢)، تذكرة الحفاظ للذهبي (٣/ ٨٠٢).

وقوله: **أعرف الناس بالله أشدهم فيه تحيّراً، أي أطلبهم لزيادة العلم والمعرفة**، فإن كثرة علمه ومعرفته توجب له الشعور بأمور لم يعرفها بعد...

وما نُقل عن الجنيد أنه قال: «انتهى عقل العقلاء إلى الحيرة»، فهذا ما أعرفه من كلام الجنيد، **وفيه نظر هل قاله؟ ولعلّ الأشبه أنه ليس من كلامه المعهود، فإن كان قد قال هذا** فأراد عدم العلم بما لم يصل إليه، لم يُرد أن الأنبياء والأولياء لم يحصل لهم يقين ومعرفة وهدى وعلم، **فإن الجنيد أجلّ من أن يريد هذا**...

لكن إذا قيل: إن أهل المعرفة مهما حصّلوا من المعرفة واليقين والهدى، فهناك أمور لم يصلوا إليها، فهذا صحيح...

وما ذُكر عن ذي النون هو من هذا الباب، مع أن ذا النون قد وقع منه كلام أُنكر عليه، وعزّره الحارث بن مسكين[(١)].. فما أدري هل قال هذا أم لا؟ بِخلاف الجنيد فإن الاستقامة والمتابعة غالبة عليه.

وإن كان كُلٌّ يؤخذ من قوله ويُترك إلا رسول الله ﷺ، وما ثَمّ معصوم من الخطأ غير الرسول ﷺ، لكن الشيوخ الأجِلاء الذين عُرف صِحة طريقتهم عُلم أنهم لا يقصدون ما يُعلم فساده بالضرورة من العقل والدين»اهـ[(٢)].

---

(١) هو الحارث بن مسكين بن محمد بن يوسف، الإمام العلّامة، حمل عن سفيان بن عيينة وعبد الله بن وهب وغيرهما، وأخذ في المحنة، فحبس دهراً حتى أخرجه المتوكل وولاه قضاء مصر، وكان من كبار أئمة السنة الثقات. ولد سنة ١٥٤هـ، وتوفي سنة ٢٥٠هـ.

انظر: سير الأعلام (١٢/ ٥٤)، البداية والنهاية (٧/ ٣٧٤)، شذرات الذهب (٢/ ١٢١).

(٢) انظر: الفتاوى (١١/ ٣٨٣ ـ ٣٩٣).

ثانياً: عند نظر الشيخ في العبارة، ينظر إلى حال قائلها وقت تكلّمه بها، ومدى اتباعه للسنة عموماً، ثم يحكم على عبارته.

ومن ذلك: قال الشيخ في معرض كلامه عن غلوّ فريق من المتصوفة في المحبّة: «وكثير من السالكين سلكوا في دعوى حب الله أنواعاً من أمور الجهل بالدين، . . **كقول بعضهم: أي مريد لي ترك في النار أحداً، فأنا بريء منه**،.. **ويقول بعضهم: إذا كان يوم القيامة نصبت خيمتي على جهنم حتى لا يدخلها أحد**، وأمثال ذلك من الأقوال التي تؤثر عن بعض المشايخ المشهورين، **وهي: إما كذب عليهم؛ وإما غلط منهم.**

ومثل هذا قد يصدر في حال سُكر يسقط فيها تمييز الإنسان، أو يضعف حتى لا يدري ما قال، والسُكْر هو لذة مع عدم تمييز، ولهذا كان بين هؤلاء من إذا صحا استغفر من ذلك الكلام»اهـ[(١)].

ـ تكلم عن غَيبة العقل التي تعرض لطائفة من المتصوفة، وأنهم يسمون هذه الحال فناءً، ويتمدحون بها، ثم قال: «. . . وكذلك صار في شيوخ الصوفية من يعرض له من الفناء والسكر ما يضعف معه تمييزه، **حتى يقول في تلك الحال من الأقوال ما إذا صحا عرف أنه غالط فيه**، كما يحكى نحو ذلك عن مثل أبي يزيد[(٢)]، وأبي الحسين

---

(١) انظر: الفتاوى (٢٠٩/١٠).

(٢) هو طيفور بن عيسى بن شروسان البسطامي، أبو يزيد، من مشاهير الصوفية، كان جده مجوسياً فأسلم، تُروى عنه شطحات كثيرة وأقوال منكرة، اعتذر عنه شيخ الإسلام بأنه كان يقولها في حال غيبة العقل، واعتذر عنه الذهبي، فقال: «وله هكذا نكت مليحة، وجاء عنه أشياء مشكلة لا مساغ لها، الشأن في ثبوتها عنه أو أنه قالها في حال الدهشة والسكر والغيبة والمحو، فيُطوى ولا يُحتج بها، إذ ظاهرها إلحاد مثل: . . ما النار؟ لأستندنّ إليها غداً، وأقول: اجعلني فداءً لأهلها وإلا بلعتها، ما الجنة؟ لعبة صبيان ومُراد أهل الدنيا»اهـ، ولد =

النوري[1]، وأبي بكر الشبلي، وأمثالهم»اهـ[2].

- وقال في معرض كلامه عن الاتحادية وما نُقل عن بعض الشيوخ من كلمات توهم الحلول والاتحاد:

«**... وأما أن يكون الخلق جزءاً من الخالق تعالى، فهذا كفر صريح** يقوله أعداء الله النصارى، ومَنْ غلا مِنَ الرافضة، وجُهال المتصوفة، ومَنِ اعتقده فهو كافر...

وإن سُمع شيء من ذلك منقول عن بعض أكابر الشيوخ، فكثير منه مكذوب،.. والذي يصح منه عن الشيوخ له معانٍ صحيحة، ومنه ما صدر عن بعضهم في حال استيلاء حال عليه، ألحقه تلك الساعة بالسكران الذي لا يميز ما يخرج منه من القول، ثم إذا ثاب إليه عقله وتمييزه ينكر ذلك القول، ويُكفّر من يقوله، وما يخرج من القول في حال غيبة عقل الإنسان لا يتخذه هو ولا غيره عقيدة، ولا حكم له، بل القلم مرفوع عن النائم والمجنون والمُغمى عليه والسكران الذي سكر بغير سبب محرم، مثل من يسقى الخمر وهو لا يعرفها، أو أُوجِرها[3] حتى سكِر، أو أُطعم

= سنة ١٨٨هـ، وتوفي سنة ٢٦١هـ.
انظر: طبقات الصوفية (ص٦٧ - ٧٤)، حلية الأولياء (١٠/ ٣٣ - ٤٢)، سير الأعلام (١٣/ ٨٦). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٥١٢).

(١) في المطبوع: أبو الحسن، والتصحيح من كتب التراجم.
وأبو الحسين النوري هو: أحمد بن محمد النوري، خراساني الأصل، بغدادي المنشأ، صحِب السري السقطي وغيره، توفي سنة ٢٩٥هـ.
انظر: طبقات الصوفية (ص١٦٤)، حلية الأولياء (١٠/ ٢٤٩ - ٢٥٥)، صفة الصفوة (٢/ ٢٩٤)، وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٥٠٥).

(٢) انظر: الفتاوى (١٠/ ٢٢٠ - ٢٢١).

(٣) أوجرها: أي جُعلت في فمه، وأُسقيَ إياها قسراً، يُقال: أوجره الدواء: =

البنج وهو لا يعرفه، فكذلك. وقد يشاهد كثير من المؤمنين من جلال الله، وعظمته، وجماله، أموراً عظيمة، تصادف قلوباً رقيقة، فتحدث غَشْياً وإغماءً، ومنها ما يوجب الموت، ومنها ما يُخلّ بالعقل، وإن كان الكاملون منهم لا يعتريهم هذا كما لا يعتري الناقصين عنهم، لكن يعتريهم عند قوة الوارد على قلوبهم، وضعف المحل المورود عليه، فمن اغتر بما يقولونه أو يفعلونه في تلك الحال كان ضالاً مضلاً»اهـ[١].

ثالثاً: اجتهاد الشيخ في توجيه عباراتهم، وتخريجها على مقاصد حسنة:

ومن ذلك: قوله في معرض كلامه عن الغَيْرة ومعانيها عند المتصوفة: «. . وأما قول أبي عثمان: «الغَيْرة من عمل المريدين، أما أهل الحقائق فلا»، **فلم يُرد** ـ والله أعلم ـ **بذلك الغَيْرة على محارم الله، وهي الغَيْرة الشرعية، فإن قَدْر الشيخ أبي عثمان أجلّ** من أن يجعل الغَيْرة التي وصف الله بها نفسه، وكان رسوله ﷺ فيها أكمل من غيره، وهي مما أوجبه الله وأحبَّه، من عمل المريدين دون أهل الحقائق.

وإنما يعني الغَيْرة الاصطلاحية التي يسميها هؤلاء المتأخرون غَيْرة، كما قدمنا، مثل الغيرة المتضمنة للمنافسة والحسد، مثل أن يغار أحدهم إذا رأى غيره سبقه إلى الحق، أو نال منه نصيباً وافراً، ونحو ذلك، فإن هذا كثير جداً في السالكين. . .»اهـ[٢].

= إذا أسقاه إياه قسراً، وأوجره الرمح: إذا أدخله فيه وطعنه به قسراً، ومنه:
أوجرته الرمح شزراً ثم قلت له: هذي المروءة لا لعب الزحاليق
انظر: تاج العروس (٧/ ٥٨٤ ـ ٥٨٥).

(١) انظر: الفتاوى (١١/ ٧٤ ـ ٧٥)، وانظر للاستزادة: الفتاوى (٢/ ٤٠١، ٤٦١، ٤٨٢).

(٢) انظر: الاستقامة (٢/ ٣٨ ـ ٣٩).

ـ ما ذكره في معرض كلامه عن مذهب الصوفية في الأسماء والصفات.

«قال[١]: «ورأيت بخط الأستاذ أبي علي[٢] أنه قيل لصوفي: أين الله؟ فقال: أسحقك الله، تطلب مع العين أثراً؟»».

قلت: هذا كلام مجمل، قد يعني به الصدّيق معنًى صحيحاً، ويعني به الزنديق معنًى فاسداً، فإن السائل: أين الله؟ قد يكون سؤاله عن شك عن معرفة ما يستحقه الله من العلوّ، وقد يكون الاستعلام عن حال المسؤول، كما سأل النبي ﷺ الجارية: **(أين الله؟)**[٣].

فالذي سأل الصوفي: أين الله؟: إن كان شاكاً في نعت ربه، أو

---

(١) يعني: أبا القاسم القشيري، وقد ذكر هذا الكلام في: الرسالة القشيرية (١/ ٤١).

(٢) هو الحسن بن علي الدقاق النيسابوري، أبو علي، الأستاذ، كان يعظ الناس ويتكلم على الأحوال والمعرفة، وهو شيخ أبي القاسم القشيري ـ صاحب الرسالة ـ، له كلام حسن، منه قوله: من تواضع لأحد لأجل دنياه ذهب ثلثا دينه؛ لأنه خضع له بلسانه وأركانه، فإن اعتقد تعظيمه بقلبه أو خضع له به ذهب دينه كله، توفي سنة ٤١٢هـ.

انظر: البداية والنهاية (٨/ ١٢٧، حوادث سنة ٤١٢هـ)، الكامل في التاريخ (٩/ ٣٢٤)، شذرات الذهب (٣/ ١٨٠).

(٣) الحديث عن معاوية بن الحكم السلمي رضي الله عنه، قال: قلت: يا رسول الله، طلعت غُنَيْمَةٌ لي ترعاها جارية لي في ناحية أُحد، فوجدت الذئب قد أصاب منها شاة، وأنا رجل من بني آدم آسف كما يأسفون، فصككتها صكةً، ثم انصرفت فأتيت رسول الله ﷺ، فأخبرته فعظّم عليّ ذلك، فقلت: يا رسول الله ألا أُعتقها؟ قال: (إيتني بها)، فأتيت بها رسول الله ﷺ، فقال لها: (أين الله؟) قالت: في السماء، قال: (من أنا؟) قالت: أنت رسول الله، قال: (إنها مؤمنة، أعتقها). رواه: مسلم (المساجد ومواضع الصلاة، باب تحريم الكلام في الصلاة، ١/ ٣٨١/ ٣٣)، وأبو داود (الصلاة، باب تشميت العاطس في الصلاة، ١/ ٥٧٣/ ٩٣١)، وأحمد (٥/ ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩).

جاهلاً بحال المسؤول، فهو ناقص، فيحتمل أن الصوفي كان عارفاً بالله، وقد عاين السائل من حاله ما عرف به صدقه، فقال: سؤالك سؤال من يريد أن يستدل بالأثر على حالّ، وأنت قد عاينت ما يغنيك عن ذلك؛ فقال: أتطلب مع العين أثراً أو هدًى؟...

وظاهر حال الصوفي الذي ذكره الأستاذ أبو علي[(١)] أنه قصد هذا؛ لأنه قال للسائل: أسحقك الله!! أتطلب مع العين أثراً؟...

وأما المعنى الذي يعنيه الزنديق، فأن يكون من أهل الاتحاد المعين، فيعتقد أنه عاين الله ببصره في الدنيا، فيقول: أتطلب مع العين أثراً؟...»اهـ[(٢)].

رابعاً: تشكيك الشيخ في ثبوت بعض الأقوال والعبارات المبتدعة عن المشايخ المنسوبة إليهم.

ومن ذلك: قوله أثناء كلامه عن الاتحادية، وما نُقل عن بعض المشايخ من عبارات يوهم ظاهرها القول بالاتحاد والحلول:

«... وأما أن يكون الخلق جزءاً من الخالق تعالى، فهذا كفر صريح،... وإن سُمع شيء من ذلك منقول عن بعض أكابر الشيوخ، **فكثير منه مكذوب، اختلقه الأفّاكون من الاتحادية المباحية،** الذين أضلهم الشيطان وألحقهم بالطائفة النصرانية...»اهـ[(٣)].

ـ **قوله في معرض كلامه عن الاستغاثة بغير الله تعالى:** «وأما ما حُكي عن بعض المشايخ من قوله: إذا نزل بك حادث أو أمر تخافه، فاستَوْحني أكشف ما بك من الشدة حياً كنت أو ميتاً، **فهذا الكلام ونحوه**

---

(١) في المطبوع: الأستاذ أبي علي، وهو خطأ.

(٢) انظر: الاستقامة (١/ ١٩١ ـ ١٩٣)، وانظر للاستزادة: الفتاوى (٢/ ٣٤٥، ٣٩١).

(٣) انظر: الفتاوى (١١/ ٧٤).

إما أن يكون كذباً من الناقل أو كذباً من القائل، **فإنه نقل لا يُعرف صدقه عن قائل غير معصوم،...**»اهـ[(١)].

وبهذا العرض المفصل يتضح لنا ما كنا قررناه سابقاً من عدل شيخ الإسلام، وسلامة صدره في التعامل مع أقوال الخصوم وآرائهم، بل ومحاولة الاعتذار عنهم فيما يقولون، فتجده مرة يعتذر بأن القائل تلفظ بالعبارة المبتدعة وهو في غيبة عقله، أو كان مغلوباً على عقله، أو هذه العبارة مكذوبة عليه، أو تجد أحياناً أن الشيخ يسوق عبارات أخرى لهذا القائل تخالف ما ذكر عنه ليلتمس له العذر، ونحو ذلك.

فأين هذا المنهج من مناهج المتعاملين مع آراء شيخ الإسلام من خصومه؟ كم ألَّفوا من الردود عليه، وكم كفَّروه وبدّعوه، وكم سعوا في قتله وسجنه وإخراجه، حتى مات في السجن رحمه الله، ومع ذلك نجد أن الشيخ يلتزم منهج الكتاب والسنة لا يحيد عنه.

وسيتبين لنا فيما يأتي من مباحث ما ذكرناه هنا بصورة أوضح.

❖ ❖ ❖

(١) انظر: الفتاوى (٢٧/ ١٢٥)، وسيأتي ـ إن شاء الله ـ تفصيل الكلام على الاستغاثة بغير الله عند الصوفية، في المبحث الخاص بذلك (ص٥٩٥).

الفصل الثالث

تقويمه لكتب المقالات
مع الموازنة بينها
وبين منهج شيخ الإسلام(١)

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: كتاب «مقالات الإسلاميين» للأشعري

المبحث الثاني: كتاب «الفصل في الملل والأهواء والنحل» لابن حزم

المبحث الثالث: كتاب «الملل والنحل»، للشهرستاني

المبحث الرابع: كتاب «الفَرْق بين الفِرَق»، للبغدادي

---

(١) وهذه الموازنة والمقارنة بين منهج شيخ الإسلام ومنهج المصنفين في هذه الكتب، سوف تقتصر على ما حكاه شيخ الإسلام أو حكاه هؤلاء المصنفون عن مذهب الصوفية، أما المذاهب الأخرى كالجهمية والمعتزلة والباطنية والشيعة والخوارج وغيرها من الفرق، فقد تمّ بحثها من قِبَل زملائي في رسائلهم، ولا أرى داعياً لتكرار ما كتبوا.

المبحث الأول

تقويمه لكتاب «مقالات الإسلاميين[(١)] لأبي الحسن الأشعري»[(٢)]

تمهيد:

كتاب «مقالات الإسلاميين» لأبي الحسن الأشعري من أشهر كتب المقالات وأجمعها، وقد اقتصر فيه على ذكر أقوال الفرق المنتسبة إلى الإسلام، ولم يورد أقوال غير المنتسبين إلى الإسلام، من اليهود والنصارى والمجوس، ونحوهم.

---

(١) يرى بعض المعاصرين المؤلفين في الفرق؛ مثل د. عبد الرحمن بدوي ووافقه د. محمد أحمد عبد القادر، بأن اسم الكتاب كما ورد في ثبت أسماء مؤلفات الأشعري لدى ابن عساكر وغيره: «مقالات المسلمين»، وأن لفظ «إسلاميين» إنما هو استعمال غير مألوف، لا في عصر الأشعري ولا قبله، وأنه ينبغي الأخذ باللفظ الذي استقر عليه الاستعمال في القرآن والسنة: مسلم ومسلمين.
وأيضاً مما يؤكد ذلك كلام الأشعري نفسه؛ إذ يقول: «وألفنا كتاباً في مقالات المسلمين يستوعب اختلافهم ومقالاتهم».
انظر: تبيين كذب المفتري لابن عساكر (ص١٣١)، مذاهب الإسلاميين د. عبد الرحمن بدوي (١/ ٥٢٧)، كتب تاريخ الفرق دراسة نقدية مقارنة د. محمد أحمد عبد القادر (ص١٤٢)، منهج الشهرستاني في كتابه الملل والنحل ـ محمد بن ناصر السحيباني (ص٢٥٣ حاشية، ط. دار الوطن، الرياض، الأولى ١٤١٧هـ).

(٢) هو أبو الحسن علي بن إسماعيل بن أبي بشر الأشعري اليماني البصري، الإمام المتكلم المشهور، مرّ بأطوار ما بين مذاهب متعددة، ثم مات على مذهب أهل السنة والجماعة ـ في الجملة ـ، توفي سنة ٣٢٤هـ.
انظر: سير أعلام النبلاء للحافظ الذهبي (١٥/ ٨٨).

وقد ألفه على سبيل الاختصار، وقال في مقدمته: «..أما بعد: فإنه لا بدّ لمن أراد معرفة الديانات والتمييز بينها من معرفة المذاهب والمقالات،.. فحداني ما رأيت من ذلك على شرح ما التمست شرحه من أمر المقالات، واختصار ذلك، وترك الإطالة والإكثار»اهـ(١).

وباستقراء ما ذكره شيخ الإسلام عن كتاب مقالات الإسلاميين: نجد أن الشيخ يُعدُّ كتاب مقالات الإسلاميين من أجمع الكتب التي رآها في مقالات الناس المختلفين في أصول الدين، وأبسطها، وفيه من الأقوال وتحريرها ما لا يوجد في غيره.

ومع هذا، فالقول الذي جاء به الكتاب والسنة وقال به السلف ليس في كتابه.

وقد ذكر شيخ الإسلام مصادر أبي الحسن الأشعري فيما ذكره عن الفرق التي عرض أقوالها، وقوَّم منهج الأشعري في ذلك.

ومما ذكره الشيخ في ذلك: أن الأشعري ذكر مقالة المعتزلة مفصلة: حيث يذكر قول كل واحد منهم، وما بينهم من النزاع، وبيّن شيخ الإسلام أن الأشعري كان بمقالات المعتزلة أعلم منه بغيرها؛ لقراءته عليهم أولاً وعلمه بمصنفاتهم.

وأما مقالة الخوارج: فذكر أن نقله لها من كتب أرباب المقالات ـ من المعتزلة والشيعة ـ لا عن مباشرة منه للقائلين، ولا عن خبرة بكتبهم، لكن فيها تفصيل عظيم.

وأما مقالة ابن كلاب: فبين الشيخ أن الأشعري ذكرها عن خبرة بها ونظر في كتبه.

---

(١) مقالات الإسلاميين (١/ ٣٣ ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط. المكتبة العصرية، بيروت، ١٤١١هـ).

وأما مقالة أهل السنة والحديث: فذكر شيخ الإسلام أن أبا الحسن الأشعري ذكر أمراً مجملاً، تلقّى أكثره عن زكريا بن يحيى الساجي(١)، وبعضه عمن أخذ عنه من حنبلية بغداد ونحوهم.

وذكر الشيخ: أن الأشعري ذكر اختلاف الناس في القرآن من عدة كتب.

وفيما يلي نصّ كلام شيخ الإسلام، قال رَحِمَهُ اللَّهُ: «**ومن أجمع الكتب التي رأيتها في مقالات الناس المختلفين في أصول الدين كتاب أبي الحسن الأشعري، وقد ذكر فيه من المقالات وتفاصيلها ما لم يذكره غيره، وذكر فيه مذهب أهل الحديث والسنة بحسب ما فهمه عنهم**، وليس في جنسه أقرب إليهم منه، ومع هذا نفس القول الذي جاء به الكتاب والسنة وقال به الصحابة والتابعون لهم بإحسان في القرآن والرؤية والصفات والقدر وغير ذلك من مسائل أصول الدين ليس في كتابه، وقد استقصى ما عرفه من كلام المتكلمين...

وهذا مما مُدح به الأشعري، فإنه بيّن من فضائح المعتزلة وتناقض أقوالهم وفسادها ما لم يبينه غيره؛ لأنه كان منهم، وكان قد درس الكلام على أبي علي الجبَّائي أربعين سنة، وكان ذكياً، ثم إنه رجع عنهم وصنف في الرد عليهم.

ونصر في الصفات طريقة ابن كلاب؛ لأنها أقرب إلى الحق والسنة من قولهم ولم يعرف غيرها، فإنه لم يكن خبيراً بالسنة والحديث وأقوال الصحابة والتابعين وغيرهم، وتفسير السلف للقرآن، والعلمُ بالسنة المحضة إنما يستفاد من هذا.

---

(١) هو زكريا بن يحيى الساجي البصري، الإمام الحافظ، محدث البصرة، كان أحد الأئمة الحفاظ الثقات، توفي سنة ٣٠٧هـ.
انظر: العبر (١/ ٤٥٢)، البداية والنهاية (١١/ ١٣١)، تهذيب التهذيب (١/ ٢٦٢)، تاريخ بغداد (٨/ ٤٥٨).

ولهذا يذكر في المقالات مقالة المعتزلة مفصلة: يذكر قول كل واحد منهم، وما بينهم من النزاع في الدق والجل ـ كما يحكي ابن أبي زيد مقالات أصحاب مالك، وكما يحكي أبو الحسن القدوري[(١)] اختلاف أصحاب أبي حنيفة ـ.

ويذكر أيضاً مقالات الخوارج والروافض، لكن نقله لها من كتب أرباب المقالات، لا عن مباشرة منه للقائلين ولا عن خبرة بكتبهم، ولكن فيها تفصيل عظيم.

ويذكر مقالة ابن كلاب عن خبرة بها ونظر في كتبه.

ويذكر اختلاف الناس في القرآن من عدة كتب.

فإذا جاء إلى مقالة أهل السنة والحديث ذكر أمراً مجملاً، يلقى أكثره عن زكريا بن يحيى الساجي، وبعضه عمن أخذ عنه من حنبلية بغداد ونحوهم، وأين العلم المفصل من العلم المجمل؟ وهو يشبه من بعض الوجوه علمنا بما جاء به محمد ﷺ تفصيلاً، وعلمنا بما في التوراة والإنجيل مجملاً لما نقله الناس عن التوراة والإنجيل، وبمنزلة علم الرجل الحنفي أو الشافعي أو المالكي أو الحنبلي بمذهبه الذي عرف أصوله وفروعه واختلاف أهله وأدلته، بالنسبة إلى ما يذكرونه من خلاف المذهب الآخر؛ فإنه إنما يعرفه معرفة مجملة.

فهكذا معرفته بمذهب أهل السنة والحديث، مع أنه من أعرف

---

(١) هو أحمد بن محمد بن أحمد بن جعفر بن حمدان البغدادي القدوري، أبو الحسين، شيخ الحنفية، قال الخطيب: «كتبت عنه، وكان صدوقاً، انتهت إليه بالعراق رئاسة الحنفية، وعظم وارتفع جاهه، وكان حسن العبارة، جريء اللسان، مديماً للتلاوة». توفي سنة ٤٢٨هـ وله ٦٦ سنة.

انظر: السير (١٧/ ٥٧٤)، تاريخ بغداد (٤/ ٣٧٧)، العبر (٢/ ٢٥٨)، وفيات الأعيان (١/ ٧٨).

المتكلمين المصنفين في الاختلاف بذلك، وهو أعرف به من جميع أصحابه من القاضي أبي بكر(١) وابن فورك(٢) وأبي إسحاق(٣)، وهؤلاء أعلم به من أبي المعالي(٤) وذويه، ومن الشهرستاني(٥).

ولهذا كان ما يذكره الشهرستاني من مذهب أهل السنة والحديث

---

(١) هو محمد بن الطيب بن محمد بن الباقلاني، القاضي أبو بكر، المالكي الأصولي المتكلم، كان أقرب إلى الإثبات من الأشعرية المتأخرة، وقد لقي تلاميذ الأشعري، توفي سنة ٤٠٣هـ.
انظر: تبيين كذب المفتري (ص٢٠٧)، سير الأعلام (١٧/ ١٩٠).

(٢) هو محمد بن الحسن بن فُورَك، الأنصاري الأصبهاني، أبو بكر، من رؤوس الأشعرية، واعظ، عالم بالأصول والكلام، ومن فقهاء الشافعية، له تصانيف؛ منها: مشكل الحديث وغريبه، والنظامي، وحلّ الآيات المشكلات وغيرها. قال في النجوم الزاهرة: قتله محمود بن سبكتكين بالسم؛ لقوله: كان رسول الله ﷺ رسولاً في حياته فقط، وأن روحه قد بطل وتلاشى، توفي سنة ٤٠٦هـ.
انظر: الطبقات الكبرى للسبكي (٣/ ٥٢)، وفيات الأعيان (١/ ٤٨٢)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ليوسف الأتابكي ابن تغري بردي (٤/ ٢٤٠، ط. القاهرة، ١٩٥٦م)، الأعلام (٦/ ٨٣).

(٣) إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن مهران الإسفراييني، أبو إسحاق، الأستاذ المتكلم الأصولي الشافعي، صاحب التصانيف. قال الذهبي: «كان شيخ خراسان في زمانه». توفي سنة ٤١٨هـ.
انظر: السير (١٧/ ٣٥٣)، العبر (٢/ ٢٣٤)، البداية والنهاية (١٢/ ٢٤)، طبقات السبكي (٤/ ٢٥٦).

(٤) تقدمت ترجمته في (ص١٢٩).

(٥) هو محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، أبو الفتح، ولد سنة ٤٦٧هـ، ورحل من شهرستان إلى بغداد وتعلم بها وعلّم، ثم عاد إلى شهرستان وتوفي بها سنة ٥٤٨هـ.
انظر: شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي (٤/ ١٤٩، ط. دار المسيرة، بيروت، الثانية ١٣٩٩هـ)، معجم المؤلفين (٥/ ٣٠٩).

ناقصاً عما يذكره الأشعري؛ فإن الأشعري أعلم من هؤلاء كلهم بذلك نقلاً وتوجيهاً.

وهذا كالفقيه الذي يكون أعرف من غيره من الفقهاء بالحديث، وليس هو من علماء الحديث، أو المحدث الذي يكون أفقه من غيره من المحدثين، وليس هو من أئمة الفقه، والمقرئ الذي يكون أخبر من غيره بالنحو والإعراب، وليس هو من أئمة النحاة، والنحوي الذي يكون أخبر من غيره بالقرآن، وليس هو من أئمة القراء، ونظائر هذا متعددة»اهـ[1].

وذكر الشيخ أن الأشعري لم يكن خبيراً بالسنة والحديث وأقوال الصحابة والتابعين وغيرهم، وتفسير السلف للقرآن والعلم بالسنة المحضة.

لكن ليس في جنسه أقرب إلى أهل الحديث والسنة منه، وهو من أعرف المتكلمين المصنفين في الاختلاف بمذهبهم، وهو أعرف به من جميع أصحابه.

كما أشار شيخ الإسلام إلى أن الأشعري أعظم موافقة للإمام أحمد ومن قبله من الأئمة في القرآن والصفات من ابن حزم.

وبيَّن الشيخ أن **مما مُدح به الأشعري أنه بيّن من فضائحِ المعتزلة** وتناقضِ وفسادِ أقوالهم ما لم يبينه غيرُه.

وكذلك فإن نقل الأشعري أصح من نقل غيره من أرباب كتب المقالات؛ لأنه أعلم بالمقالات، وأشد احترازاً من كذب الكذابين فيها، مع وجود الغلط في بعض ما ذكره.

قال الشيخ في معرض كلامه عن المصنفين في المقالات: «ولهذا تجد نقل الأشعري أصح من نقل هؤلاء؛ لأنه أعلم بالمقالات، وأشد

(١) المنهاج (٥/٢٦٨ ـ ٢٧٩)، وانظر: النبوات (ص٢٤٦).

احترازاً من كذب الكذابين فيها، مع أنه يوجد في نقله ونقل عامة من ينقل المقالات بغير ألفاظ أصحابها ولا إسناد عنهم من الغلط ما يظهر به الفرق بين قولهم وبين ما نقل عنهم...

وكتاب المقالات للأشعري أجمع هذه الكتب وأبسطها، وفيه من الأقوال وتحريرها ما لا يوجد في غيرها.

وقد نقل مذهب أهل السنة والحديث بحسب ما فهمه وظنه قولهم، وذكر أنه يقول بكل ما نقله عنهم.

وجاء بعده من أتباعه ـ كابن فورك ـ من لم يعجبه ما نقله عنهم، فنقص من ذلك وزاد، مع هذا فلكون خبرته بالكلام أكثر من خبرته بالحديث ومقالات السلف وأئمة السنة، قد ذكر في غير موضع عنهم أقوالاً في النفي والإثبات لا تنقل عن أحد منهم أصلاً مثل ذلك الإطلاق، لا لفظاً ولا معنى، بل المنقول الثابت عنهم يكون فيه تفصيل في نفي ذلك اللفظ والمعنى المراد وإثباته، وهم منكرون الإطلاق الذي أطلقه من نقل عنهم، ومنكرون لبعض المعنى الذي أراده بالنفي والإثبات»اهـ[(١)].

وقال: «وأما قدماء الخوارج الذين كانوا على عهد الصحابة والتابعين، فماتوا قبل حدوث هذه الأقوال المضافة إلى المعتزلة والجهمية، وذلك أن مقالات هؤلاء ونحوهم إنما نقلها ـ أي الأشعري ـ من كتب المقالات التي صنفها المعتزلة والشيعة ـ كما قد ذكر هو ذلك ـ لم يقف هو على شيء من كلام الخوارج والمعتزلة، يستكثر بالخوارج لموافقتهم لهم في إنفاذ الوعيد ونفي الإيمان والخروج عن الأئمة والأمة، لكن الأشعري كان بمقالات المعتزلة أعلم منه بغيرها، لقراءته عليهم

---

(١) المنهاج (٦/ ٣٠١ ـ ٣٠٤).

أولاً، وعلمه بمصنفاتهم، وكثيراً ما يحكي قول الجبائي عنه مشافهة»اهـ[(١)].

وقال الشيخ في معرض كلامه عن الأشعري: «وهو دائماً ينصر ـ في المسائل التي فيها النزاع بين أهل الحديث وغيرهم ـ قولَ أهل الحديث، لكنه لم يكن خبيراً بمآخذهم، فينصره على ما يراه هو من الأصول التي تلقَّاها عن غيرهم؛ فيقع في ذلك من التناقض ما ينكره هؤلاء وهؤلاء»اهـ[(٢)].

وقال الشيخ: «أبو الحسن: كتابه في اختلاف المصلين من أجمع الكتب، وقد استقصى فيه أقاويل أهل البدع، ولما ذكر قول أهل السنة والحديث ذكره مجملاً غير مفصل، وتصرف في بعضه، فذكره بما اعتقده هو أنه قولهم من غير أن يكون ذلك منقولاً عن أحد منهم، وأقرب الأقوال إليه قول ابن كلاب...

وأما ما حكاه عن أهل السنة والحديث، وقال: وبكل ما ذكرنا من قولهم نقول وإليه نذهب، فهو أقرب ما ذكره.

وبعضه ذكره عنهم على وجهه، وبعضه تصرف فيه وخلطه بما هو من أقوال جهم في الصفات والقدر؛ إذ كان هو نفسه يعتقد صحة تلك الأصول.

وهو يحب الانتصار لأهل السنة والحديث وموافقتهم، فأراد أن يجمع بين ما رآه من رأي أولئك، وبين ما نقله عن هؤلاء.

ولهذا يقول فيه طائفة: إنه خرج من التصريح إلى التمويه، كما يقوله طائفة: إنهم الجهمية الإناث، وأولئك الجهمية الذكور.

وأتباعه الذين عرفوا رأيه في تلك الأصول ووافقوه، أظهروا من

---

(١) بيان التلبيس (١/ ٤١٩).
(٢) الفتاوى (٧/ ١٢٠).

مخالفة أهل السنة والحديث ما هو لازم لقولهم، ولم يهابوا أهل السنة والحديث ويعظموا ويعتقدوا صحة مذاهبهم، كما كان هو يرى ذلك.

والطائفتان ـ أهل السنة والجهمية ـ يقولون: إنه تناقض، لكن السني يحمد موافقته لأهل الحديث، ويذم موافقته للجهمية، والجهمي يذم موافقته لأهل الحديث، ويحمد موافقته للجهمية.

ولهذا كان متأخرو أصحابه ـ كأبي المعالي ونحوه ـ أظهرَ تجهماً وتعطيلاً من متقدميهم، وهي مواضع دقيقة، يغفر الله لمن أخطأ فيها بعد اجتهاده.

لكن الصواب ما أخبر به الرسول [ﷺ] فلا يكون الحق في خلاف ذلك قط، والله أعلم»اهـ(١).

وقال الشيخ ـ مقابلاً بين الأشعري والشهرستاني ـ: «والأشعري أعلم بمقالات المختلفين من الشهرستاني، ولهذا ذكر عشر طوائف، وذكر مقالات لم يذكرها الشهرستاني، وهو أعلم بمقالات أهل السنة وأقرب إليهم وأوسع علماً من الشهرستاني»اهـ(٢).

وقال الشيخ عن كتاب «مقالات غير الإسلاميين» ـ للأشعري ـ: «لهذا يذكر القاضي أبو بكر في دقائق الكلام، وقبله أبو الحسن الأشعري في كتاب مقالات غير الإسلاميين ـ وهو كتاب كبير أكبر من مقالات الإسلاميين ـ أقوالاً كثيرة للفلاسفة لا يذكرها هؤلاء الذين يأخذون عن ابن سينا»اهـ(٣).

أما ما ذكره أبو الحسن الأشعري عن الصوفية في كتابه «مقالات الإسلاميين» فسوف أعرضه فيما يلي مقارناً بين ما ذكره وما ذكره شيخ الإسلام:

---

(١) الفتاوى (١٦/٣٠٨ ـ ٣٠٩).
(٢) النبوات (ص٢٤٧).
(٣) المنهاج (٥/٢٨٢ ـ ٢٨٣).

عرض الأشعري مقالة الحلولية وذمّهم، فقال: «وفي النساك من الصوفية من يقول بالحلول وأن البارئ يحل في الأشخاص، وأنه جائز أن يحل في إنسان وسبُعٍ، وغير ذلك من الأشخاص، وأصحاب هذه المقالة إذا رأوا شيئاً يستحسنونه قالوا: لا ندري لعل الله حالٌّ فيه [!!]»اهـ[1].

وفي مسألة إسقاط التكاليف ذكر الأشعري مذهب الصوفية، فقال: «ومالوا إلى اطِّراح الشرائع، وزعموا أن الإنسان ليس عليه فرض، ولا يلزمه عبادة إذا وصل إلى معبوده»اهـ[2].

وهذا الكلام يوافق ما ذكره شيخ الإسلام عن الصوفية، من أنهم يقولون بالفناء، وأن من فني عن شهود السِّوى سقطت عنه التكاليف، إلا أن الشيخ فصل في سبب قولهم بذلك والشُّبَه التي احتجوا بها[3].

وفي مسألة الرؤية ذكر الأشعري قول بعض الصوفية أن الله تعالى يمكن رؤيته في الدنيا رؤيةً حقيقيةً لبعض الناس!! فقال في معرض بيانه لمقالات النُّساك المتصوفة: «ومنهم من يقول: إنه يرى الله سبحانه في الدنيا على قدر الأعمال، فمن كان عمله أحسن رأى معبوده أحسن»اهـ[4].

وهذا يوافق ما ذكره شيخ الإسلام عنهم، إلا أن الشيخ بيّن سبب وقوعهم في هذا الاعتقاد، وأنهم من شدة المجاهدات والجوع تتراءى لهم أمور وتخيلات يظنونها الله تعالى، وقد ردّ الشيخ عليهم بالأحاديث الصحيحة الثابتة في عدم إمكان رؤيته ﷻ إلا بعد الموت، أما في الدنيا فلا يراه أحد جلّ جلاله[5].

---

(١) مقالات الإسلاميين (ص١٣)، وانظر: أيضاً (ص٢٨٨).
(٢) مقالات الإسلاميين (ص١٣)، وانظر: أيضاً (ص٢٨٨).
(٣) انظر: مبحث الفناء (٢/ ٤٧).
(٤) مقالات الإسلاميين (ص٢٨٨).
(٥) انظر: مبحث قول الصوفية في رؤية الله (ص٦٦٤).

وذكر الأشعري أن من الصوفية من يفضل الأولياء على الأنبياء والملائكة!! فقال: «ومنهم من يزعم أن العبادة تبلغ بهم إلى أن يكونوا أفضل من النبيين والملائكة المقربين»اهـ[(١)].

وقال أيضاً: «وقد جوَّز قومٌ من الصوفية ظهور المعجزات على الصالحين، وأن تأتيهم ثمار الجنة في الدنيا، فيأكلونها ويواقعون الحور العين في الدنيا»اهـ[(٢)].

وما ذكره الأشعري هنا يوافق ما ذكره شيخ الإسلام عنهم من جهة غلوّهم في الأشخاص ورفعهم فوق منزلتهم[(٣)]، وكذلك ذكر شيخ الإسلام أن بعضهم قد يتمادى به الغلوّ حتى يعتقد تفضيل الأولياء على الأنبياء، ولكن الشيخ تميز عن أبي الحسن الأشعري بأنه فصَّل هذه المقالة، ونسبها إلى قائليها، وبيّن الشبهات التي احتجوا بها، وردّ عليها[(٤)].

أما الرد على هذه الضلالات، فلم يفصل الأشعري في الرد عليها، وكأنه يعتبر ما فيها من ضلال أمراً ظاهراً، وباطِلُهُ لا يحتاج إلى بيان أو ردّ.

وقد يقال ـ أيضاً ـ: إن أبا الحسن الأشعري ﵀ لم يردَّ على هذه المقالات؛ لأن موضوع كتابه أصلاً هو في حكاية المقالات ونسبتها إلى أربابها، لا للرد عليها.

❖ ❖ ❖

---

(١) مقالات الإسلاميين (ص٢٨٩). (٢) المصدر السابق (ص٤٣٨).
(٣) انظر: مبحث الغلوّ في الأشخاص (ص٥٢٧).
(٤) انظر: مبحث موقفهم من الولاية (ص٧٣٤).

المبحث الثاني

تقويمه لكتاب «الفِصل في الملل والنِّحَل» لأبي محمد بن حزم[(١)]

المتأمل في كتاب «الفصل في الملل والنحل» لأبي محمد ابن حزم، يلحظ أن مؤلفه قد ركّز فيه الحديث عن أهل الكتاب، وأولاهم اهتماماً في عرضه، واهتم بالرد عليهم وإبطال ما هم عليه، حتى استغرق ذلك جزءاً كبيراً من كتابه، بينما جاء حديثه عن الفرق الإسلامية يسيراً مختصراً.

وبعد استقراء كتب شيخ الإسلام لم أقف له على كلام خصّ به كتاب الفصل، وإنما للشيخ كلام عن ابن حزم نفسه فيما ذهب إليه من آراء وأقوال في بعض المسائل، وبما كان عليه من حال[(٢)]، كما أنه قابل بينه وبين الأشعري.

وقد نقل الشيخ من كتاب الفصل نقولات عدة في مذاهب شتى[(٣)].

---

(١) هو أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم القرطبي الأندلسي، المشهور بابن حزم الظاهري، ولد سنة ٣٨٤هـ، له المؤلفات الشهيرة النافعة، منها: المحلى في الفقه وغيره، توفي سنة ٤٥٦هـ.
انظر: سير الأعلام (١٨/ ١٨٤)، تذكرة الحفاظ للذهبي (٣/ ١١٤٦)، نفح الطيب للمقرئ التلمساني (٢/ ٧٧)، لسان الميزان لابن حجر (٤/ ١٩٨).

(٢) انظر: المنهاج (٢/ ٥٨٣ ـ ٥٨٤، ٣/ ٤٠١، ٤٠٦، ٤/ ١٨٢، ٥٣٨)، الدرء (٥/ ٢٤٩ ـ ٢٥٠، ٦/ ١٢٥، ٧/ ٢٦٣، ٤٢٩ ـ ٤٣٠).

(٣) انظر: المنهاج (١/ ٤٩٣ ـ ٥٠٤، ٢/ ٢١٧ ـ ٢٢٠، ٧/ ٣٢٠ ـ ٣٢١، ٧/ ٤٨١ =

ومما ذكره الشيخ: قوله: «وكذلك أبو محمد بن حزم فيما صنفه من الملل والنحل إنما **يستحمد بموافقة السنة والحديث** ـ مثل ما ذكروه في مسائل القدر والإرجاء ونحو ذلك ـ بخلاف ما انفرد به من قوله في التفضيل بين الصحابة.

وكذلك ما ذكره في باب الصفات فإنه يستحمد فيه بموافقة أهل السنة والحديث، لكونه يثبت الأحاديث الصحيحة، ويعظم السلف وأئمة الحديث، ويقول: إنه موافق للإمام أحمد في مسألة القرآن وغيرها، ولا ريب أنه موافق له ولهم في بعض ذلك.

لكن الأشعري ونحوه أعظم موافقة للإمام أحمد بن حنبل ومن قبله من الأئمة في القرآن والصفات، وإن كان أبو محمد بن حزم في مسائل الإيمان والقدر أقوم من غيره، وأعلم بالحديث، وأكثر تعظيماً له ولأهله من غيره.

لكن قد خالط من أقوال الفلاسفة والمعتزلة في مسائل الصفات ما صرفه عن موافقة أهل الحديث في معاني مذهبهم في ذلك، فوافق هؤلاء في اللفظ، وهؤلاء في المعنى.

وبمثل هذا صار يذمه من الفقهاء والمتكلمين وعلماء الحديث باتباعه لظاهر لا باطن له، كما نفى المعاني في الأمر والنهي والاشتقاق، وكما نفى خرق العادات ونحوه من عبادات القلوب، مضموماً إلى ما في كلامه من الوقيعة في الأكابر، والإسراف في نفي المعاني، ودعوى متابعة الظواهر.

وإن كان له من الإيمان والدين والعلوم الواسعة الكثيرة ما لا يدفعه إلا مكابر.

= ـ ٤٨٦، ٥١٧ ـ ٥٢٢، ٨/ ٨٧ ـ ٨٩، ٤٦٦ ـ ٤٦٩)، الدرء (٧/ ٤٠٦ ـ ٤١٩، ٤٣٢ ـ ٤٤٠).

ويوجد في كتبه من كثرة الاطلاع على الأقوال، والمعرفة بالأحوال، والتعظيم لدعائم الإسلام، ولجانب الرسالة ما لا يجتمع مثله لغيره.

فالمسألة التي يكون فيها حديث يكون جانبه فيها ظاهر الترجيح، وله من التمييز بين الصحيح والضعيف والمعرفة بأقوال السلف ما لا يكاد يقع مثله لغيره من الفقهاء»اهـ[(١)].

أما ما حكاه أبو محمد بن حزم من مقالات الصوفية، فهو كما يلي:

ذكر أبو محمد بن حزم أن من الصوفية من يفضل الأولياء على الأنبياء!! فقال:

«وقد كنا نسمع عن قوم من الصوفية أنهم يقولون: إن الولي أفضل من النبي، وكنا لا نحقق هذا على أحد يدين بدين الإسلام، إلى أن وجدنا هذا الكلام كما أوردنا، فنعوذ بالله من الارتداد.

قال أبو محمد: ولو أن هذا الضال المضل يدري ما معنى لفظة «أفضل» ويدري فضيلة النبوة، لما انطلق لسانه بهذا الكفر وهذا التكذيب للنبي ﷺ، إذ يقول: **(إني لأتقاكم لله)**[(٢)]»اهـ[(٣)].

وقد تقدم عند الموازنة بين ما ذكره الأشعري وما ذكره شيخ الإسلام، أن شيخ الإسلام لم يكتف بعرض المقالة عرضاً مختصراً،

---

(١) الفتاوى (٤/١٨ ـ ٢٠)، وانظر: المنهاج (٢/ ٥٨٤)، الدرء (٥/ ٢٤٩، ٧/ ٣٣ ـ ٣٤).

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب نهي النبي على التحريم إلا ما تعرف إباحته، ٦/ ٢٦٨١/ح ٦٩٣٣)، ومسلم (كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام وأنه يجوز إفراد الحج، ٢/ ٨٨٣/ح ١٢١٦)، من حديث: جابر بن عبد الله رضي الله عنه.

(٣) الفصل (٤/ ٢١).

وإنما يبين ما فيها من خلل، ويفصل الأدلة ويرد على الشبهات، فكذلك الأمر هنا عند النظر في منهج ابن حزم ومنهج شيخ الإسلام(١).

وفي مسألة إسقاط التكاليف ذكر ابن حزم مذهب الصوفية، فقال: «من الصوفية من يقول: إن من عرف الله تعالى سقطت عنه الشرائع، وزاد بعضهم: واتصل بالله تعالى[!!] وبلغنا أن بنيسابور اليوم في عصرنا هذا رجلاً يكنى أبا سعيد أبا الخير ـ هكذا معاً (٢)ـ من الصوفية، مرة يلبس الصوف، ومرة يلبس الحرير المحرم على الرجال، ومرة يصلي في اليوم ألف ركعة، ومرة لا يصلي لا فريضة ولا نافلة[!!] وهذا كفر محض، ونعوذ بالله. . .»اهـ(٣).

وقال في موضع آخر: «قال أبو محمد: ادعت طائفة من الصوفية: أن في أولياء الله تعالى من هو أفضل من جميع الأنبياء والرسل، وقالوا: مَن بلغ الغاية القصوى من الولاية سقطت عنه الشرائع كلها؛ من الصلاة والصيام والزكاة وغير ذلك، وحلَّت له المحرمات كلها من الزنى والخمر، وغير ذلك، واستباحوا بهذا نساء غيرهم»اهـ(٤).

تقدم عند الموازنة بين الأشعري وشيخ الإسلام أن شيخ الإسلام فصَّل مقالتهم، ورد عليها، وعرض شبههم بخلاف الأشعري، فكذلك الأمر هنا بيَّن شيخ الإسلام وابن حزم(٥).

---

(١) انظر ما ذكره الشيخ عن تفضيل بعض الصوفية الوليَّ على النبي ﷺ في مبحث: موقف الصوفية من الولاية (ص٧٣٤).

(٢) هو أبو الخير التيناتي، أصله من المغرب، وسكن تينات، وهي قرية من قرى أنطاكية. ويقال له: الأقطع؛ لأنه كان مقطوع اليد، أورد له ابن الجوزي مجاهدات مبتدعة.
انظر: صفة الصفوة (٢/ ٤٣٤).

(٣) الفصل (٤/ ١٤٣ ـ ١٤٤).

(٤) الفصل (٤/ ١٧٠).

(٥) انظر مسألة إسقاط التكاليف، مبحث: الفناء (ص٨١).

وفي مصادر التلقي عند الصوفية بين ابن حزم أن الصوفية يقولون: كل ما قُذف في قلوبنا فهو حقٌّ!! فقال: «وقالوا: إننا نرى الله ونكلمه، وكلُّ ما قُذف في نفوسنا فهو حق»اهـ(١).

هذا ما أورده ابن حزم في مسألة مصادر التلقي عند المتصوفة، أما شيخ الإسلام، فقد فصل مصادرهم، وبيّن ما فيها من حق وباطل، وأوضح موضع الالتباس عليهم، وتلاعُب الشيطان بهم، كما شرح رَحِمَهُ اللَّهُ المنهج الشرعي في مصادر التلقي(٢).

وفي مسألة الرؤية ذكر ابن حزم قول بعض الصوفية: إن الله تعالى يمكن رؤيته في الدنيا رؤيةً حقيقيةً لبعض الناس!! بل ومجالسته!! فقال في معرض بيانه لمقالات المتصوفة: «وقالوا: إننا نرى الله ونكلمه وكلُّ ما قُذف في نفوسنا فهو حق، ورأيت لرجل منهم يعرف بابن شمعور كلاماً نصه: إن لله تعالى مائةَ اسم وأن الموفي مائة هو ستة وثلاثون حرفاً ليس منها في حروف الهجاء شيء إلا واحد فقط، وبذلك الواحدُ يصل أهل المقامات إلى الحق!.

وقال أيضاً: أخبرني بعض من رُسِم لمجالسة الحق أنه مدَّ رجله يوماً، فنودي: ما هكذا مجالس الملوك!! فلم يمد رجله بعدها!! يعني أنه كان مديماً لمجالسة الله تعالى!!.

وقال أبو حاضر النصيبي ـ من أهل نصيبين ـ وأبو الصباح السمرقندي وأصحابهما: إن الخلق لم يزالوا مع الله تعالى»اهـ(٣).

وهذا يوافق ما ذكره شيخ الإسلام عنهم، إلا أن الشيخ بيّن سبب

---

(١) الفصل (٤/ ١٧٠).

(٢) انظر: مبحث مصادر التلقي عند الصوفية (ص٣١٧).

(٣) الفصل (٤/ ١٧٠).

وقوعهم في هذا الاعتقاد، وأنهم من شدة المجاهدات والجوع تتراءى لهم أمور وتخيلات يظنونها الله تعالى، وقد ردّ الشيخ عليهم بالأحاديث الصحيحة الثابتة في عدم إمكان رؤيته سبحانه وتعالى إلا بعد الموت، أما في الدنيا فلا يراه أحد جلّ جلاله[١].

وذكر ابن حزم مقالة الحلولية، فقال في معرض حكايته لمقالات الصوفية: «وقال بعض الصوفية: إن ربه يمشي في الأزقة، حتى إنه يمشي في صورة مجنون يتبعه الصبيان بالحجارة حتى يدموا عقبة!!»اهـ[٢].

ثم قال رادًّا على هذه المقولات كلها: «فاعلموا رحمكم الله أن هذه كلها كفرات صلع، وأقوال قوم يكيدون الإسلام»اهـ[٣].

والمتأمل في هذا الرد المختصر المقتضب على هذه الضلالات، يرى أن ابن حزم لم يفصل في الرد عليها.

ولعل السبب في ذلك هو ما قدمناه عند كلامنا عن مقالات الإسلاميين، وهو أنه يعدُّ ما فيها من ضلال أمراً ظاهراً؛ وباطِلُهُ لا يحتاج إلى بيان أو ردّ.

وقد يقال أيضاً: إن ابن حزم رحمه الله لم يردَّ على هذه المقالات؛ لأن موضوع كتابه أصلاً هو في حكاية المقالات ونسبتها إلى أربابها، لا للرد عليها.

❖ ❖ ❖

---

(١) انظر: مبحث قول الصوفية في رؤية الله (ص٦٦٤).

(٢) الفصل (٤/ ١٧٠). (٣) الفصل (٤/ ١٧٠).

المبحث الثالث

تقويمه لكتاب «الملل والنِّحَل» للشهرستاني

كتاب الملل والنِّحل، تبوّأ منزلة متميزة بين كتب المقالات، وسدَّ ثغرة في بابه، وقد عرض شيخ الإسلام لكتاب الملل والنحل للشهرستاني، وذكر بعض ما تميز به الكتاب والمؤلف، ومما ذكره في ذلك:

الإيجابيات:

- أن كتاب الملل **أجمع مِن أكثر الكتب المصنفة في المقالات**، وأجودها نقلاً.

- أن **أجود ما نقله قول الأشعرية وقول ابن سينا**؛ لأنه كان خبيراً بهما.

- أنه أعلم باختلاف المختلفين ومقالاتهم من الغزالي.

السلبيات:

- أن الكتاب **صنفه الشهرستاني لرئيس من رؤساء الشيعة**، كما صنف له كتاب المصارعة بينه وبين ابن سينا.

- أن ما ينقله هو وأمثاله من المصنفين في الملل والنحل عامته مما ينقله بعضهم عن بعض، وكثير من ذلك **لم يحرر فيه أقوال المنقول عنهم، ولم يذكر الإسناد في عامة ما ينقله.**

- أن من مصادره: **كتب المقالات التي صنفها الرافضة والزيدية والمعتزلة.**

ـ أن **ما يحكيه عن الفلاسفة هو من كلام ابن سينا.**

ـ **ينقل أقوالاً ضعيفة** يعرفها من يعرف مقالات الناس.

ـ أنه **لا خبرة له بالحديث** وآثار الصحابة والتابعين.

ـ أنه نقل اختلاف المسلمين وغير المسلمين، **ولم ينقل مع هذا مذهب الصحابة** والتابعين وأئمة المسلمين في الأصول الكبار؛ لأنه لم يكن يعرف هذا هو وأمثاله من أهل الكلام.

ـ أنه **داهن الرافضة** في كتابه الملل؛ لأجل من صنفه له؛ إذ في غير هذا الكتاب يبطل مذهب الإمامية.

ـ أن الأشعري أعرف منه بمذهب أهل السنة والجماعة، لذا فما يذكره الشهرستاني من مذهبهم أنقص مما يذكره الأشعري.

وفيما يلي نصّ كلام شيخ الإسلام:

قال رَحِمَهُ اللهُ: «ما ينقله الشهرستاني وأمثاله من المصنفين في الملل والنحل عامته مما ينقله بعضهم عن بعض، وكثير من ذلك لم يحرر فيه أقوال المنقول عنهم.

ولم يذكر الإسناد في عامة ما ينقله.

بل هو ينقل من كتب من صنف المقالات قبله، مثل أبي عيسى الوراق ـ وهو من المصنفين للرافضة، المتهمين في كثير مما ينقلونه ـ ومثل أبي يحيى وغيرهما من الشيعة.

وينقل أيضاً من كتب بعض الزيدية والمعتزلة الطاعنين في كثير من الصحابة. . .

والشهرستاني قد نقل في غير موضع أقوالاً ضعيفة يعرفها من يعرف مقالات الناس.

مع أن كتابه أجمع من أكثر الكتب المصنفة في المقالات، وأجود نقلاً، لكن هذا الباب وقع فيه ما وقع.

ولهذا لما كان خبيراً بقول الأشعرية، وقول ابن سينا ونحوه من الفلاسفة؛ كان أجود ما نقله قول هاتين الطائفتين.

وأما الصحابة والتابعون وأئمة السنة والحديث، فلا هو ولا أمثاله يعرفون أقوالهم، بل ولا سمعوها على وجهها بنقل أهل العلم لها بالأسانيد المعروفة، إنما سمعوا جُمَلاً تشتمل على حق وباطل.

ولهذا إذا اعتبرت مقالاتهم الموجودة في مصنفاتهم الثابتة بالنقل عنهم وجد من ذلك ما يخالف تلك النقول عنهم، وهذا من جنس نقل التواريخ والسير ونحو ذلك من المرسلات والمقاطيع وغيرهما مما فيه صحيح وضعيف»اهـ(١).

وقال الشيخ أيضاً: «والشهرستاني لا خبرة له بالحديث وآثار الصحابة والتابعين؛ ولهذا نقل في كتابه هذا ما ينقله من اختلاف غير المسلمين واختلاف المسلمين، ولم ينقل مع هذا مذهب الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين في الأصول الكبار؛ لأنه لم يكن يعرف هذا هو وأمثاله من أهل الكلام، وإنما ينقلون ما يحدثونه في كتب المقالات، وتلك فيها أكاذيب كثيرة من جنس ما في التواريخ»اهـ(٢).

وقال في معرض كلامه عن الشهرستاني:

«وهو وأمثاله وإن لم يتعمدوا الكذب، لكن ينقلون من كتب من ينقل عمن يتعمد الكذب»اهـ(٣).

وقال: «وقد تبين أن هذا الكلام الذي ذكره هذا الرجل فيه من الباطل ما لا يخفى على عاقل، ولا يحتج به إلا من هو جاهل، وأن هذا الرجل كان له بالشيعة إلمام واتصال، وأنه دخل في هواهم بما ذكره في

(١) المنهاج (٦/ ٣٠٠ ـ ٣٠٥).
(٢) المصدر السابق (٦/ ٣١٩ ـ ٣٢٠). (٣) المصدر السابق (٦/ ٣٢٦).

هذا الكتاب، مع أنه ليس من علماء النقل والآثار، وإنما هو من جنس نَقَلَةِ التواريخ التي لا يعتمد عليها أولو الأبصار»اهـ[(١)].

وقال عنه وعن كتابه الملل والنحل:

«يميل كثيراً إلى أشياء من أمورهم ـ أي الرافضة ـ، بل يذكر أحياناً أشياء من كلام الإسماعيلية الباطنية، وإن لم يكن الأمر كذلك، وقد ذكر من اتهمه بعض الناس بأنه من الإسماعيلية وإن لم يكن الأمر كذلك، وقد ذكر من اتهمه شواهد من كلامه وسيرته، وقد يقال: هو مع الشيعة بوجه، ومع أصحاب الأشعري بوجه.

وقد وقع في هذا كثير من أهل الكلام والوعاظ، وكانوا يدعون بالأدعية المأثورة في صحيفة علي بن الحسين، وإن كان أكثرها كذباً على علي بن الحسين.

وبالجملة، فالشهرستاني يظهر الميل إلى الشيعة، إما بباطنه وإما مداهنة لهم، فإن **هذا الكتاب صنفه لرئيس من رؤسائهم**[(٢)]، وكانت له ولاية ديوانية، وكان للشهرستاني مقصود في استعطافه له، وكذلك صنف له كتاب «المصارعة» بينه وبين ابن سينا؛ لميله إلى التشيع والفلسفة.

وأحسن أحواله أن يكون من الشيعة، إن لم يكن من الإسماعيلية ـ أعني المصنف له ـ ولهذا تحامل فيه للشيعة تحاملاً بَيِّناً.

---

(١) المصدر السابق (٦/ ٣٦٩).

(٢) هو علي بن جعفر بن علي بن جعفر بن محمد، أبو القاسم، ينتهي نسبه بالحسين بن علي بن أبي طالب، وكان ينفق الأموال الكثيرة في اتخاذ الآلات الرصدية ومعرفة أوساط الكواكب ومقوماتها، وقد تولى حكم ترمذ.
انظر: الشهرستاني وآراؤه الكلامية (ص٥٨)، وقد صرح الشهرستاني بتصنيف كتاب الملل والنحل لأبي القاسم هذا في مقدمة كتابه مصارعة الفلاسفة. انظر مزيد إيضاح حول سبب تأليف كتاب الملل والنحل؛ منهج الشهرستاني في كتابه الملل والنحل.

وإذا كان في غير ذلك من كتبه يبطل مذهب الإمامية، فهذا يدل على المداهنة لهم في هذا الكتاب، لأجل من صنفه له»اهـ[(١)].

وبيّن الشيخ أن قول الشهرستاني: «وبالجملة كان الحق مع علي، وعلي مع الحق»[(٢)]، يدل على تحامله مع الشيعة، حيث قال شيخ الإسلام: «هذا الكلام مما يبين تحامل الشهرستاني في هذا الكتاب مع الشيعة ـ كما تقدم ـ وإلا فقد ذكر أبا بكر وعمر وعثمان ولم يذكر من أحوالهم أن الحق معهم دون من خالفهم، ولما ذكر عليًّا قال: وبالجملة كان الحق مع علي وعلي مع الحق.

والناقل الذي لا غرض له، إما أن يحكي الأمور بالأمانة، وإما أن يعطي كل ذي حق حقه، فأما دعوى المدعي أن الحق كان مع علي وعلي مع الحق، وتخصيصه بهذا دون أبي بكر وعمر وعثمان، فهذا لا يقوله أحد من المسلمين غير الشيعة»اهـ[(٣)].

وقال الشيخ عن بعض مصادر الشهرستاني: «وأما الخلاف الذي بين الفلاسفة، فلا يحصيه أحد؛ لكثرته ولتفرقهم، فإن الفلسفة التي عند المتأخرين ـ كالفارابي[(٤)] وابن سينا ومن نسج على منوالهما ـ هي فلسفة

---

(١) المنهاج (٦/ ٣٠٥ ـ ٣٠٧).

(٢) نص كلام الشهرستاني هو قوله: «ولا نقول في حق معاوية وعمرو بن العاص إلا أنهما بغيا على الإمام الحق، فقاتلهم على مقاتلة أهل البغي، وأما أهل النهروان فهم الشراة المارقون عن الدين بخبر النبي، ولقد كان على الحق في جميع أحواله يدور الحق معه حيث دار»اهـ. الملل والنحل (١/ ١٠٣).

(٣) المنهاج (٦/ ٣٦٢).

(٤) هو محمد بن محمد بن طرخان، أبو نصر الفارابي، الملقب بالمعلم الثاني، من أتباع أرسطو، ذكر شيخ الإسلام أنه يزعم أن الفيلسوف أكمل من النبي، قال الذهبي: «ذو المصنفات المشهورة في الموسيقى التي من ابتغى الهدى فيها أضله الله، وكان مفرطاً في الذكاء». توفي سنة ٣٣٩هـ.

=

أرسطو وأتباعه ـ وهو صاحب التعاليم المنطق والطبيعية وما بعد الطبيعة ـ والذي يحكيه الغزالي والشهرستاني والرازي وغيرهم من مقالات الفلاسفة هو من كلام ابن سينا»اهـ[(١)].

وقال: «والشهرستاني أكثر ما ينقله من المقالات من كتب المعتزلة»اهـ[(٢)].

وقال مقابلاً بينه وبين بعض مصنفي الكتب: «والشهرستاني أعلم باختلاف المختلفين ومقالاتهم من الغزالي، ولهذا ذكر لهم في القرآن أربع مقالات وعدد طوائف من أهل القبلة، والغزالي حصر أهل العلم الإلهي في أربعة أصناف ـ في الفلاسفة والباطنية والمتكلمين والصوفية ـ فلم يعرف مقالات أهل الحديث والسنة، ولا مقالات الفقهاء، ولا مقالات أئمة الصوفية، ولكن ذكر عنهم العمل، وذكر عن بعضهم اعتقاداً يخالفهم فيه أئمتهم. وأبو طالب أعلم منهما بأقوال الصوفية، ومع هذا فلم يعرف مقالة الأكابر كالفضيل بن عياض ونحوه»اهـ[(٣)].

وقال: «فهكذا معرفته ـ أي أبو الحسن الأشعري ـ بمذهب أهل السنة والحديث، مع أنه من أعرف المتكلمين المصنفين في الاختلاف بذلك، وهو أعرف به من جميع أصحابه من القاضي أبي بكر وابن فورك وأبي إسحاق، وهؤلاء أعلم به من أبي المعالي وذويه ومن الشهرستاني، ولهذا كان ما يذكره الشهرستاني من مذهب أهل السنة والحديث ناقصاً عما يذكره الأشعري، فإن الأشعري أعلم من هؤلاء كلهم بذلك نقلاً وتوجيهاً»اهـ[(٤)].

= انظر: العبر (٢/ ٥٨)، البداية والنهاية (١١/ ٢٢٤)،، وانظر فتاوى شيخ الإسلام (٢/ ٦٧)، والدرء (١/ ١٠).

(١) المنهاج (٥/ ٢٨٢ ـ ٢٨٣).

(٢) المنهاج (٦/ ٣٠٧).

(٣) النبوات (ص٢٤٧).

(٤) المنهاج (٥/ ٢٧٩).

وبما سبق من كلام شيخ الإسلام يتبين لنا عدل الشيخ وإنصافه في تقويم كتاب الشهرستاني، أما المقارنة بين ما ذكره شيخ الإسلام عن الصوفية وبين ما ذكره الشهرستاني، فإنني ـ باستقراء كتاب الملل والنحل للشهرستاني ـ لم أقف له على كلام عن الصوفية، وإنما توسع في الكلام عن الشيعة وفرقهم، والفلاسفة، ومشركي العرب.

❖ ❖ ❖

المبحث الرابع

تقويمه لكتاب «الفَرق بين الفِرق» للبغدادي[١]

لم أقف على كلام لشيخ الإسلام حول تقويم كتاب «الفَرق بين الفِرق» للبغدادي.

ولم أقف للبغدادي في كتابه الفرق بين الفرق على كلام عن الصوفية إلا في موضعين:

الموضع الأول:

تكلم فيه عن الصوفية كلاماً عاماً، دون أن يتعرض لمذهبهم تفصيلاً، أو يشرح المظاهر السلوكية أو العقدية عندهم، قال رَحِمَهُ اللَّهُ: «والصنف السادس منهم: الزهاد الصوفية الذين أبصروا فأقصروا، واختبروا فاعتبروا، ورضوا بالمقدور، وقنعوا بالميسور، وعلموا أن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك مسؤول عن الخير والشر، ومحاسب على مثاقيل الذر، فأعدّوا خير الاعتداد ليوم المعاد، وجرى كلامهم في طريقي العبارة والإشارة على سمت أهل الحديث دون من يشتري لهو الحديث، لا يعملون الخير رياءً، ولا يتركونه حياءً، دينهم التوحيد ونفي التشبيه، ومذهبهم التفويض إلى الله تعالى، والتوكل عليه، والتسليم لأمره، والقناعة بما رزقوا، والإعراض عن الاعتراض عليه، ذلك فضل الله يؤتيه

---

(١) هو عبد القاهر بن طاهر البغدادي، فقيه، أصولي، له علوم كثيرة، ولد ببغداد، ونشأ بنيسابور، توفي سنة ٤٢٩هـ.
انظر: معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة (٥/ ٣٠٩).

من يشاء، والله ذو الفضل العظيم»اهـ[١].

والمتأمل في هذا الكلام يجد أن البغدادي رَحِمَهُ اللَّهُ قد اقتضب كثيراً في حكاية مذهبهم، وأوهم القارئ أن الصوفية جميعاً على معتقد صحيح وطريقة حسنة. أما شيخ الإسلام، فقد فصّل الكلام عن الصوفية، فلم يطلق فيهم مدحاً ولا ذماً، بل بيّن ما فيهم من ضلال في عقائدهم، وعباداتهم، وسلوكياتهم[٢].

الموضع الثاني:

تكلم فيه عن فرقة الحلّاجية أتباع أبي المغيث الحلاج، وذمّه وذمّ أتباعه، ونقل قصة مقتله، ومما قاله في ذلك: «وأما **الحلاجية** فمنسوبون إلى أبي المغيث الحسين بن منصور، المعروف بالحلاج، وكان من أرض فارس، من مدينة يقال لها: البيضاء.

وكان في بدء أمره مشغولاً بكلام الصوفية، وكانت عباراته حينئذ من الجنس الذي تسميه الصوفية: (الشطح) وهو الذي يحتمل معنيين:

أحدهما: حسن محمود.

والآخر: قبيح مذموم.

وكان يدّعي أنواع العلوم على الخصوص والعموم، وافتتن به قوم من أهل بغداد، وقوم من أهل طالقان وخراسان.

وقد اختلف فيه المتكلمون والفقهاء والصوفية:

فأما المتكلمون: فأكثرهم على تكفيره، وعلى أنه كان على مذاهب الحلولية.

---

(١) الفرق بين الفرق (ص٣٠٢ ـ ٣٠٣).

(٢) وقد بينت ذلك كله تفصيلاً فيما سيأتي من أبواب في هذه الرسالة، حيث أوردت ما ذكره شيخ الإسلام من عقائد الصوفية، وأخلاقهم، وآرائهم في السماع وآداب المريد... وغير ذلك.

وقَبِلَهُ قومٌ: من متكلمي السالمية بالبصرة، ونسبوه إلى حقائق معاني الصوفية. . .

واختلف الفقهاء أيضاً في شأن الحلاج: فتوقف فيه أبو العباس بن سريح لما استُفتيَ في دمه، وأفتى أبو بكر بن داود بجواز قتله.

واختلف فيه مشايخ الصوفية: فبرِئ منه عمرو بن عثمان المكي وأبو يعقوب الأقطع وجماعة منهم. . .

والذين نسبوه إلى الكفر وإلى دين الحلولية: حكوا عليه أنه قال: من هذّب نفسه في الطاعة، وصبر على اللذات والشهوات ارتقى إلى مقام المقربين، ثم لا يزال يصفو ويرتقي في درجات المصافات، حتى يصفو عن البشرية، فإذا لم يبق فيه من البشرية حظٌّ حلَّ فيه روحُ الإله الذي حلَّ في عيسى بن مريم[!!!] ولم يُرِدْ حينئذ شيئاً إلا كان كما أراد، وكان جميع فعله فعلَ الله تعالى[!!] وزعموا أن الحلاج ادّعى لنفسه هذه الرتبة.

وذكر أنه: ظفروا بكتبٍ له إلى أتباعٍ، عنوانها: «من الهو هو ربّ الأرباب، المتصوّر في كل صورة، إلى عبده فلان»، فظفروا بكتب أتباعه إليه، وفيها: «يا ذات اللذات، ومنتهى غاية الشهوات، نشهد أنك المتصوّر في كل زمان بصورة، وفي زماننا هذا بصورة الحسين بن منصور، ونحن نستجير لك، ونرجو رحمتك، يا علام الغيوب[!!!]. . .

وزعم هؤلاء: أن حقيقة التصوف حالٌ ظاهرُها تلبيسٌ، وباطنها تقديسٌ، واستدلوا على تقديس باطن الحلاج:

بما رُوي أنه قال ـ عند قطع يديه ورجليه ـ: حسبُ الواحدِ إفرادُ الواحدِ.

وبأنه سئل يوماً عن ذنبه؟ فأنشأ يقول:

ثلاثة أحرف لا عجم فيها ومعجومان وانقطع الكلام

وأشار بذلك إلى التوحيد»اهـ[١].

وهذا الكلام الذي ذكره البغدادي يوافق ما ذكره شيخ الإسلام عن الحلاج[٢].

ومما سبق في المباحث الأربعة السابقة يتبين لنا مقدار معرفة شيخ الإسلام بالمذاهب المتفرقة، وشرحه لها بكل تفصيل في مواضع متفرقة من كتبه، ومن نظر فيما كتبه الشيخ علِم أنه تفوّق على أصحاب كتب المقالات الذين ألفوا فيها مفردة وكرّسوا جهدهم في جمع آراء الفرق.

ويتبين لنا أيضاً أن شيخ الإسلام استفاد مما كتبه المصنِّفون في المقالات، لكنه ـ مع ذلك ـ يفند ما ينقله عنهم ويردّ على ما خالفوا فيه الصواب.

أما تفصيل ما ذكره الشيخ حول آراء الصوفية في شتى المسائل، فسوف يتم تفصيله فيما يأتي من أبواب.

❖ ❖ ❖

---

(١) الفرق بين الفرق (ص٢٤٦ ـ ٢٤٩).

(٢) انظر ما ذكره شيخ الإسلام عن الحلاج في مبحث: موقف شيخ الإسلام من رجالات الصوفية (٢/ ٤١١).

الباب الثاني

التعريف بالصوفية ـ إجمالاً ـ
كما عرضها شيخ الإسلام

وفيه فصلان:

الفصل الأول: التعريف بـ«الصوفية»

الفصل الثاني: فرقها، ورجالها، ومصادرهم في التلقي

الفصل الأول

التعريف بـ«الصوفية»

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: المراد بلفظ الصوفية، وبيان نسبتهم

المبحث الثاني: نشأة الصوفية، وتاريخها، والأطوار التي مرّت بها

المبحث الثالث: أسماؤها

❖ ❖ ❖

المبحث الأول

المراد بلفظ الصوفية، وبيان نسبتهم

تمهيد:

تقدم معنا في الفصل الأول بيان منهج شيخ الإسلام في التعامل مع الصوفية، ولين جانبه، وحمله أحوالهم وكلامهم على المحامل الحسنة ما استطاع إلى ذلك سبيلاً، إلا مع زنادقتهم المُنحَلّين عن الدين، فإنه يُغلظ عليهم.

إضافة إلى عدله وإنصافه في الحكم عليهم.

كما قال في معرض كلامه عنهم: «.. وقد تنازع الناس في طريقهم:

فطائفة: ذمّت الصوفية والتصوف، وقالوا: إنهم مبتدعون خارجون عن السنة.

وطائفة: غَلَت، فجعلت طريقتهم أفضل الطرق.

والصواب: أنهم يجتهدون في طاعة الله، فمنهم المذنب والتقي»اهـ(١).

وقال في موضع آخر لما ذكر مَن مدحَ التصوف ومَن ذمَّه:

«**والتحقيق فيه:** أنه مشتمل على الممدوح والمذموم، كغيره من الطريق، وأن المذموم منه قد يكون اجتهادياً، وقد لا يكون، وأنهم في ذلك بمنزلة الفقهاء في الرأي، فإنه ذم الرأيَ من العلماء والعُبّاد طوائفُ

---

(١) مختصر الفتاوى المصرية (ص٥٧١ ـ ٥٧٢).

كثيرةٌ، والقاعدة التي قدّمتها تجمع ذلك كله، **وفي المتسمّين بذلك من أولياء الله وصفوته وخيار عباده ما لا يُحصى عَدُّه**، كما في أهل الرأي من أهل العلم والإيمان من لا يُحصي عددَه إلا اللهُ، **والله سبحانه أعلم**»اهـ[(١)].

وقال: «ولِأجل ما وقع في كثير منهم من الاجتهاد والتنازع فيه، **تنازع الناس في طريقهم**:

فطائفة: ذمّت الصوفية والتصوف، وقالوا: إنهم مُبتدعون خارجون عن السّنة، ونُقل عن طائفة من الأئمة في ذلك من الكلام ما هو معروف، وتبعهم على ذلك طوائف من أهل الفقه والكلام.

وطائفة: غَلَت فيهم، وادّعَوا أنهم أفضل الخلق، وأكملهم بعد الأنبياء، **وكِلا طرفي هذه الأمور ذميم**.

والصواب: أنهم مُجتهدون في طاعة الله، كما اجتهد غيرهم من أهل طاعة الله، ففيهم السابق المُقَرب بحسب اجتهاده، وفيهم المقتصد الذي هو من أهل اليمين، وفي كلٍّ من الصنفين من قد يجتهد فيُخطئ، وفيهم من يُذنب فيتوب أو لا يتوب، ومن المُنتسبين إليهم من هو ظالم لنَفسه، عاصٍ لِربه»اهـ[(٢)].

فتبين لنا مما سبق أن شيخ الإسلام لم يطلق في الصوفية مدحاً ولا ذماً[(٣)]، وإنما جعل الحكم عليهم بحسب أحوالهم، والحكم على كل واحد منهم بحسب ما يظهر منه.

لأن مذهبهم ليس له أصول معينة محددة يتفقون عليها، وإنما

---

(١) الفتاوى (١٠/ ٣٧٠). (٢) الفتاوى (١١/ ١٧ ـ ١٨).

(٣) بخلاف ما فعله بعض أهل العلم حيث أطلقوا مدح الصوفية أو ذمَّهم دون تفصيل، وممن أطلق مدحهم دون تفصيل البغدادي في «الفرق بين الفرق» وقد تقدم نقل كلامه عنهم (ص٢٠٧).

مذهب الصوفية أقرب ما يكون أنه مبنيٌّ على الاستحسان، فكلّ صوفي استحسن طريقة أو سلوكاً أو عبادة فعلَها وصار له فيها أتباع.

ولذلك تعدد أسماء الصوفية، وتنوعت ألقابهم، ومن هذه الألقاب والأسماء:

أولاً: أشهر الأسماء التي أُطلقت على هؤلاء العباد الزهاد ـ مع ما في كثير منهم من خلل ـ لفظ: «الصوفية»:

وقد بيّن شيخ الإسلام أن لفظةَ «صوفية» لفظةٌ حادثة لم تكن في الصحابة ﷺ، **وكان الصحابة** ﷺ يسمون أهل العلم والدين: القراء.

قال: «كان السلف يسمون أهل الدين والعلم: القُرّاء، فيدخل فيهم العلماء والنُسّاك، ثم حدث بعد ذلك لفظ: الصوفية والفقراء»اهـ[١].

أما سبب إطلاق لفظ «الصوفية» على العُبّاد والنساك، فقد بين شيخ الإسلام سبب هذا الإطلاق، وعرض أقوال الناس في ذلك.

فقال في جواب سؤال عن الصوفية وأصلهم ونسبتهم: «الحمد لله، أما لفظ «الصوفية»[٢] فإنه لم يكن مشهوراً في القرون الثلاثة، وإنما اشتَهر التكلم به بعد ذلك، وقد نُقل التكلم به عن غير واحد من الأئمة والشيوخ: كالإمام أحمد بن حنبل[٣]، وأبي سليمان الداراني، وغيرهما،

---

(١) الفرقان (ص٣٤)، الفتاوى (١١/ ١٩٥).

(٢) الصوف: معروف، وهو شعر الشاة، واحدته: صوفة، وكبش صاف: أي كثير الصوف.
وتأتي كلمة: صَوَف وصافَ بمعنى: مال وعَدَل، فيقال: صاف السهم عن الغزال: أي مال عنه وعدَل.
انظر: المصباح المنير لأحمد بن محمد بن علي الفيومي (ص٤٨١)، الصحاح لإسماعيل بن حماد الجوهري (٤/ ١٣٨٨).

(٣) لعل شيخ الإسلام يشير إلى ما ذكره الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد في =

وقد رُوي عن سفيان أنه تكلم به، وبعضهم يذكر ذلك عن الحسن البصري[(١)]، **وتنازعوا في المعنى الذي أُضيف إليه الصوفي**[(٢)] **فإنه من أسماء النسب: كالقرشي، والمدني، وأمثال ذلك؛ فقيل:**

١ - نسبة إلى **الصَّفا، وهو غلط** أيضاً؛ **لِأنه** ينبغي أن يُقال: صَفائي.

٢ - وقيل: نسبة إلى **الصفّ المتقدم بين يدي الله، وهو غلط؛ فإنه** لو كان كذلك لقيل: صَفِّيّ.

٣ - وقيل: نسبة إلى **الصَّفْوة من خلق الله، وهو غلط؛ لأنه** لو كان كذلك لقيل: صَفَويّ.

= ترجمة محمد بن إبراهيم أبي حمزة الصوفي، أن أبا حمزة قال: كان الإمام أحمد يسألني في مجلسه عن مسائل ويقول: ما تقول فيها يا **صوفي**؟.اهـ.

ثم قال البغدادي بعدها: «عن أبي سعيد الزيادي قال: كان أبو حمزة أستاذ البغداديين، وهو أول من تكلم في بغداد بهذه المذاهب، من صفاء الذكر، وجمع الهمة، والمحبة، والشوق، والقرب، والأنس، ولم يسبقه إلى الكلام بهذا على رؤوس الناس ببغداد أحد، وقد توفي سنة ٢٨٩»اهـ. تاريخ بغداد (١/ ٣٩٠).

(١) هو الحسن بن أبي الحسن يَسار، أبو سعيد البصري، مولى زيد بن ثابت، كانت أُمه مولاة لِأم سلمة أُم المؤمنين ﵂، وهو من كبار التابعين علماً وديانة، توفي سنة ١١٠هـ.

انظر: سير الأعلام (٤/ ٥٦٣)، طبقات الحفاظ للسيوطي (ص٢٨)، طبقات المفسرين (١/ ١٤٧)، تذكرة الحفاظ (١/ ٦٦).

(٢) ذهب صاحب «المصباح المنير» (١/ ٤٨١) إلى أن كلمة (صوفية) كلمة مولدة؛ لا يشهد لها قياس ولا اشتقاق في اللغة العربية.اهـ، وقال ابن خلدون: «**إن قيل** بالاشتقاق، فإنها مشتقة من الصوف؛ لأنهم في الغالب مختصون به»اهـ. مقدمة ابن خلدون (ص٤٦٧).

٤ ـ وقيل نسبة إلى **صُوفة بن مُرّ**[١] بن أدّ بن طابخة[٢]، قبيلة من العرب كانوا يُجاورون بمكة من الزمن القديم، يُنسَب إليهم النُسّاك[٣]، وهذا وإن كان موافقاً للنسب من جهة اللفظ، **فإنه ضعيف أيضاً**؛ **لأن** هؤلاء غير مشهورين، ولا معروفين عند أكثر النُسّاك.

ولأنه لو نُسِب النُسّاك إلى هؤلاء لكان هذا النسب في زمن الصحابة والتابعين وتابعيهم أولى.

ولأن غالب من تكلم باسم: «الصوفي» لا يعرف هذه القبيلة، ولا يرضى أن يكون مُضافاً إلى قبيلة في الجاهلية لا وُجود لها في الإسلام[٤].

(١) في الفتاوى (١١/ ٥): صوفة بن **بشر**، وما أثبته هو من مختصر الفتاوى المصرية ص ٥٦٨ :(صُوفة بن مُرٍّ بن أُدّ بن طابخة)، والذي ذكره المترجمون له: صوفة بن **مُرّ**، كما سيأتي في التعليق التالي، وفي «الفتاوى» (١٠/ ٣٦٨): صُوفة بن مُراد بن طابخة).

(٢) قبيلة صوفة بن مُرّ: نسبة إلى جدهم: الغوث بن مُرّ بن أدّ بن طابخة بن إلياس بن مُضَر بن نزار بن معد بن عدنان، من أعيان مُضَر في الجاهلية، ويُلقب بـ **صوفة** وبالربيط، قال الكلبي: لِأن أمه كانت لا يعيش لها ولد، فنذرت لَإن عاش هذا لَتربطن بِرأسه **صوفة** ولتجعلنه رَبيط الكعبة، فعاش ففعلت، وجعلته خادماً للبيت حتى بلغ الحُلُم، فنزعته، فلُقّب بالربيط.اهـ، وبنوه يُعرفون ببني **صوفة**، قال ابن بري: كانت العرب إذا حجت وحضرت عرفة لا تدفع منها حتى تدفع بها صوفة، وكذلك لا ينفرون من منى حتى تنفر صوفة، فإذا أبطأت بهم قالوا: أَجِيزي صوفة.اهـ، ولم يُذكر له تاريخ وفاة. انظر: سيرة ابن هشام (١/ ٤٠)، تاج العروس (١٠/ ٢٦٠ ـ ٢٦١)، الأعلام (٥/ ١٢٣).

(٣) ممن صحح هذه النسبة الإمام ابن الجوزي في: تلبيس إبليس (ص١٦٣).

(٤) لعله مما يؤيد صحة وجود هذه القبيلة الخبرُ الذي أورده أبو نصر السراج في اللمع (ص٢٢) عن محمد بن إسحاق بن يسار أنه رواه في أخبار مكة: أن مكة خلت في وقت من الطائفين، فكان لا يطوف بالبيت أحد ـ وكان ذلك قبل =

٥ ـ وقيل ـ **وهو المعروف ـ: إنه نسبة إلى لبس الصوف**[(١)(٢)].

فإنه أول ما ظهرت الصوفية من البصرة[(٣)].. وكان في البصرة من المبالغة في الزهد والعبادة والخوف ونحو ذلك، ما لم يكن في سائر الأمصار، ولهذا كان يُقال: فِقهٌ كوفيّ، وعبادة بَصْرية، وهؤلاء نُسِبوا إلى

= الإسلام ـ وكان يجيء من بلد بعيد رجل صوفي، فيطوف البيت وينصرف، قال السراج: فإن صحّ ذلك، فإنه يدل على أنه قبل الإسلام كان يُعرف هذا الاسم، وكان يُنسب إليه أهل الفضل والصلاح.

وإن كان وجود هذه القبيلة واشتهارهم بالنسك لا يعني أن نسبة الصوفية إليهم، للأسباب التي ذكرها شيخ الإسلام.

(١) وممن ذهب إلى أن الصوفية منسوبون إلى الصوف: السهروردي في عوارف المعارف (١/ ٢١١، ط. السعادة)، ابن خلدون في المقدمة (ص٤٦٨) وغيرهما، ومن المتأخرين: د. زكي مبارك في كتابه: التصوف الإسلامي في الأدب والأخلاق (١/ ٤٢، ط. دار الجيل، بيروت).

(٢) وقيل: إن الصوفية منسوبون إلى: الصوفانة (وهي بقلة زغباء قصيرة)، وذلك لاكتفائهم بالقليل من الطعام ولو من نبات الصحراء، وهذا غير سليم من ناحية اللغة؛ لأن النسبة إلى صوفانة هي صوفاني لا صوفي. تلبيس إبليس (ص١٦٣)، لسان العرب (١١/ ١٠٢).

صوفة القفا، وهي الشعرات النابتة في مؤخرة الرأس، كأن الصوفي انحرف عن الخلق إلى الحق. تلبيس إبليس (ص١٦٣).

وذهب البيروني إلى أنهم منسوبون إلى «السوفية» (بالسين لا بالصاد) وهم الحكماء القائلون بالوحدة، وأن الصوفية أول من أدخل ذلك في الإسلام، فسُموا باسمهم. تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة (ص٢٤ ـ ٢٥، ط. دائرة المعارف العثمانية، الهند، ١٣٧٧هـ).

(٣) البصرة: البصرة في كلام العرب: الأرض الغليظة، وسميت البصرة بذلك لغلظها وشدتها، وقد أُنشات هذه المدينة في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه في سنة ١٤هـ قبل الكوفة بستة أشهر، وهي من مدن العراق المشهورة، تقع في جنوب العراق قرب الكوفة.

انظر: معجم البلدان (١/ ٤٣٠ ـ ٤٤٠)، مراصد الإطلاع (١/ ٢٠١).

اللِّبسة الظاهرة، وهي لِباس الصوف، فقيل في أحدهم: «صُوفي»، وليس طريقهم مقيَّداً بلِباس الصوف، ولا هم أوجبوا ذلك ولا علّقوا الأمر به، لكن أُضيفوا إليه لِكونه ظاهر الحال.

والتحقيق: أن هذه النِّسب إنما أُطلقت على طريق الاشتقاق الأكبر والأوسط، دون الاشتقاق الأصغر(١)، كما قال أبو جعفر(٢): العامة اسم مُشتق من العمى(٣)، فراعَوا الاشتراك في الحروف دون الترتيب، وهو الاشتقاق الأوسط، أو الاشتراك في جِنس الحروف دون أعيانها وهو

---

(١) قال أبو الفتح ابن جني في بيان معنى الاشتقاق بأنواعه: «الاشتقاق عندي على ضربين: كبير وصغير. . ، فالصغير: أن تأخذ أصلاً من الأصول، فتتقرّاه فتجمع بين معانيه، وإن اختلفت صِيَغُه ومبانيه، وذلك كتركيب (س ل م) فإنك تأخذ منه معنى السلامة في تصرفه، نحو: سلم ويسلم وسالم وسلمان. . وعلى ذلك بقية الباب إذا تأولته. . وأما الاشتقاق الأكبر فهو أن تأخذ أصلاً من الأصول الثلاثية فتعقد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً، تجتمع التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه، وإن تباعد شيء من ذلك عنه رُدَّ بلطف الصنعة والتأويل إليه، كما يفعل الاشتقاقيون ذلك في التركيب الواحد. . نحو (ك ل م) (ك م ل) (م ل ك) (ل ك م) (ل م ك)»اهـ. الخصائص لأبي الفتح عثمان بن جني (٢/ ١٣٣ ـ ١٣٤، ت: محمد علي النجار، دون دار طبع ولا سنة طبع).

(٢) هو أحمد بن محمد بن إسماعيل، أبو جعفر النحاس، أخذ عن أبي إسحاق الزجاج، كان واسع العلم، كثير التأليف، له مصنفات منها: كتاب معاني القرآن، وكتاب إعراب القرآن، وكتاب تفسير أسماء الله الحسنى، توفي في مصر سنة ٣٠٧هـ.
انظر: طبقات النحويين واللغويين ـ لأبي بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي (ص٢٢٠ ـ ٢٢١).

(٣) وقيل في اشتقاق اسم العامة: إنهم سُمّوا عامة لأنهم يكثرون فيعمون البلاد، وقيل: سميت العامة؛ لأنها تعم بالشر، ولم أقف على كلام أبي جعفر.
انظر: تاج العروس (١٧/ ٥٠٧).

الأكبر، وعلى الأوسط قول نُحاة الكوفيين: الاسم: مُشتق من السِّمَة، وكذلك إذا قيل: الصوفي من الصَّفا، وأما إذا قيل: هو من الصُّفة، أو الصَّف، فهم على الأكبر.

وقد روى أبو الشَّيخ الأصبهاني[(١)] بإسناده عن محمد بن سيرين[(٢)] أنه بلغه أن قوماً يُفَضلون لباس الصوف، فقال: إن قوماً يتخيرون الصوف، يقولون إنهم يتشبهون بالمسيح بن مريم، وهديُ نبينا ﷺ أحبّ إلينا، وكان النبي ﷺ يلبس القطن وغيره، أو كلاماً نحو هذا»اهـ[(٣)].

ويتضح من كلام شيخ الإسلام أنه يرجح أن الصوفية منسوبون إلى الصوف.

ثانياً: تعريف الصوفية للتصوّف:

تقدم بيان تعريف شيخ الإسلام للتصوف، وفيما يلي أوردُ ما ذكره الشيخ من معاني التصوف عند الصوفية أنفسهم[(٤)].

---

(١) هو عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان، أبو محمد، الإمام الحافظ مُحدث أصبهان، المشهور بِأبي الشيخ، وُلد سنة ٢٧٤هـ، كان من العلماء العاملين، صاحب سنة واتباع، توفي سنة ٣٦٩هـ.
انظر: سير الأعلام (١٦/ ٢٧٦)، تذكرة الحفاظ (٣/ ٩٤٥ ـ ٩٤٧)، طبقات المفسرين للداودي (١/ ٢٤٠ ـ ٢٤١)، العِبر (٢/ ٣٥١ ـ ٣٥٢).

(٢) هو محمد بن سيرين، أبو بكر الأنصاري البصري، مولى أنس بن مالك رضي الله عنه. كان فقيهاً عالماً ورِعاً كثير الحديث، توفي سنة ١١٠هـ.
انظر: سير الأعلام (٤/ ٦٠٦)، حلية الأولياء (٢/ ٢٦٣)، مرآة الجنان (١/ ٢٣٢)، شذرات الذهب (١/ ١٣٨).

(٣) الفتاوى (١٠/ ٣٦٩، ١١/ ٥ ـ ٧، ١٦)، مختصر الفتاوى المصرية (ص٥٦٨).

(٤) عرف الصوفية التصوف تعريفات متقاربة، ومن ذلك:
قال معروف الكرخي: «التصوف: الأخذ بالحقائق، واليأس مما في أيدي الخلائق»اهـ. عوارف المعارف للسهروردي (ص٦٢ ط. دار المعارف، بيروت، =

قال شيخ الإسلام: «ثم التصوف عندهم له حقائق وأحوال معروفة، قد تكلموا في حدوده وسيرته وأخلاقه، كقول بعضهم:

١ ـ الصوفي: من صفا من الكدر، وامتلأ من الفِكَر، واستوى عنده الذهب والحجر.

٢ ـ التصوف: كتمان المعاني، وترك الدّعاوي.

وأشباه ذلك، وهم يسيرون بالصوفي إلى معنى الصِّدِّيق، وأفضل الخلق بعد الأنبياء: الصِّدِّيقون، كما قال تعالى: ﴿فَأُوْلَٰٓئِكَ مَعَ ٱلَّذِينَ أَنْعَمَ ٱللَّهُ عَلَيْهِم مِّنَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ وَٱلصِّدِّيقِينَ وَٱلشُّهَدَآءِ وَٱلصَّٰلِحِينَۚ وَحَسُنَ أُوْلَٰٓئِكَ رَفِيقًا﴾ [النساء: ٦٩]، ولهذا ليس عندهم بعد الأنبياء أفضل من الصوفي، لكن هو في الحقيقة نوع من الصِّدِّيقين، فهو الصِّدِّيق الذي اختُصَّ بالزهد والعبادة على الوجه الذي اجتهدوا فيه، فكان الصِّدِّيق من أهل هذا الطريق، كما يُقال: صِدِّيقو العلماء، وصِدِّيقو الأمراء، فهم أخصُّ من الصِّديق المطلق، ودون الصِّديق الكامل الصِّدِّيقية من الصحابة والتابعين وتابعيهم»اهـ[(١)].

أما الصوفي عند غُلاة المتصوفة ـ كابن عربي وابن سبعين وأمثالهما ـ فهو مَن كان على طريقة الفلاسفة.

= ٥/٦٣ ط. النور)، والرسالة القشيرية (ص١٢٧)، واللمع (ص٢٥).
وقال الجنيد: «التصوف أن تكون مع الله بلا علاقة». المصدر السابق نفسه.
وعرفه أيضاً بقوله: «تصفية القلب عن موافقة البرية، ومفارقة الأخلاق الطبيعية، وإخماد الصفات البشرية، ومجانبة الدواعي النفسانية، ومنازلة الصفات الروحانية، والتعلق بالعلوم الحقيقية، واستعمال ما هو أولى على الأبدية، والنصح لجميع الأمة والوفاء لله على الحقيقة واتباع الرسول ﷺ في الشريعة»اهـ. التعرف لمذهب التصوف (ص٢٥).
وعرفه سحنون بقوله: «التصوف هو أن لا تملك شيئاً ولا يملكك شيء»اهـ. اللمع لأبي السراج الطوسي (ص١٥).

(١) الفتاوى (١١/١٦ ـ ١٧).

قال شيخ الإسلام مبيناً ذلك: «.. كان هؤلاء ـ كابن سبعين وأمثاله ـ يعكسون دين الإسلام، فيجعلون أفضل الخلق: المُحَقِّق عندهم وهو القائل بالوحدة،... وبعده عندهم ما ذكره ابن سبعين وإخوانه هو: **الصوفي، يعنون به المتصوف على طريقة الفلاسفة**، ليس هو الصوفي على مذهب أهل الحديث والكتاب والسنة، فلفظ الصوفي صار مُشتَرَكاً، فهؤلاء القائلون بالوحدة إذا قالوا: الصوفي، يريدون به هذا، ولهذا كان عندهم أفضل من الفيلسوف؛ لِأنه جمع بين النظر والتّألُّه، كالسهروردي المقتول وأمثاله»اهـ[(١)].

وبما سبق يتبين لنا أن لفظ «الصوفية» لفظ حادث، وأن المتصوفة أدخلوا في الإسلام ما ليس منه بناء على اشتهارهم بلبس الصوف وإظهار الزهد والتقشف.

كما تبين لنا من كلام شيخ الإسلام أن مصطلح الصوفية ليس له ضوابط معينة تضبطه وتحدد معالمه بل أصبح كل من أراد أن ينتسب إلى الصوفية لبس الصوف وأظهر الزهد والفقر فأصبح صوفياً، له ما للصوفية، وعليه ما عليهم.

ومن هنا دخل فيهم الفلاسفة والملاحدة؛ كابن سبعين وابن الفارض والتلمساني وغيرهم، كما سيأتي تفصيله في مبحث قادم[(٢)].

❖ ❖ ❖

---

(١) الصفدية (١/ ٢٦٨، ٢٧٠).

(٢) انظر (ص٢٤٨).

المبحث الثاني

نشأة الصوفية، وتاريخها، والأطوار التي مرّت بها

عند تتبعنا لكلام شيخ الإسلام عن نشأة الصوفية نجد أن التصوف لم يظهر دفعة واحدة في كل بلاد الإسلام، وإنما ظهر في مواطن معينة ثم انتشر منها إلى غيرها، وكلما ازداد انتشاراً ظهر فيه الانحراف أكثر فأكثر، خاصة لمَّا ازداد دخول الأعاجم في دين الإسلام، مع بقاء رواسب فاسدة من أديانهم السابقة، فصار التصوف موافقاً في بعض جوانبه لما كانوا عليه.

وفيما يأتي من نقاط سأعرض ما ذكره شيخ الإسلام عن نشأة الصوفية، وموطنهم الأصلي، وبداية انحرافهم، والأسباب التي دفعت بعض الناس إلى الدخول في التصوف ومحبة أهله.

وقد رتبتُ ما ذكره الشيخ في النقاط التالية:

أولاً: بداية ظهور التصوف، وموطنه الأصلي:

كما اختلفت الأقوال والآراء في أصل كلمة «صوفي»، فكذلك وقع الاختلاف في بداية نشأة التصوف[1]، وأين كان أول ظهوره.

(١) ذهب ابن الجوزي في تلبيس إبليس (ص٢٠١) وابن خلدون في المقدمة (ص٤٦٧) إلى أن نشأة التصوف كانت قبل سنة مائتين.

ويرى القشيري (الرسالة القشيرية، ص٦): إلى أن هذا الاسم اشتهر قبل المائتين للهجرة.

وذهب شيخ الإسلام (الفتاوى ١١/٥) إلى أنه نشأ في بداية القرن الثاني، =

ثانياً: وذكر شيخ الإسلام أن البصرة هي الموطن الأصلي للتصوف:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «أول ما ظهرت الصوفية **من البصرة**، وقد ذكر الإمام معمر بن زياد من أصحاب الواحدي[(١)] في: «أخبار الصوفية» أن أول دويرة بنيت لهم بالبصرة.

وأول من بنى دُوَيْرة الصوفية بعض أصحاب عبد الواحد بن زيد[(٢)]، وعبد الواحد من أصحاب الحسن، وكان في البصرة من المبالغة في الزهد والعبادة والخوف ونحو ذلك ما لم يكن في سائر الأمصار، ولهذا كان يُقال: فقهٌ كوفي، وعبادة بصرية...

ولهذا غالب ما يُحكى من المبالغة في هذا الباب إنما هو من عُبّاد أهل البصرة؛ مثل حكاية من مات أو غُشي عليه في سماع القرآن، ونحوه.

كقصة زرارة بن أوفى[(٣)] قاضي البصرة: فإنه قرأ في صلاة الفجر:

= إلا أنه لم يشتهر التكلم به إلا بعد القرن الثالث.

(١) هو علي بن أحمد بن محمد الواحدي النيسابوري الشافعي، أبو الحسن، صاحب التفسير، كان طويل الباع في العربية واللغات، توفي سنة ٤٦٨هـ.
انظر: سير الأعلام (١٨/ ٣٣٩)، وفيات الأعيان (٣/ ٣٠٣ ـ ٣٠٤)، طبقات الشافعية للسبكي (٥/ ٢٤٠)، طبقات المفسرين للسيوطي (ص٢٣).

(٢) هو عبد الواحد بن زيد البصري، أبو عُبَيدة، الزاهد، شيخ العُبَّاد، حدث عن الحسن، وعطاء، وغيرهما، توفي بعد سنة ١٥٠هـ.
انظر: سير الأعلام (٧/ ١٧٨)، حلية الأولياء (٦/ ١٥٥ ـ ١٥٦)، تاريخ الإسلام (٦/ ٢٤٣ ـ ٢٤٥)، ميزان الاعتدال (٢/ ٦٧٢ ـ ٦٧٣).

(٣) هو زرارة بن أوفى العامريّ البصري، أبو الحاجب، الإمام الكبير، من التابعين، سمع من أبي هريرة وابن عباس رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا، توفي سنة ٩٣هـ.
انظر: سير الأعلام (٤/ ٥١٥)، أخبار القضاة لِوَكيع (١/ ٢٩٢)، تهذيب التهذيب (٣/ ٣٢٢).

﴿فَإِذَا نُقِرَ فِي ٱلنَّاقُورِ﴾ [المدّثر: ٨]، فخَرَّ ميتاً[١]، وكقصة أبي جهير الأعمى[٢] الذي قرأ عليه صالح المرّي[٣] فمات.

وكذلك غيره ممن رُوي أنهم ماتوا باستماع قراءته، وكان فيهم طوائفُ يُصعقون عند سماع القرآن...

والمقصود: أن هذه الأمور التي فيها زيادة في العبادة والأحوال خرجت من البصرة، وذلك لِشدة الخوف، فإن الذي يذكرونه من خوف عُتبة الغلام[٤]، وعطاء السّليمي[٥]، وأمثالهما أمرٌ عظيم.

ولا ريب أن حالهم أكمل وأفضل ممن لم يكن عنده من خشية الله

---

(١) القصة ذكرها الإمام الذهبي وغيره، وفيها: أن زرارة بن أوفى رَحِمَهُ ٱللَّهُ صلى بأصحابه في مسجد بني قُشَيْر، فقرأ: ﴿فَإِذَا نُقِرَ فِي ٱلنَّاقُورِ﴾ [المدّثر: ٨]، فشهق وخَرّ ميتاً.
انظر: سير الأعلام (٤/٥١٦)، حلية الأولياء (٢/٢٥٩).

(٢) أبو جهير الأعمى: ذكره الذهبي فيمن صحب الحسن البصري، ولم أقف عليه في غير هذا الموضع.
انظر: سير الأعلام (٤/ ٥٧٩).

(٣) هو صالح بن بُشَير المرّي القاصّ، أبو بشر، الزاهد الخاشع، واعظ أهل البصرة، قال الذهبي: ويُقال: مات جماعة سمعوا قراءته، توفي سنة ١٧٢هـ.
انظر: سير الأعلام (٨/٤٦)، صفة الصفوة (٣/ ٣٥٠)، وفيات الأعيان (٢/ ٤٩٤).

(٤) هو عتبة بن أبان البصري، المشهور بعتبة الغلام، الزاهد الخاشع الخائف، استشهد في غزوٍ للروم، لم أجد له تاريخ وفاة.
انظر: سير الأعلام (٧/ ٦٢)، مشاهير علماء الأمصار (ص١٥٢)، حلية الأولياء (٦/٢٢٦ ـ ٢٣٨).

(٥) هو عطاء السّلَيمي البصري العابد، من صغار التابعين، أدرك أنس بن مالك، كان قد أرعبه فرط الخوف من الله، وله في ذلك حكايات، توفي بعد سنة الأربعين ومائة.
انظر: سير الأعلام (٦/ ٨٦)، حلية الأولياء (٦/ ٢١٥ ـ ٢٢٦).

ما قابلهم أو تفضّل عليهم، ومن خاف الله خوفاً مقتصداً يدعوه إلى فعل ما يُحبه الله، وترك ما يكرهه الله من غير هذه الزيادة، فحاله أكمل وأفضل من حال هؤلاء، وهو حال الصحابة رضي الله عنهم.

وقد رُوي أن عطاء السليمي رضي الله عنه رُئِيَ بعد موته، فقيل له: ما فعل الله بك؟ فقال: قال لي: يا عطاء! أما استحيت مني أن تخافني كل هذا؟! أما بلغك أني غفورٌ رحيم؟!»اهـ(١).

ثالثاً: مزامنة ظهور التصوف لظهور الرأي والكلام(٢):

قال الشيخ رحمه الله: «.. واعلم أن عامة البدع المتعلقة بالعلوم والعبادات في هذا القدْر وغيره إنما وقعت في الأُمة في أواخر خلافة الخلفاء الراشدين، كما أخبر به النبي ﷺ حيث قال: **(من يعش منكم بعدي، فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسنتي، وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي)**(٣). ومعلوم أنه إذا استقام «ولاة الأمور» الذين

(١) الفتاوى (١١/ ٦ ـ ٧، ١٣)، وانظر ـ أيضاً ـ الفتاوى (١٠/ ٣٥٨، ٣٥/ ٤١).

(٢) يُجمعُ كثيرٌ من الباحثين في التصوف على تأثر التصوف بعلم الكلام والفلسفة اليونانية.

قال أبو الوفاء التفتازاني: «ونحن لا ننكر الأثر اليوناني على التصوف الإسلامي، فقد وصلت الفلسفة اليونانية عامة، والأفلاطونية خاصة، إلى صوفية الإسلام عن طريق الترجمة والنقل، أو الاختلاط مع رهبان النصارى في الرُّها وحرّان»اهـ. مدخل إلى التصوف الإسلامي (ص٣٩، ط. مصر).

وذكر الدكتور عبد الرحمن البدوي تحت عنوان «التأثير اليوناني في التصوف» أن الصوفية بدأ تأثرهم بكتاب (أتولوجيا أرسطو طاليس) منذ القرن الخامس الهجري، ظهر تأثرهم بما في أتولوجيا من نظريات الفيض، كما نجده عند السهروردي المقتول، وعند ابن عربي.اهـ. تاريخ التصوف الإسلامي (ص٤١).

(٣) الحديث: رواه أبو داود (كتاب السنة، باب في لزوم السنة ٤/ ٢٠٠/ ح٤٦٠٧)، والترمذي وقال: حسن صحيح (كتاب العلم، باب ما جاء في الأخذ بالسنة =

يحكمون في النفوس والأموال استقام عامة الناس.. وكذلك من جهتهم يقع الفساد...

فلما ذهبت دولة الخلفاء الراشدين، وصار مُلْكاً ظهر النقص في الأمراء، فلا بدّ أن يظهر أيضاً في أهل العلم والدين.

فحدث في آخر خلافة علي رضي الله عنه بدعتا الخوارج والرافضة... وكان مُلك معاوية رضي الله عنه مُلْكاً ورحمة. فلما ذهب معاوية ـ رحمة الله عليه ـ وجاءت إمارة يزيد[1]، وجرت فيها فتنة قتل الحسين رضي الله عنه[2] بالعراق...

ثم مات يزيد وتفرقت الأمة: ابن الزبير في الحجاز، وبنو الحكم في الشام، ووثب المختار بن أبي عُبيد[3] وغيره بالعراق، وذلك في

= واجتناب البدع (٥/ ٤٤/ح٢٦٧٦)، الحاكم في المستدرك (١/ ١٧٤/ ٣٢٩)، وأحمد في المسند (٤/ ١٢٦/ ح١٧١٨٢)، وابن حبان (١/ ١٧٨/ ح٥)، والدارمي (١/ ٥٧/ح ٩٥)، والبيهقي في الكبرى (١٠/ ١١٤/ ح٢٠١٢٥)، والطبراني في الكبير (٨١/ ٢٤٦/ ح٦١٨)، وابن ماجه (المقدمة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين، ١/ ١٥/ ح٤٢) من حديث: العرباض بن سارية رضي الله عنه، والحديث صححه الألباني (صحيح سنن الترمذي (٢/ ٣٤١/ ح٢١٥٧).

(١) هو يزيد بن معاوية بن أبي سفيان بن حرب، الخليفة، تولى سنة ٦٠هـ، وله ثلاث وثلاثون سنة، وتوفي سنة ٦٤هـ، قال الذهبي: لا نسبّهُ ولا نُحبُه، له على هَناته حسنة؛ وهي غزوه القسطنطينية ومعه أبو أيوب الأنصاري رضي الله عنه.
انظر: سير الأعلام (٤/ ٣٥)، منهاج السنة (٢/ ٢٣٧)، البداية والنهاية (٨/ ٢٢٦)، الكامل في التاريخ (٤/ ١٢٦).

(٢) هو الحسين بن علي رضي الله عنهما بن أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن مناف، ريحانة رسول الله ﷺ وسبطه، وُلد سنة ٤هـ، وقتل في كربلاء سنة ٦١هـ رضي الله عنه.
انظر: سير الأعلام (٣/ ٢٨٠)، مرآة الجنان (١/ ١٣١)، الإصابة (١/ ٣٣٢)، شذرات الذهب (١/ ٦٦).

(٣) هو المختار بن أبي عُبيد بن مسعود بن عمرو بن ثقيف، الكذاب، ادعى أن الوحي يأتيه، وأنه يعلم الغيب، قتله مصعب بن الزبير سنة ٦٧هـ. =

أواخر عصر الصحابة، وقد بقي فيهم مثل: عبد الله بن عباس[١]، وعبد الله بن عمر[٢]، وجابر بن عبد الله[٣]، وأبي سعيد الخدري[٤]، وغيرهم رضي الله عنهم حدثت بدعة القدرية والمرجئة[٥]، فردّها بقايا الصحابة رضي الله عنهم . . .

= انظر: سير الأعلام (٣/ ٥٣٨)، أُسد الغابة (٥/ ١٢٢)، الإصابة (٣/ ٥١٨)، شذرات الذهب (١/ ٧٤ ـ ٧٥).

(١) هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب، الصحابي الجليل، إمام المفَسّرين، وُلد بشِعب بني عامر قبل الهجرة بثلاث سنين، صَحِب النبي ﷺ نحواً من ثلاثين شهراً، توفي سنة ٦٧هـ، وقيل: ٦٨هـ.
انظر: سير الأعلام (٣/ ٣٣١)، الطبقات الكبرى لابن سعد (٢/ ٣٦٥)، أسد الغابة (٣/ ٢٩٠)، البداية والنهاية (٨/ ٢٩٥).

(٢) هو عبد الله بن عمر بن الخطاب بن نفيل، الصحابي الجليل الإمام القدوة، شهد الخندق مع رسول الله ﷺ، وهو ممن بايع تحت الشجرة، توفي سنة ٧٣.
انظر: سير الأعلام (٣/ ٢٠٣)، الاستيعاب (ص٩٥٠)، مرآة الجنان (١/ ١٥٤)، تاريخ الإسلام (٣/ ١٧٧).

(٣) هو جابر بن عبد الله بن عمرو بن حرام بن كعب، الصحابي الجليل رضي الله عنه من أهل بيعة الرضوان، كان مفتي المدينة في زمانه، توفي سنة ٧٨هـ، وقيل: ٧٧هـ.
انظر: سير الأعلام (٣/ ١٨٩)، الإصابة (١/ ٢١٣)، العِبر (١/ ٨٩)، أسد الغابة (١/ ٢٥٦).

(٤) في المطبوع: وأبو سعيد، وهو خطأ.
وهو سعد بن مالك بن سنان بن الحارث بن الخزرج، أبو سعيد الخدري، الإمام الصحابي الجليل مفتي المدينة، توفي سنة ٧٤هـ.
انظر: سير الأعلام (٣/ ١٦٨)، أسد الغابة (٢/ ٢٨٩، ٥/ ٢١١)، البداية والنهاية (٩/ ٣)، الإصابة (٢/ ٣٥).

(٥) المرجئة: الإرجاء على معنيين: أحدهما التأخير، كما في قوله تعالى: ﴿قَالُوٓاْ أَرْجِهْ وَأَخَاهُ﴾ [الأعراف: ١١١]؛ لأنهم أخروا العمل عن مسمى الإيمان، والثاني: إعطاء الرجاء، حيث قالوا: لا تضر مع الإيمان معصية كما لا تنفع =

وفي أواخر عصر صغار التابعين، من حين أواخر «الدولة الأموية» حين:

شرع القرن الثالث - **تابعوا التابعين - ينقرض أكثرهم** - فإن الاعتبار في القرون الثلاثة بجمهور أهل القرن وهم وسطه - **وجمهور الصحابة انقرضوا** بانقراض خلافة الخلفاء الأربعة، حتى إنه لم يكن بقي من أهل بدر إلا نفرٌ قليل، **وجمهور التابعين بإحسان انقرضوا** في أواخر عصر أصاغر الصحابة في إمارة ابن الزبير وعبد الملك، **وجمهور تابعي التابعين انقرضوا** في أواخر الدولة الأموية، وأوائل الدولة العباسية[1].

وصار في وُلاة الأمور كثيرٌ من الأعاجم، وخرج كثيرٌ من الأمر عن ولاية العرب.

وعُرّبت بعض الكتب الأعجمية من كتب الفرس والهند والروم، وظهر ما قاله النبي ﷺ: **(ثم يفشو الكذب حتى يشهد الرجل ولا يُستشهد، ويحلف ولا يُستحلف)**[2].

= مع الكفر طاعة، فأخرجوا الأعمال عن مُسَمى الإيمان. والمرجئة أربعة أصناف: مرجئة الخوارج، ومرجئة الجبرية، ومرجئة القدرية، والمرجئة الخالصة.
انظر: الملل والنحل (١/ ١٣٩)، الفرق بين الفرق (ص٢٠٢)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص١٠٧)، مقالات الإسلاميين (ص١٣٢)، التبصير في الدين (ص٥٩)، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان (ص٣٣)، ذكر مذاهب الثنتين والسبعين فرقة لليافعي (ص١٣٢، ت: د. موسى الدويش، ط. دار البخاري للنشر، ١٤١٠هـ).

(١) سقطت الدولة الأموية وقامت الدولة العباسية سنة ١٣٢هـ، وكان آخر خلفاء بني أمية: مروان بن محمد بن مروان الملقب بالحمار، وأول خلفاء بني العباس: أبو العباس السفاح.
انظر: البداية والنهاية (٧/ ١٢).

(٢) الحديث: رواه الترمذي، وقال: حسن غريب (كتاب الفتن، باب ما جاء في لزوم الجماعة ٤/ ٤٦٥/ ٢١٦٥)، وابن ماجه (كتاب الأحكام، باب كراهية =

حدث ثلاثة أشياء: «الرّأي» و«الكلام» و«التصوّف»، وحدث «التّجهّم» وهو نفي الصفات، وبإزائه «التمثيل».

فكان جمهور الرأي من الكوفة،...

وكان جمهور الكلام والتصوف في البصرة:

فإنه بعد موت الحسن وابن سيرين بقليل.. ظهر أحمد بن [عطاء][(١)] الهجيمي[(٢)]، الذي صحب عبد الواحد بن زيد، وعبد الواحد صحِب الحسن ومن اتبعه من المتصوفة، وبنى دُوَيْرة للصوفية، هي أول ما بُني في الإسلام.

وكان عبد الرحمن بن مهدي[(٣)] وغيره يُسَمونهم: الفقرية، وكانوا يجتمعون في دُوَيْرة لهم...

= الشهادة لمن لم يُستشهد ٢/ ٧٩١/ ٢٣٦٣)، ابن حبان (كتاب الحظر والإباحة ١٢/ ٣٩٩/ ح٥٥٨٦)، الحاكم في المستدرك، وقال: صحيح على شرط الشيخين (كتاب العلم ١/ ١٩٧/ ح٣٨٧)، من حديث: عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

(١) في المطبوع أحمد بن علي، والصواب ما أثبت، والتصحيح من كتب التراجم.

(٢) أحمد بن عطاء الهجيمي البصري، شيخ الصوفية العابد القانت، قال الذهبي: «القدري المبتدع، فما أقبح بالزهاد ركوب البدع! كان تلميذ شيخ البصرة عبد الواحد بن زيد، قال أبو سعيد بن الأعرابي في طبقات النساك: برز في العبادة والاجتهاد، ولزم طريق شيخه، فكان قدرياً غير معتزلي، وكتب شيئاً من الحديث»اهـ، توفي سنة ٢٠٠هـ، وذكر الذهبي أنه سجن في آخر حياته، فلقي في السجن الإمام أحمد، فتحدث معه فانتفع ورجع عن مذهبه في القدر.
انظر: سير الأعلام (٩/ ٤٠٨ ـ ٤٠٩)، لسان الميزان (١/ ٢٢١)، الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي (١/ ٨٠).
قال الذهبي: «وكان ابن عطاء قد نصب نفسه للأستاذية، ووقف داراً في بلهجيم للمتعبدين والمريدين، يقص عليهم، قال ابن الأعرابي: وأحسبها أول دار وقفت بالبصرة للعبادة»اهـ. سير الأعلام (٩/ ٤٠٨).

(٣) هو عبد الرحمن بن مهدي بن حسان بن عبد الرحمن، الإمام الناقد، سيّد الحُفاظ، وُلد سنة ١٣٥هـ، وتوفي سنة ١٩٨هـ. =

ولهذا تجد كتب الكلام، والتصوف إنما خرجت في الأصل من البصرة.. وقد شَرَكَ هؤلاء من البغداديين والخراسانيين والشاميين خلق، **لكن الغرض أن الأصول من ثَمَّ**»اهـ(١).

رابعاً: بداية تشعّب الصوفية وتنوعها، والأطوار التي مرت بها:

قال شيخ الإسلام: «.. فهذا أصل التصوف(٢)، ثم إنه بعد ذلك تشعّب وتنوع، **وصارت الصوفية ثلاثة أصناف: صوفية الحقائق، وصوفية الأرزاق، وصوفية الرسم**.

= انظر: سير الأعلام (٩/ ١٩٢)، طبقات ابن سعد (٧/ ٢٩٧)، تذكرة الحفاظ (١/ ٣٢٩).

(١) الفتاوى (١٠/ ٣٥٤ ـ ٣٦١).

(٢) قال الإمام أبو الفرج ابن الجوزي في معرض كلام له عن تلبيس إبليس على الصوفية وبداية الانحراف عندهم (تلبيس إبليس ١/ ٢٠١): «نقد مسالك الصوفية: وهذا الاسم ظهر للقوم قبل سنة مائتين. ولما أظهره أوائلهم تكلموا فيه وعبروا عن صفته بعبارات كثيرة، وحاصلها أن التصوف عندهم رياضة النفس ومجاهدة الطبع برده عن الأخلاق الرذيلة، وحمله على الأخلاق الجميلة من الزهد والحلم والصبر والإخلاص والصدق إلى غير ذلك من الخصال الحسنة التي تكسب المدائح في الدنيا والثواب في الأخرى، وعلى هذا كان أوائل القوم فلبس إبليس عليهم في أشياء، ثم لبس على من بعدهم من تابعيهم، فكلما مضى قرن زاد طمعه في القرن الثاني، فزاد تلبيسه عليهم إلى أن تمكن من المتأخرين غاية التمكن.

وكان أصل تلبيسه عليهم أنه صدهم عن العلم وأراهم أن المقصود العمل، فلما أطفأ مصباح العلم عندهم تخبطوا في الظلمات، فمنهم من أراه أن المقصود من ذلك ترك الدنيا في الجملة فرفضوا ما يصلح أبدانهم، وشبهوا المال بالعقارب، ونسوا أنه خلق للمصالح، وبالغوا في الحمل على النفوس حتى إنه كان فيهم من لا يضطجع، وهؤلاء كانت مقاصدهم حسنة، غير أنهم على غير الجادة، وفيهم من كان ـ لقلة علمه ـ يعمل بما يقع إليه من الأحاديث الموضوعة وهو لا يدري»اهـ.

فأما صوفية الحقائق: فهم الذين وصفناهم[(١)].

وأما صوفية الأرزاق: فهم الذين وُقفت عليهم الوُقوف، كالخوانك[(٢)]، فلا يُشترط في هؤلاء أن يكونوا من أهل الحقائق، فإن هذا عزيز، وأكثر أهل الحقائق لا يتصفون بلزوم الخوانك، **ولكن يُشترط فيهم ثلاثة شروط**[(٣)]:

أحدها: العدالة الشرعية، بحيث يُؤدون الفرائض، ويجتنبون المحارم.

الثاني: التأدّب بآداب أهل الطريق، وهي الآداب الشرعية في غالب الأوقات، وأما الآداب البدعية الوضعية فلا يُلتفت إليها.

الثالث: أن لا يكون أحدهم متمسكاً بفضول الدنيا، فأما من كان جمّاعاً للمال، أو كان غير مُتَخلق بالأخلاق المحمودة، ولا يتأدب بالآداب الشرعية، أو كان فاسقاً، فإنه لا يستحق.

وأما صوفية الرسم: فهم المقتصرون على النسبة، فَهمّهم في اللباس، والآداب الوضعية، ونحو ذلك، فهؤلاء في الصوفية بمنزلة الذي يقتصر على زيّ أهل العلم وأهل الجهاد ونوعٍ ما من أقوالهم وأعمالهم، بحيث يَظن الجاهل حقيقة أمره أنه منهم، وليس منهم»اهـ[(٤)(٥)].

---

(١) يعني الذين تقدم ذكرهم قبل قليل: أهل العبادة والتّألّه، والمبالغة في الخوف من الله تعالى.

(٢) سيأتي التعريف بها عند تفصيل الكلام عليها (ص٢٣٥).

(٣) ذكر الشيخ هذه الشروط مُختصرة في هذا الموضع، وسوف يتم تفصيلها بعد قليل (ص٢٣٧).

(٤) الفتاوى (١١/١٩ ـ ٢٠).

(٥) وذكر بعض المصنفين تقسيمات أخرى للصوفية، فقسمهم علي بن عثمان الهجويري (ت: ٤٦٥) في كتابه «كشف المحجوب» ثلاثة أقسام:
الصوفي: وهو المتفرغ لعبادة الله، والمتصوف: وهو الذي يجاهد نفسه =

خامساً: بداية إحداث الرُّبُطِ(١) والخوانك(٢) للصوفية:

= للوصول إلى الدرجة السابقة، والمستصوف: وهو من تشبه بهم من أجل المنزلة والجاه والمال. اهـ باختصار. كشف المحجوب (١/ ٢٣١، ترجمة د. إسعاد عبد الهادي قنديل، مراجعة: أمين عبد المجيد بدوي، نشر: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، مصر، ١٣٩٤هـ).

وقسمهم الفخر الرازي ست فرق:

الأولى: أصحاب العادات: وهم أصحاب الزي والهيئة.

الثانية: أصحاب العبادات: وهم المتفرغون للعبادة.

الثالثة: أصحاب الحقيقة: وهم المتفكرون في ملكوت الله.

الرابعة: النورية القائلون بوجود حجابين: نوري وناري.

الخامسة: الحلولية.

والسادسة: المباحية: القائلون بسقوط التكاليف. اهـ. باختصار.

اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص١١٥ ـ ١١٧، ط. شركة الطباعة الفنية المتحدة، نشر: مكتبة الكليات الأزهرية، ١٣٩٨هـ).

(١) الرّبُط: جمع رَبيط، وجمع الجمع: رِباط، والرِّباط في الأصل: ملازمة الشيء والمواظبة عليه، والرباط أيضاً: واحد الرباطات المبنية، والربيط: الراهب والزاهد والحكيم الذي ربط نفسه عن الدنيا؛ أي: سدها ومنعها، ومنهم المتصوفة الذين ربطوا أنفسهم وأوقفوها على العبادة، فكان بعض المحسنين المحتسبين يبني لهم بيوتاً يوقفها عليهم، يأوون إليها، ويُنْفَق عليهم فيها، فكانت تسمى: الرُّبط، والرباطات.

انظر: تاج العروس (١٠/ ٢٥٩، مادة: ربط)، لسان العرب (٧/ ٣٠٢، مادة: ربط)، الصحاح (٣/ ١١٢٧، مادة: ربط)، عوارف العوارف لشهاب الدين السهروردي (١/ ٢٦١ ـ ٢٨١، ت: عبد الحليم محمود، ومحمود ابن الشريف، ط. دار الكتب الحديثة، القاهرة)، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ـ أو الخطط المقريزية للمقريزي (٢/ ٤٢٧).

(٢) الخوانك: جمع خانكاه، لفظة فارسية، وعُربت: خانقاه، وجمعها: خوانق، وهي دُور الصوفية التي يسكنونها ويتفرغون فيها للعبادة، وأول خانقاه بُنيت لهم: خانقاه رملة الشام، وقرية بين إسفرايين وجرجان.

انظر: قصد السبيل فيما في اللغة العربية من الدخيل لمحمد الأمين المحبي =

قال شيخ الإسلام: «.. طال الأمد، وتفرقت الأُمة، وتمسّك كل قوم بشعبة من الدين زادوها فأعرضوا عن شعبة أُخرى،.. وأُحدثت الرُّبُط والخوانك لِأهل التعبد، **وأظن مبدأ انتشار ذلك في دولة السلاجقة**[1].. ودولتهم إنما كانت في المائة الخامسة.. فأول ما بُنيت المدارس والرِّباطات للمساكين، ووُقفت عليها وقوف تجري على أهلها في وزارة نظام الملك[2]. وأما قبل ذلك؛ فقد وُجد ذكر المدارس وذكر الرّبط، لكن ما أظن كان موقوفاً عليها لِأهلها، وإنما كانت مساكن مختصة، وقد ذكر الإمام معمر بن زياد من أصحاب الواحدي في: «أخبار الصوفية»: أن أول دُويرة بُنيت لهم في البصرة،..»اهـ[3].

سادساً: الصفات المشترطة في الصوفي، ليستفيد من الرّبط والأوقاف:

كان التصوف في بدايته مقتصراً على أهل العبادة والورع، والتألّه والخوف، ثم لما ظهر أمر هؤلاء العُباد، وبدأ الناس يتعلقون بهم، ويرجون بركة دعائهم، ويلتمسون رضا الله تعالى بالصدقة عليهم

= (١/ ٤٤٩)، منادمة الأطلال ومسامرة الخيال ـ الآثار الدمشقية والمعاهد العلمية ـ لعبد القادر بدران (ص٢٧٢)، الخطط المقريزية (٢/ ٤١٤).

(١) دولة السلاجقة: قامت في بغداد سنة ٤٤٧، وقد كانت بغداد قبلهم تحت حكم بني بويه الشيعة، وقد شجعوا العلم ونشروا السنة.
انظر: تاريخ دولة آل سلجوق للأصفهاني (ص١٢).

(٢) الحسن بن علي بن إسحق الطوسي، نظام الملك الوزير أبو علي، كان من جلة الوزراء، وكان مجلسه عامراً بالقراء والفقهاء، أنشأ المدارس بالأمصار، ورغب في العلم، وأملى وحدث، عاش ثمانياً وسبعين سنة، عدا عليه صبي فضربه بسكين، فقضى عليه سنة ٤٨٥هـ.
انظر: البداية والنهاية (٨/ ٢٧٣)، شذرات الذهب (٣/ ٣٧٣).

(٣) الفتاوى (٣٥/ ٤٠ ـ ٤١).

وخدمتهم، والوقف عليهم، بدأ يدخل في صفوفهم عند ذلك أقوام ليسوا منهم، وإنما طمعوا في المال والجاه، والتصدّر والظّهور.

قال الشيخ مُشيراً إلى ذلك: «.. وقول القائل: اليوم في زماننا كثير من المجاهدين والعلماء يتخذون الجهاد والقتال والاشتغال بالعلم معيشة دنيوية، يُحامون بها عن المال والجاه،.. نعارضه بما هو أصدق منه، وهو أن يُقال: **كثير من أهل الربط والزوايا**(١) **والمتظاهرين للناس بالفقر، إنما يتخذون ذلك معيشة دنيوية**، هذا مع انضمام كفر وفسوق ومصائب لا يتسع الحال لِقولها، بمثل دعوى الحلول والاتحاد في العُباد أكثر منها في أهل العلم والجهاد،..»اهـ(٢).

ثم ذكر شيخ الإسلام الشروط اللازم توفرها في الصوفي ليستفيد من هذه الأوقاف، حتى يتحقق منها الغرض الذي لِأجله وُضعت، فقال: «.. **وأما الصوفي الذي يدخل في الوقف على الصوفية، فيُعتبر له ثلاثة شروط**:

أحدها: أن يكون عدلاً في دينه، يؤدي الفرائض، ويجتنب المحارم.

الثاني: أن يكون مُلازماً لغالب الآداب الشرعية، في غالب الأوقات وإن لم تكن واجبة، مثل آداب الأكل، والشرب، واللباس، والنوم، والسفر، والركوب، والصحبة، والعِشرة، والمعاملة مع الخلق، إلى غير ذلك من الآداب الشريفة، قولاً وفعلاً.

ولا يُلتَفت إلى ما أحدثه بعض المتصوفة من الآداب التي لا أصل

---

(١) الزوايا: جمع زاوية، وهي المكان الذي يخصصه شخصٌ ما للعبادة ويختلي فيه ويأتيه، فيه بعض مريديه وطلابه، وهي مما أحدثه الصوفية واشتهروا به.
انظر: منادمة الأطلال ومسامرة الخيال (ص٢٩٩).

(٢) الفتاوى (٢٨/ ٥٧٧ ـ ٥٧٨).

لها في الدين، من التزام شكل مخصوص في اللبسة، ونحوها مما لا يُستحب في الشريعة، فإن مبنى الأدب على اتباع السنة.

ولا يُلتفت أيضاً إلى ما يهدره بعض المتفقهة من الآداب المشروعة، يعتقد ـ لِقِلّة علمه ـ أن ذلك ليس من آداب الشريعة، لِكونه ليس فيما بلغه من العلم أو طالعه من كتبه، بل العبرة في الآداب بما جاءت به الشريعة: قولاً وفعلاً وتركاً، كما أن العبرة في الفرائض والمحارم بذلك أيضاً.

الشرط الثالث في الصوفي: قناعتُه بالكفاف من الرزق، بحيث لا يمسك من الدنيا ما يفضُل عن حاجته، فمن كان جامعاً لِفضول المال لم يكن من الصوفية الذين يُقصَد إجراء الأرزاق عليهم، وإن كان قد يُفسح لهم في مُجرّد السكن في الرُبط ونحوها.

فمن حمل هذه الخصال الثلاث كان من الصوفية المقصودين بالرُّبُط، والوقوف عليها، وما فوق هؤلاء من أرباب المقامات العَليّة والأحوال الزكية، وذوي الحقائق الدينية، والمِنَح الربانية: فيدخلون في العموم، لكن لا يختصّ الوقف بهم لِقِلة هؤلاء، ولِعُسر تمييز الأحوال الباطنة على غالب الخلق، فلا يُمكن ربط استحقاق الدنيا بذلك، ولِأن مثل هؤلاء قد لا ينزل الرُبُط إلا نادراً.

وما دون هذه الصفات من المقتصرين على مجرد الرسم في لِبسةٍ أو مِشية ونحو ذلك: لا يستحقون الوقف، ولا يدخلون في مُسمى الصوفية، لا سيّما إن كان ذلك مُحدَثاً لا أصل له في السنة، فإنَّ بَذْلَ المال على مثل هذه الرسوم فيه نَوع من التلاعب بالدين، وأكل لِأموال الناس بالباطل، وصدود عن سبيل الله.

ومن كان من الصوفية المذكورين المُستحقين فيه قَدْر زائد: مثل اجتهاد في نوافل العبادات، أو سعي في تصحيح أحوال القلب، أو طلب

شيء من الأعيان، أو علم الكفاية: فهو أولى من غيره، ومن لم يكن مُتَأدباً بالآداب الشرعية، فلا يستحق شيئاً البَتّة، وطالب العلم الذي ليس له تمام الكفاية: أولى مِمن ليس فيه الآداب الشرعية، ولا علم عنده، بل مثل هذا لا يستحق شيئاً»اهـ(١).

سابعاً: بداية الانحراف عند الصوفية، وأسبابه:

من سنن الله تعالى التي لا تتغير أن الانحراف مهما دقّ وصغُر، فإنه لا يزال يزيد ويكبر مع مرور الزمن، لِذا كانت كلّ بدعة مهما صغرت: ضلالة(٢)، وقد كانت بداية التصوف ـ كما تقدم ـ مبالغات في الخوف والبكاء والتألّه، على خلاف ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه ﷺ.

ثم بدأت المخالفة تزداد، والانحراف يتضح(٣)، حتى غلا فريق من الصوفية في الولاية، ورفعوا منزلتها فوق منزلة النبوّة، وغَلَوْا في

---

(١) الفتاوى (٣١/ ٥٤ ـ ٥٦)، وانظر: مختصر الفتاوى المصرية (ص٣٩٤).

(٢) يدل على ذلك قوله ﷺ: (.. وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل مُحدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار)، رواه مسلم (كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، ٢/ ٥٩٢/ ح٨٦٧)، والنسائي واللفظ له، كتاب صلاة العيدين، باب كيف الخطبة، (٣/ ١٨٨/ ح١٥٧٨) من حديث جابر ﷺ، وأبو داود كتاب السنة، باب لزوم السنة، (٤/ ٢٠٠/ ح٤٦٠٧) من حديث: العرباض بن سارية ﷺ.

(٣) ومن نتائج كثرة هذه الانحرافات والمخالفات كثرت الفرق والطرق الصوفية وتنوعت، حتى أوصلها بعضهم إلى أربعين طريقة كما فعل الشيخ أبو علي حسن بن علي العجيمي الحنفي (ت: ١١١٣)، والحق أن الطرق الصوفية لا تكاد تُحصر بعدد، بل كل من استحسن شيئاً ابتدع طريقة وسماها باسمه.
انظر: بغية المستفيد شرح منية المريد، لمحمد العربي السائح الشرقي العمري التيجاني (ص٧٢)، التيجانية، للدكتور علي بن محمد آل دخيل الله (ص٣٨).

الكرامات، حتى ادّعى فريق منهم (أو من المنتسبين إليهم) علمَ الغيب والاطلاعَ على اللوح المحفوظ، ووقع فريق منهم في القول بالحلول والاتحاد... إلى غير ذلك من الانحرافات والضلالات.

وهذه البدع في المتأخرين أكثر منها في المتقدمين، كما قال شيخ الإسلام: «.. ولهذا كلما قرُب الناس من الرسول ﷺ كانت بدعُهم أخفَّ، فكانت في الأقوال، ولم يكن في التابعين وتابعيهم مَن تَعَبد بالرقص والسماع، كما كان فيهم خوارج ومعتزلة وشيعة[1]، وكان فيهم مَن يُكذِّب بالقدر، ولم يكن فيهم مَن يحتج بالقدر.

فالبدع الكثيرة التي حصلت في المتأخرين من العُباد والزُّهاد والفقراء والصوفية لم يكن عاماها في زمن التابعين وتابعيهم، بخلاف أقوال أهل البدع القولية؛ فإنها ظهرت في عصر الصحابة والتابعين، فعُلِم أن الشبهة فيها أقوى، وأهلها أعقل، وأما بدع هؤلاء فأهلها أجهل وهم أبعد عن متابعة الرسول ﷺ..»اهـ[2].

ثامناً: وقد بيّن شيخ الإسلام في مواضع متفرقة من كتبه أصول انحرافات المتصوفة، ومنشأ ضلالهم:

ويمكن في النقاط التالية أن نستقرئ بالتفصيل ما ذكره الشيخ رحمه الله من:

---

(١) الشيعة: هم الذين شايعوا علياً رضي الله عنه وفضّلوه على أبي بكر وعمر، ومنهم مَن قال: إنه الإمام بعد رسول الله ﷺ، بالنص الجلي والخفي، واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج عنه وعن ولده، وإن خرجت فبظلم أو تقيّة منه أو من أولاده، ويقولون: إن الإمامة من أصول الدين، وإن الأئمة معصومون، وهم فرق كثيرة جداً، وأصولها ثلاث: الغلاة، والزيدية، والإمامية.
انظر: الملل والنحل (١/١٤٦)، التبصرة في أصول الدين (ص١٦)، كشّاف اصطلاحات الفنون (٤/١٣٦).

(٢) الفتاوى (١٩/٢٧٥).

أسباب انحرافات الصوفية:

أ ـ قِلة العلم بالدين ـ عامة ـ والجهل بأسماء الله تعالى وصفاته:

قال شيخ الإسلام ـ رفع الله درجته ـ: «.. وهؤلاء الاتحادية وأمثالهم **إنما أُتوا من قِلّة العلم والإيمان بصفات الله التي يتميز بها عن المخلوقات**..»اهـ(١).

ومِما يزيد الأمر وضوحاً ما نقله الشيخ عن فريق مِنَ الصوفية مِنْ ذمِّهم لطلب العلم وتنفيرهم الناس عامة ومُريديهم خاصة عن تعلم العلم وطلبه.

قال شيخ الإسلام: «وأهل العبادات البدعية، يُزين لهم الشيطان تلك العبادات، ويُبَغِّض إليهم السُبل الشرعية، حتى يُبغضهم في العلم والقرآن والحديث، فلا يحبون سماع القرآن والحديث ولا ذكره، وقد يُبغض إليهم حتى الكتاب، فلا يحبون كتاباً ولا مَن معه كتاب، ولو كان مصحفاً أو حديثاً.

كما حكى النصرباذي(٢) أنهم كانوا يقولون: يدع علم الخِرَق ويأخذ علم الورق، قال: وكنت أستر ألواحي منهم، فلما كبرتُ احتاجوا إلى علمي.

وكذلك حكى السريّ السقطي(٣): أن واحداً منهم دخل عليه، فلما

---

(١) المصدر السابق (٤/٥٨).

(٢) إبراهيم بن محمد النصرآباذي، أبو القاسم، صحِب الشبلي وأبا علي الروذباري، وكان له في الحديث رواية، من كلامه الحسن قوله: أصل التصوف ملازمة الكتاب والسنة، وترك الأهواء والبدع، وتعظيم حرمات المشايخ، ورؤية أعذار الخلق، والمداومة على الأوراد، وترك ارتكاب الرخص والتأويلات.
انظر: الرسالة القشيرية (ص٤٣٨).

(٣) هو السري بن المفلس السقَطي، كنيته: أبو الحسن، يقال: إنه خال الجنيد =

رأى عنده محبرة وقلماً خرج ولم يقعد عنده.. وكثير من هؤلاء يُنفّر ممن يذكر الشرع أو القرآن، أو يكون معه كتاب أو يكتب.

وذلك لأنهم استشعروا أن هذا الجنس فيه ما يخالف طريقهم، فصارت شياطينهم تُهربهم من هذا، كما يُهرب اليهودي والنصراني ابنه أن يسمع كلام المسلمين حتى لا يتغير اعتقاده في دينه، وكما كان قوم نوح يجعلون أصابعهم في آذانهم، ويستغشون ثيابهم لئلّا يسمعوا كلامه ولا يروه.

وقال تعالى عن المشركين: ﴿وَقَالَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ لَا تَسْمَعُواْ لِهَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ وَٱلْغَوْاْ فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ﴾ [فصلت: ٢٦]، وقال تعالى: ﴿فَمَا لَهُمْ عَنِ ٱلتَّذْكِرَةِ مُعْرِضِينَ ﴿٤٩﴾ كَأَنَّهُمْ حُمُرٌ مُّسْتَنفِرَةٌ﴾ [المدثر: ٤٩، ٥٠]، وهم من أرغب الناس في السماع البدعي: سماع المعازف، ومِن أزهدهم في السماع الشرعي: سماع آيات الله تعالى.

وكان مِما زيّن لهم طريقهم أن وجدوا كثيراً من المشتغلين بالعلم والكتب معرضين عن عبادة الله تعالى، وسلوك سبيله:

إما اشتغالاً بالدنيا، وإما بالمعاصي، وإما جهلاً وتكذيباً بما يحصل لأهل التألّه والعبادة.

فصار وجود هؤلاء مِما يُنفرهم، وصار بين الفريقين نوع تباغض يشبه من بعض الوجوه ما بين أهل الملّتين:

هؤلاء يقولون: ليس هؤلاء على شيء، وهؤلاء يقولون: ليس

= وأستاذه، صحِب معروفاً الكرخي، وهو أول مَن تكلم ببغداد في الحقائق والأحوال، وهو إمام البغداديين وشيخهم في وقته، توفي سنة ٢٥١هـ.
انظر: طبقات الصوفية (ص٤٨ ـ ٥٥)، حلية الأولياء (١٠/١١٦ ـ ١٢٦)، الطبقات الكبرى (١/ ٨٦ ـ ٨٧)، وفيات الأعيان (١/ ٢٥١)، شذرات الذهب (٢/١٢٧)، صفة الصفوة (٢/ ٢٠٩ ـ ٢١٨).

هؤلاء على شيء، وقد يظنون أنهم يحصل لهم بطريقهم أعظم مِما يُحصّل في الكتب»اهـ[١].

ب ـ تقديمهم الاشتغال بالعبادة والتألّه على الاشتغال بالعلم:

وهذا السبب مرتبط ارتباطاً مباشراً بالسبب الأول، وما أوقع كثيراً من المتعبّدة في البدعة والضلال إلا التعبد لله تعالى بغير علم، فصار حالهم كما قال الله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُم بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا ۝١٠٣ الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا ۝١٠٤﴾ [الكهف: ١٠٣، ١٠٤].

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن سورة الفاتحة وما تضمّنته من المعاني العظيمة: «.. فقد ثبت بهذا النص أن هذه السورة منقسمة بين الله وبين عبده، وأن هاتين الكلمتين مُقتسم السورة، فـ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ مع ما قبله لله، و﴿وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾، مع ما بعده للعبد، وله ما سأل...

وقد جمع بين هذين الأصلين الجامِعَين إيجاباً وغير إيجاب في مواضع؛ كقوله في آخر سورة هود: ﴿فَاعْبُدْهُ وَتَوَكَّلْ عَلَيْهِ﴾ [هود: ١٢٣]، وقول العبد الصالح شُعيب: ﴿وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾ [هود: ٨٨]، وقول إبراهيم والذين معه: ﴿رَبَّنَا عَلَيْكَ تَوَكَّلْنَا وَإِلَيْكَ أَنَبْنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ﴾ [الممتحنة: ٤]،... وإلى هذين الأصلين كان النبي ﷺ يقصد في عباداته وأذكاره ومناجاته،... إذا تقرّر هذا الأصل، فالإنسان في هذين الواجبين لا يخلو من أحوال أربعة هي القسمة الممكنة، إما أن يأتي بهما، وإما أن يأتي بالعبادة فقط، وإما أن يأتي بالاستعانة فقط، وإما أن يتركهما جميعاً.

ولهذا كان الناس في هذه الأقسام الأربعة، بل أهل الديانات هم أهل هذه الأقسام، وهم المقصودون هنا بالكلام:

---

(١) الفتاوى (١٠/٤١٢ ـ ٤١٣).

قسم: يغلب عليه قصد التألّه لله، ومتابعة الأمر والنهي، والإخلاص لله تعالى، واتباع الشريعة في الخضوع لأوامره وزواجره وكلماته الكونيات، لكن يكون منقوصاً من جانب الاستعانة والتوكل...

وقسم: **يغلب عليه قصد الاستعانة بالله والتوكل عليه، وإظهار الفقر والفاقة بين يديه**، والخضوع لقضائه وقدره وكلماته الكونيات، لكن يكون منقوصاً من جانب العبادة وإخلاص الدين لله، فلا يكون مقصوده أن يكون الدين كله لله، وإن كان مقصوده ذلك، فلا يكون متبعاً لشريعة الله ﷺ ومنهاجه، بل قصده نوع سلطان في العالم، إما سلطان قدرة وتأثير، وإما سلطان كشف وإخبار، أو قصده طلب ما يريده ودفع ما يكرهه بأي طريق كان.

أو مقصوده نوع عبادة وتألّه بِأيّ وجه كان همته في الاستعانة والتوكل المعينة له على مقصوده، فيكون إما جاهلاً وإما ظالماً تاركاً لبعض ما أمره الله به، راكباً لبعض ما نهى الله عنه، وهذه حال كثير مِمن يتأله ويتصوف ويتفقر ويشهد قدر الله وقضائه، ولا يشهد أمر الله ونهيه، ويشهد قيام الأكوان بالله وفقرها إليه، وإقامته لها، ولا يشهد ما أمر به وما نهى عنه، وما الذي يحبه الله منه ويرضاه، وما الذي يكرهه منه ويسخطه.

ولهذا يكثر في هؤلاء من له كشف وتأثير وخرق عادة مع انحلال عن بعض الشريعة، ومخالفة لبعض الأمر، وإذا أوغل الرجل منهم دخل في الإباحية والانحلال، وربما صعد إلى فساد التوحيد فيخرج إلى الاتحاد والحلول المقيَّد، كما وقع لكثير من الشيوخ»اهـ[(١)].

وقال الشيخ في معرض كلامه عن سبب انحراف أهل الكلام، وأهل التصوف: «.. فإن كُلًّا من المنحرفين له مفسدتان:

---

(١) الفتاوى (١٤/٨ ـ ١١).

إحداهما: القول بلا علم ـ إن كان متكلماً ـ **والعمل بلا علم** ـ إن كان متصوفاً ـ وهو ما وقع من البدع الكلامية، والعملية، المخالفة للكتاب والسنة.

الثاني: فوّت المتكلمُ العملَ، **وفوّت المتصوفُ القولَ والكلامَ**.

وأهل السنة الباطنة والظاهرة: كان كلامهم وعملهم وباطناً وظاهراً **بعلم**، وكان كل واحد من قولهم وعملهم مقروناً بالآخر، وهؤلاء هم المسلمون حقاً.

الباقون على الصراط المستقيم، صراط الذين أنعم الله عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين.

فإن منحرفة أهل الكلام فيهم شبه اليهود، ومنحرفة أهل التصوف فيهم شبه النصارى، ولهذا:

غلب على الأولين جانب الحروف، وما يدل عليه من العلم والاعتقاد.

وعلى الآخرين جانب الأصوات، وما يثيره من الوجد[1]»اهـ[2].

وقال الشيخ: «وأهل الإرادة: إن لم يقترن بإرادتهم طلب العلم، الواجبُ عليهم الاعتصامُ بالكتاب والسنة، وإلا وقعوا في الضلال والبغي: **ولو اعتصم رجل بالعلم الشرعي من غير عمل بالواجب كان غاوياً، وإذا اعتصم بالعبادة الشرعية من غير علم بالواجب كان ضالاً**.

والضلال سِمَة النصارى، والبغي سِمَة اليهود، مع أن كُلاً من

(١) يعني السماع المبتدع عند المتصوفة، وسيأتي تفصيل الكلام عليه في مبحث خاص (٢/ ٢١٥).

(٢) الفتاوى (٢/ ٤١ ـ ٤٢)، وانظر ـ للاستزادة ـ: الفتاوى (٢٠/ ٧٣، ٢٨/ ١٧٢، ١٣/ ١٠٠، ٦/ ٥٦)، الاستقامة (ص١٤٤).

الأمتين فيها الضلال والبغي، ولهذا تجد من انحرف عن الشريعة في الأمر والنهي من أهل الإرادة والعبادة والسلوك والطريق ينتهون إلى الفناء الذي لا يُمَيزون فيه بين المأمور والمحظور، فيكونون فيه متبعين لأهوائهم»اهـ[١].

ج ـ الرغبة عن طريقة النبي ﷺ وصحابته الكرام ﷺ:

قال الشيخ أثناء كلامه عن انحراف فريق من الصوفية في التعبد لله تعالى بعبادات غير مشروعة:

«.. ثم إن هؤلاء مع هذا لم يجدوا الصحابة والتابعين تكلموا بمثل كلامهم، بل ولا نُقل ذلك عن النبي ﷺ، صار منهم من يقول: كانوا مشغولين بالجهاد عن هذا الباب، وأنهم حققوا ما لم يحققه الصحابة، ويقولون أيضاً: إن الرسول ﷺ لم يعلمهم هذا لِئلّا يشتغلوا به عن الجهاد، فإنه كان محتاجاً إليهم في الجهاد.

وهكذا يقول مَن يقول مِن مبتدعة أهل الزهد والتصوف إذا دخلوا في عبادات منهيٍّ عنها ومذمومة في الشرع؛ قالوا: كان الصحابة مشغولين عنها بالجهاد، وكان النبي ﷺ يخاف أن يشتغلوا بها عن الجهاد، وأهلُ السيف قد يظن مَن يظن منهم أن لهم من الجهاد وقتال الأعداء ما لم يكن مثله للصحابة ﷺ، وأن الصحابة كانوا مشغولين بالعلم والعبادة عن مثل جهادهم»اهـ[٢].

وقال الشيخ: «.. وهؤلاء الاتحادية إنما أُتوا من قلة العلم والإيمان بصفات الله التي يتميز بها عن المخلوقات وقِلة اتباع السنة وطريقة السلف في ذلك، بل قد يعتقدون من التجهّم ما ينافي السنة، تلَقّياً لذلك عن متفلسف أو متكلم، فيكون ذلك الاعتقاد صاداً لهم عن

---

(١) الفتاوى (٢٢/ ٣٠٧).

(٢) النبوات (ص٢٤٧ ـ ٢٤٨).

سبيل الله، كلما أرادت قلوبهم أن تتقرب إلى ربها، وتسلك الصراط المستقيم إليه، وتعبده كما فُطِروا عليه، وكما بلّغتهم الرسل مِن علوّه وعظمته، صرفتهم تلك العوائق المُضلة عن ذلك..»اهـ[١].

د ـ اعتمادهم مصادرَ للتلقّي غير الكتاب والسنة:

وذلك أنهم يتلقّون ما تستحسنه عقولهم، أو ترتاح له نفوسهم، فيتعبدون لله تعالى به، قال الشيخ: «.. ولهذا كان مشايخ الصوفية العارفون أهل الاستقامة، يوصون بمتابعة العلم ومتابعة الشرع؛ لأن كثيراً منهم سلكوا في العبادة لله مُجرّد محبة النفس وإرادتها وهواها، من غير اعتصام بالعلم الذي جاء به الكتاب والسنة، فضلّوا بسبب ذلك ضلالاً يشبه النصارى»اهـ[٢].

هـ ـ تقليد المشايخ في أغلاطهم وزلاتهم:

قال الشيخ أثناء كلامه عن غلوّ الصوفية في مشايخهم: «.. ومن أمثلة ما ينسبه كثير من أتباع المشايخ والصوفية إلى المشايخ الصادقين، من الكذب والمحال، أو يكون من كلامهم المتشابه الذي تأوّلوه على غير تأويله، **أو يكون من غلطات بعض الشيوخ وزلّاتهم.. أو يكون من كلام المتشبهين بأولياء الله من ذوي الزهادات والعبادات والمقامات، وليس هو من أولياء الله المتقين، بل من الجاهلين الظالمين المعتدين، أو المنافقين أو الكافرين...**

فمنهم من يجعل للشيخ قصائد يسميها: «جنيب القرآن» ويكون وجده بها، وفرحه بمضمونها أعظم من القرآن، ويكون فيها من الكذب والضلال أمور»اهـ[٣].

---

(١) الفتاوى (٤/ ٥٨).

(٢) المنهاج (٥/ ٣٣١). وسيأتي في المبحث الخاص بمصادر التلقي عند الصوفية تفصيل هذه المسألة وسياق ما ذكره شيخ الإسلام حول ذلك (ص٣١٧).

(٣) الفتاوى (٤/ ٧٦).

تاسعاً: بداية دخول الفلسفة في التصوف:

للتصوف علاقة كبيرة بالفلسفة، ويمكن بيان ذلك من خلال النقاط التالية:

أ ـ تقدم أن مظاهر التصوف الأولى كانت تتمثل في المبالغة في التعبُّد والتألّه، والخوف والبكاء، ولم تكن ظهرت بعدُ تِلك الشطحات، كالغلوّ في الكرامات، أو ادعاء علم الغيب، أو القول بالحلول والاتحاد، ونحو ذلك، ولم يتكلم أحد من المتصوفة بهذا إلا بعدما تَزيّا فريق من الفلاسفة بِزِيّ المتصوفة، ثم بدؤوا ينشرون في الصوفية مثل هذه الاعتقادات.

وقد بيّن الشيخ هذا في معرض كلامه عن ابن عربي وابن سبعين، وغيرهما من الملاحدة الحلولية، وانخداع فريق من الناس بظاهرهم، فقال:

«.. والجنيد رَحِمَهُ اللَّهُ تكلم بكلام الأئمة العارفين، **فإن كثيراً من الصوفية وقعوا في نوع من الحلول والاتحاد**، كما ذكر ذلك أبو نعيم في «الحلية»، وكما ذكره القشيري في «رسالته»، .. والشيوخ الأكابر الذين ذكرهم أبو عبد الرحمن السُّلَمي في: «طبقات الصوفية» وأبو القاسم القشيري في: «الرسالة» كانوا على مذهب أهل السنة والجماعة، ومذهب أهل الحديث، كالفُضَيل بن عياض، والجُنيد بن محمد، وسهل بن عبد الله التستري، وعمرو بن عثمان المكي، وأبي[1] عبد الله محمد بن خفيف الشيرازي، وغيرهم، وكلامهم موجود في السنة، وصنفوا فيها الكتب.

لكن بعض المتأخرين كان على طريقة بعض أهل الكلام في بعض

---

(١) في المطبوع: وأبو عبد الله، وهو خطأ.

فروع العقائد، **ولم يكن فيهم أحد على مذهب الفلاسفة، وإنما ظهر التفلسف في المتصوفة المتأخرين، فصارت المتصوفة:**

١ ـ تارة على طريقة **صوفية أهل الحديث**، وهم خيارهم وأعلامهم.

٢ ـ وتارة على اعتقاد **صوفية أهل الكلام**، فهؤلاء دونهم.

٣ ـ وتارة على اعتقاد **صوفية الفلاسفة**، كهؤلاء الملاحدة.

ولهذا ذكر ابن عربي في أول «الفتوحات» ثلاث عقائد:

١ ـ عقيدة مختصرة من، «إرشاد» أبي المعالي[(١)] بحججها الكلامية[(٢)].

٢ ـ عقيدة فلسفية، كأنها مأخوذة من ابن سينا وأمثاله.

ثم أشار إلى:

٣ ـ اعتقاده الباطن الذي أفصح به في «فصوص الحكم»، وهو وحدة الوجود، فقال: «وأما عقيدة خلاصة الخاصة، فتأتي مفرقة في الكتاب»[(٣)].

---

(١) أبو المعالي: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجُوَيْني، تقدمت ترجمته (ص١٢٩).

(٢) الإشارة هنا إلى كتاب «الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد»، لِأبي المعالي الجويني.

(٣) ذكر ابن عربي عقائده الثلاث في كتابه الفتوحات المكية، وقال في آخرها: «فهذه عقيدة العوام من أهل الإسلام، أهل التقليد وأهل النظرة ملخصة مختصرة، ثم أتلوها إن شاء الله بعقيدة الناشئة الشادية، ثم أتلوها بعقيدة خواصّ أهل الله من أهل الطريق من المحققين، أهل الكشف والوجود... وأما التصريح بعقيدة أهل الخلاصة، فما أفردتها على التعيين لما فيها من الغموض، لكن جِئت بها مبددة في أبواب هذا الكتاب، مُستوفاة مُبيّنة، لكنها كما ذكرنا مُتَفرقة...»اهـ.
انظر: الفتوحات المكية لابن عربي (١/ ٣٤ ـ ٣٨).

ولهذا كان هؤلاء ـ كابن سبعين ونحوه ـ يعكسون دين الإسلام، فيجعلون أفضل الخلق: المحقق عندهم، وهو القائل بوحدة الوجود.. وبعده عندهم على ما ذكره ابن سبعين وإخوانه هو: الصوفي، يعنون به المتصوف على طريقة الفلاسفة، ليس هو الصوفي على طريقة أهل الحديث والكتاب والسنة...

فمن جعل أئمة المذاهب وأتباعهم كمالك والشافعي و.. وأمثال هؤلاء دون أهل الكلام، وأهل الكلام دون الفلاسفة، والفلاسفة **دون صوفية الفلاسفة**، وصوفية الفلاسفة دون أهل التحقيق القائلين بالوحدة، وهؤلاء أرفع الخلق، **أليس يكون قد ناقض الرسول ﷺ في دينه مناقضة ظاهرةً لكل أحد؟! فمن كان إلى الرسول ﷺ أقرب كان عنده أخفض، ومن كان عن الرسول ﷺ أبعد كان عنده أفضل..**»اهـ[(١)].

وقال الشيخ في موضع آخر: «.. ولهذا كان الشيوخ العارفون المستقيمون من مشايخ التصوف، وغيرهم، يأمرون أهل القلوب أرباب الزهد والعبادة والمعرفة والمكاشفة بلزوم الكتاب والسنة،.. وهم كلهم متفقون على أنه لا طريق للعباد إلى الله إلا باتباع الواسطة الذي بينهم وبين الله، وهو الرسول ﷺ.

ولكن دخل في طريقهم أقوام ببدع وفسوق وإلحاد، وهؤلاء مذمومون عند الله وعند رسوله ﷺ، وعند أولياء الله المتقين، وهم صالحوا عباده، مثل من يظن أن لبعض الأولياء طريقاً إلى الله بدون اتباع الرسول ﷺ، أو يظن أن من الأولياء من يكون مثل النبي، أو أفضل منه، أو أنه يكون من هو خاتم الأولياء أفضلَ من السابقين الأولين، أو أعلم بالله من خاتم الأنبياء، وأمثال هذه المقالات التي تَقَوَّلَها مَنْ دخل

---

(١) الصفدية (١/٢٦٦ ـ ٢٧١).

فيهم من الملاحدة الضالين، ومِن هذا الوجه صار قومٌ مُتَصوفون يتفلسفون»اهـ[١].

وسُئل الشيخ: «.. عن رجل مسلم يقول: إن معجزات الأنبياء صلى الله عليهم وسلم، قوى نفسانية، أفتونا مأجورين. فأجاب: الحمد لله رب العالمين، هذا الكلام وهو قول القائل: إن معجزات الأنبياء ﷺ قوى نفسانية باطل، بل هو كفر يُسْتَتاب قائله ويُبَين له الحق، .. وهو من كلام طائفة من المتفلسفة، والقرامطة[٢] الباطنية، والإسماعيلية[٣]، ونحوهم، .. وهؤلاء كانوا يتظاهرون بالتشيع، وهم في

(١) انظر: الرد على المنطقيين (ص٥١٤ ـ ٥١٦).

(٢) القرامطة: نسبة إلى حمدان قرمط، زعيم هذه الفرقة، وقد خرجوا على المسلمين سنة ٢٨١هـ في خلافة المعتضد، وحكموا البحرين (وتسمى حالياً: الإحساء)، وقطعوا الطريق على الحجاج، وأفسدوا في الأرض ونهبوا وأسالوا الدماء، واستحلوا البيت الحرام، واقتلعوا الحجر الأسود وذهبوا به إلى البحرين.

وهذه الفرقة من الفرق الباطنية التي جحدت الشرائع، واستباحت المحارم، وأنكرت الأمور المعلومة من الدين بالضرورة، وتأولوا أحكام الشريعة والعبادات المفروضة بتأويلات باطلة.

انظر: الفرق بين الفرق (ص٢٦٦)، التبصرة في أصول الدين (ص٨٣)، التنبيه والرد، للملطي (ص٢٠ ـ ٢١)، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان (ص٨٠ ـ ٨١)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص٧٩)، معجم البلدان (١/ ٣٤٦)، وللإمام ابن الجوزي رسالة مفيدة في القرامطة.

(٣) الإسماعيلية: إحدى فرق الشيعة الباطنية، تنسب إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر، وزعموا أن «السر المكتوم» آلَ إليه، وزعموا أن الظاهر من نصوص الوحي قشور، والتأويل هو اللب، وأن هذا اللب لا يصل إليه إلا الخواص دون العوام، ومن تأويلاتهم الباطلة: أن البعث هو الانتباه من نومة الغفلة، واليقظة من رقدة الجهالة، والميزان الذي جاء في النصوص أنه توزن به الأعمال يوم القيامة هو: ميزان الحكمة وليس ميزاناً حقيقياً!. =

الباطن ملاحدة، ويُسَمّون: القرامطة والباطنية، وغير ذلك.

ثم هم في هذه الدعوة درجات: فالواصلون منهم.. لا يعتقدون وجوب الصلوات الخمس، ولا الزكاة، ولا صيام شهر رمضان ولا حج البيت العتيق، ولا تحريم ما حرم الله ورسوله من الخمر والميسر والزنا، وغير ذلك.

ويزعمون أن هذه النصوص لها تأويل وباطن يُخالف الظاهر المعلوم للمسلمين،.. **وقد دخل في كثير من أقوالهم في العلوم، أو في العلوم والأعمال، طائفة من المنتسبين إلى التصوف والكلام**، وكلام ابن عربي وابن سبعين، وأمثالهما من ملاحدة المتصوفة يرجع إلى قول هؤلاء»اهـ[١].

ب - بيّن الشيخ أن تأثير الفلسفة في التصوف بلغ إلى بناء بعض مذهب المتصوفة على أصول الفلاسفة، وأن بعض متفلسفة الصوفية قرّروا أصول الفلاسفة واعتمدوها، فسار باقي الصوفية عليها، فقال: «.. وأيضاً فقد قال ابن سينا في: «مقامات العارفين»[٢]: «أول درجات حركات العارفين ما يُسَمونه هم بالإرادة، وهو ما يعتري المستبصر باليقين البرهاني.. فما دامت درجته هذه فهو مُريد.

= وأمر الإسماعيلية ينتهي إلى تعطيل الشريعة وسقوط التكاليف، ولهم كتب في مذهبهم؛ منها: كتاب الافتخار، وكتاب الجفر، وكتاب تأويل الشريعة، وكتاب السر... وغيرها.

انظر: البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان (ص٨٣ - ٨٥)، الملل والنحل (١/ ٢٢٦)، التبصير في أصول الدين (ص٨٣ - ٨٤)، الفتاوى (٤/ ١٦٢ - ١٦٣)، الرد على الرافضة لأبي حامد المقدسي (ص١٤١)، ذكر مذاهب الثنتين والسبعين فرقة (ص١٣٠ - ١٣١).

(١) انظر: الصفدية (١/ ١ - ٥).

(٢) انظر: كتاب: الإشارات والتنبيهات، لابن سينا، الفصل السابع، (٣ - ٤، ص٨١٨ - ٨٢٧).

ثم إنه يحتاج إلى الرياضة، والرياضة مُوجهة إلى ثلاثة أغراض:

الأول: تنحية ما سوى الحق، عن مُسْتَنِّ الآثار.

الثاني: تطويع النفس الأمّارة للنفس المطمئنة، لتنجذب قوى التخَيّل والوهم إلى التوهمات المناسبة للأمر القدسي، منصرفة عن التوهمات المناسبة للأمر السفلي.

الثالث: تلطيف السرّ للتنبيه.

والأول: يُعين عليه الزهد، **والثاني:** يعين عليه العبادة، المشفوعة بالفكر، **ثم الألحان المستخدمة لِقوى النفس الموقعة لِما يُلَحن بها من الكلام موقع القبول في الأوهام**(١)، **والثالث:** يُعين عليه الفكر اللطيف، والعشق العفيف»اهـ.

.. **والمقصود** أن يُجمع بين هذا وبين ما قاله ابن سينا في: «مقامات العارفين» وهو خاتمة مُصحفهم(٢)، وقد قال الرازي(٣): «هذا الباب أجلّ ما في الكتاب، فإنه رتب عِلم الصوفية ترتيباً ما سبَقه إليه مَن قبله، ولا يلحقه مَنْ بعده»اهـ(٤)، وأقره الطوسي على هذا الكلام، وقال:

---

(١) يُشير إلى السماع المبتدع عند الصوفية، وهو تلحين القصائد والأشعار، وما يُصاحب ذلك من الضرب بالدّفّ ومخالطة المردان... وغير ذلك، وسيأتي تفصيل مسألة السماع عند الصوفية، في المبحث الخاصّ بذلك (٢/١٦٦).

(٢) يعني بمصحفهم: كتاب: «الإشارات والتنبيهات» لابن سينا، كما ذكر الشيخ ذلك بقوله قبل صفحات: «.. فإنه قال في إشاراته التي هي كالمصحف لهؤلاء المتفلسفة الملحدة»اهـ. الدرء (٦/ ١٩).

(٣) هو فخر الدين محمد بن عمر الرازي، تقدمت ترجمته، انظر (ص١٣٠).

(٤) الرازي له كتاب اختصر فيه كتاب ابن سينا «الإشارات والتنبيهات»، وسماه «لباب الإشارات»، وقد بحثت عن نص كلام الرازي الذي ذكره شيخ الإسلام، فلم أعثر عليه، ولكن نقله عن الرازي نصيرُ الدين الطوسي، كما سيأتي تخريجه في التعليق التالي.

«قد ذكر الفاضل الشارح أن هذا الباب أجلّ ما في هذا الكتاب، فإنه رتّب فيه علوم الصوفية ترتيباً ما سبقه إليه مَن قبله ولا لحقه مَن بعده»اهـ[1].

وهذا الذي هو غاية ما عند هؤلاء من معارف الصوفية، إذا تدبره مَن يعرف ما بعث الله به رسوله ﷺ، وما عليه شيوخ القوم ـ المؤمنون بالله ورسوله ﷺ ـ المتبعون للكتاب والسنة، تبين له أن ما ذكره في الكتاب بعد كمال تحقيقه لا يصيِّر الرجلَ مسلماً، فضلاً عن أن يكون ولياً لله، وأولياء الله هم المؤمنون المتقون، فإن غايته هو الفناء في التوحيد الذي وصفه، وهو توحيد غُلاة الجهمية المتضمن نفي الصفات.. وإنما يجعل الفناء في هذا التوحيد هو غاية العارفين: صوفية هؤلاء الملاحدة كابن الطُّفَيْل[2] صاحب رسالة «حَيّ بن يقظان» وأمثاله، ولهذا يستأنسون بما يجدونه من كلام أبي حامد موافقاً لقولهم..»اهـ[3].

وقال الشيخ: «.. وهذا الإلحاد الذي وقع في كلام ابن عربي صاحب «الفتوحات» وأمثاله في أصول الإيمان بالله ورسوله ﷺ واليوم الآخر، لم يكن في كلام العلماء والشيوخ المشهورين عند الأمة الذين

---

(١) انظر نصّ كلام الطوسي في شرحه على كتاب: «الإشارات والتنبيهات»، وهو مطبوع بِذيل كتاب، «الإشارات والتنبيهات»، (٣، ٤/ ٧٨٩).

(٢) هو محمد بن عبد الملك بن محمد بن طفيل القيسي الأندلسي، أبو بكر، وُلد سنة ٤٩٤هـ، برع في الطب والفلسفة والرياضيات، له رسالة: حيّ بن يقظان، وغيرها، توفي سنة ٥٨١هـ.

انظر: نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب، لأحمد بن محمد المقري التلمساني (١/ ٢٧، رسالة الشقندي في فضل الأندلس والأندلسيين)، الأعلام (٧/ ١٢٨).

(٣) انظر: درء التعارض (٦/ ١٩، ٤١، ٥٥ ـ ٥٦)، وانظر للاستزادة: الصفدية (٢/ ٣٣٩).

لهم لسان صدق، لكن هؤلاء أخذوا مذهب الفلاسفة المنتسبين إلى الإسلام.. فأخرجوها في قالب الإسلام بلسان التصوف والتحقيق..»اهـ[(١)].

ج ـ سبب تظاهر ابن عربي وغيره من غلاة الصوفية بالتصوف دون التشيع أو غيره من الملل:

قال الشيخ: «.. ومن هنا دخل أهل الإلحاد من أهل الحلول والوحدة والاتحاد، حتى آل الأمر بهم إلى أن جعلوا وجود المخلوقات عين وجود الخالق سبحانه، كما فعل صاحب «الفصوص» ابن عربي، وابن سبعين، وأمثالهما من الملاحدة المنتسبين إلى التصوف والتحقيق.

وهم من جنس الملاحدة المنتسبين إلى التشيع، لكن تظاهر هؤلاء من أقوال شيوخ الصوفية وأهل المعرفة بما التبس به حالهم على كثير من أهل العلم المنتسبين إلى العلم والدين، بخلاف أولئك الذين تظاهروا بمذهب التشيع، فإن نفور الجمهور عن مذهب الرافضة مِما نفّر الجمهور عن مثل هؤلاء، بخلاف جنس أهل الفقر والزهد، ومن يدخل في ذلك من مُتَكلم ومُتَصوف وفقير وناسك، وغير هؤلاء، **فإنهم ـ لمشاركتهم الجمهور في الانتساب إلى السنة والجماعة ـ يخفى من إلحاد الملحد الداخل فيهم ما لا يخفى من إلحاد ملاحدة الشيعة**، وإن كان إلحاد الملحد منهم أحياناً قد يكون أعظم، كما حدّثني نقيب الأشراف أنه قال للعفيف التلمساني: أنت نُصَيْري؟ فقال: نُصَيْر جزءٌ مِنّي»اهـ[(٢)].

د ـ التفريق في الحكم بين الصوفية ـ عامة ـ وبين مَن تظاهر بمظهرهم من الفلاسفة:

---

(١) انظر: الصفدية (١/ ٢٦٥).

(٢) انظر: درء التعارض (١/٣١٨ ـ ٣١٩).

مِن عدل الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ وغزارة فهمه لمذهب الصوفية: أنه يفرق عند الحكم عليهم بين درجات الصوفية وطبقاتهم، فلا يحكم على عمومهم بكلام غُلاتهم، بل إنه يخرج أكثر هؤلاء الغُلاة من فرقة الصوفية عامة، ويُقرّر أنهم ينتسبون إلى المتصوفة ظاهرياً وهم ليسوا منهم، بل المتصوفة منهم براء.

قال الشيخ في معرض كلامه عن الفلاسفة، وإنكارهم لِكثير من مسائل الشرع: «.. فصار هؤلاء الذين ظنوا الموجودات ما عرفه هؤلاء المتفلسفة، إذا سمعوا ما أخبرت به الأنبياء من العرش والكرسي قالوا: العرش هو الفلك التاسع، والكرسي هو الثامن، .. وكذلك الملاحدة المنتسبون إلى التصوف والتألّه ـ كابن سبعين وأمثاله ـ سلكوا مسلكاً جمعوا فيه ـ بزعمهم ـ بين الشرع والفلسفة، وهم ملاحدة ليسوا من الثنتين والسبعين فرقة، وقد بُسط الكلام على هؤلاء وهؤلاء في غير هذا الموضع»اهـ[١].

وقال في موضع آخر: «.. وهؤلاء يُلَبِّسون على المسلمين تلبيساً كثيراً، .. وهؤلاء المتفلسفة قد يجعلون «جبريل» هو الخيال الذي يتشكل في نفس النبي ﷺ، والخيال تابع للعقل، فجاء الملاحدة الذين شاركوا هؤلاء الملاحدة المتفلسفة، وزعموا أنهم أولياء الله، وأن أولياء الله أفضل من أنبياء الله، .. **فإن ابن عربي وأمثاله وإن ادّعوا أنهم من الصوفية، فهم من صوفية الملاحدة الفلاسفة، ليسوا من صوفية أهل العلم، فضلاً عن أن يكونوا من مشايخ أهل الكتاب والسنة**»اهـ[٢].

وقال: «.. ولكن هذا بناه ابن عربي وأمثاله من الملاحدة على أصول الفلاسفة الصابئة[٣]، وهؤلاء أخذوا كلام الفلاسفة:

---

(١) الفتاوى (١٧/ ٣٣٧ ـ ٣٣٨). (٢) الفتاوى (١١/ ٢٣٢ ـ ٢٣٣).

(٣) الصابئ، لغة: هو الخارج من دين إلى دين.

=

أخرجوه[١] في قالب المكاشفة والمشاهدة»اهـ[٢].

وسيأتي في مبحث قادم تفصيل مذهب ابن عربي وحزبه القائلين بالحلول والاتحاد، والتفريق بينهم وبين صالحي الصوفية كالجنيد وغيره، وبيان ما أوقع ابن عربي وحزبه في الضلال، مع الرد عليهم[٣].

❖ ❖ ❖

= والصابئة: هم الذين بُعث فيهم إبراهيم عليه السلام، كانوا يسكنون حران، وكانوا يعظمون الكواكب السبعة، ويزعمون أنها تدير العالم.

وهم قسمان:

مشركون: وهم عبدة الكواكب.

وصابئة حنفاء: وهم الموحدون الذين اتبعوا إبراهيم عليه السلام.

وقد ذكر الله تعالى هذين القسمين في القرآن وبين أن الصابئة ينقسمون مؤمنين وكفاراً؛ فقال عز وجل: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَادُواْ وَٱلنَّصَـٰرَىٰ وَٱلصَّـٰبِـِٔينَ مَنْ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْـَٔاخِرِ وَعَمِلَ صَـٰلِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِندَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ٦٢].

انظر: لسان العرب (١/١٠٧)، الملل والنحل (٢/٣٠٧)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص٩٠)، البرهان في عقائد أهل الأديان (ص٩٢)، إغاثة اللهفان (٢/٢٤٩ ـ ٢٥٥).

(١) كذا في المطبوع.

(٢) انظر: درء التعارض (٥/ ٣٥٥)، وانظر للاستزادة: التوسل والوسيلة (ص١٥٣).

(٣) انظر: (ص٤٦٩).

المبحث الثالث

أسماء الصوفية

أُطلق على المتصوفة عدة أسماء، لكنها ـ في الغالب ـ ترجع إلى معاني الزهد والتعبد والجوع والفقر ونحوها، ويمكن إجمال الأسماء التي ذكرها شيخ الإسلام فيما يلي:

الصوفية: وهو أشهر الأسماء وأظهرها، حتى صار عند الإطلاق لا ينصرف إلا إلى هؤلاء، وقد تقدم بيان سبب إطلاق هذا الاسم عليهم[(١)].

الفقرية، المتفَقِّرة، الفقراء[(٢)]، ....

(١) انظر: (ص٢١٧).

وقد ذكر شيخ الإسلام هذا الاسم وكرره كثيراً، كما في الفتاوى (٨/ ٣٦٠، ٣٥٧، ١٤/ ١١، ١٠/ ٣٣، ٣٦٨)، الاستقامة (٢/ ١٢٨)، المنهاج (٣/ ٥٨، ٥/ ٣٣٤)، الفرقان (ص٣٤)، وغيرها كثير.

(٢) نسبة الصوفية إلى الفقر مشهورة بين الصوفية وغيرهم، حتى صار للفقر عند التفصيل معنيان: أحدهما في الاصطلاح العام، والآخر في اصطلاح المتصوفة.

وقد ذكر التهانوي التعريفين، وذكر الأول، ثم قال: «أما الفقير ـ عند السالكين ـ هو: من لا غناء له إلا بالحق، كما قال الشبلي، وقال أهل المعرفة: الفقر: الأنس بالمعدوم، والوحشة بالمعلوم، وقال سهل: الفقير الصادق هو الذي لا يسأل ولا يُرد ولا يتجسس»اهـ. كشاف اصطلاحات الفنون لمحمد بن علي بن علي التهانوي (٣/ ٤٢٨، وضع حواشيه وعلق عليه: أحمد حسن بسج، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤١٨هـ). =

الفكرية، المغاربة، الجوعية[١]:

قال الشيخ ـ رفع الله درجته ـ: «وقد كان للزهاد عدة أسماء: يُسمَّون بالشام: «**الجوعية**»، ويُسمّون بالبصرة «**الفقرية**» و«**الفكرية**»، ويُسمّون بخُراسان: «**المغاربة**»[٢]، ويُسمّون أيضاً: الصوفية و«**الفقراء**»»اهـ)[٣].

وقال: «.. كل مَن كان مِن.. والمتفقرة..»اهـ[٤].

وقال: «وصار أيضاً اسم «**الفقراء**» يُعنى به أهل السلوك، وهذا عُرْفٌ حادث..»اهـ[٥].

= والكلاباذي في التعرف لمذهب التصوف كثيراً ما يطلق لفظ الفقر على الصوفية، ومن ذلك قوله: «الشيوخ يهجرون الفقير لثلاث: إذا حج عن غيره بمال، وإذا أتى خراسان، وإذا دخل اليمن» (ص١٤٧)، وقال: «قال الجنيد: الرحمة تنزل على الفقير في ثلاثة مواضع: عند الأكل؛ فإنه لا يأكل إلا عند الحاجة، وعند الكلام؛ فإنه لا يتكلم إلا للضرورة، وعند السماع؛ فإنه لا يسمع إلا عند الوجد»اهـ (ص١٦٠).

وكذلك أطلقه السهروردي على الصوفية في مواضع من «عوارف المعارف» (كما في ٥/ ٦٩، وغيره).

(١) الجوعية: نسبة إلى الجوع، وسيأتي الكلام عن الجوع عند المتصوفة في مبحث خاص (٢/ ١٣٤).

وقد ذكر هذا الاسم أيضاً السهروردي في «عوارف المعارف» وأنه يطلق عليهم في الشام (٥/ ٦٧).

(٢) ذكر السهروردي (عوارف المعارف ٥/ ٦٧) أنهم يُسمون في خراسان بِـ«الشكفتية»، نسبة إلى «الشكفت» وهو الغار؛ لأنهم غالباً يأوون إليه.

(٣) الفتاوى (١٠/ ٣٦٨).

(٤) الفتاوى (٣٥/ ١٦٤)، وانظر أيضاً إطلاق اسم المتفقِّرة في: الفتاوى (١٠/ ٣٣، ٦٩٨).

(٥) الفتاوى (١١/ ١٩٥)، وانظر أيضاً إطلاق اسم الفقراء في: الفتاوى (٨/ ٥٩، ١٤/ ١١، ١١/ ٢٨، ١٩٥)، الاستقامة (٢/ ٢٧)، المنهاج (٣/ ٥٨)، الفرقان (ص٣٤).

العُبّاد، المتعبِّدة، النُّساك، المتنسِّكة[١]، الزهّاد، المتزهِّدة[٢]:

قال الشيخ: «.. فتدبر هذا؛ فإنه تنبيه على أصل عظيم، ضلّ فيه من طوائف **النُّساك**، والصوفية، و**العباد**، والعامة، من لا يحصيهم إلا الله»اهـ[٣].

وقال: «وأما عمل الحي بغير حب ولا إرادة أصلاً، فهذا ممتنع، وإن تخيّله بعض الغالطين من **النُّساك**»اهـ[٤].

وقال: «.. كل مَن كان مِن «**المُتَنَسِّكة**»، والمتفقهة، و«**المتعبدة**»، والمتفقرة، و«**المتزهّدة**»، .. خارجاً عن الهدى ودين الحق الذي بعث الله

---

(١) النساك والمتنسكة: نسبة إلى التنسّك، وهو التعبد؛ يقال: رجل ناسك: أي عابد، والجمع: نُسّاك.
انظر: مادة نسك، في: تاج العروس (١٣/ ٦٥٨).

(٢) الزهاد والمتزهدة: نسبة إلى الزهد، والزهد في اللغة: ترك الشيء والإعراض عنه، والتزهيد في الشيء ضد الترغيب فيه، والشيء الزهيد: هو القليل الحقير.
والزهد اصطلاحاً عرَّفه ابن رجب الحنبلي بأنه: «الإعراض عن الشيء لاستقلاله واحتقاره وارتفاع الهمة عنه»اهـ.
ومعنى الزهد عند الصوفية هو ما ذكره المناوي في التوقيف على مهمات التعاريف (ص٣٩٠) فقال: «الزهد في الشيء: قلة الرغبة فيه، وإن شئت قلت: الرغبة عنه.
وفي اصطلاح أهل الحقيقة: بغض الدنيا والإعراض عنها، وقيل: ترك راحة الدنيا لراحة الآخرة، وقيل: أن يخلو قلبك مما خلت منه يدك»اهـ.
انظر: تاج العروس (٤/ ٤٨٠، مادة: زهد)، جامع العلوم والحكم لابن رجب (ص٢١٠)، التعريفات للجرجاني (ص١٥٣).

(٣) الاستقامة (٢/ ١٢٨)، وانظر أيضاً إطلاق اسم العُبَّاد في: الرد على الأخنائي (ص١٦٣).

(٤) الفتاوى (١٠/ ٦٣)، وانظر أيضاً إطلاق اسم النّساك في: الفتاوى (٨/ ٣٦٠، ٢٧/ ٥٥)، المنهاج (٢/ ٦٢٤، ٣/ ٥٨)، مختصر الفتاوى المصرية (ص٥٧٠).

به رسوله ﷺ، . .»اهـ[١].

وقال الشيخ في معرض كلامه عن الخلوة والاعتزال: «. . ولكن صار طوائف مِمن يؤثر التخلي عن الناس ـ زهداً ونُسكاً ـ يحسب أن. . وربما كان بعض الأوقات من هؤلاء النساك الزهاد طائفة إما ظالمون لأنفسهم. .» اهـ[٢].

أهل السلوك[٣]، وأهل الإرادة[٤]:

قال الشيخ في معرض كلامه عن محبة الله تعالى: «. . وهذا من أعظم ما تجب رعايته على **أهل الإرادة والسلوك**، فإن كثيراً من المتأخرين زاغ عنه، فضَلَّ سواء السبيل»اهـ[٥].

أهل التألُّه[٦]:

قال الشيخ في معرض كلامه عن القدر: «وأما الطائفة الثانية: فهم

---

(١) الفتاوى (٣٥/ ١٦٤)، وانظر ـ أيضاً ـ إطلاق اسم المتعبدة في: الفتاوى (١٠/ ٣٢)، المنهاج (٥/ ٣٣٤).

(٢) الفتاوى (٢٧/ ٥٥)، وانظر أيضاً إطلاق اسم الزهاد في: الفتاوى (١٣/ ١٠٠)، وسيأتي تفصيل كلام شيخ الإسلام في خلوات الصوفية، وحكاية أحوالهم فيها، في المبحث الخاص بذلك (٢/ ١١٤).

(٣) أهل السلوك: سُموا بذلك؛ لأنهم يتكلمون في طريق السلوك إلى الله، ومعالم هذا الطريق، وما يجب على السالك فيه، وسيأتي في مبحث خاص تفصيل معالم هذا الطريق عند الصوفية وبيان أخطائهم في ذلك (٢/ ١١١).

(٤) أهل الإرادة: سُموا أهل الإرادة؛ لأنهم يُعظمون الإرادة والمريد، ويتكلمون في دقائق النيات والإرادات، ويبالغون في ذلك، وسيأتي في مبحث خاص تفصيل أحكام الإرادة والمريد (٢/ ٣٠٧).

(٥) الفتاوى (٨/ ٣٦٩)، وانظر أيضاً إطلاق اسم أهل الإرادة والسلوك في: الفتاوى (٨/ ٥٩، ١٣/ ١٠٠، ٢٢/ ٣٠٧).

(٦) التألُّه: هو التعبُّد، مشتق من الألوهية، وهي العبودية. =

شرٌّ منهم، وهم طوائف من أهل السلوك والإرادة **والتألُّه** والتصوف والفقر، ونحوهم»اهـ[١].

وقال أثناء كلامه عن الحلول والاتحاد: «وكذلك في جنس المبتدعة الخارجين عن الكتاب والسنة من أهل التعبّد والتألُّه والتصوف، منهم طوائف من الغلاة يدّعون الإلهية»اهـ[٢].

أهل المعرفة[٣]:

قال الشيخ في معرض كلامه عن الأحوال المبتدعة التي تعرض لبعض الصوفية:

«.. فالأحوال التي ترِد على العُباد **وأهل المعرفة**، والزهّاد، ونحوهم مِما توجب زوال عقل أحدهم وعلمه، حتى تجعله كالمجنون..»اهـ[٤].

= انظر مادة: أله، في: تاج العروس (١٩/ ٥).

(١) الفتاوى (٨/ ٥٩). (٢) المنهاج (٥/ ٣٣٤).

(٣) أُطلِق على الصوفية «أهل المعرفة»؛ لأنهم يزعمون معرفة الله تعالى معرفة خاصة، وأن الله تعالى يعرفهم بنفسه معرفة ينفردون بها عن غيرهم.

قال الكلاباذي في التعرف: «معنى من تعرف إليه: أي من تعرف الله إليه، ومعنى من توحد له: أي أراه أنه واحد، وقال الجنيد: المعرفة معرفتان: معرفة تعرّف، ومعرفة تعريف، معنى التعرف: أن يعرّفهم الله ﷻ نفسَه، ويعرفهم الأشياء به»اهـ (ص٦٤)، وقال أيضاً: «قال سهل: أهل المعرفة بالله كأصحاب الأعراف يعرفون كلاً بسيماهم، أقامهم مقاماً أشرف بهم على الدارين وعرفهم الملكين»اهـ (ص١٣٩).

(٤) الفتاوى (١٠/ ٣٤٨)، وسيأتي تفصيل هذه الأحوال التي تعرض للصوفية في مبحث خاص (٢/ ١٦٦).

المُتبَتِّلَة[(١)]:

قال الشيخ في معرض كلامه عن محبة الله تعالى: «.. والضرب الثاني: طوائف من المتصوفة، والمتفقّرة، والمتبتِّلة، ..»اهـ[(٢)(٣)].

فهذه مسمَّيات متعددة أطلقت على الصوفية. والمتأمل فيها يجد أنها كلها تدور حول العبادة والزهد والإعراض عن الدنيا ـ كما تقدم ـ، ولو دام حال المتصوفة على الزهد والتعبُّد المشروع، لكان الأمر سهلاً، ولكن واقع كثير من المتصوفة تعدى مسائل الزهد والعبادة إلى بدع وضلالات أوقعتهم في الحلول والاتحاد، بل والانسلاخ من ربقة الدين بدعاء غير الله تعالى، وصرف أنواع من العبادات إلى الأولياء وغيرهم[(٤)].

❖ ❖ ❖

---

(١) المتبتلة: من التبتُّل، وهو التعبُّد، ومنه قوله تعالى: ﴿وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا﴾ [المزمل: ٨].
انظر مادة: بتل، في: تاج العروس (١٤/ ٤٠).

(٢) الفتاوى (١٠/٦٩٨).

(٣) ذكر السهروردي أنهم يُسمون أيضاً «الملامتية»، والملامتي: هو الذي لا يظهر خيراً ولا يضمر شراً؛ لأن عروقه قد تشربت طعم الإخلاص، وتحقق بالصدق، فلا يحب أن يطَّلع أحد على حاله وأعماله. (عوارف المعارف ٥/ ٧٠).

(٤) كما سيأتي بيان ذلك في مباحث متعددة من هذه الرسالة.

الفصل الثاني

فرقها، ورجالها، ومصادرهم في التّلقّي

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: أشهر فرقها، والفروق بينها، وأسباب الافتراق

المبحث الثاني: أبرز رجالها، وأثرهم في الفرقة

المبحث الثالث: مصادرهم في التلقي

المبحث الأول

أشهر فرقها، والفروق بينها، وأسباب الافتراق

تمهيد:

عند النظر في منهج شيخ الإسلام في التفريق بين طوائف الصوفية وفرقها، نجد أنه ـ على الأغلب[1] ـ لا ينسبها إلى مسميات أو ألقاب اشتهرت بها، بل ينسبها إلى أشخاص، فيقول مثلاً: وهذه طريقة فلان ومَن تبِعه.. أو يقول: وهذا قاله فلان وتبِعَه عليه أقوام.. ونحو ذلك.

ومن ذلك قوله في معرض كلامه عن الخلوة وأحكامها[2] عند المتصوفة: «.. ثم صار أصحاب الخلوات فيهم من يتمسك بجنس العبادات الشرعية: الصلاة والصيام والقراءة والذكر، وأكثرهم يخرجون إلى أجناس غير مشروعة، **فمن ذلك طريقة أبي حامد ومن تبِعه**، وهؤلاء يأمرون صاحب الخلوة..»اهـ[3].

وأرى أن السبب في ذلك هو: أن فرقة الصوفية لم تكن في بداية

---

(١) **قلتُ**: «على الأغلب»؛ لأن عادة شيخ الإسلام أن يقول ـ مثلاً ـ: هذا قول ابن عربي وَمَنْ تبِعه، ولا يُطلق عليهم اسم: العربية (نسبةً إلى ابن عربي)، وكذلك لا يُطلق على مَن اتبعوا التلمساني وتبَنَّوْا أقواله اسم التلمسانية، لكنه في أحيان قليلة قد يُطلق اسم القائل على أتباعه، كما سيأتي بعد قليل عن فرقة السَّبعينية، فقد نسبهم إلى ابن سبعين، الذي هو من رؤوس القائلين بالحلول والاتحاد.

(٢) سيأتي في مبحث قادم تفصيل مذهب الصوفية في الخلوة (٢/ ١١٤).

(٣) الفتاوى (١٠/ ٣٩٦).

نشأتها قولاً مبتدعاً، أو رأياً معارضاً، أو مذهباً مخالفاً مخالفةً صريحةً ظاهرةً لِمَا عليه أهل السنة والجماعة، وإنما كانت ـ كما تقدم بيانه[١] ـ مبالغات ظهرت من بعض التابعين في الخوف، والبكاء، والزهد، ونحو ذلك مِمَّا لم يكن عليه النبي ﷺ وأصحابه، ثمّ بدأت ـ مع تقدم الزمن ـ تفشو بين عموم الصوفية مظاهر الغلوّ والشَّطَح، وبدأ مشايخ المتصوفة ومن تغلغل بينهم من ملاحدة الفلاسفة يصَنفون المصنفات، وينشرون الآراء في جزئيات المذهب، وصار لكلٍّ منهم رأي في السماع يُخالفه فيه غيره، ورأي آخرُ في الخلوة والعزلة يخالفه فيه غيره، ورأي ثالث في الكرامة، ورابع في النبوّة، وخامس في الجنة والنار، وسادس.. وسابع.. إلخ، ولأنهم لا يرجعون في تقرير مذهبهم إلى أصول علمية ثابتة، ولا يحتكمون عند الاختلاف إلى الكتاب والسنة، كثُر بينهم التنازع، وتعددت الأقوال، وصار لكل شيخ طريقة يتبعه عليها أقوام.

ويمكن ـ بالاستقراء ـ حصر فرق الصوفية التي ذكرها شيخ الإسلام، في الفرق التالية:

الاتحادية: وهي من أكبر فرقهم، وهم الذين يقولون: إن المخلوق يصل إلى مرحلة عالية من التعبد والقُرب يتحد فيها معه الخالق، وسيأتي شرح مذهبهم تفصيلاً[٢].

الحلولية: وهذه الفرقة من أكبر فرقهم أيضاً، وهي والاتحادية فرقة واحدة، ولا يكاد الشيخ يفرد إحداهما عن الأخرى إلا نادراً؛ سواء في العرض أو الرد، وبينهما فرق بسيط لا يكاد يظهر، **نبَّه شيخ الإسلام عليه بقوله:** «.. فإن هؤلاء الحلولية إخوان هؤلاء الاتحادية، **أولئك قالوا:**

---

(١) تقدم بيان ذلك عند الكلام عن نشأة الصوفية (ص٢٢٥).

(٢) سيأتي مبحث كامل مفصل عن مذهب الحلول والاتحاد (ص٤٠٥).

هو في جميع المصنوعات، **وهؤلاء قالوا**: هو المصنوعات» اهـ[١]، وسيأتي الكلام عن هذه الفرقة تفصيلاً[٢].

السبعينية: وهي من فرق الحلولية والاتحادية، وهم **أتباع ابن سبعين** من رؤوس القائلين بالحلول والاتحاد، **وذكرهم شيخ الإسلام بقوله**: «.. وهؤلاء عندهم ما ثَمَّ وجود لِغيره حتى يتحد مع وجوده، وهم من أعظم الناس تناقضاً، فإنهم يقولون: ما ثَمَّ غيْرٌ ولا سِوَى، وتقول **السبعينية**: ليس إلا الله، بدل قول المسلمين: لا إله إلا الله، ثُم يقولون: هؤلاء المحجوبون لا يرون هذا..»اهـ[٣].

الحلَّاجية: وهم منسوبون إلى **الحسين بن منصور الحلاج**، المقتول على الزندقة[٤]، وهي من فرق الحلولية والاتحادية، **وقد ذكرها شيخ الإسلام في معرض كلامه عن الحلول والاتحاد، فقال**: «.. فهؤلاء في الكفر الصريح هم أهل الإلحاد والاتحاد العام، بخلاف مَن قال بالاتحاد الخاص المقيَّد في نبي أو غير نبي كالنصارى وغالية الرافضة، وغالية جُهال المتعبدة من **الحلاجية**، واليونسية، وبعض العدوية، والحاكمية، وغيرهم، فإن هؤلاء يقولون بالاتحاد المعين المقيد..»اهـ[٥].

---

(١) المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٧).

(٢) سيأتي في مبحث الحلول والاتحاد (ص٤٠٥).

(٣) الفتاوى (١٣/ ١٩٦ ـ ١٩٧).

(٤) الزندقة: في الأصل لفظ فارسي معرَّب، وهي إنكار أصل من أصول العقيدة، ، أو الإلحاد، أو سلوك طريق يؤدي إلى ذلك، وأطلقه الإمام أحمد على القائلين بتناقض القرآن، وأكثر المصنفين في الفرق لا يطلقون هذا اللفظ على طائفة معينة.
انظر: لسان العرب (١٠/ ١٤٧ مادة زندق)، الرد على الجهمية للإمام أحمد (ص٥٢، ت: د. عبد الرحمن عميرة)، الزندقة والزنادقة لعاطف شكري عوض (ص٦٩ ـ ٧٩، ١٠٧ ـ ١١٣، ١٢٣ ـ ١٢٧).

(٥) المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٦ ـ ٣٧).

اليونسية(١): ونسبتهم إلى **يونس القنّيي**(٢)(٣)، وقد ذكره شيخ الإسلام في معرض رده على الحلولية والاتحادية في غلوِّهم في مشايخهم وإيصال بعضهم بعض المشايخ إلى درجة الألوهية، **فقال الشيخ**: «.. وكذلك الغلوّ في بعض المشايخ، إما في الشيخ عدي(٤)، **ويونس القنيي**،

(١) قال الإمام الذهبي: «وأما اليونسية؛ فهم شر الطوائف الفقراء، ولهم أعمال تدل على الاستهتار والانحلال قالاً وفعلاً، أستحي من الله ومن الناس من التفوه بها، فنسأل الله المغفرة والتوفيق»اهـ. تاريخ الإسلام للذهبي (حوادث سنة ٦١٩هـ، ص: ٤٧٢).

(٢) في المطبوع: يونس القتي، وهو خطأ، والتصويب من كتب التراجم.

(٣) هو يونس بن يوسف بن مساعد الشيباني المخارقي المشرقي القنيي، نسبة إلى قريته قُنَيَّة، شيخ الطائفة اليونسية.

قال الذهبي: «هذا شيخ الطائفة اليونسية، أولي الزعارة والشطارة، والشطح وقلة العقل، أبعد الله شرهم.. وكان شيخنا ابن تيمية يتوقف في أمره أولاً، ثم أطلق لسانه فيه وفي غيره من الكبار، والشأن في ثبوت ما يُنقل عن الرجل، والله المطّلع»اهـ.

وقال في موضع آخر: «كان ذا كشف وحال، ولم يكن عنده كبير علم، وله شطح وشعر ملحون ينظمه على لسان الربوبية، وبعضه كأنه كذب عليه، والله أعلم بسره»اهـ.

وقال ابن خلكان: «شيخ الفقراء اليونسية، وهم منسوبون إليه ومعروفون به، سألت جماعة من أصحابه عن شيخه: من كان؟ فقالوا: لم يكن له شيخ، بل كان مجذوباً، يريدون بذلك أنه جذب إلى طريق الخير والصلاح»اهـ، توفي سنة ٦١٩هـ.

انظر: وفيات الأعيان لابن خلكان (٢٥٦/٧، ت: إحسان عباس، ط. دار الكتب العلمية، بيروت)، تاريخ الإسلام للذهبي (حوادث سنة ٦١٩هـ، ص٤٧١ ـ ٤٧٣)، سير الأعلام (١٧٨/٢٢ ـ ١٧٩).

(٤) هو عدي بن مسافر بن إسماعيل بن موسى بن مروان بن الحسن بن مروان، الشامي الهكاري، شيخ الطائفة العدوية، أصله من دمشق، ثم دخل إلى بغداد، فاجتمع بالشيخ عبد القادر وحماد الدباس وعقيل المنبجي وأبي النجيب =

أو الحلاج... وغيرهم، بل لغلوّ في علي[(١)] بن أبي طالب[(٢)] رضي الله عنه ونحوه، بل الغلو في المسيح ونحوه.

فكل مَن غلا في حيٍّ، أو في رجل صالح؛ كمثل علي رضي الله عنه، أو عدي، أو نحوه، أو في مَن يعتقد فيه الصلاح، كالحلاج، أو الحاكم الذي كان بمصر، أو يونس القنيي، ونحوهم، وجعل فيهم نوعاً من الإلهية... فكل هذا شرك وضلال يُستتاب صاحبه، فإن تاب وإلا قُتل،..»اهـ[(٣)].

واليونسية من فرق الحلولية والاتحادية كما يتبين ذلك من قول شيخ الإسلام، فيما تقدم قبل قليل: «.. بخلاف من قال بالاتحاد الخاص المُقَيَّد في نبيٍّ أو غير نبي؛ كالنصارى، وغالية الرافضة، وغالية

= السهروردي وغيرهم. قال ابن كثير: «انفرد عن الناس وتخلّى بجبل هكار، وبنى له هناك زاوية، واعتقده أهل تلك الناحية اعتقاداً بليغاً، حتى إن منهم من يغلو غلواً كثيراً منكراً، ومنهم من يجعله إلهاً أو شريكاً، وهذا اعتقاد فاحش يؤدي إلى الخروج من الدين جملة»اهـ، توفي سنة ٥٥٧هـ، وله تسعون سنة.
انظر: البداية والنهاية (٨/ ٣٨٤)، شذرات الذهب (٤/ ١٧٩).

(١) هو علي بن أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم القرشي الهاشمي، أبو الحسن رضي الله عنه، أمير المؤمنين، ورابع الخلفاء الراشدين، وأحد المبشرين بالجنة، امتدت خلافته أربع سنين وتسعة أشهر، توفي بالكوفة سنة ٤٠هـ، حيث قتله عبد الرحمن بن ملجم (الخارجي).
انظر: الاستيعاب (٣/ ١٠٨٩ ـ ١١٣٤)، الإصابة (٤/ ٥٦٤ ـ ٥٧٠).

(٢) هو أبو طالب بن عبد مناف بن عبد المطلب بن هاشم، عم النبي ﷺ، دعاه النبي ﷺ إلى الإسلام، فامتنع خوفاً من أن تعيّره العرب أنه ترك دين آبائه، فمات كافراً سنة ٣ قبل الهجرة.
انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (١/ ١١٩ ـ ١٢٥)، الكامل لابن الأثير (٢/ ٣٧، ٣٨، ٩٠، ٩١)، الأعلام (٤/ ٣١٥).

(٣) الفتاوى (٣/ ٣٩٥).

جُهال المتعبدة، من الحلاجية، **واليونسية**،..» اهـ[١].

وذكر شيخ الإسلام اليونسية في موضع آخر في معرض كلامه عن اعتقاد فريق من الصوفية في خاتم الأولياء[٢]، فقال: «.. وكذلك جهال القدرية، والأحمدية، **واليونسية**، قد يُفضلون شيخهم على النبي ﷺ، أو غيره من الأنبياء، وربما ادَّعَوْا في شيخهم نوعاً من الإلهية..»اهـ[٣].

وذكر الشيخ في موضع ثالث أنهم كُفار مُرتَدّون، فقال: «.. وكان سبب الضلال عدم الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان، وأصله قول الجهمية الذين يُسوّون بين المخلوقات، فلا يُفرقون بين المحبوب والمسخوط، ثم إنه جرت أمور يطول وصفها.

ولما جاء قازان ـ وقد أسلم ـ دمشق انكشفت أمور أخرى، فظهر أن **اليونسية** كانوا قد ارتدوا وصاروا كفاراً مع الكفار. وحضر عندي بعض شيوخهم؛ واعترف بالردة عن الإسلام، وحدثني بفصول كثيرة... فتبيَّن له وقال: لا والله! وأخبرني عن رِدَّة من ارتدَّ من الشيوخ عن الإسلام لما كانت شياطين المشركين تُكرههم على الردَّة في الباطن، وتُعذِّبهم إن لم يرتدّوا، فقلت: كان هذا لِضعف إيمانهم وتوحيدهم والمادّة التي يشهدونها من جهة الرسول ﷺ، وإلا فالشياطين لا سلطان لهم على قلوب الموَحِّدين..»اهـ[٤].

وقال شيخ الإسلام: «وأما المنتسبون إلى الشيخ يونس: فكثير منهم كافر بالله ورسوله ﷺ، لا يُقرون بوجوب الصلاة الخمس، وصيام شهر رمضان، وحج البيت العتيق، ولا يُحرِّمون ما حرَّم الله ورسوله ﷺ، بل

---

(١) الفتاوى (١١/ ٣٦٣).

(٢) سيأتي تفصيل الكلام عن الولاية وخاتم الأولياء في مبحث خاص (ص٧٣٤).

(٣) الفتاوى (١١/ ٣٦٣ ـ ٣٦٤). (٤) الفتاوى (١٣/ ٢١٦ ـ ٢١٧).

لهم من الكلام في سَبِّ الله ورسوله، والقرآن والإسلام، ما يعرفه مَن عرفهم»اهـ[١].

العدوية[٢]: وهم أتباع الشيخ: عدِي بن مسافر، وقد ذكرهم شيخ الإسلام من ضمن فرق الحلولية والاتحادية. وتقدم ذكر كلام الشيخ قبل قليل، ومنه قوله: «.. فهؤلاء في الكفر الصريح هم أهل الإلحاد والاتحاد العام، بخلاف مَن قال بالاتحاد الخاص المقيَّد في نبي أو غير نبي؛ كالنصارى، وغالية الرافضة، وغالية جُهال المتعبدة من الحلاجية، واليونسية، وبعض **العدوية**، والحاكمية... وغيرهم، فإن هؤلاء يقولون بالاتحاد المعين المقيد» اهـ[٣].

وتقدم قبل قليل أيضاً[٤] سياق ما ذكره شيخ الإسلام من غلوّ بعض أتباعه فيه، حتى رفعوا منزلته إلى درجة الألوهية، ومن ذلك قول الشيخ: «وكذلك الغلوّ في بعض المشايخ، إما في الشيخ عدي.. فكل مَن غلا في حيٍّ، أو في رجل صالح؛ كمثل علي رضي الله عنه **أو عدي**.. وجعل فيهم نوعاً

---

(١) الفتاوى (٢/ ١٠٦).

(٢) العدوية: هم أتباع عدي بن مسافر، كما قال ابن كثير: «عدي بن مسافر.. شيخ الطائفة العدوية»اهـ. وقال الإمام محمد بن عبد الوهاب: «فليعلم أن المنتسب إلى الإسلام قد يمرق من الدين، وذلك بأمور؛ منها الغلو الذي ذمه الله؛ مثل الغلو في عدي بن مسافر أو غيره، بل الغلو في علي بن أبي طالب، بل الغلو في المسيح ونحوه. فكل من غلا في نبي أو صحابي أو رجل صالح، وجعل فيه نوعاً من الإلهية؛ مثل أن يقول: يا سيدي فلان أغثني، أو أنا في حسبك ونحو هذا، فهذا كافر يستتاب، فإن تاب وإلا قتل»اهـ. (مؤلفات الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب ص٦٧).

انظر: البداية والنهاية (٨/ ٣٨٤).

(٣) المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٦ ـ ٣٧).

(٤) راجع: (ص٢٧٠، ح٤).

من الإلهية، فكل هذا شرك وضلال، يُستتاب صاحبه، فإن تاب وإلا قُتل»اهـ(١).

ومن نُصْحِ شيخ الإسلام وإخلاصه كتب إلى أتباع الشيخ عدي كتاب مناصحة وتنبيه إلى ما وقعوا فيه من غلوّ، ومن ذلك قوله: «.. وأنتم ـ أصلحكم الله ـ قد منَّ الله عليكم بالانتساب إلى الإسلام، الذي هو دين الله، وعافاكم الله مما ابتلى به مَن خرج عن الإسلام من المشركين وأهل الكتاب، والإسلام أعظم النعم وأجلّها، .. وفي أهل الزهادة والعبادة منكم من له الأحوال الزكية، والطريقة المرضية، وله المكاشفات والتصرفات.

وفيكم مِنْ أولياء الله المتقين مَن له لسان صدق في العالمين، فإن قدماء المشايخ الذين كانوا فيكم، مثل الملقب بشيخ الإسلام: أبي الحسن علي بن أحمد بن يوسف القرشي الهكاري(٢)، وبعده الشيخ العارف القدوة: عدي بن مسافر الأموي، ومن سلك سبيلهم فيهم من الفضل والدين والصلاح والاتباع للسنة ما عظّم الله به أقدارهم، ورفع به منارهم.

وهؤلاء المشايخ لم يخرجوا في الأصول الكبار عن أصول أهل

---

(١) الفتاوى (٣/ ٣٩٥).

(٢) هو علي بن أحمد بن يوسف بن جعفر، أبو الحسن الهكاري القرشي الأموي. سكن بغداد، ولد سنة ٤٠٩هـ، وسمع الحديث، وروى عنه غير واحد من الحفاظ، وكان زاهداً عابداً ربانياً ذا وقار وهيبة، وكان يقول: رأيت رسول الله ﷺ في المنام في الروضة، فقلت: يا رسول الله، أوصني، فقال: عليك باعتقاد أحمد بن حنبل، ومذهب الشافعي، وإياك ومجالسة أهل البدع، توفي سنة ٤٨٦هـ.

انظر: البداية والنهاية (٨/ ٢٧٩، حوادث سنة ٤٨٦هـ)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (١٠/ ٢٢٥)، شذرات الذهب (٣/ ٣٧٨).

السنة والجماعة، وغالب ما يقولونه في أصولها الكبار جيِّد، مع أنه لا بد أن يوجد في كلامهم وكلام نظرائهم من المسائل المرجوحة والدلائل الضعيفة، كأحاديثَ لا تثبت، ومقاييسَ لا تطَّرِد، ما يعرفه أهل البصيرة، وأنتم تعلمون ـ أصلحكم الله ـ أن السنة التي يجب اتباعها هي سنة رسول الله ﷺ، . . فنسأل الله العظيم أن يجعلنا وإياكم من الذين يرثون الفردوس هم فيها خالدون، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته»اهـ[١].

القادرية: وينتسبون إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني، وهذه الفرقة ذكرها شيخ الإسلام من ضمن فرق الصوفية في معرض كلامه عن اعتقاد فريق من الصوفية في خاتم الأولياء[٢]، فقال:

«. . وكذلك جُهَّال **القادرية**[٣]، والأحمدية، واليونسية، قد يُفضلون شيخهم على النبي ﷺ أو غيره من الأنبياء، وربما ادَّعَوْا في شيخهم نوعاً من الإلهية. . »اهـ[٤].

الحاكمية[٥]: ونسبتهم إلى الحاكم بأمره[٦]، وقد غلا فيه أتباعه

---

(١) الفتاوى (٣/٣٧٦ ـ ٣٧٨، ٤٣٠).

(٢) سيأتي تفصيل الكلام عن الولاية وخاتم الأولياء في مبحث خاص (انظر ص٧٣٤).

(٣) في المطبوع «القدرية» ولعلّ الأقرب ما أثبته؛ لأن كلام الشيخ هنا عن فرق الصوفية، والقادرية هم أتباع الشيخ عبد القادر الجيلاني، وسيأتي الكلام عنهم.

(٤) الفتاوى (١١/٣٦٣ ـ ٣٦٤).

(٥) هذه الفرقة في الأصل من الفرق الباطنية، لا من الفرق الصوفية، ولكن لما أشبهت غلاة الصوفية في القول بالحلول والاتحاد ذكرتهم هنا، ولأن شيخ الإسلام أوردهم هنا ضمن غالية المتعبدة، فقال: «غالية **جُهال المتعبدة** من الحلاجية واليونسية وبعض العدوية، والحاكمية»اهـ. المستدرك على الفتاوى (١/٣٦ ـ ٣٧).

(٦) هو منصور بن العزيز نزار بن المعز مَعَد بن المنصور إسماعيل بن القائم =

حتى رفعوه إلى درجة الألوهية. وأشار شيخ الإسلام إلى ذلك بقوله في معرض رده على الحلولية:

«.. وكذلك الغلوّ في بعض المشايخ، فكل مَن غلا في حيّ أو في رجل صالح أو مَن يعتقد فيه الصلاح، كالحلاج أو **الحاكم الذي كان بمصر**، وجعل فيه نوعاً من الإلهية، فكل هذا شرك وضلال.»اهـ[1].

وقد ذكرهم شيخ الإسلام من ضمن فرق الحلولية والاتحادية، فقال: «.. فهؤلاء في الكفر الصريح هم أهل الإلحاد والاتحاد العام، بخلاف مَن قال بالاتحاد الخاص المقيَّد في نبي أو غير نبي، وغالية جُهال المتعبدة من الحلاجية، واليونسية، وبعض العدوية، **والحاكمية**... وغيرهم، فإن هؤلاء يقولون بالاتحاد المعين المقيد»اهـ[2].

السعدية: وهم منسوبون إلى الشيخ: **عمار السعدي**[3]. وقد ذكره

= محمد بن المهدي، أبو علي، العُبَيْدي المصري الرافضي، بل الإسماعيلي الزنديق المدَّعي الربوبية، الملقب بالحاكم بأمر الله، صاحب مصر، ولد سنة ٣٧٥هـ، وملَكَ بعد أبيه وله إحدى عشرة سنة، وكان شيطاناً مريداً، خبيث النِّحلة، فرعون زمانه، وكان قوم من الغوغاء إذا رأوه قالوا: يا واحد يا أحد يا محيي يا مميت، مات مقتولاً سنة ٤١١هـ.

انظر: سير الأعلام (١٥/١٧٣)، المنتظم (٧/٢٩٧ ـ ٣٠٠)، خطط المقريزي (١/٣٥٤)، النجوم الزاهرة (٤/١٧٦ ـ ١٩٦).

(١) الفتاوى (٣/ ٣٩٥).

(٢) المستدرك على الفتاوى (١/٣٦ ـ ٣٧).

(٣) وقفت على رجل بهذا الاسم ترجم له ابن حجر في تهذيب التهذيب، وفي لسان الميزان، ولعله هو المراد هنا ـ وإن كنت لا أجزم بذلك ـ وهو:
عمار بن نصر السعدي، أبو ياسر الخراساني المروزي، سكن بغداد، روى عنه سفيان بن عيينة وابن المبارك ووكيع وغيرهم، وعنه ابن أبي الدنيا وأبو يعلى وأبو القاسم البغوي وغيرهم، قال ابن معين: ليس بثقة، وقال العقيلي: قال =

شيخ الإسلام في معرض رَدِّه على أتباع الشيخ عدي فيما اختلقوه مِن إسناد لِلِبْس الشيخ عدي للخِرقة، فقال شيخ الإسلام: «.. وأما الخرقة، فقالوا: دخل على الشيخ العارف عقيل المنبجي وألبسه الخرقة بيده، والشيخ عقيل لبس الخرقة من يد الشيخ **عمار السعدي**، والشيخ **عمار السعدي** لبس الخرقة من يد الشيخ يوسف الغساني[(١)]»اهـ[(٢)].

ذكرهم شيخ الإسلام أثناء كلامه عن اعتقاد الصوفية بخاتم الأولياء، فقال: «.. وكذلك طائفة من **السعدية** يفَضلون الوليَّ على النبي»اهـ[(٣)].

البطائحية[(٤)] (ويُسَمَّون أيضاً: **الأحْمديَّة، والرفاعية**):

= لي موسى بن هارون: عمار أبو ياسر متروك الحديث، وقال الخطيب: هو متروك الحديث، وذكره ابن حبان في الثقات، توفي سنة ٢٢٩هـ.
انظر: تهذيب التهذيب (٧/ ٣٥٦)، لسان الميزان (٧/ ٣١٤).

(١) يوسف الغساني: لم أقف على هذا الاسم إلا في الإصابة (٤/ ٥٣٦) لابن حجر حيث أورد حديثاً، ثم قال: «وهكذا رواه يوسف الغساني عن سليمان بهذا الإسناد..»اهـ.

(٢) الفتاوى (١١/ ١٠٣ ـ ١٠٤)، والأعلام المذكورون في سند هذه الخرقة نص شيخ الإسلام على أنهم مجهولون لا يعرفون، فقال بعد سياق الإسناد: «وأما الإسناد المذكور ما بين أبي سعيد إلى عمر فمجهول، وما أعرف لهؤلاء ذكراً لا في كتب الزهد والرقائق ولا في كتب الحديث والعلم، ومن الممكن أن يكون هؤلاء شيوخاً، وقد ركب هذا الإسناد عليهم من لم يعرف أزمانهم، والله أعلم بحقيقة أمرهم»اهـ الفتاوى (١١/ ١٠٤).
وانظر تفصيل الكلام على الخرقة، ومعناها، وأحكامها عند الصوفية، في المبحث الخاص بذلك (٢/ ٣٢٧).

(٣) الفتاوى (١١/ ٣٦٤).

(٤) البطائحية: فرقة صوفية منسوبة إلى مؤسسها: منصور البطائحي. وهو خال أحمد الرفاعي، والبطائح: مجموعة قرى بين البصرة وواسط، وقد خلف منصوراً البطائحي ابن أخته أحمدُ الرفاعي، فنسبوا إليه بعد ذلك. =

وهذه الفرقة ذكرها شيخ الإسلام من ضمن فرق الصوفية في معرض كلامه عن اعتقاد فريق من الصوفية في خاتم الأولياء[١] **فقال**: «.. وكذلك جهال القادرية[٢]، **والأحمدية**، واليونسية، قد يُفضلون شيخهم على النبي ﷺ أو غيره من الأنبياء، وربما ادَّعَوْا في شيخهم نوعاً من الإلهية.»اهـ[٣].

ويُطلَقُ عليهم ثلاثة أسماء:

١ ـ الأحمدية: نسبة إلى شيخهم: أحمد الرفاعي[٤].

٢ ـ الرفاعية: نسبة إلى شيخهم: الرفاعي: أحمد بن أبي الحسين.

٣ ـ البطائحية: نسبة إلى نواحي البطائح (موطن الرفاعي).

ولشيخ الإسلام مناظرة مشهورة مع رؤوس هذه الفرقة، بيَّن فيها باطلهم، وردَّ على شبهاتهم، وكشف حيلهم التي يُلَبِّسون بها على الناس.

قال شيخ الإسلام: «.. الحمد لله رب العالمين.. أما بعد:

= انظر: وفيات الأعيان (١/ ١٧١ ـ ١٧٢)، معجم البلدان (١/ ٤٥٠)، الطرق الصوفية في مصر لعامر النجار (ص٨٩).

(١) سيأتي تفصيل الكلام عن الولاية وخاتم الأولياء في مبحث خاص (ص٧٣٤).

(٢) في المطبوع «القدرية» ولعلّ الأقرب ما أثبته؛ لأن كلام الشيخ هنا عن فرق الصوفية، والقادرية هم أتباع الشيخ عبد القادر الجيلاني، وقد تقدم الكلام عنهم قبل قليل (ص٢٧٥).

(٣) الفتاوى (١١/ ٣٦٣ ـ ٣٦٤).

(٤) هو أحمد بن علي بن أبي الحسين الرفاعي الحسيني، نسبة إلى بني رِفاعة، قبيلة من العرب، ولد بالعراق سنة ٥١٢هـ، وقيل: ٥٠٠، سكن أمَّ البطائح إلى أن مات. وبه عُرف أمر تربية المريدين بالبطائح، إليه انتهت الرياسة في علوم الطريق، وإليه تُنسب الطريقة الرفاعية، توفي سنة ٥٧٠هـ.
انظر: سير الأعلام (٢١/ ٧٧)، الطبقات الكبرى للشعراني (١/ ١٤٠)، الأعلام (١/ ١٧٤).

فقد كتبت ما حضرني ذكرُه في المشهد الكبير بقصر الإمارة والميدان، بحضرة الخلق في أمر البطائحية، يوم السبت، تاسع جمادى الأولى، سنة خمس(١)، وقد كتبت في غير هذا الموضع صفة حال هؤلاء البطائحية وطريقهم، وطريق الشيخ أحمد الرفاعي وحاله، وما وافقوا فيه المسلمين وما خالفوهم، وهو أنهم وإن كانوا منتسبين إلى الإسلام وطريقة الفقر والسلوك، ويوجد في بعضهم التعبد والتألُّه، والوجد والمحبة، والزهد والفقر، والتواضع ولين الجانب، والملاطفة في المخاطبة والمعاشرة، والكشف والتصرف، ونحو ذلك ما يوجد، فيوجد أيضاً في بعضهم من الشرك وغيره من أنواع الكفر، ومن الغلوّ والبدع في الإسلام، والإعراض عن كثير مِمَّا جاء به الرسول ﷺ، والاستخفاف بشريعة الإسلام، والكذب والتلبيس، وإظهار المخارق الباطلة، وأكل أموال الناس بالباطل، والصد عن سبيل الله ما يوجد.

وقد تقدمت لي معهم وقائعُ متعددةٌ، بيَّنت فيها لمن خاطبته منهم ومن غيرهم بعض ما فيهم من حق وباطل، وأحوالهم التي يسمونها الإشارات، وتاب منهم جماعة، وأُدب منهم جماعة من شيوخهم، وبينت صورة ما يُظهرونه من المخاريق: مثل ملابسة النار، والحيات، وإظهار الدم، واللاذن، والزعفران، وماء الورد، والعسل، والسكر وغير ذلك، وأن عامة ذلك عن حيل معروفة وأسباب مصنوعة.

وأراد غير مرة منهم قوم إظهار ذلك، فلمَّا رأوا معارضتي لهم رجعوا ودخلوا على أن أسترهم! فأجبتهم إلى ذلك بشرط التوبة، حتى قال لي شيخ منهم - في مجلس عام فيه جماعة كثيرة ببعض البساتين - لما عارضتهم بأني أدخل معكم النار بعد أن نغتسل بما يُذهب الحيلة، ومن احترق كان مغلوباً، فلما رأوا الصدق أمسكوا عن ذلك.

---

(١) يعني سنة خمس وسبعمائة.

وحكى ذلك الشيخ أنه كان مرة عند بعض أمراء التتر بالمشرق، وكان له صنم يعبده، قال: فقال لي: هذا الصنم يأكل من هذا الطعام كل يوم ويبقى أثرُ الأكل في الطعام بيِّناً يُرى فيه!!

فأنكرتُ ذلك.

فقال لي: إن كان يأكل أنت تموت؟

فقلت: نعم.

قال: فأقمتُ عنده إلى نصف النهار، ولم يظهر في الطعام أثر! فاستعظم ذلك التتري، وأقسم بأيمان مغلظة أنه كلَّ يوم يرى فيه أثر الأكل، لكن اليوم بحضورك لم يظهر ذلك!

فقلتُ لهذا الشيخ: أنا أبين لك سبب ذلك:

ذلك التتريُّ كافرٌ مشركٌ، ولصنمه شيطان يغويه بما يظهره من الأثر في الطعام، وأنت كان معك من نور الإسلام وتأييد الله تعالى ما أوجب انصراف الشيطان عن أن يفعل ذلك بحضورك، وأنت وأمثالك بالنسبة إلى أهل الاسلام الخالص كالتتريِّ، بالنسبة إلى أمثالك، فالتتريُّ وأمثاله سود، وأهل الاسلام المَحض بيض، وأنتم بُلقٌ[(١)] فيكم سواد وبياض، فأعجب هذا المثلُ مَن كان حاضراً!!.

وقلت لهم في مجلس آخر لمَّا قالوا: تريد أن نظهر هذه الإشارات؟

قلت: إن عملتموها بحضور من ليس من أهل الشأن: من الأعراب

(١) الأبلق: هو ما اختلط فيه لون السواد بالبياض، ومنه قول رؤبة:

فيها خطوط من سواد وبَلَقْ كأنها في الجلد توليع البهق

انظر: مادة بلق، في: لسان العرب (١٠/ ٢٥)، تاج العروس (١٣/ ٤٥)، القاموس (ص١١٢٢).

والفلاحين، أو الأتراك، أو العامة، أو جمهور المتفقهة والمتفقرة والمتصوفة، لم يحسب لكم ذلك. فمن معه ذَهَبٌ، فليأتِ به إلى سوق الصَّرْف إلى عند الجهابذة الذين يعرفون الذهب الخالص من المغشوش ومن الصفر، ولا يذهب إلى عند أهل الجهل بذلك.

فقالوا لي: لا نعمل هذا إلا أن تكون همتك معنا!

فقلت: هِمَّتي ليست معكم، بل أنا معارضٌ لكم، مانعٌ لكم؛ لأنكم تقصدون بذلك إبطال شريعة رسول الله ﷺ، فإن كان لكم قدرة على إظهار ذلك فافعلوا، فانقلبوا صاغرين.

فلما كان قبل هذه الواقعة بمدة، كان يدخل منهم جماعة مع شيخ لهم من شيوخ البَرِّ مطوَّقين بأغلال الحديد في أعناقهم، وهو وأتباعه معروفون بأمور، وكان يحضر عندي مرات، فأخاطبه بالتي هي أحسن.

فلما ذكر الناسُ ما يُظهرونه من الشعار المبتدع الذي يتميزون به عن المسلمين، ويتخذونه عبادةً وديناً يوهمون به الناس أن هذا لله سِر من أسرارهم، وأنه سيماء أهل الموهبة الإلهية لسالكي طريقهم - أعني طريق ذلك الشيخ وأتباعه - خاطبته في ذلك بالمسجد الجامع.

وقلت: هذا بدعة لم يشرعها الله تعالى ولا رسوله ﷺ، ولا فعل ذلك أحد من سلف هذه الأمة ولا من المشايخ الذين يقتدى بهم، ولا يجوز التعبُّد بذلك، ولا التقرُّب به إلى الله تعالى؛ لأن عبادة الله بما لم يشرعْه ضلالة، ولباس الحديد على غير وجه التعبد قد كرهه من العلماء، للحديث المروي في ذلك، وهو: أن النبي ﷺ رأى على رجل خاتماً من حديد، فقال: **(ما لي أرى عليك حلية أهل النار)**[1]، وقد

---

(١) رواه أبو داود (كتاب الخاتم، باب ما جاء في خاتم الحديد، ٤/ ٩٠، ح٤٢٢٣)، والترمذي (كتاب اللباس، باب ما جاء في الخاتم الحديد، ٤/ ٢٤٨، ح١٧٨٥)، وصححه الألباني (صحيح الجامع ٥/ ١٥٣، ح٥٥٤٠).

وصف الله تعالى أهل النار بأن في أعناقهم الأغلال[١]، فالتشبه بأهل النار من المنكرات.

وقال بعض الناس: قد ثبت في الصحيح عن أبي هريرة رضي الله عنه[٢] عن النبي ﷺ في حديث الرؤيا قال في آخره: «أحب القيد وأكره الغل. القيد ثبات في الدين» فإذا كان مكروهاً في المنام فكيف في اليقظة؟!.

فقلت له في ذلك المجلس ما تقدم من الكلام أو نحواً منه مع زيادة، وخوفته من عاقبة الإصرار على البدعة، وأن ذلك يوجب عقوبة فاعله، ونحو ذلك من الكلام الذي نسيت أكثره لبعد عهدي به. وذلك أن الأمور التي ليست مستحبة في الشرع لا يجوز التعبد بها باتفاق المسلمين، ولا التقرب بها إلى الله ولا اتخاذها طريقاً إلى الله وسبباً لأن يكون الرجل من أولياء الله وأحبائه، ولا اعتقاد أن الله يحبها أو يحب أصحابها كذلك، أو أن اتخاذها يزداد به الرجل خيراً عند الله وقربة إليه، ولا أن يجعل شعاراً للتائبين المريدين وجه الله، الذين هم أفضل ممن ليس مثلهم.

فهذا أصل عظيم تجب معرفته والاعتناء به، وهو أن المباحات إنما تكون مباحة إذا جعلت مباحات، فأما إذا اتخذت واجبات أو مستحبات كان ذلك ديناً لم يشرعه الله، وجعل ما ليس من الواجبات والمستحبات منها بمنزلة جعل ما ليس من المحرمات منها، فلا حرام إلا ما حرمه الله؛

---

(١) يشير إلى قوله تعالى عن أهل النار: ﴿إِذِ ٱلْأَغْلَٰلُ فِىٓ أَعْنَٰقِهِمْ وَٱلسَّلَٰسِلُ يُسْحَبُونَ ﴿٧١﴾ فِى ٱلْحَمِيمِ ثُمَّ فِى ٱلنَّارِ يُسْجَرُونَ﴾ [غافر: ٧١، ٧٢].

(٢) هو عبد الرحمن بن صخر (وقيل: غنم، وقيل غير ذلك) الدوسي، أبو هريرة، الصحابي الجليل رضي الله عنه، توفي سنة ٥٧هـ، وقيل: ٥٩هـ.
انظر: الاستيعاب (٤/ ٢٠٠ ـ ٢٠٧)، أسد الغابة (٥/ ٣١٥ ـ ٣١٧)، الإصابة (٤/ ٢٠٠ ـ ٢٠٨)، تهذيب التهذيب (١٢/ ٢٦٢ ـ ٢٦٧).

ولا دين إلا ما شرعه الله؛ ولهذا عظم ذم الله في القرآن لمن شرع ديناً لم يأذن الله به، ولمن حرم ما لم يأذن الله بتحريمه فإذا كان هذا في المباحات فكيف بالمكروهات أو المحرمات؟! ولهذا كانت هذه الأمور لا تلزم بالنذر، فلو نذر الرجل فعل مباح أو مكروه أو محرم لم يجب عليه فعله كما يجب عليه إذا نذر طاعة الله أن يطيعه؛ بل عليه كفارة يمين إذا لم يفعل عند أحمد وغيره، وعند آخرين لا شيء عليه، فلا يصير بالنذر ما ليس بطاعة ولا عبادة [طاعة وعبادة].

ونحو ذلك العهود التي تتخذ على الناس لالتزام طريقة شيخ معين كعهود أهل «الفتوة» و«رماة البندق» ونحو ذلك ليس على الرجل أن يلتزم من ذلك على وجه الدين والطاعة لله إلا ما كان ديناً وطاعة الله ورسوله في شرع الله؛ لكن قد يكون عليه كفارة عند الحنث في ذلك؛ ولهذا أمرت غير واحد أن يعدل عما أخذ عليه من العهد بالتزام طريقة مرجوحة أو مشتملة على أنواع من البدع إلى ما هو خير منها من طاعة الله ورسوله ﷺ واتباع الكتاب والسنة؛ إذ كان المسلمون متفقين على أنه لا يجوز لأحد أن يعتقد أو يقول عن عمل: إنه قربة وطاعة وبر وطريق إلى الله واجب أو مستحب إلا أن يكون مما أمر الله به ورسوله ﷺ؛ وذلك يعلم بالأدلة المنصوبة على ذلك، وما علم باتفاق الأمة أنه ليس بواجب ولا مستحب ولا قربة لم يجز أن يعتقد أو يقال إنه قربة وطاعة.

فكذلك هم متفقون على أنه لا يجوز قصد التقرب به إلى الله، ولا التعبد به ولا اتخاذه ديناً ولا عمله من الحسنات، فلا يجوز جعله من الدين لا باعتقاد وقول، ولا بإرادة وعمل.

وبإهمال هذا الأصل غلط خلق كثير من العلماء والعباد يرون الشيء إذا لم يكن محرماً لا ينهى عنه؛ بل يقال إنه جائز، ولا يفرقون بين اتخاذه ديناً وطاعة وبراً، وبين استعماله كما تستعمل المباحات

المحضة، ومعلوم أن اتخاذه ديناً بالاعتقاد أو الاقتصاد أو بهما أو بالقول أو بالعمل أو بهما من أعظم المحرمات وأكبر السيئات، وهذا من البدع المنكرات التي هي أعظم من المعاصي التي يعلم أنها معاصي وسيئات.

فلما نهيتم عن ذلك أظهروا الموافقة والطاعة ومضت على ذلك مدة والناس يذكرون عنهم الإصرار على الابتداع في الدين، وإظهار ما يخالف شرعة المسلمين، ويطلبون الإيقاع بهم، وأنا أسلك مسلك الرفق والأناة، وأنتظر الرجوع والفيئة، وأؤخر الخطاب إلى أن يحضر(ذلك الشيخ) لمسجد الجامع. وكان قد كتب إلي كتاباً بعد كتاب فيه احتجاج واعتذار، وعتب وآثار، وهو كلام باطل لا تقوم به حجة، بل إما أحاديث موضوعة، أو إسرائيليات غير مشروعة، وحقيقة الأمر الصد عن سبيل الله وأكل أموال الناس بالباطل.

فقلت لهم: الجواب يكون بالخطاب. فإن جواب مثل هذا الكتاب لا يتم إلا بذلك وحضر عندنا منهم شخص فنزعنا الغل من عنقه، وهؤلاء هم من أهل الأهواء الذين يتعبدون في كثير من الأمور بأهوائهم لا بما أمر الله تعالى ورسوله ﷺ ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ ٱتَّبَعَ هَوَىٰهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ ٱللَّهِ﴾ [القصص: ٥٠]؛ ولهذا غالب وجدهم هوى مطلق لا يدرون من يعبدون، وفيهم شبه قوي من النصارى الذين قال الله تعالى فيهم: ﴿قُلْ يَـٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَـٰبِ لَا تَغْلُوا۟ فِى دِينِكُمْ غَيْرَ ٱلْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوٓا۟ أَهْوَآءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا۟ مِن قَبْلُ وَأَضَلُّوا۟ كَثِيرًا وَضَلُّوا۟ عَن سَوَآءِ ٱلسَّبِيلِ﴾ [المائدة: ٧٧] ولهذا كان السلف يسمون أهل البدع أهل الأهواء.

فحملهم هواهم على أن تجمعوا تجمع الأحزاب، ودخلوا إلى المسجد الجامع مستعدين للحراب، بالأحوال التي يعدونها للغلاب. فلما قضيت صلاة الجمعة أرسلت إلى شيخهم لنخاطبه بأمر الله ورسوله ﷺ، ونتفق على اتباع سبيله ـ فخرجوا من المسجد الجامع في جموعهم إلى

قصر الإمارة، وكأنهم اتفقوا مع بعض الأكابر على مطلوبهم، ثم رجعوا إلى مسجد الشاغو ـ على ما ذكر لي ـ وهم من الصياح والاضطراب، على أمر من أعجب العجاب. فأرسلت إليهم مرة ثانية لإقامة الحجة والمعذرة، وطلباً للبيان والتبصرة، ورجاء المنفعة والتذكرة. فعمدوا إلى القصر مرة ثانية، وذكر لي أنهم قدموا من الناحية الغربية مظهرين الضجيج والعجيج والإزباد والإرعاد، واضطراب الرؤوس والاعضاء، والتقلب في نهر بردى، وإظهار التوله الذي يخيلون به على الردى، وإبراز ما يدعونه من الحال والمحال، الذي يسلمه إليهم من أضلوا من الجهال.

فلما رأى الأمير ذلك هاله ذلك المنظر، وسأل عنهم فقيل له هم مشتكون، فقال ليدخل بعضهم، فدخل شيخهم، وأظهر من الشكوى عليَّ ودعوى الاعتداء مني عليهم كلاماً كثيراً لم يبلغني جميعه؛ لكن حدثني من كان حاضراً أن الأمير قال لهم: فهذا الذي يقوله من عنده أو يقوله عن الله ورسوله ﷺ؟ فقالوا: بل يقوله عن الله ورسوله ﷺ، قال فأي شيء يقال له؟ قالوا: نحن لنا أحوال وطريق يسلم إلينا، قال فنسمع كلامه فمن كان له الحق معه نصرناه، قالوا نريد أن تشد منا، قال: لا، ولكن أشد من الحق سواء كان معكم أو معه، قالوا: ولا بد من حضوره؟ قال: نعم، فكرروا ذلك فأمر بإخراجهم، فأرسل إلي بعض خواصه من أهل الصدق والدين ممن يعرف ضلالهم وعرفني بصورة الحال وأنه يريد كشف أمر هؤلاء.

فلما علمت ذلك ألقي في قلبي أن ذلك لأمر يريده الله من إظهار الدين، وكشف حال أهل النفاق المبتدعين، لانتشارهم في أقطار الأرضين، وما أحببت البغي عليهم والعدوان، ولا أن أسلك معهم إلا أبلغ ما يمكن من الإحسان، فأرسلت إليهم من عرفهم بصورة الحال،

وإني إذا حضرت كان ذلك عليكم من الوبال، وكثر فيكم القيل والقال، وإن من قعد أو قام قدام رماح أهل الإيمان، فهو الذي أوقع نفسه في الهوان. فجاء الرسول وأخبر أنهم اجتمعوا بشيوخهم الكبار، الذين يعرفون حقيقة الأسرار، وأشاروا عليهم بموافقة ما أُمروا به من اتباع الشريعة والخروج عما ينكر عليهم من البدع الشنيعة، وقال شيخهم الذي يسيح بأقطار الأرض ـ كبلاد الترك ومصر وغيرهما ـ: أحوالنا تظهر عند التتار، لا تظهر عند شرع محمد بن عبد الله! وأنهم نزعوا الأغلال من الأعناق، وأجابوا إلى الوفاق.

ثم ذُكر لي أنه جاءهم بعضُ أكابر غلمان المطاع، وذَكر أنه لا بد من حضورهم لموعد الاجتماع.

فاستخرتُ الله تعالى تلك الليلة، واستعنته واستنصرته واستهديته، وسلكت سبيل عِباد الله في مثل هذه المسالك، حتى أُلقي في قلبي أن أدخل النار عند الحاجة إلى ذلك، وأنها تكون برداً وسلاماً على من اتبع ملة الخليل، وأنها تحرق أشباه الصابئة أهل الخروج عن هذا السبيل.

وقد كان بقايا الصابئة أعداء إبراهيم إمام الحنفاء بنواحي البطائح منضمين إلى من يضاهيهم من نصارى الدهماء، وبين الصابئة ومَنْ ضلَّ مِنَ العُبَّاد المنتسبين إلى هذا الدين نسبٌ يعرفه من عرف الحق المبين، فالغالية من القرامطة والباطنية ـ كالنصيرية والإسماعيلية ـ يخرجون إلى مشابهة الصابئة الفلاسفة، ثم إلى جحود الحق تعالى، ومن شَرَكَهُمْ [في](١) الغلوِّ في البشر والابتداع في العبادات والخروج عن الشريعة، له نصيب من ذلك بحسب ما هو لائق، كالملحدين من أهل الاتحاد، والغالية من أصناف العُبَّاد.

---

(١) ما بين المعقوفتين زدته ليستقيم الكلام.

فلما أصبحنا: ذهبتُ للميعاد وما أحببت أن أستصحب أحداً للإسعاد، لكن ذهب أيضاً بعضُ مَنْ كان حاضراً مِنَ الأصحاب، والله هو المسبب لجميع الأسباب، وبلغني بعد ذلك أنهم طافوا على عدد من أكابر الأمراء، وقالوا أنواعاً مما جرت به عادتُهم من التلبيس والافتراء، الذي استحوذوا به على أكثر أهل الأرض من الأكابر والرؤساء، مثل زعمهم أن لهم أحوالاً لا يقاومهم فيها أحدٌ من الأولياء، وأن لهم طريقاً لا يعرفها أحدٌ من العلماء، وأن شيخهم هو في المشايخ كالخليفة، وأنهم يتقدمون على الخلق بهذه الأخبار المنيفة، وأن المنكِر عليهم هو آخذ بالشرع الظاهر، غير واصل إلى الحقائق والسرائر، وأن لهم طريقاً وله طريق، وهم الواصلون إلى كُنْه التحقيق!! وأشباه هذه الدعاوى ذات الزخرف والتزويق.

وكانوا، لفرط انتشارهم في البلاد، واستحواذهم على الملوك والأمراء والأجناد، لخفاء نور الاسلام، واستبدال أكثر الناس بالنور الظلام، وطموس آثار الرسول في أكثر الأمصار، ودروس حقيقة الاسلام في دولة التتار، لهم في القلوب موقع هائل، ولهم فيهم من الاعتقاد ما لا يزول بقول قائل.

قال المُخْبِرُ: فغدا أولئك الأمراء الأكابر، وخاطبوا فيهم نائب السلطان بتعظيم أمرهم الباهر، وذكر لي أنواعاً من الخطاب، والله تعالى أعلم بحقيقة الصواب، والأمير مستشعرٌ ظهورَ الحق عند التحقيق، فأعاد الرسولَ إليَّ مرةً ثانية، فبلَّغه أنَّا في الطريق، وكان كثير من أهل البدع الأضداد، كطوائف من المتفقهة والمتفقرة وأتباع أهل الاتحاد، مجِدِّين في نصرهم بحسب مقدورهم، مجهزين لمن يعينهم في حضورهم، فلما حضرتُ وجدتُ النفوسَ في غاية الشوق إلى هذا الاجتماع، متطلعين إلى ما سيكون طالبين للاطلاع.

فذكر لي نائبُ السلطان وغيرُه من الأمراء بعضَ ما ذكروه من الأقوال المشتملة على الافتراء.

وقال: إنهم قالوا: إنك طلبت منهم الامتحان وأن يُحْموا الأطواق ناراً ويلبسوها!!

فقلت: هذا من البهتان.

وها أنا ذا أصِفُ ما كان:

قلت للأمير: نحن لا نستحل أن نأمر أحداً بأن يدخل ناراً، ولا تجوز طاعةُ من يأمر بدخول النار، وفي ذلك الحديث الصحيح[(١)]، وهؤلاء يكذبون في ذلك، وهم كذابون مبتدعون قد أفسدوا من أمر دين المسلمين ودنياهم ما الله به عليم. وذكرت تلبيسهم على طوائف من الأمراء:

وأنهم لبَّسوا على الأمير المعروف بالأيدمري[(٢)]، وعلى

(١) يشير إلى الحديث الذي في الصحيحين عن علي ﷺ قال: بعث النبي ﷺ سرية، فاستعمل عليها رجلاً من الأنصار، وأمرهم أن يطيعوه، فغضب، فقال: أليس أمركم النبي ﷺ أن تطيعوني؟ قالوا: بلى قال: فاجمعوا لي حطباً، فجمعوا، فقال: أوقدوا ناراً فأوقدوها، فقال: ادخلوها، فَهمُّوا وجعل بعضهم يمسك بعضاً، ويقولون: فررنا إلى النبي ﷺ من النار. فما زالوا حتى خمدت النار، فسكن غضبه، فبلغ النبي ﷺ فقال: (لو دخلوها ما خرجوا منها إلى يوم القيامة. الطاعة في المعروف). رواه البخاري (كتاب المغازي، باب سرية عبد الله بن حذافة السهمي، ٤/١٥٧٧/ ٤٠٨٥)، ومسلم (كتاب الأمارة، باب وجوب طاعة الأمراء من غير معصية وتحريمها..، ٣/١٤٦٩/ ١٨٤٠).

(٢) في المطبوع: الأيدمري، ولم أجد في شيء من كتب التراجم من يسمى: الأيدمري، ويظهر لي أنها مصحفة من أسندمر، وأسندمر:

هو أسندمر الكرجي، الأمير الكبير سيف الدين، ولي البر بدمشق، ثم نيابة طرابلس، ثم حلب، وكان بطلاً شجاعاً، سايساً داهية جباراً، ظلوماً مهيباً، توفي في سجن الكرك في آخر الكهولة سنة ٧١١هـ.

=

قبجق[١] نائب السلطنة، وعلى غيرهما. وقد لبَّسوا ـ أيضاً ـ على الملك العادل كتبغا[٢] في ملكه، وفي حالة ولاية حماة، وعلى أمير السلاح ـ أجَلِّ أميرٍ بِدِيارِ مصر ـ. وضاق المجلس عن حكاية جميع تلبيسهم.

فذكرتُ تلبيسَهم على الأيدمري: وأنهم كانوا يرسلون من النساء من يستخبر عن أحوال بيته الباطنة، ثم يخبرونه بها على طريق المكاشفة، ووعدوه بالمُلك، وأنهم وعدوه أن يُرُوهُ رجال الغيب، فصنعوا خشباً طوالاً، وجعلوا عليها من يمشي كهيئة الذي يلعب بأُكر الزجاج، فجعلوا يمشون على جبل المزة، وذاك يَرى من بعيد قوماً يطوفون على الجبل وهم يرتفعون عن الأرض، وأخذوا منه مالاً كثيراً، ثم انكشف له أمرهم.

قلت للأمير: وولده هو الذي في حلقة الجيش يعلم ذلك، وهو مِمَّن حدثني بهذه القصة.

وأما قفجق: فإنهم أدخلوا رجلاً في القبر يتكلم! وأوهموه أن الموتى تتكلم، وأتوا به في مقابر باب الصغير إلى رجل زعموا أنه الرجل الشعراني الذي بجبل لبنان، ولم يقربوه منه، بل من بعيد لتعود عليه

= انظر: البداية والنهاية (٩/ ٣١٠/ حوادث سنة ٧١١هـ)، شذرات الذهب (٦/ ٢٥).

(١) في المطبوع: قفجق، والتصويب من كتب التراجم، وتقدمت ترجمته (ص٤٣).

(٢) في المطبوع: كتغا، والتصويب من كتب التراجم.
هو كتبغا المغلي المنصوري، الملك العادل زين الدين، كان شجاعاً ينطوي على دين وسلامة باطن وتواضع، تسلطن بمصر عامين، وخُلع في صفر سنة ٦٩٦هـ، ثم أُعطي حماة، فتولاها وعدل، حتى مات بها سنة ٧٠٢هـ.
انظر: البداية والنهاية (٩/ ٢٦٤، حوادث سنة ٧٠٢هـ)، تاريخ الخلفاء (١/ ٤١٢)، شذرات الذهب (٦/ ٥).
وهو غير السلطان: كتبغا، المقتول سنة ٦٥٨هـ، ترجم له ابن العماد في شذرات الذهب (٥/ ٢٩٠).

بركته، وقالوا: إنه طلب منه جملةً من المال، فقال قفجق: الشيخُ يكاشَف وهو يعلم أن خزائني ليس فيها هذا كله، وتقرب قفجق منه وجذب الشعر فانقلع الجلد الذي ألصقوه على جلده من جلد الماعز!!. فذكرت للأمير هذا.

ولهذا قيل لي: إنه لما انقضى المجلس وانكشف حالهم للناس، كتب أصحاب قفجق إليه كتاباً وهو نائب السلطنة بحماة(١) يخبره بصورة ما جرى.

وذكرت للأمير: أنهم مبتدعون بأنواع من البدع؛ مثل الأغلال ونحوها، وأنَّا نهيناهم عن البدع الخارجة عن الشريعة، فذكر الأميرُ حديثَ البدعة وسألني عنه، فذكرت حديث العرباض بن سارية وحديث جابر بن عبد الله(٢)، وقد ذكرتهما بعد ذلك بالمجلس العام كما سأذكره.

قلت للأمير: أنا ما امتحنت هؤلاء، لكن هم يزعمون أن لهم أحوالاً يدخلون بها النار، وأن أهل الشريعة لا يقدرون على ذلك، ويقولون لنا: هذه الأحوال التي يعجز عنها أهل الشرع، ليس لهم أن يعترضوا علينا! بل يسلِّم إلينا ما نحن عليه، سواء وافق الشرع أو خالفه.

وأنا قد استخرت الله سبحانه أنهم إن دخلوا النار أدخلُ أنا وَهُمْ، ومن احترق منا ومنهم، فعليه لعنة الله وكان مغلوباً، وذلك بعد أن تُغسل جسومنا بالخلِّ والماء الحار!

فقال الأمير: ولِمَ ذاك؟

قلت: لأنهم يطلون جسومهم بأدوية يصنعونها من دهن الضفادع

---

(١) حماة: مدينة من مدن الشام، وهي حالياً في بلاد سوريا، قريبة من دمشق. انظر: معجم البلدان (٢/ ٣٠٠).

(٢) سيورد شيخ الإسلام الحديثين بعد قليل باللفظ، وقد تم تخريجهما هناك (ص٣٠٣).

وباطن قشر النارنج[١] وحجر الطَّلْق[٢] وغير ذلك من الحيل المعروفة لهم، وأنا لا أطلي جلدي بشيء، فإذا اغتسلت أنا وَهُمْ بالخل والماء الحار بَطلت الحيلة وظهر الحق.

فاستعظم الأمير هجومي على النار، وقال: أتفعل ذلك؟!

فقلت له: نعم! قد استخرتُ الله في ذلك، وأُلقيَ في قلبي أن أفعله.

ونحن لا نرى هذا وأمثاله ابتداءً؛ فإن خوارق العادات إنما تكون لأمة محمد ﷺ المتبعين له باطناً وظاهراً لحُجَّة أو حاجة، فالحجة لإقامة دين الله، والحاجة لِمَا لا بدَّ منه من النصر والرزق الذي به يقوم دينُ الله، وهؤلاء إذا أظهروا ما يسمونه إشاراتهم وبراهينهم التي يزعمون أنها تُبطِل دين الله وشرعَه، وجب علينا أن ننصر الله ورسوله ﷺ ونقوم في نصر دين الله وشريعته بما نقدر عليه من أرواحنا وجسومنا وأموالنا، فلنا حينئذ

---

(١) النارنج: ويسمى: الرانِج، ثمر جوز الهند، وهو لفظ فارسي معرّب.
انظر مادة: رنج: لسان العرب (٢/ ٢٨٤)، القاموس (ص٢٦٥)، تاج العروس (٣/ ٤٩٧، مادة: نرج).

(٢) حجر الطَّلْق: طِلْق، كمِثْل، وهو حجر برَّاق، يتشظى ويظهر أنواراً إذا دُقَّ صفائحَ وشظايا، يُتخذ منها مضاوي للحمامات بدلاً عن الزجاج، وكأن هؤلاء البطائحية المبتدعة كانوا يخلطونه ببعض الدهون ثم يطلون به أجسادهم لتظهر منها الأنوار، قال في القاموس: «وأجوده اليماني، ثم الهندي، ثم الأندلسي، والحيلة في حَلِّه أن يجعل في خرقة مع حصوات، ويدخل في الماء الفاتر، ثم يحرك برفق، حتى ينحل، ويخرج من الخرقة في الماء، ثم يصفى عنه الماء، ويشمس ليجف»اهـ، وقال الزبيدي في تاج العروس: «قال الأصمعي: يقال لضرب من الدواء، أو نبت طَلَقٌ، محرّك اللام، نقله الأزهري، وقال غيره: هو نبت تُستخرَج عصارته، فيتطلى بها الذين يدخلون النار.. وهو معرّب: تَلْك»اهـ.

انظر مادة: طلق، في: القاموس (ص١١٦٨)، تاج العروس (١٣/ ٣٠٥).

أن نعارض ما يظهرونه من هذه المخاريق بما يؤيدنا الله به من الآيات.

ولْيُعلم أن هذا مثل معارضة موسى للسحرة: لما أظهروا سحرهم أيد الله موسى بالعصا التي ابتلعت سحرهم.

فجعل الأمير يخاطب من حضره من الأمراء على السماط بذلك وفرح بذلك، وكأنهم كانوا قد أوهموه أن هؤلاء لهم حال لا يقدر أحدٌ على ردِّه.

وسمعتُه يخاطب الأمير الكبير الذي قدم من مصر: الحاج بهادر[(١)] وأنا جالس بينهما على رأس السماط بالتركي ما فهمته منه، إلا أنه **قال**: اليوم ترى حرباً عظيماً! ولعل ذاك كان جواباً لمن كان خاطبه فيهم على ما قيل.

وحضر شيوخُهم الأكابر، فجعلوا يطلبون من الأمير الإصلاح وإطفاء هذه القضية، ويترفقون.

فقال الأمير: إنما يكون الصلح بعد ظهور الحق، وقمنا إلى مقعد الأمير بزاوية القصر أنا وهو وبهادر.

فسمعته يذكر له أيوب الحمال بمصر والمولهين ونحو ذلك، فدل ذلك على أنه كان عند هذا الأمير لهم صورة معظمة، وأن لهم فيهم ظناً حسناً، والله أعلم بحقيقة الحال؛ فإنه ذُكر لي ذلك.

وكان الأمير أحبَّ أن يشهد بهادر هذه الواقعة ليتبين له الحق؛ فإنه من أكابر الأمراء وأقدمهم وأعظمهم حرمةً عنده، وقد قدم الآن وهو يحب تأليفه وإكرامه.

---

(١) هو سيف الدين الحاج بهادر آص المنصوري، الأمير الكبير، أكبر أمراء دمشق، طال عمره في الحشمة والثروات، كان محبباً إلى العامة، وله بر وصدقة وإحسان، توفي سنة ٧٣٠هـ.
انظر: البداية والنهاية (٩/ ٤٠٠، حوادث سنة ٧٣٠هـ)، شذرات الذهب (٦/ ٩٣، حوادث سنة ٧٣٠هـ).

فأمر ببساط يُبسط في الميدان، وقد قدم البطائحية وهم جماعة كثيرون، وقد أظهروا أحوالهم الشيطانية من الإزباد والإرغاء، وحركة الرؤوس والأعضاء، والطفر(١) والحبوِ والتقلب، ونحو ذلك من الأصوات المنكرات والحركات الخارجة عن العادات، المخالفة لما أمر به لقمان لابنه في قوله: ﴿وَاقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَاغْضُضْ مِن صَوْتِكَ﴾ [لقمان: ١٩].

فلما جلسنا وقد حضر خلق عظيم من الأمراء والكتّاب والعلماء والفقراء(٢) والعامة وغيرهم، وحضر شيخهم الأول المشتكي وشيخٌ آخر يسمي نفسه خليفة سيده أحمد، ويركب بعلمين، وهم يسمونه: عبد الله الكذاب، ولم أكن أعرف ذلك.

وكان من مدة قد قدم عليَّ منهم شيخ بصورة لطيفة، وأظهر ما جرت به عادتهم من المسألة، فأعطيته طِلبته، ولم أتفطن لكذبه حتى فارقني، فبقي في نفسي أن هذا خفي عليَّ تلبيسُه إلى أن غاب ـ وما يكاد يخفى عليَّ تلبيسُ أحد، بل أدركه في أول الأمر ـ فبقيَ ذلك في نفسيَ ولم أره قط إلى حين ناظرته، ذكر لي أنه ذاك الذي كان اجتمع بي قديماً، فتعجبتُ من حسن صنع الله أنه هتكه في أعظم مشهد يكون، حيث كتم تلبيسه بيني وبينه.

فلما حضروا تكلم منهم شيخٌ يُقال له: حاتم، بكلام مضمونه: طلب الصلح والعفو عن الماضي والتوبة، وأنّا مجيبون إلى ما طُلب من ترك هذه الأغلال وغيرها من البدع، ومتَّبعون للشريعة.

---

(١) الطفر: القفز والوثب مع ارتفاع، والطفرة: الوثبة، يقال: طفر الرجل الحائط أي وثب عليه.
انظر: مادة طفر، في لسان العرب (٤/ ٥٠١)، القاموس (ص٥٥٣)، الصحاح للجوهري (٢).

(٢) يعني بالفقراء هنا: الصوفية.

فقلت: أما التوبة فمقبولة، قال الله تعالى: ﴿غَافِرِ ٱلذَّنۢبِ وَقَابِلِ ٱلتَّوۡبِ شَدِيدِ ٱلۡعِقَابِ﴾ [غافر: ٣] هذه إلى جنب هذه، وقال تعالى: ﴿نَبِّئۡ عِبَادِيٓ أَنِّيٓ أَنَا ٱلۡغَفُورُ ٱلرَّحِيمُ ۝٤٩ وَأَنَّ عَذَابِي هُوَ ٱلۡعَذَابُ ٱلۡأَلِيمُ﴾ [الحجر: ٤٩، ٥٠].

فأخذ شيخهم المشتكي ينتصر للبسهم الأطواق، وذكر أن وهب بن منبه روى أنه كان في بني إسرائيل عابد، وأنه جعل في عنقه طوقاً، في حكاية من حكايات بني إسرائيل لا تثبت.

فقلت لهم: ليس لنا أن نتعبد في ديننا بشيء من الإسرائيليات المخالفة لشرعنا:

قد روى الإمام أحمد في مسنده عن جابر بن عبد الله ﷺ أن النبي ﷺ رأى بيد عمر بن الخطاب ورقة من التوراة، فقال: **(أمتهوِّكون يا ابن الخطاب؟ لقد جئتكم بها بيضاءَ نقيةً، لو كان موسى حياً، ثم اتبعتموه وتركتموني لضللتم)**(١).

وفي «مراسيل» أبي داود أن النبي ﷺ رأى مع بعض أصحابه شيئاً من كتب أهل الكتاب، فقال: **(كفى بقوم ضلالة أن يتبعوا كتاباً غير**

---

(١) الحديث: رواه أحمد في المسند (٣/ ٣٨٧) بلفظ: (لو أن موسى كان حياً ما وسعه إلا أن يتبعني)، وعبد الرزاق في مصنفه (٦/ ١١٢، ح١٠١٦٣)، وأبو داود في مراسيله (ص٣٢١، ح٤٥٥)، والدارمي (١/ ١٢٦، ح٤٣٥) بألفاظ متقاربة من حديث: أبي قلابة عن عمر، وحديث جابر وأبي الدرداء ﷺ، وقد أورد هذه الروايات الهيثمي في المجمع (١/ ١٧٤)، وقال: رواه أحمد وأبو يعلى والبزار، وفيه مجالد بن سعيد؛ ضعفه أحمد ويحيى بن سعيد وغيرهما، وقال عن حديث جابر: رواه البزار وعند أحمد بعضه، وفيه جابر الجعفي، وهو ضعيف اتهم بالكذب، وقال عن حديث أبي الدرداء: رواه الطبراني في الكبير، وفيه أبو عامر القاسم بن محمد الأسدي، ولم أر من ترجمه وبقية رجاله موثقون. اهـ.

كتابهم(١) **أنزل إلى نبي غير نبيهم)**(٢)، وأنزل الله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّآ أَنزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ﴾ [العنكبوت: ٥١].

فنحن لا يجوز لنا اتباع موسى ولا عيسى فيما علمنا أنه أنزل عليهما من عند الله إذا خالف شرعنا، وإنما علينا أن نتبع ما أنزل علينا من ربنا، ونتبع الشرعة والمنهاج الذي بعث الله به إلينا رسولنا، كما قال تعالى: ﴿وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآءَهُمْ عَمَّا جَآءَكَ مِنَ ٱلْحَقِّ لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾ [المائدة: ٤٨]، فكيف يجوز لنا أن نتبع عُبَّاد بني إسرائيل في حكاية لا تُعلم صحتها؟! وما علينا من عُبَّاد بني إسرائيل؟! ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُم مَّا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْـَٔلُونَ عَمَّا كَانُواْ يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ١٣٤].

هاتِ ما في القرآن وما في الأحاديث الصحاح كالبخاري ومسلم، وذكرتُ هذا وشبهَه بكيفية قوية.

فقال هذا الشيخ منهم يخاطب الأمير: نحن نريد أن تجمع لنا القضاة الأربعة والفقهاء، ونحن قوم شافعية!.

فقلت له: هذا غير مستحب ولا مشروع عند أحد من علماء المسلمين، بل كلهم ينهى عن التعبد به ويعده بدعة، وهذا الشيخ كمال الدين بن الزملكاني(٣) مفتي الشافعية، **ودعوتُه وقلت:** يا كمال الدين! ما تقول في هذا؟

---

(١) في المطبوع: كتابكم؛ وهو تحريف، والتصحيح من مصدر الحديث.

(٢) الحديث: رواه أبو داود في مراسيله (رقم: ٤٥٤)، وهو في معنى الحديث السابق.

(٣) هو كمال الدين أبو محمد عبد الواحد بن عبد الكريم بن خلف الأنصاري السماكي الشافعي، ابن خطيب زملكا، صاحب علم المعاني والبيان. كان قوي المشاركة في فنون العلم، خيراً متميزاً ذكياً سَرِيّاً، ولي القضاء ودرس مدة وله نظم رائق، توفي سنة ٦٩٠هـ.اهـ.
انظر: شذرات الذهب (٥/ ٢٥٤).

فقال: هذا بدعة غير مستحبة بل مكروهة، أو كما قال.

وكان مع بعض الجماعة فتوى فيها خطوط طائفة من العلماء بذلك.

وقلت: ليس لأحد الخروج عن شريعة محمد ﷺ ولا الخروج عن كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وأشك: هل تكلمت هنا في قصة موسى والخضر، فإني تكلمت بكلام بعُد عهدي به.

فانتدب ذلك الشيخ ـ عبد الله ـ ورفع صوته، وقال: نحن لنا أحوال وأمور باطنة لا يوقف عليها، وذكر كلاماً لم أضبط لفظه؛ مثل: المجالس والمدارس والباطن والظاهر، ومضمونه: أن لنا الباطن ولغيرنا الظاهر، وأن لنا أمراً لا يقف عليه أهل الظاهر، فلا ينكرونه علينا!!

فقلت له ـ ورفعت صوتي وغضبت ـ: الباطن والظاهر والمجالس والمدارس والشريعة والحقائق كلُّ هذا مردود إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ؛ ليس لأحد الخروج عن كتاب الله وسنة رسوله ﷺ لا من المشايخ والفقراء، ولا من الملوك والأمراء، ولا من العلماء والقضاة، وغيرهم، بل جميع الخلق عليهم طاعة الله ورسوله ﷺ، وذكرت هذا ونحوه.

فقال ـ ورفع صوته ـ: نحن لنا الأحوال وكذا وكذا، وادَّعى الأحوال الخارقة كالنار وغيرها، واختصاصهم بها، وأنهم يستحقون تسليم الحال إليهم لأجلها!

فقلت ـ ورفعت صوتي وغضبت ـ: أنا أُخاطب كل أحمديٍّ من مشرق الأرض إلى مغاربها: أي شيء فعلوه في النار، فأنا أصنع مثل ما تصنعون، ومن احترق فهو مغلوب. **وربما قلت:** فعليه لعنة الله، ولكن بعد أن تغسل جسومنا بالخلِّ والماء الحار.

فسألني الأمراء والناس عن ذلك!

فقلت: لأن لهم حيلاً في الاتصال بالنار، يصنعونها من أشياء من دهن الضفادع وقشر النارنج وحجر الطلق، فضج الناس بذلك.

فأخذ يظهر القدرة على ذلك، فقال: أنا وأنت نُلَفُّ في بارية[1] بعد أن تطلى جسومنا بالكبريت!

فقلت: فقم! وأخذت أُكرر عليه في القيام إلى ذلك!!

فمد يده يُظهر خلع القميص!

فقلت: لا! حتى تغتسل في الماء الحار والخل.

فأظهر الوهم على عادتهم! فقال: من كان يحب الأمير فليحضر خشباً، **أو قال:** حزمة حطب!

فقلت: هذا تطويلٌ، وتفريقٌ للجمع، ولا يحصل به مقصود، بل قنديل يوقد وأدخل أصبعي وأصبعك فيه بعد الغسل، ومن احترقت أصبعه فعليه لعنة الله، **أو قلت:** فهو مغلوب، فلما قلت ذلك تغير وذلَّ وذُكر لي أن وجهه اصْفَرَّ!

ثم قلت لهم: ومع هذا، فلو دخلتم النار وخرجتم منها سالمين حقيقة، ولو طرتم في الهواء ومشيتم على الماء، ولو فعلتم ما فعلتم، لم يكن في ذلك ما يدل على صحة ما تدَّعونه من مخالفة الشرع ولا على إبطال الشرع.

فإن الدجال الأكبر يقول للسماء: أمطري. فتمطر! وللأرض: أنبتي. فتنبت! وللخربة: أخرجي كنوزك. فتخرج كنوزها تتبعه! ويقتل رجلاً ثم يمشي بين شقيه، ثم يقول له: قم. فيقوم! ومع هذا فهو دجال

---

(١) البارية: هي الحصير المنسوج، والأصل أنها تفرش على الأرض ويُقعد عليها، واللفظ ـ في الأصل ـ فارسي معرب.

انظر مادة: بور: لسان العرب (٤/ ٨٧)، تاج العروس (٦/ ١١٦).

كذاب ملعون لعنه الله[١].

ورفعت صوتي بذلك، فكان لذلك وقع عظيم في القلوب، وذكرت قول أبي يزيد البسطامي: لو رأيتم الرجل يطير في الهواء ويمشي على الماء، فلا تغتروا به حتى تنظروا كيف وقوفه عند الأوامر والنواهي[٢].

وذكرت عن يونس بن عبد الأعلى[٣] أنه قال للشافعي:

أتدري ما قال صاحبنا؟ ـ يعني الليث بن سعد ـ قال: لو رأيت صاحب هوى يمشي على الماء، فلا تغتر به.

---

(١) يشير شيخ الإسلام إلى ما جاء عن النواس بن سمعان ﷺ قال: ذكر رسول الله ﷺ الدجال ذات غداة.. الحديث، وفيه: (.. ويمر بالخربة، فيقول لها: أخرجي كنوزك!! فتتبعه كنوزها كيعاسيب النحل، ثم يدعو رجلاً ممتلئاً شباباً، فيضربه بالسيف فيقطعه جزلتين، رمية الغرض، ثم يدعوه فيقبل ويتهلل وجهه يضحك..) الحديث. رواه مسلم (كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب ذكر الدجال وصفته وما معه، ٤/ ٢٢٥٠/ ٢٩٣٧)، والحاكم في المستدرك (كتاب الفتن والملاحم، ٤/ ٥٣٧/ ٨٥٠٨)، وابن ماجه (كتاب الفتن، باب فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم، ٢/ ١٣٥٦/ ٤٠٧٥).

(٢) الأثر: أورده الشاطبي في الاعتصام (١/ ٦٨، فصل: الوجه الرابع من النقل): عن أبي يزيد البسطامي بلفظ: لو نظرتم إلى رجل أعطي من الكرامات حتى يرتقي في الهواء، فلا تغتروا به حتى تنظروا كيف تجدونه عند الأمر والنهي، وحفظ الحدود وآداب الشريعة. اهـ.

(٣) هو يونس بن عبد الأعلى، أبو موسى الصدفي المصري، جمع بين الإمامة والفقه والحديث والإقراء، روى عن سفيان بن عيينة وابن وهب، وصحب الشافعي وتفقه عليه، وكان الشافعي يصف عقله، وقرأ القرآن على ورش، وتصدّر للإقراء والفقه، وانتهت إليه مشيخة بلده، وكان ورعاً صالحاً عابداً كبير الشأن، توفي سنة ٢٦٤هـ.

انظر: البداية والنهاية (٧/ ٤١١، حوادث سنة ٢٦٤هـ)، سير الأعلام (١٢/ ٣٤٨)، شذرات الذهب (٢/ ١٤٩، حوادث سنة ٢٦٤هـ).

فقال الشافعي: لقد قصَّر الليثُ، لو رأيت صاحب هوى يطير في الهواء، فلا تغترَّ به[(١)]. وتكلمتُ في هذا ونحوه بكلام بَعُد عهدي به.

ومشايخهم الكبار يتضرعون عند الأمير في طلب الصلح، وجعلت ألحُّ عليه في إظهار ما ادعوه من النار مرة بعد مرة، وهم لا يجيبون، وقد اجتمع عامة مشايخهم الذين في البلد والفقراء المولهون منهم، وهم عدد كثير والناس يضجون في الميدان، ويتكلمون بأشياء لا أضبطها.

فذكر بعض الحاضرين: أن الناس قالوا ما مضمونه: ﴿فَوَقَعَ ٱلْحَقُّ وَبَطَلَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴿١١٨﴾ فَغُلِبُوا۟ هُنَالِكَ وَٱنقَلَبُوا۟ صَٰغِرِينَ﴾ [الأعراف: ١١٨ ـ ١١٩].

وذكروا أيضاً: أن هذا الشيخ يسمى عبد الله الكذاب، وأنه الذي قصدك مرة فأعطيته ثلاثين درهماً، فقلت: ظهر لي حين أخذ الدراهم وذهب أنه مُلَبِّس، وكان قد حكى حكاية عن نفسه مضمونها: أنه أدخل النار في لحيته قدام صاحب حماة، ولما فارقني وقع في قلبي أن لحيته مدهونة، وأنه دخل إلى الروم واستحوذ عليهم.

فلما ظهر للحاضرين عجزُهم وكذبُهم وتلبيسهم، وتبين للأمراء الذين كانوا يشدون منهم أنهم مبطلون، رجعوا.

وتخاطب الحاج بهادر ونائب السلطان وغيرهما بصورة الحال، وعرفوا حقيقة المحال، وقمنا إلى الداخل ودخلنا، وقد طلبوا التوبة عما مضى.

وسألني الأمير عما تطلب منهم؟

فقلت: متابعةَ الكتاب والسنة، مثل: أن لا يعتقد أنه لا يجب عليه اتباعهما، أو أنه يسوغ لأحد الخروج من حكمهما ونحو ذلك، أو أنه يجوز اتباع طريقة تخالف بعض حكمهما، ونحو ذلك من وجوه الخروج

(١) الأثر: أورده ابن أبي العز في شرحه على العقيدة الطحاوية (ص٥٧٣).

عن الكتاب والسنة التي توجب الكفر، وقد توجب القتل دون الكفر، وقد توجب قتال الطائفة الممتنعة دون قتل الواحد المقدور عليه.

فقالوا: نحن ملتزمون بالكتاب والسنة، أتنكر علينا غير الأطواق؟ نحن نخلعها.

فقلت: الأطواق وغير الأطواق، ليس المقصود شيئاً معيناً، وإنما المقصود أن يكون جميع المسلمين تحت طاعة الله ورسوله ﷺ.

فقال الأمير: فأي شيء الذي يلزمهم من الكتاب والسنة؟

فقلت: حكم الكتاب والسنة كثير لا يمكن ذكره في هذا المجلس، لكن المقصود أن يلتزموا هذا التزاماً عاماً، ومن خرج عنه ضربت عنقه - وكرر ذلك وأشار بيده إلى ناحية الميدان - وكأنّ المقصود أن يكون هذا حكماً عاماً في حق جميع الناس؛ فإن هذا مشهد عام مشهور قد توفرت الهمم عليه، فيتقرر عند المقاتلة وأهل الديوان والعلماء والعبّاد وهؤلاء وولاة الأمور أنه من خرج عن الكتاب والسنة ضربت عنقه.

قلت: ومن ذلك: الصلوات الخمس في مواقيتها كما أمر الله ورسوله؛ فإن من هؤلاء من لا يصلي، ومنهم من يتكلم في صلاته، حتى إنهم بالأمس بعد أن اشتكوا عليَّ في عصر الجمعة جعل أحدهم يقول في صلب الصلاة: يا سيدي أحمد شيء لله!! وهذا - مع أنه مبطل للصلاة - فهو شرك بالله ودعاء لغيره في حال مناجاته التي أمرنا أن نقول فيها: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾.

وهذا قد فعل بالأمس بحضرة شيخهم، فأمر قائل ذلك لما أنكر عليه المسلمون بالاستغفار! على عادتهم في صغير الذنوب، ولم يأمره بإعادة الصلاة، وكذلك يصيحون في الصلاة صياحاً عظيماً! وهذا منكر يبطل الصلاة.

فقال: هذا يغلب على أحدهم كما يغلب العطاس!

فقلت: العطاس من الله، والله يحب العطاس، ويكره التثاؤب[(١)] ولا يملك أحدهم دفعه، وأما هذا الصياح فهو من الشيطان؛ وهو باختيارهم وتكلفهم ويقدرون على دفعه.

ولقد حدثني بعض الخبيرين بهم بعد المجلس أنهم يفعلون في الصلاة ما لا تفعله اليهود والنصارى! مثل:

قول أحدهم: أنا على بطن امرأة الإمام!

وقول الآخر: كذا وكذا من الإمام!

ونحو ذلك من الأقوال الخبيثة، وأنهم إذا أنكر عليهم المنكر تَرْك الصلاة يصلون بالنوبة، وأنا أعلم أنهم متولون للشياطين ليسوا مغلوبين على ذلك، كما يغلب الرجل في بعض الأوقات على صيحة أو بكاء في الصلاة أو غيرها.

فلما أظهروا التزام الكتاب والسنة، وجموعهم بالميدان بأصواتهم وحركاتهم الشيطانية يظهرون أحوالهم!

قلت له: أهذا موافق للكتاب والسنة؟

فقال: هذا من الله! حالٌ يَرِدُ عليهم!

فقلت: هذا من الشيطان الرجيم، لم يأمر الله به ولا رسوله ﷺ، ولا أحبَّه الله ولا رسوله.

---

(١) يشير إلى ما جاء عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «إن الله يحب العطاس ويكره التثاؤب، فإذا عطس فحمد الله، فحق على كل مسلم سمعه أن يشمِّتَه، وأما التثاؤب، فإنما هو من الشيطان، فليرده ما استطاع، فإذا قال: ها، ضحك منه الشيطان». رواه البخاري (كتاب الأدب، باب ما يستحب من العطاس وما يكره من التثاؤب، ٥/ ٢٢٩٧/ ٥٨٦٩)، وأبو داود (كتاب الأدب، باب ما جاء في التثاؤب، ٤/ ٣٠٦/ ٥٠٢٨)، والترمذي (كتاب الأدب عن رسول الله، باب ما جاء إن الله يحب العطاس ويكره التثاؤب، ٥/ ٨٧/ ٢٧٤٧).

فقال: ما في السموات والأرض حركة، ولا كذا ولا كذا، إلا بمشيئته وإرادته.

فقلت له: هذا من باب القضاء والقدر، وهكذا كل ما في العالم من كفر وفسوق وعصيان هو بمشيئته وإرادته، وليس ذلك بحجة لأحد في فعله، بل ذلك مما زينه الشيطان وسخِطَه الرحمن.

فقال: فبأي شيء تبطل هذه الأحوال؟!

فقلت: بهذه السياط الشرعية!

فأعجب الأمير وضحك، وقال: أي والله! بالسياط الشرعية تبطل هذه الأحوال الشيطانية، كما قد جرى مثل ذلك لغير واحد، ومن لم يجب إلى الدين بالسياط الشرعية، فبالسيوف المحمدية.

وأمسكت سيف الأمير وقلت: هذا نائب رسول الله ﷺ وغلامه، وهذا السيف سيف رسول الله ﷺ فمن خرج عن كتاب الله وسنة رسوله ضربناه بسيف الله.

وأعاد الأمير هذا الكلام.

وأخذ بعضهم يقول: فاليهود والنصارى يُقَرّون ولا نُقَرُّ نحن؟!

فقلت: اليهود والنصارى يُقَرُّون بالجزية على دينهم المكتومِ في دورهم، والمبتدِعُ لا يُقَر على بدعته، فأُفحموا لذلك.

وحقيقة الأمر: أن من أظهر منكراً في دار الاسلام لم يُقَر على ذلك، فمن دعا إلى بدعة وأظهرها لم يُقَر، ولا يُقَر من أظهر الفجور، وكذلك أهل الذمة لا يقرون على إظهار منكرات دينهم ومن سواهم، فإن كان مسلماً أُخذ بواجبات الإسلام وترك محرماته، وإن لم يكن مسلماً ولا ذمياً فهو إما مرتد، وإما مشرك، وإما زنديق ظاهر الزندقة.

وذكرتُ ذم المبتدعة، فقلت: روى مسلم في «صحيحه» عن جعفر بن

محمد الصادق[1] عن أبيه أبي جعفر الباقر[2] عن جابر بن عبد الله: أن رسول الله ﷺ كان يقول في خطبته: **(إن أصدق الكلام كلام الله، وخير الهدي هدي محمد، وشر الأمور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة)**[3].

وفي السنن عن العرباض بن سارية، قال: خطبنا رسول الله ﷺ خطبة ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب، فقال قائل: يا رسول الله، كأن هذه موعظة مودِّع، فماذا تعهد إلينا؟ فقال: **(أوصيكم بالسمع والطاعة؛ فإنه من يعش منكم بعدي فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم**

---

(١) هو جعفر بن محمد بن علي بن الحسين، أبو عبد الله، الصادق، أمه أم فروة بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق، كان مشغولاً بالعبادة عن حب الرياسة، وكان كثير الخير والصدقة والبر، له وصايا حسنة منها قوله: لا يتم المعروف إلا بثلاثة: بتعجيله وتصغيره وستره، وسئل: لم حرم الله الربا؟ فقال: لئلا يتمانع الناس المعروف، قال ابن كثير: «منسوب إليه كتاب اختلاج الأعضاء وهو مكذوب عليه»اهـ، توفي سنة ١٤٨هـ.
انظر: صفة الصفوة (١/ ٤٣٢)، البداية والنهاية (٧/ ٨٤، حوادث سنة ١٤٨هـ)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٥/ ٥٨٩، ذِكر عدة حوادث)، تاريخ الخلفاء (١/ ٢٢٩، أبو جعفر المنصور).

(٢) هو محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب القرشي الهاشمي، أبو جعفر الباقر، وأمه أم عبد الله بنت الحسن بن علي، وهو تابعي جليل القدر كثير العلم، أحد أعلام هذه الأمة علماً وعملاً وعبادة ونسباً، تدَّعي الشيعة أنه أحد الأئمة الاثني عشر، ولم يكن على طريقهم، ولا يدين بدينهم، بل كان يقدم أبا بكر وعمر رضي الله عنهما، ويقول: ما أدركت أحداً من أهل بيتي إلا وهو يتولاهما رضي الله عنهما، توفي سنة ١١٥هـ، وقد جاوز عمره السبعين.
انظر: البداية والنهاية (٦/ ٤٥٤، حوادث سنة ١١٥هـ)، تاريخ الخلفاء (١/ ٢١٨، هشام بن يزيد بن عبد الملك)، شذرات الذهب (١/ ١٤٩).

(٣) الحديث: رواه البخاري بلفظ قريب منه (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنن رسول الله وقول الله: ﴿وَٱجۡعَلۡنَا﴾، ٦/ ٢٦٥٥/ ٦٨٤٩)، ومسلم (كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، ٢/ ٥٩٢/ ٨٦٧).

بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين مِنْ بعدي، تمسكوا بها وعَضُّوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة)، وفي رواية: **(وكل ضلالة في النار)**(١).

فقال لي: البدعة مثل الزنى، وروى حديثاً في ذم الزنى!

فقلت: هذا حديث موضوع على رسول الله ﷺ! والزنا معصية، والبدعة شرٌّ من المعصية، كما قال سفيان الثوري: البدعة أحبُّ إلى إبليس من المعصية؛ فإن المعصية يُتاب منها، والبدعة لا يتاب منها.

وكان قد قال بعضهم: نحن نُتَوِّب الناسَ!

فقلت: من ماذا تتوِّبونهم؟

قال: من قطع الطريق والسرقة ونحو ذلك.

فقلت: حالهم قبل تتويبكم خيرٌ من حالهم بعد تتويبكم؛ فإنهم كانوا فساقاً يعتقدون تحريم ما هم عليه، ويرجون رحمة الله ويتوبون إليه أو ينوون التوبة، فجعلتموهم بتتويبكم ضالين مشركين خارجين عن شريعة الإسلام، يحبون ما يبغضه الله، ويبغضون ما يحبه الله، وبيَّنتُ أن هذه البدع التي هم وغيرهم عليها شرٌّ من المعاصي.

قلت مخاطباً للأمير والحاضرين:

أما المعاصي: فمثل ما روى البخاري في «صحيحه» عن عمر بن الخطاب أن رجلاً كان يدعى حماراً، وكان يشرب الخمر، وكان يُضحِك النبيَّ ﷺ وكان كلما أُتي به النبي ﷺ جلده الحدَّ، فلعنه رجل مرةً،

---

(١) رواه مسلم (كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، ٢/ ٥٩٢/ ٨٦٧) والنسائي ـ واللفظ له ـ (كتاب صلاة العيدين، باب كيف الخطبة؟ ٣/ ١٨٨/ ١٥٧٨) من حديث: جابر ﷺ، وأبو داود (كتاب السنة، باب لزوم السنة، ٤/ ٢٠٠/ ٤٦٠٧) من حديث: العرباض بن سارية ﷺ.

وقال: لعنه الله ما أكثر ما يؤتى به إلى النبي ﷺ! فقال النبي ﷺ: (**لا تلعنه؛ فإنه يحب الله ورسوله**)(١).

قلت: فهذا رجل كثير الشرب للخمر، ومع هذا فلما كان صحيحَ الاعتقاد يحب الله ورسوله شهد له النبي ﷺ بذلك ونهى عن لعنه.

وأما المبتدع: فمثل ما أخرجا في الصحيحين عن علي بن أبي طالب وعن أبي سعيد الخدري وغيرهما ـ دخل حديث بعضهم في بعض ـ: أن النبي ﷺ كان يقسم، فجاءه رجل ناتئ الجبين، كثُّ اللحية، محلوق الرأس، بين عينيه أثر السجود، وقال ما قال، فقال النبي ﷺ: (**يخرج من ضئضىء هذا قوم يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، وقراءته مع قراءتهم، يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرميَّة، لئن أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد**)، وفي رواية: (**لو يعلم الذين يقاتلونهم ماذا لهم على لسان محمد لنكلوا عن العمل**)، وفي رواية: (**شر قتلى تحت أديم السماء خير قتلى من قتلوه**)(٢).

قلت: فهؤلاء ـ مع كثرة صلاتهم وصيامهم وقراءتهم وما هم عليه من العبادة والزهادة ـ، أمَرَ النبي ﷺ بقتلهم، وقتلهم علي بن أبي طالب ومن معه من أصحاب النبي ﷺ، وذلك لخروجهم عن سنة النبي وشريعته.

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الحدود، باب ما يكره من لعن شارب الخمر وأنه ليس بخارج عن الملة، ٦/٢٤٨٩/٦٣٩٨)، من حديث: عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأنبياء، باب قول الله تعالى: ﴿وَإِلَىٰ عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا﴾، ٣/١٢١٩/٣١٦٦)، ومسلم (كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، ٢/٧٤١/١٠٦٤)، من حديث: أبي سعيد رضي الله عنه.

وأظنني ذكرت قول الشافعي: لأن يُبتلى العبدُ بكل ذنب ما خلا الشرك بالله، خير من أن يبتلى بشيء من هذه الأهواء.

فلما ظهر قبح البدع في الإسلام، وأنها أظلم من الزنى والسرقة وشرب الخمر، وأنهم مبتدعون بدعاً منكرة، فيكون حالهم أسوأ من حال الزاني والسارق وشارب الخمر.

أخذ شيخهم عبد الله يقول: يا مولانا! لا تتعرض لهذا الجناب العزيز، يعني أتباع أحمد بن الرفاعي!

فقلت منكراً بكلام غليظ: ويحك! أي شيء هو الجناب العزيز؟! وجناب من خالفه أَوْلى بالعِزِّ يا ذا الزَّرْجَنة(١) تريدون أن تبطلوا دين الله ورسوله؟

فقال: يا مولانا! يحرقك الفقراء بقلوبهم.

فقلت: مثل ما أحرقني الرافضة لما قصدت الصعود إليهم، وصار جميع الناس يخوفوني منهم ومن شرهم، ويقول أصحابهم: إن لهم سراً مع الله! فنصر اللهُ وأعان عليهم، وكان الأمراء الحاضرون قد عرفوا بركة ما يسّره الله في أمر غزو الرافضة بالجبل.

وقلت لهم: يا شبه الرافضة! يا بيت الكذب، فإن فيهم من الغلو والشرك والمروق عن الشريعة ما شاركوا به الرافضة في بعض صفاتهم، وفيهم من الكذب ما قد يقاربون به الرافضة في ذلك، أو يساوونهم أو يزيدون عليهم، فإنهم من أكذب الطوائف، حتى قيل فيهم: لا تقولوا: أكذب من اليهود على الله؛ ولكن قولوا: أكذب من الأحمدية على شيخهم!.

---

(١) كتب في حاشية المطبوع: كذا بالأصل.
والزَّرْجَنة: قال في القاموس (ص١٥٥٣): «الزرجنة: التخارج، والخب، والخديعة»اهـ.

وقلت لهم: أنا كافر بكم وبأحوالكم ﴿فَكِيدُونِي جَمِيعًا ثُمَّ لَا تُنظِرُونِ﴾ [هود: ٥٥].

ولما رددتُ عليهم الأحاديث المكذوبة، أخذوا يطلبون مني كتباً صحيحة ليهتدوا بها، فبذلت لهم ذلك، وأعدت الكلام أنه من خرج عن الكتاب والسنة ضُرِبت عنقُه، وأعاد الأمير هذا الكلام، واستقر الكلام على ذلك.

والحمد لله الذي صدق وعده، ونصر عبده، وهزم الأحزاب وحده»اهـ[1].

وبما سبق من كلام شيخ الإسلام يتضح لنا أن الصوفية لَمَّا لم يكن لهم مصدر محدد يعوِّلون عليه، ويتفقون على الرجوع إليه عند الاختلاف والتنازع، ظهر بينهم الخلاف الذي أدى إلى تفرقهم شيعاً وأحزاباً.

وقد تعرض شيخ الإسلام لعدد من هذه الفرق، وبيّن ضلال أهلها وردَّ عليهم.

وسيأتي في المباحث القادمة تفصيل أحوال هذه الفرق وما تعتقده في أنواع التوحيد، وبقية أبواب المعتقَد.

❖ ❖ ❖

---

(١) الفتاوى (١١/ ٤٤٥ ـ ٤٧٥).

المبحث الثاني

أبرز رجالها، وأثرهم في الفرقة

تمهيد:

تقدم في المبحث السابق أن المتصوفة لا يعتمدون في آرائهم واعتقاداتهم على أصول ثابتة؛ لا من الكتاب والسنة ولا من غيرهما، بل هم تبع لأقوال الرجال، وكلما كان الرجل منهم ألحنَ حُجَّةً وأبلغَ بياناً، صار أرفعَ قدراً وأكثرَ أتباعاً. ولهم في كل عصر من العصور رجال يحملون رايتهم ويقودون بدعتهم، والغالب أن أثر هؤلاء الأشخاص يموت بموتهم، إلا أشخاصاً منهم بقيت آثارهم على الصوفية حتى بعد موتهم.

ومن هؤلاء:

أ ـ أبو القاسم القشيري [ت٤٦٥]:

سيأتي تفصيل رأي شيخ الإسلام في أبي القاسم القشيري(١)، **ولكني أعرض هنا بشيء من الإيجاز تأثيره في مذهبهم:**

١ ـ يُعدُّ كتاب «**الرسالة القشيرية**»(٢) من الكتب الأصلية التي يعتمد

---

(١) انظر (٢/٤٩٨).

(٢) قال الإمام ابن الجوزي في تلبيس إبليس (١/٢٠١): «نقد مسالك الصوفية.. وصنف لهم عبد الكريم بن هوازن القشيري كتاب «الرسالة» فذكر فيها العجائب، من الكلام في الفناء والبقاء، والقبض والبسط، والوقت والحال، والوجد والوجود، والجمع والتفرقة، والصحو والسكر، والذوق والشرب، =

عليها الصوفية في تقرير المذهب، ويجعلونه عمدةً في سلوكهم وتربيتهم للمريد وغير ذلك.

٢ ـ لِما لكتاب «**الرسالة القشيرية**» من أهمية وتأثير عند الصوفية، فإن شيخ الإسلام أفرد كتاب «**الاستقامة**» ـ وهو كتاب كبير يزيد عدد صفحاته عن (٧٠٠ صفحة) ـ في الرد على مظاهر سلوكية مبتدعة عند الصوفية، وأكثره في عرض جوانب من كلام أبي القاسم القشيري في «الرسالة» والرد عليه.

قال شيخ الإسلام: «فصل: فيما ذكره الشيخ أبو القاسم القشيري في رسالته المشهورة من اعتقاد مشايخ الصوفية، فإنه ذكر من متفرقات كلامهم ما يستدل به على أنهم كانوا يوافقون اعتقاد كثير من المتكلمين الأشعرية، وذلك هو اعتقاد أبي القاسم، الذي تلقاه عن أبي بكر بن فورك وأبي إسحاق الإسفراييني، وهذا الاعتقاد غالبه موافق لأصول السلف وأهل السنة والجماعة، لكنه مقصِّر عن ذلك، ومتضمن تركَ بعض ما كانوا عليه وزيادة تخالف ما كانوا عليه.

والثابت الصحيح عن أكابر المشايخ يوافق ما كان عليه السلف، وهذا هو الذي كان يجب أن يذكر، فإن في الصحيح الصريح المحفوظ عن أكابر المشايخ ما يبين حقيقة مقالات المشايخ»اهـ[(١)].

= والمحو والإثبات، والتجلي والمحاضرة والمكاشفة، واللوائح والطوالع واللوامع، والتكوين والتمكين، والشريعة والحقيقة، إلى غير ذلك من التخليط الذي ليس بشيء وتفسيره أعجب منه»اهـ.

وسيأتي تفصيل رأي شيخ الإسلام وموقفه من القشيري، وفي مبحث آخر سأفصل رأيه في «الرسالة القشيرية» (٢/ ٣٨٠).

(١) الاستقامة (١/ ٨١ ـ ٨٢).

ب ـ أبو حامد الغزالي [ت٥٠٥هـ]:

سيأتي في الباب الأخير من هذه الرسالة تفصيل موقف الغزالي من الصوفية، **ولكني أعرض هنا بشيء من الإيجاز[١] تأثيره في مذهبهم:**

١ ـ ابتدع الغزالي قولاً في أسماء الله تابعه، عليه ابن عربي وابن سبعين وغيرهما، فأوقعهم في الحلول. وقد أشار إلى ذلك شيخ الإسلام بقوله في معرض رده على الحلولية:

«وصنف أبو حامد شرح أسماء الله الحسنى، وضمَّنه التَّشبُّهَ بالله في كل اسم من أسمائه، وسماه «التخلق»، حتى في اسمه: الجبار والمتكبر والإله، ونحو ذلك من الأسماء التي ثبت بالنص والإجماع أنها مختصة بالله، وأنه ليس للعباد فيها نصيب، كقول النبي ﷺ في الحديث الصحيح الذي رواه مسلم وغيره: (**يقول الله تعالى: العظمة إزاري، والكبرياء ردائي، فمن نازعني واحداً منهما عذَّبته**)[٢].

وسلك هذا المسلك ابن عربي وابن سبعين وغيرهما من ملاحدة الصوفية، **وصار ذلك ـ مع ما ضمّوا إليه من البدع ـ موقِعاً لهم في الحلول والاتحاد**» اهـ[٣].

---

(١) الباب الأخير من هذه الرسالة خاص بموقف شيخ الإسلام من الصوفية عموماً، وفيه مبحث كامل في بيان منهج أبي حامد الغزالي مع الصوفية، وأثره في الفرقة (٢/ ٥٨٤).

(٢) الحديث: رواه مسلم (كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الكبر، ٤/ ٢٠٢٣/ ٢٦٢٠) من حديث: أبي سعيد وأبي هريرة ولفظه: قال ﷺ: (العز إزاره، والكبرياء رداؤه، فمن ينازعني عذَّبته)، ورواه أبو داود (كتاب اللباس، باب ما جاء في الكبر، ٤/ ٥٩/ ٤٠٩٠) من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه، وابن ماجه (كتاب الزهد، باب البراءة من الكبر والتواضع، ٢/ ١٣٩٧/ ٤١٧٥) من حديث: ابن عباس رضي الله عنهما.

(٣) انظر: الصفدية (٢/ ٣٣٧ ـ ٣٣٨).

٢ ـ كتاب الغزالي «مشكاة الأنوار» أساس الاتحاديين ومنطلَق مذهبهم.

وقد صرّح الشيخ بهذا في معرض بيانه لمذهب الاتحادية، وأنهم يستعملون التفسير الباطني للقرآن، وذكر شيئاً من كلام الغزالي في هذا الباب، ثم قال: «.. وكذلك قال في كتاب مشكاة الأنوار لما تكلم على المشكاة والمصباح، والزجاجة والشجرة والزيت والنار[(١)].

وهذا الكتاب كالعنصر لمذهب الاتحادية القائلين بوحدة الوجود، وإن كان صاحب الكتاب لم يقل بذلك، بل قد يُكَفِّر مَنْ يقول بذلك، لكن ذاك لِما فيه من الإجمال تارة، ومن التفلسف وإبراز مقاصد الفلاسفة في الألفاظ النبوية وتأويلها عليه تارة، ومن المخالفة لِمَا دلّ عليه الكتاب والسنة والإجماع تارة، بل ومن المخالفة لِمَا عُلم بالعقل الصريح تارة، ولِمَا فيه من الأمور التي يقولون أنها تستلزم قولهم»اهـ[(٢)].

٣ ـ قرر **الغزالي** في كتابه إحياء علوم الدين: **أن معرفة الله تعالى** لا تُنال بطلب العلم والنظر في الكتاب والسنة، وإنما هي **أمر يُلقى في القلب عند تجرُّده من الشهوات، وقد تابعه على ذلك فئام من المتصوفة.**

قال شيخ الإسلام مبيناً ذلك في معرض رده على كلامٍ لابنِ رشد الحفيد[(٣)]:

---

(١) يشير إلى كلام للغزالي حول قول الله تعالى: ﴿ٱللَّهُ نُورُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِۦ كَمِشْكَوٰةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ٱلْمِصْبَاحُ فِى زُجَاجَةٍ ٱلزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّىٌّ يُوقَدُ مِن شَجَرَةٍ مُّبَٰرَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَّا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِىٓءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُّورٌ عَلَىٰ نُورٍ يَهْدِى ٱللَّهُ لِنُورِهِۦ مَن يَشَآءُ وَيَضْرِبُ ٱللَّهُ ٱلْأَمْثَٰلَ لِلنَّاسِ وَٱللَّهُ بِكُلِّ شَىْءٍ عَلِيمٌ﴾ [النور: ٣٥].
وانظر نص كلام الغزالي في كتابه: مشكاة الأنوار (ص٣ ـ ١٠ ط. دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٤هـ).

(٢) انظر: بغية المرتاد (ص١٩٨ ـ ١٩٩).

(٣) هو محمد بن أحمد بن شيخ المالكية أبي الوليد محمد بن أحمد بن أحمد بن =

«.. وأما ما حكاه عنهم؛ حيث قال: «وأما الصوفية، فطرقهم في النظر ليست طريقة نظرية ـ أعني من مقدمات وأقيسة ـ وإنما يزعمون المعرفةَ بالله وبغيره من الموجودات بشيء يُلقى في النفس عند تجريدها من العوارض الشهوانية، وإقبالها بالقلوب[(١)] على المطلوب»[(٢)].

فيُقال: هذه الأشياء إنما أخذها من كلام أبي حامد، فإنه كثيراً ما يذكر في كتبه: أن الطريق إلى المعرفة هي هذا[(٣)]، وهو يذكر ذلك في الكتب التي يذكر فيها المشايخ الصوفية، كالإحياء وغيره، ويذكر بعض ما في النصوص والآثار وكلام المشايخ الصوفية من الدِّلالة على تأثير العمل الصالح في حصول العلم، **فظن هذا وأمثاله أن هذا هو مذهب الصوفية كما حكاه،** وليس الأمر على ما قالوه..»اهـ[(٤)].

٤ ـ كُتُب الغزالي أدخلت الفلسفة على المتصوفة.

قال شيخ الإسلام: «.. وهذا الإلحاد الذي وقع في كلام ابن

= رشد، أبو الوليد، ويُميز بالحفيد تفريقاً بينه وبين جَدّه، ولد سنة ٥٢٠هـ، وبرع في الفقه والطب والفلسفة، مات محبوساً في داره بسبب أقواله الردية أواخر سنة ٥٩٤هـ.
انظر: سير الأعلام (٢١/ ٣٠٧)، شذرات الذهب (٤/ ٣٢٠).

(١) في الكشف عن مناهج الأدلة: وإقبالها بالفكرة على المطلوب.

(٢) الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة، لابن رشد (ص٥٩)، وما بين المعقوفتين إضافة من كتاب ابن رشد حيث سقط من نقل شيخ الإسلام عنه.

(٣) قال أبو حامد الغزالي في كتابه فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة (ص٧٦) في معرض كلامه عن اكتساب المعرفة والعلم والإيمان: «واعلم أن الحق والضلال وسرهما إنما ينكشف لقلوب طهرت عن وسخ أوضار الدنيا.. حتى فاض عليها النور من مشكاة النبوة، وصارت كأنها مرآة مجلوة».

(٤) انظر: بيان تلبيس الجهمية (١/ ٢٦٣ ـ ٢٦٤)، وسيأتي تفصيل الكلام على طريق المعرفة عند الصوفية، في مبحث: مصادر التلَقي عند الصوفية (ص٣١٧).

عربي صاحب «الفتوحات» وأمثاله، في أصول الإيمان بالله ورسوله واليوم الآخر، **لم يكن في كلام العلماء والشيوخ** المشهورين عند الأمة الذين لهم لسان صدق، ولكن هؤلاء أخذوا مذهب الفلاسفة المنتسبين إلى الإسلام كابن سينا وأمثاله الذي **دخل كثير منها في كلام صاحب الكتب المضنون بها على غير أهلها**[1] **وأمثاله، فأخرجوها في قالب الإسلام بلسان التصوف والتحقيق، كما فعل ابن عربي»** اهـ[2].

وقال الشيخ في موضع آخر أثناء كلامه عن مذهب الفلاسفة في النبوة والولاية: «.. ولهذا كان الملاحدة من المتصوفة على طريقهم كابن عربي وابن سبعين وغيرهما.. **واتبعوا ما وجدوه من كلام صاحب الكتب المضنون بها على غير أهلها** وغير ذلك مِما يُناسب ذلك..»اهـ[3].

وقال شيخ الإسلام في موضع آخر: «.. وأبو حامد يميل إلى الفلسفة، لكنه أظهرها في قالب التصوف والعبارات الإسلامية..»اهـ[4].

ج ـ أبو حفص عمر بن محمد السهروردي [ت٦٣٢هـ]:

كتاب «عوارف المعارف» للسهروردي، من أهم كتب المتصوفة، بيَّن فيه أصولهم، وحدد ضوابطهم، وعرّف مصطلحاتهم.

وقد عرض شيخ الإسلام لهذا الكتاب ومؤلفه في مواضع، ومن ذلك أنه نقل ما احتج به الصوفية على جواز السماع البِدعي بحديث مكذوب على رسول الله ﷺ، وبين الشيخ أن السهروردي أورد الحديث في كتابه «عوارف المعارف» وتبعه عليه أقوام من الصوفية، قال الشيخ:

---

(١) تقدم في (ص١١٩). (٢) الصفدية (١/ ٢٦٥).

(٣) الرد على المنطقيين (ص٤٨٩).

(٤) الفتاوى (٤/ ١٦٤)، وسيأتي في مبحث خاص تفصيل حال الغزالي، وأثره في إدخال الفلسفة على الصوفية، ونقل نصوص شيخ الإسلام في ذلك (٢/ ٤٦٦).

«ورواه من طريقه الشيخ أبو حفص عمر السهروردي، صاحب «عوارف المعارف»: أن النبي ﷺ أنشده أعرابي:

قد لسعت حية الهوى كبدي فلا طبيب لها ولا راقي
إلا الحبيب الذي شغفت به فعنده رقيتي وترياقي

وأنه تواجد حتى سقطت البردة عن منكبيه، فقال له معاوية: ما أحسن لهوكم، فقال له: مهلاً يا معاوية! ليس بكريم من لم يتواجد عند ذكر الحبيب[!!]، فهو حديث مكذوب موضوع باتفاق أهل العلم بهذا الشأن[(١)]»اهـ[(٢)].

وسيأتي تفصيل الكلام عن هذا الكتاب ومؤلفه، وبيان موقف شيخ الإسلام منهما[(٣)].

د - ابن عربي [ت٦٣٨هـ]:

يُعدُّ ابن عربي رأس القائلين بالحلول والاتحاد، وكل من جاء بعده مِمن تكلم في الحلول والاتحاد فمنه يأخذ أصول المذهب، ويبني عليه، أو يغير العبارات، أو يزيد وينقص، ونحو ذلك، وقد نص شيخ الإسلام على ذلك بقوله: «.. فالذين يقولون بوحدة الوجود متنازعون في أمور، لكن **إمامهم ابن عربي** يقول: الأعيان ثابتة في العدم، ووجود الحق فاض عليها..» اهـ[(٤)].

ويرجع السبب في ذلك إلى كثرة مؤلفاته في هذا المذهب، بل إن

---

(١) سيأتي تفصيل الكلام عن هذا الحديث في مبحث خاص (٢/ ٢٤٧).
(٢) الفتاوى (١١/ ٥٦٣).
(٣) انظر مبحث: «موقف الشيخ من رجالات الصوفية» (٢/ ٣٨٩)، ومبحث: «موقف الشيخ من مصنفات الصوفية» (٢/ ٣٤١).
(٤) الفتاوى (١٣/ ٢٠٣).

بنيان مذهب الاتحادية يقوم على كتابه «فصوص الحِكَم» فضلاً عن كتبه الأخرى، مثل: «الفتوحات المكية»، وغيره.

والناظر في كلام شيخ الإسلام عن الاتحادية ـ عرضاً ونقداً ـ يجد أن أكثره يعتمد على ما نقله من «فصوص الحكم»[١].

وأكثر الأقوال التي ابتدعها ابن عربي أو أظْهرَها، تابعَهُ عليها فريق غير قليل من المتصوفة، ومن ذلك: أنه صرّح بتفضيل الأولياء على الأنبياء، وانتصر لذلك، وتبعه من جاء بعده[٢].

هـ ـ الشاذلي [ت٦٥٦هـ]:

وهو من كبار الصوفية، وله أتباع قد وضع لهم حزباً فيه أدعية ابتدعها يذكرون الله تعالى بها.

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن الفناء عند الصوفية، واستعمالهم لأذكار مبتدعة: «.. كما نُقل عن الشاذلي: يكون الجمع في قلبك مشهوداً، والفرق على لسانك موجوداً.

كما يوجد في كلامه وكلام غيره أقوال وأدعية، وأحزاب تستلزم تعطيل الأمر والنهي، مثل: دعوى أن الله يعطيه على المعصية أكثر مما يعطيه على الطاعة، ونحو هذا مما يوجب أنه يجوز عنده أن يُجعَل الذين اجترحوا السيئات كالذين آمنوا وعملوا الصالحات أو أفضل، **ويدعون بأدعية فيها ابتداع، كما يوجد في حزب الشاذلي**» اهـ[٣].

---

(١) سيأتي في مبحث خاص تفصيل مذهب الاتحادية، وسياق ما ذكره شيخ الإسلام في ذلك (٢/ ٣٨٩).

(٢) سيأتي سياق كلام ابن عربي، وتعليق الشيخ عليه، في مبحث: الولاية عند الصوفية (ص٧١٨ ـ ٧١٩).

(٣) الفتاوى (٨/ ٢٣٢).

فهؤلاء هم رجال الصوفية الذين نصَّ شيخ الإسلام على وجود أثر لهم في التصوف، وكان لهم أتباع وأنصار، أو كان لهم تصانيف تأثر بها مَنْ بعدَهم.

أما بقية رجال الصوفية، فسيأتي في مبحث قادم بيان تقويم شيخ الإسلام لهم[1].

❖ ❖ ❖

(١) انظر (٢/٣٨٩).

المبحث الثالث

مصادر التلقي عندهم

تمهيد:

من أخطر البدع الموجودة في التصوف: مصادر الصوفية في تلَقِّي مسائل الدين، وسلوكهم لذلك مسلكاً فارقوا به أهل السنة والجماعة، ولا أعني جميع الصوفية، وإنما هذا حال الأغلب، ومِما جرَّأ أكثرَهم على هذا الانحراف: اعتقادُهم عدم اشتمال الكتاب والسنة على كل ما يحتاجونه في سيرهم إلى الله.

قال شيخ الإسلام في معرض تقريره اشتمال الكتاب والسنة على كل ما يحتاج العباد إلى معرفته، وأن الدين كامل لا يحتاج إلى مَن يزيد فيه، أو يُصلح أو يُبدل ويُغير: «**والحمد لله الذي بعث إلينا رسولاً مِن أنفسنا،** يتلو علينا آياته، ويزكينا، ويعلمنا الكتاب والحكمة، الذي أكمل لنا الدين، وأتمَّ علينا النعمة، ورضي لنا الإسلام ديناً، الذي أنزل الكتاب تفصيلاً لكل شيء، وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين: ﴿مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ ٱلَّذِى بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَىْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [يوسف: ١١١].

وإنما يظن عدم اشتمال الكتاب والحكمة على بيان ذلك، مَن كان ناقصاً في عقله وسمعه، ومَن له نصيب مِن قول أهل النار الذين قالوا: ﴿لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِىٓ أَصْحَٰبِ ٱلسَّعِيرِ﴾ [الملك: ١٠]، وإن كان ذلك كثيراً في كثير مِن المتفلسفة، والمتكلمة، وجُهال أهل الحديث،

والمتفقِّهة، والمتصوفة»اهـ[١].

والأدهى من ذلك أن فريقاً منهم يزعم أنه غير محتاج للتلقي عن الرسل؛ لأنه يتلقّى من المصدر الذي يتلقّى منه الرسول، فهو يأخذ عن جبريل ﷺ مباشرة، وقد يرتقي به الحال فيأخذ عن الله.

قال الشيخ: «وكان هذا لِقِلّة علمه بالفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان، وظنَّ أن ما يؤمر به الشيوخ في قلوبهم هو من الله، وأن مَن قال: حدَّثني قلبي عن ربّي فإن الله هو يناجيه، ومَن قال: أخذتم علمكم ميتاً عن ميت، وأخذنا عِلمنا عن الحيّ الذي لا يموت، هو كذلك، وهذا أضلّ مِمن ادَّعى الاستغناء عن الأنبياء، وأنه لا يحتاج إلى واسطتهم.

ومِن هؤلاء مَن يظن الرجال الذين يؤيد بهم الكفار من المشركين وأهل الكتاب، هم أولياء الله، ولا يجب عليهم اتباع الرسول ﷺ، كالملائكة الموَكلة ببني آدم المعقِّبات.

فقلتُ لشيخ منهم: محمد أُرسل إلى الثقلين الإنس والجن، ولم يُرسل إلى الملائكة، فكلُّ إنسيٍّ أو جنّيٍّ خرج عن الإيمان به فهو عدوٌّ للهِ، لا وليٌّ للهِ، بخلاف الملائكة.

وكان الشيخ إبراهيم بن معضاد يقول لمن رآه من هؤلاء ـ كاليونسية والأحمدية ـ: يا خنازير! يا أبناء الخنازير! ما أرى لله ورسوله عندكم رائحة ﴿بَلۡ يُرِيدُ كُلُّ ٱمۡرِيٕ مِّنۡهُمۡ أَن يُؤۡتَىٰ صُحُفٗا مُّنَشَّرَةٗ﴾ [المدثر: ٥٢]، كلُّ منهم يُريد أن يُحدِّثه قلبه عن ربّه، فيأخذ عن الله بلا واسطة الرسول ﷺ: ﴿وَإِذَا جَآءَتۡهُمۡ ءَايَةٞ قَالُواْ لَن نُّؤۡمِنَ حَتَّىٰ نُؤۡتَىٰ مِثۡلَ مَآ أُوتِيَ رُسُلُ ٱللَّهِۘ ٱللَّهُ أَعۡلَمُ حَيۡثُ يَجۡعَلُ رِسَالَتَهُۥ﴾ [الأنعام: ١٢٤]» اهـ[٢].

---

(١) الفتاوى (٣/ ٢٩٥ ـ ٢٩٦).

(٢) الفتاوى (١٣/ ٢١٨ ـ ٢٢٤)، وانظر: الفتاوى (١٠/ ٤١٢، ١٤/ ١٦٦).

أما مصادر التلقي عند هؤلاء المتصوفة، التي ذكرها شيخ الإسلام، فهي:

١ ـ الأحاديث الضعيفة والموضوعة:

فالصوفية يحتجون بكل حديث يؤيّد مُرادهم، ولو كان ضعيفاً أو موضوعاً، وسيأتي تفصيل ما احتجوا به من روايات في مبحث خاص بذلك(١).

٢ ـ الإلهام:

يعدُّ الإلهام(٢) من المصادر المعتمدة عند كثير من الصوفية؛ فهم يعملون بالإلهام أو بموجب الخطاب الذي يوجد في القلب.

---

(١) انظر: مبحث ضوابطه في الحكم على مروياتهم (٢/ ٥٢٢).

(٢) الإلهام في اللغة: ما يُلقى في الرُّوع، أو ما يلقيه الله في النفس من الأمور التي تبعث على الفعل أو الترك.

وفي الاصطلاح: إيقاع شيء في القلب يثلج له الصدر، ويطمئن، ويسكن، من غير استدلال بآية، ولا نظر في حجة، يخُصّ الله تعالى به بعض أصفيائه.

وقد يُسمى بالعلم اللدني، قال الإمام ابن القيم: «والعلم اللدني: هو العلم الذي يقذفه الله في القلب إلهاماً بلا سبب من العبد، ولا استدلال، ولهذا سُمِّيَ لدُنِّيّاً»اهـ.

انظر: لسان العرب (١٢/ ٥، مادة: لهم)، تعريفات الجرجاني (ص٣٤)، مصادر التلقي عند الصوفية (ص٣١٧)، مدارج السالكين (٣/ ٤٣١).

وذهب الغزالي إلى التسوية بين وحي الأنبياء وإلهام الأولياء من جميع الوجوه، ولم يثبت بينهما فرقاً إلا في مشاهدة السبب، وهو المَلَك الذي استفاد منه العلم، فقال: «ولم يفارق الوحي الإلهام في شيء من ذلك، بل في مشاهدة المَلَك المُلْقي للعلم، فإن العلم إنما يحصل في قلوبنا بواسطة الملائكة»اهـ. إحياء علوم الدين (٣/ ١٩).

وقد ذكر شيخ الإسلام حقيقة الإلهام، وبيّن مكانته عند المتصوفة، وردّ عليهم في ذلك.

ويمكن بيان ما ذكره شيخ الإسلام فيما يلي:

أ ـ حقيقته:

قال شيخ الإسلام في معرِض كلامه عن الإلهام: «وحقيقته أن الله وكّل بالإنس ملائكةً وشياطينَ، يُلقون في قلوبهم الخير والشر، فالعلم الصادق من الخير، والعقائد الباطلة من الشر، كما قال ابن مسعود ﷺ: لَمَّة المَلَكِ تصديق بالحق، ولَمَّة الشيطان تكذيب بالحق، وكما قال النبي ﷺ في القاضي: **(أنزل الله عليه مَلَكاً يُسدِّده)**[(١)].

وكما أخبر الله أن الملائكة توحي إلى البشر ما توحيه، وإن كان البشر لا يشعر بأنه من المَلَك، كما لا يشعر بالشيطان الموَسوس، لكن الله أخبر أنه يكلم البشر وحياً، ويكلمه بمَلَك يوحي بإذنه ما يشاء، والثالث: التكليم من وراء حجاب» اهـ[(٢)].

ب ـ الإلهام نوعان:

قسم شيخ الإسلام الإلهام قسمين، فقال: «قال تعالى: ﴿وَنَفْسٍ وَمَا

---

(١) الحديث عن أنس بن مالك ﷺ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (من طلب القضاء واستعان عليه وُكِلَ إليه، ومن لم يطلبه ولم يستعن عليه أنزل الله ملكاً يسدده)، أخرجه الترمذي، وقال: حسن غريب (كتاب الأحكام، باب ما جاء عن رسول الله في القاضي، ٣/٦١٣/١٣٢٣، ١٣٢٤) وأبو داود (كتاب الأقضية، باب في طلب القضاء والتسرع إليه، ٣/ ٣٠٠/٣٥٧٨)، وابن ماجه (كتاب الأحكام، باب ذكر القضاة، ٢/ ٧٧٤/ ٢٣٠٩)، وقال الألباني: ضعيف (ضعيف الجامع الصغير ٥/ ٢١٨، ح٥٧٠٠).

(٢) الفتاوى (١٧/ ٥٣١ ـ ٥٣٢).

سَوَّىٰهَا ﴿٧﴾ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَىٰهَا﴾ [الشمس: ٧]، فهو سبحانه يُلهم الفجور والتقوى للنفس، والفجور يكون بواسطة الشيطان، وهو إلهام وسواس، والتقوى بواسطة مَلَك، وهو إلهام وحي، هذا أمر بالفجور، وهذا أمر بالتقوى، والأمر لا بدَّ أن يقترن به خبر.

وقد صار في العرف لفظ الإلهام إذا أُطلق لا يُراد به الوسوسة، وهذه الآية مما تدل على أنه يُفَرَّق بين إلهام الوحي وبين الوسوسة، فالمأمور به إن كان تقوى الله فهو من إلهام الوحي، وإن كان من الفجور فهو من وسوسة الشيطان.

فيكون الفرق بين الإلهام المحمود وبين الوسوسة المذمومة هو الكتاب والسنة:

فإن كان مما أُلقي في النفس مما دلّ عليه الكتاب والسنة على أنه تقوى لله، فهو من الإلهام المحمود.

وإن كان مما دلّ على أنه فجور، فهو من الوسواس المذموم، وهذا الفرق مُطَّرد لا ينتقض، وقد ذكر أبو حازم[1] في الفرق بين وسوسة النفس والشيطان، فقال: ما كرِهتْه نفسك لِنفسك فهو من الشيطان، فاستعذ بالله منه، وما أحبته نفسُك لِنفسك فهو من نفسك فانهها عنه[2]»اهـ[3].

---

(١) هو سلمة بن دينار المدني الأعرج، أبو حازم، عالم المدينة وزاهدها وواعظها، سمع سهل بن سعد وطائفة، وكان أشقر فارسياً، وأمه رومية، وولاؤه لبني مخزوم، قال ابن خزيمة: ثقة لم يكن في زمانه مثله، له حكم ومواعظ.اهـ، توفي سنة ١٤٠هـ.

انظر: صفة الصفوة (١/ ٤١٦)، سير الأعلام (٦/ ٩٦)، البداية والنهاية (٧/ ٤٩، حوادث سنة ١٤٠هـ)، شذرات الذهب (١/ ٢٠٨).

(٢) الأثر: لم أقف على من ذكَره.

(٣) الفتاوى (١٧/ ٥٢٩ ـ ٥٣٠).

النوع الأول من نوعَي الإلهام:

الإلهام الشرعي:

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن تعارض الأدلة أو الأقوال مع غياب المرجِّح الواضح: «.. ففي الجملة القلب المعمور بالتقوى إذا رجّح بمجرد رأيه، فهو ترجيح شرعي، فمتى ما وقع عنده وحصل في قلبه ما يُظنُّ معه أن أحد الأمرين أحب إلى الله ورسوله ﷺ كان هذا ترجيحاً بدليل شرعي، والذين أنكروا كَون الإلهام طريقاً على الإطلاق أخطؤوا، كما أخطأ الذين جعلوه طريقاً شرعياً على الإطلاق.

ولكن إذا اجتهد السالك في الأدلة الشرعية الظاهرة، فلم يرَ فيها ترجيحاً، وأُلْهِمَ حينئذٍ رجحان أحد الفعلين مع حسن قصده وعمارته بالتقوى، فإلهام مثل هذا دليل في حقه، قد يكون أقوى من كثير من الأقيسة الضعيفة، والأحاديث الضعيفة، والظواهر الضعيفة، والاستصحابات الضعيفة التي يحتج بها كثير من الخائضين في المذهب، والخلاف وأصول الفقه»اهـ[(١)].

وقال أيضاً: «.. فالله ﷻ فطر عباده على الحنيفية، وهو: حب المعروف، وبغض المنكر، فإذا لم تَسْتَحِلِ الفطرة، فالقلوب مفطورة على الحق، فإذا كانت الفطرة مُقَوّمةً بحقيقة الإيمان، مُنَوّرةً بنور القرآن، وخفي عليها دلالة الأدلة السمعية الظاهرة، ورأى قلبه يُرجح أحد الأمرين، كان هذا أقوى الأمارات عند مثله.

وذلك: أن الله علّم القرآن والإيمان، قال الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ ٱللَّهُ إِلَّا وَحۡيًا أَوۡ مِن وَرَآيِٕ حِجَابٍ أَوۡ يُرۡسِلَ رَسُولًا﴾ الآية [الشورى: ٥١]، ثم قال: ﴿وَكَذَٰلِكَ أَوۡحَيۡنَآ إِلَيۡكَ رُوحًا مِّنۡ أَمۡرِنَاۚ مَا كُنتَ تَدۡرِي مَا ٱلۡكِتَٰبُ وَلَا

---

(١) الفتاوى (١٠/ ٤٧٣)، وما بين النجمتين إضافة من: الفتاوى (٢٠/ ٤٢).

ﭐلۡإِيمَٰنُ وَلَٰكِن جَعَلۡنَٰهُ نُورٗا نَّهۡدِي بِهِۦ مَن نَّشَآءُ مِنۡ عِبَادِنَاۚ﴾ [الشورى: ٥٢].

وقال جندب بن عبد الله وعبد الله بن عمر رضي الله عنهم: تعلمنا الإيمان، ثم تعلمنا القرآن، فازددنا إيماناً[(١)].

وفي الصحيحين عن حذيفة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: **(إن الله أنزل الأمانة في قلوب الرجال، فعلِموا من القرآن وعلِموا من السنة)**[(٢)].

وفي الترمذي وغيره حديثُ النواس عن النبي ﷺ أنه قال: **(ضرب الله مثلاً صراطاً مستقيماً، وعلى جَنَبَتي الصراط سوران، وفي السورين أبواب مُفتّحة، وعلى الأبواب ستور مُرخاة، وداعٍ يدعو على رأس الصراط، وداعٍ يدعو من فوق الصراط، فالصراط المستقيم هو: الإسلام، والستور: حدود الله، والأبواب المفتّحة: محارم الله، فإذا أراد العبد أن يفتح باباً من تلك الأبواب ناداه المنادي ـ أو كما قال ـ: يا عبد الله! لا تفتحْه، فإنك إنْ تفتحْه تلِجْهُ، والدّاعي على رأس الصراط: كتاب الله، والداعي فوق الصراط: واعظ الله في قلب كل مؤمن)**[(٣)].

---

(١) الأثر: رواه ابن ماجه (١/ ٢٣، ح٦١)، ولفظه عن جندب بن عبد الله رضي الله عنه قال: «كنا مع النبي ﷺ ونحن فتيان حَزَوَّرة، فتعلمنا الإيمان قبل أن نتعلم القرآن، ثم تعلمنا القرآن فازددنا به إيماناً».

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الرقاق، باب رفع الأمانة، برقم ٦١٣٢، ٦٦٧٥، ٦٨٤٨) ومسلم (كتاب الإيمان، باب رفع الأمانة والإيمان من بعض القلوب، ١/ ١٢٦/ ١٤٣)، من حديث: حذيفة بن اليمان رضي الله عنه.

(٣) الحديث: رواه الترمذي، وقال: حديث غريب (كتاب الأمثال عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في مثل الله لعباده، ٥/ ١٤٤/ ٢٨٥٩)، الحاكم في المستدرك، وقال: صحيح على شرط مسلم ولا أعلم له علة ولم يخرجاه (١/ ١٤٤/ ٢٤٥)، وأحمد في المسند (٤/ ١٨٢، ح١٧٦٧١)، وابن أبي عاصم في السنة (١/ ١٤، ح١٩) من حديث: النواس بن سمعان رضي الله عنه، وقال الألباني: حديث صحيح (صحيح الجامع الصغير ٤/ ٤، ح٣٧٨٢).

فقد بيّن أن في قلب كل مؤمن واعظاً: والواعظ الأمر والنهي بترغيب وترهيب، فهذا الأمر والنهي الذي يقع في قلب المؤمن مطابق لأمر القرآن ونهيه، ولهذا يقوى أحدهما بالآخر، كما قال تعالى: ﴿نُّورٌ عَلَىٰ نُورٍ﴾ [النور: ٣٥]، قال بعض السلف في الآية: هو المؤمن ينطق بالحكمة وإن لم يسمع فيها بأثر، فإذا سمع بالأثر كان نوراً على نور، نور الإيمان الذي في قلبه يطابق نور القرآن، كما أن الميزان العقلي يطابق الكتاب المنزل، فإن الله أنزل الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط، وقد يؤتى العبد أحدهما ولا يؤتى الآخر...

والإلهام في القلب يكون من جنس القول والعلم والظن والاعتقاد، وتارة يكون من جنس العمل والحب والإرادة والطلب، فقد يقع في قلبه أن هذا القول أرجح وأظهر وأصوب، وقد يميل قلبه إلى أحد الأمرين دون الآخر.

وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال: **(قد كان في الأمم قبلكم محدَّثون، فإن يكن في أمّتي أحد فعُمر)**(١)، والمُحَدَّث: المُلْهَم المُخاطَب، وفي مثل هذا قول النبي ﷺ في حديث وابصة رضي الله عنه(٢): **(البِرّ**

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب فضائل الصحابة، باب مناقب عمر رضي الله عنه، ٣/ ١٣٤٩/ ٣٤٨٦)، من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه، ومسلم (كتاب فضائل الصحابة، من فضائل عمر رضي الله عنه، ٤/ ١٨٦٤/ ٢٣٩٨) من حديث: عائشة رضي الله عنها.

(٢) هو وابصة بن معبد بن عتبة بن الحارث بن مالك بن الحارث بن قيس بن كعب بن خزيمة الأسدي، وفد على النبي ﷺ في السنة التاسعة، وروى عن النبي ﷺ وعن ابن مسعود وأم قيس بنت محصن وغيرهم، روى عنه ولداه سالم وعمر وزر بن حبيش وغيرهم، نزل الجزيرة، توفي بعد خلافة عثمان رضي الله عنه.

انظر: الإصابة (٦/ ٥٩٠، ترجمة: ٩٠٩١)، الاستيعاب (٨/ ١٥٦٣، ترجمة: ٢٧٣٧)، الطبقات الكبرى لابن سعد (٧/ ٤٧٦، تسمية من نزل بالجزيرة من =

ما اطمأنّت إليه النفس وسكن إليه القلب، والإثم ما حاك في نفسك وإن أفتاك الناس وأفتوك)[١]. »اهـ[٢].

النوع الثاني من نوعَي الإلهام:

الإلهام البدعي:

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن أحوال بعض الصوفية ومصادرهم في التلقي: «.. فمنهم مَن يظن أنه يُلَقن القرآنَ بلا تلقين، ويحكون أن شخصاً حصل له ذلك، وهذا كذب، ويقول بعضهم أو يحكي أن بعضهم قال: أخذوا علمهم ميتاً عن ميت، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت، وهذا لا يقع، لكن منهم من يظن أن ما يُلقى إليه من خطاب أو خاطر هو من الله تعالى بلا واسطة، وقد يكون من الشيطان، وليس عندهم فُرقان يفرق بين الرحماني والشيطاني، فإن الفرق الذي لا يخطئ هو القرآن والسنة، فهو حق، وما خالف ذلك فهو خطأ.

= الصحابة)، التاريخ الكبير (٨/١٧٨، ترجمة: ٢٦٤٧)، الثقات لابن حبان (٣/٤٣١، ترجمة: ١٤١٢).

(١) الحديث: بهذا اللفظ عند الدارمي (كتاب البيوع، باب: دع ما يريبك إلى ما لا يريبك، ٢/٦٩٦/٢٤٣٨) عن وابصة بن معبد الأسدي: أن رسول الله ﷺ قال لوابصة: (جئت تسأل عن البر والإثم) قال: قلت: نعم. قال: فجمع أصابعه فضرب بها صدره، وقال: (استفت نفسك، استفت قلبك يا وابصة ـ ثلاثاً ـ البر: ما اطمأنت إليه النفس واطمأن إليه القلب، والإثم: ما حاك في النفس وتردد في الصدر، وإن أفتاك الناس وأفتوك).
ورواه بغير زيادة: (وإن أفتاك الناس وأفتوك): مسلم (كتاب البر والصلة والآداب، باب تفسير البر والإثم، ٤/١٩٨٠/٢٥٥٣)، والترمذي، وقال: حسن صحيح (كتاب الزهد، باب في البر والإثم، ٤/٥٩٧/٢٣٨٩)، من حيث: النواس بن سمعان رضي الله عنه.

(٢) الفتاوى (١٠/٤٧٣ ـ ٤٧٦).

وقد قال تعالى: ﴿وَمَن يَعْشُ عَن ذِكْرِ ٱلرَّحْمَٰنِ نُقَيِّضْ لَهُۥ شَيْطَٰنًا فَهُوَ لَهُۥ قَرِينٌ ﴿٣٦﴾ وَإِنَّهُمْ لَيَصُدُّونَهُمْ عَنِ ٱلسَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُم مُّهْتَدُونَ ﴿٣٧﴾ حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءَنَا قَالَ يَٰلَيْتَ بَيْنِى وَبَيْنَكَ بُعْدَ ٱلْمَشْرِقَيْنِ فَبِئْسَ ٱلْقَرِينُ﴾ [الزخرف: ٣٦ ـ ٣٨]، وذكر الرحمن هو ما أنزله على رسوله. . .

ثم هؤلاء لما ظنوا أن هذا يحصل لهم من الله بلا واسطة صاروا عند أنفسهم أعظم من أتباع الرسول، يقول أحدهم: فلان عطيّته على يد محمد [ﷺ]، وأنا عطيّتي من الله بلا واسطة، ويقول أيضاً: فلان يأخذ عن الكتاب، وهذا الشيخ يأخذ عن الله، ومثل هذا.

وقول القائل: يأخذ عن الله، وأعطاني الله. لفظ مجمل، فإن أراد به الإعطاء والأخذ العام، وهو: الكوني الخلقي؛ أي: بمشيئة الله وقدرته حصل لي هذا، فهو حق، ولكن جميع الناس يشاركونه في هذا، وذلك الذي أخذ عن الكتاب هو أيضاً عن الله أخذ، بهذا الاعتبار، والكفار من المشركين وأهل الكتاب أيضاً هم كذلك، وإن أراد أن هذا الذي حصل له هو مما يحبه الله ويرضاه ويقرب إليه، وهذا الخطاب الذي يُلقى إليه هو كلام الله تعالى.

فهنا طريقان:

أحدهما: أن يُقال له: من أين لك أن هذا إنما هو من الله لا من الشيطان وإلقائه ووسوسته؟ فإن الشياطين يوحون إلى أوليائهم وينزلون عليهم، كما أخبر الله بذلك في القرآن، وهذا موجود كثيراً في عُباد المشركين وأهل الكتاب وفي الكُهان والسَّحَرة ونحوهم، وفي أهل البدع بحسب بدعتهم، فإن هذه الأحوال قد تكون شيطانية، وقد تكون رحمانية، فلا بد من الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان. . .

والمقصود هنا أنه يُقال لهم: إذا كان جنس هذه الأحوال مشترَكاً بين أهل الحق وأهل الباطل، فلا بدَّ من دليل يبين أن ما حصل لكم هو الحق.

الطريق الثاني: أن يُقال: بل هذا من الشيطان؛ لأنه مخالف لِمَا بعث الله به محمداً ﷺ، وذلك أنه يُنظر فيما حصل له وإلى سببه وإلى غايته، فإن كان السبب عبادة غير شرعية، مثل أن يقال له: اسجد لهذا الصنم حتى يحصل لك المراد، أو استشفع بصاحب هذه الصورة حتى يحصل لك المطلوب، أو ادعُ هذا المخلوق واستغث به... فحينئذٍ ما حصل له بهذا السبب حصل بالشرك كما كان يحصل للمشركين»اهـ[1].

وقال الشيخ: «وأما ما يقوله كثير من أصحاب الخيالات والجهالات: حدّثني قلبي عن ربي، فصحيح أن قلبه حدّثه، ولكن عمَّن؟ عن شيطانه، أو عن ربه؟ فإذا قال: حدّثني قلبي عن ربي: كان مُسْنِداً الحديث إلى مَن لم يُعلم أنه حدّثه به، وذلك كذب، ومُحَدَّثُ الأمة لم يكن يقول ذلك ولا تفوّه به يوماً من الدهر، وقد أعاذه الله من أن يقول ذلك.»اهـ[2].

ج ـ الإلهام، وإن كان شرعياً، ليس مصدراً مُستقلاً للتلقي، بل يوزن بالكتاب والسنة:

بيّن شيخ الإسلام أن الإلهام، وإن كان ظاهره شرعياً ووقع لرجل قلبه معمور بالتقوى والإيمان، إلا أنه ـ مع ذلك ـ يجب أن يعرض ما يقع في قلبه على الكتاب والسنة، قال: «والأولياء وإن كان فيهم مُحَدَّثون كما ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال: (**إنه كان في الأمم قبلكم مُحَدَّثون، فإن يكن في أمتي أحد فعمر**)[3]، فهذا الحديث يدل على أن أول المحَدَّثين من هذه الأمة: عمر، وأبو بكر أفضل منه؛ إذ هو

---

(١) الفتاوى (١٠/ ٤١٣ ـ ٤١٦).

(٢) نقل الإمام ابن القيم في مدارج السالكين (١/ ٤٠) هذا القول عن شيخ الإسلام، ولشيخ الإسلام كلام في معنى هذا، في الفتاوى (١٣/ ٧٤).

(٣) الحديث: تقدم تخريجه (ص٣٢٤).

الصِّدِّيق، فالمحَدَّث وإن كان يُلْهَم ويُحدَّث من جهة الله تعالى، فعليه أن يعرض ذلك على الكتاب والسنة، فإنه ليس بمعصوم.

كما قال أبو الحسن الشاذلي: قد ضُمنت لنا العصمة فيما جاء به الكتاب والسنة، ولم تُضمن لنا العصمة في الكشوف والإلهام(١).

ولهذا: كان عمر رضي الله عنه وقّافاً عند كتاب الله، وكان أبو بكر يبيّن له أشياء تخالف ما يقع له، كما بيّن له يوم الحُدَيبية لمَّا كان قد رأى محاربة المشركين، والحديث معروف في «البخاري» وغيره:

فإن النبي ﷺ قد اعتمر سنة ستٍّ من الهجرة ومعه المسلمون نحو ألف وأربعمائة، وهم الذين بايعوه تحت الشجرة، وكان قد صالح المشركين بعد مراجعة جرت بينه وبينهم على أن يرجع في ذلك العام ويعتمر من العام القابل، وشرط لهم شروطاً فيها نوع غضاضة على المسلمين في الظاهر، فَشقَّ ذلك على كثير مِنَ المسلمين، وكان الله ورسوله ﷺ أعلمَ وأحكمَ بما في ذلك من المصلحة.

وكان عمر رضي الله عنه في مَن كرِه ذلك حتى قال للنبي ﷺ: يا رسول الله! ألسنا على الحق وعدونا على الباطل؟ قال: (**بلى**)، قال: أفليس قتلانا في الجنة وقتلاهم في النار؟ قال: (**بلى**)، قال: فعَلامَ نُعطي الدَّنِيَّة في ديننا؟! فقال له الرسول ﷺ: (**إني رسول الله، وهو ناصري، ولستُ أعصيه**)، ثم قال: أفلم تكن تُحدِّثنا أنا نأتي البيت ونطوف به؟ قال: (**بلى**)، قال: (**أقلتُ لك: إنك تأتيه العام**)؟ قال: لا، قال: (**إنك آتيه ومطوِّف به**).

---

(١) قال أبو الحسن الشاذلي: «إذا عارض كشفك الكتاب والسنة، فتمسك بالكتاب والسنة، ودع الكشف، وقل لنفسك: إن الله تعالى قد ضمن العصمة في الكتاب والسنة، ولم يضمنها لي في جانب الكشف، ولا الإلهام، ولا المشاهدة»اهـ. طبقات الشعراني (٢/ ٥).

فذهب عمر إلى أبي بكر رضي الله عنه فقال له مثلما قال للنبي ﷺ، وردَّ عليه أبو بكر مثلَ جواب النبي ﷺ، ولم يكن أبو بكر يسمع جواب النبي ﷺ، فكان أبو بكر رضي الله عنه أكملَ موافقةً لله وللنبي ﷺ من عمر رضي الله عنه، وعمر رضي الله عنه رجع عن ذلك، وقال: فعملت لذلك أعمالاً"[١].

ويوم موت النبي ﷺ أنكر عمر رضي الله عنه موته أوّلاً، فلما قال أبو بكر رضي الله عنه: إنه مات، رجع عمر عن ذلك[٢].

---

(١) يشير الشيخ إلى ما اعترض به عمر رضي الله عنه على رسول الله ﷺ يوم الحديبية، ثم تبين له رضي الله عنه الحقّ فرجع إليه، والقصة في الصحيحين:

عن سهل بن حنيف رضي الله عنه قال: كنا مع رسول الله ﷺ يوم الحديبية ولو نرى قتالاً لقاتلنا، وذلك في الصلح الذي كان بين رسول الله ﷺ وبين المشركين، فجاء عمر بن الخطاب فأتى رسول الله ﷺ، فقال: يا رسول الله، ألسنا على حق وهم على باطل؟! قال: (بلى)، قال: أليس قتلانا في الجنة وقتلاهم في النار؟! قال: بلى، قال: ففيم نعطي الدنية في ديننا، ونرجع ولَمَّا يحكم الله بيننا وبينهم؟! فقال: (يا ابن الخطاب إني رسول الله ولن يضيعني الله أبداً).

قال: فانطلق عمر فلم يصبر ـ متغيظاً ـ فأتى أبا بكر، فقال: يا أبا بكر، ألسنا على حق وهم على باطل؟! قال: بلى، قال: أليس قتلانا في الجنة وقتلاهم في النار؟! قال: بلى، قال: فعلام نعطي الدنية في ديننا، ونرجع ولَمَّا يحكم الله بيننا وبينهم؟! فقال: يا ابن الخطاب إنه رسول الله ولن يضيعه الله أبداً.

قال: فنزل القرآن على رسول الله ﷺ بالفتح، فأرسل إلى عمر فأقرأه إياه، فقال: يا رسول الله، أَوَفَتحٌ هو؟! قال: نعم، فطابت نفسه ورجع.

رواه البخاري (كتاب الجزية والموادعة، باب إثم من عاهد ثم غدر، ٣/ ١١٦٢/ ٣٠١١)، ومسلم ـ واللفظ له ـ (كتاب الجهاد والسير، باب صلح الحديبية في الحديبية، ٣/ ١٤١١/ ١٧٨٥).

(٢) يشير الشيخ إلى ما اعترض به عمر يوم موت النبي ﷺ، والقصة في الصحيحين:

عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي ﷺ: أن رسول الله ﷺ مات وأبو بكر بالسُّنح ـ قال إسماعيل يعني أبا العالية ـ فقام عمر يقول: والله ما مات رسول الله ﷺ، =

ويوم قتال مانعي الزكاة قال عمر ﷺ لأبي بكر: كيف نقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ: (**أُمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقّها**؟)، فقال له أبو بكر ﷺ: ألم يقل: (**إلا بحقّها**)؟! فإن الزكاة من حقّها، والله لو منعوني عَناقاً كانوا يؤدونها إلى رسول الله ﷺ لقاتلتهم على منعها، قال عمر ﷺ: فوالله ما هو إلا أن رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتال، فعلمتُ أنه الحق[1].

= قالت: وقال عمر: والله ما كان يقع في نفسي إلا ذاك، وليبعثنه الله، فليقطعن أيدي رجال وأرجلهم، فجاء أبو بكر، فكشف عن رسول الله ﷺ فقبَّله، قال: بأبي أنت وأمي، طبت حياً وميتاً، والذي نفسي بيده لا يذيقك الله الموتتين أبداً، ثم خرج فقال: أيها الحالف! على رِسْلك، فلما تكلم أبو بكر جلس عمر، فحمد اللهَ أبو بكر وأثنى عليه، وقال: ألا من كان يعبد محمداً ﷺ فإن محمداً قد مات، ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت، وقال: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُم مَّيِّتُونَ ﴿٣٠﴾﴾ [الزمر: ٣٠]، وقال: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِيْن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انقَلَبْتُمْ عَلَىٰٓ أَعْقَٰبِكُمْ وَمَن يَنقَلِبْ عَلَىٰ عَقِبَيْهِ فَلَن يَضُرَّ ٱللَّهَ شَيْـًٔا وَسَيَجْزِى ٱللَّهُ ٱلشَّٰكِرِينَ﴾ [آل عمران: ١٤٤]، فنشج الناس يبكون.. الحديث.

رواه البخاري (كتاب فضائل الصحابة، باب قول النبي ﷺ: (لو كنت متخذاً خليلاً)، ٣/ ١٣٤١/ ٣٤٦٧).

(١) يشير الشيخ إلى ما اعترض به عمر على أبي بكر ﷺ في قتاله مانعي الزكاة. والقصة عن أبي هريرة ﷺ، قال: لما توفي رسول الله ﷺ، واستخلف أبو بكر ﷺ، وكفر من كفر من العرب، قال عمر ﷺ لأبي بكر: كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ: (أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فمن قال: لا إله إلا الله، عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه، وحسابه على الله؟) قال أبو بكر ﷺ: والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة، فإن الزكاة حق المال، والله لو منعوني عقالاً كانوا يؤدونه إلى رسول الله ﷺ، لقاتلتهم على منعه. قال عمر: فوالله ما هو إلا أن رأيت الله شرح صدر أبي بكر للقتال، فعرفت أنه الحق. =

وكان عمر يشاور الصحابة رضي الله عنهم، فتارة يرجع إليهم، وتارة يرجعون إليه، وينازعونه في أشياء، فيحتج عليهم ويحتجون عليه بالكتاب والسنة، ويُقرّرهم على منازعته، ولا يقول: أنا مُحَدَّثٌ مُلهم مَخاطَب، فينبغي لكم أن تقبلوا مني ولا تعارضوني، وربما قال القول فتردّ عليه امرأة من المسلمين قوله، وتبيّن له الحق فيرجع إليها ويدع قوله، كما قَدَّر الصَّداق(١).

وربما يرى رأياً، فيُذكر له حديث عن النبي ﷺ فيعمل به ويدع رأيه، وكان يأخذ بعض السنة عمّن هو دونه في قضايا متعدّدة، وكان

= رواه البخاري (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنن رسول الله وقول الله: ﴿وَٱجْعَلْنَا﴾، ٦/ ٢٦٥٧، ح٦٨٥٥)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، ١/ ٥١، ح٢٠)، رواه ابن حبان (كتاب الإيمان، باب فرض الإيمان ١/ ٤٥٠/ ٢١٧).

(١) يشير الشيخ إلى ما أخرجه سعيد بن منصور في سننه (١/ ١٦٦، ح٥٩٨) عن الشعبي قال: «خطب عمر بن الخطاب رضي الله عنه الناس، فحمد الله وأثنى عليه، وقال: ألا لا تغالوا في صُدُق النساء، فإنه لا يبلغني عن أحد ساق أكثر من شيء ساقه رسول الله ﷺ، أو سيق إليه، إلا جعلت فضل ذلك في بيت المال، ثم نزل.
فعرضت له امرأة من قريش، فقالت: يا أمير المؤمنين! كتاب الله عز وجل أحق أن يتبع أو قولك؟ قال: بل كتاب الله عز وجل، فما ذلك؟ قالت: نهيت الناس آنفاً أن يغالوا في صُدُق النساء والله عز وجل يقول في كتابه: ﴿وَءَاتَيْتُمْ إِحْدَىٰهُنَّ قِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُواْ مِنْهُ شَيْـًٔا﴾ [النساء: ٢٠] فقال عمر: كل أحد أفقه من عمر، مرتين أو ثلاثاً، ثم رجع إلى المنبر، فقال للناس: إني نهيتكم أن تغالوا في صدق النساء، ألا! فليفعل الرجل في ماله ما بدا له»اهـ.
وأخرجه أيضاً البيهقي في السنن الكبرى (٧/ ٢٣٣، ح١٤١١٤)، وذكره الهيثمي في المجمع (٤/ ٢٨٤) وقال: «رواه أبو يعلي في الكبير، وفيه مجالد بن سعيد وفيه ضعف وقد وثق»اهـ.
وانظر: تفسير القرطبي (٥/ ٩٥، سورة النساء آية رقم: ٢٠).

يقول القول، فيُقال له: أصبت، فيقول: والله ما يدري عمر أصاب الحق أم أخطأه؟

فإذا كان هذا إمام المحَدَّثين، فكل ذي قلب يحدِّثه قلبه عن ربه إلى يوم القيامة هو دون عمر، فليس فيهم معصوم، بل الخطأ يجوز عليهم كلهم»اهـ(١).

وقال: «.. وإذا كان مُحَدَّثاً قد أُلقي إليه شيء وجب عليه أن يزنه بما جاء به الرسول ﷺ من الكتاب والسنة»اهـ(٢).

د ـ أدلة الصوفية على صحة الاحتجاج بالإلهام عموماً:

يزعم فريق من الصوفية أن ما يُلقى في قلوبهم من إلهامات هو من الله تعالى، وهم معصومون أن يقع عليهم خطأ في هذه الإلهامات، واستدلوا على قولهم بعصمة المحَدَّثين بدليلٍ عَرَضَه شيخ الإسلام وردَّ عليه، فقال:

«فإن ما جاء به الرسول ﷺ معصوم أن يستقرَّ فيه خطأ، قد فرض الله على خلقه تصديقه فيما أخبر وطاعته فيما أمر، وأما ما يَرِدُ على قلوب الأولياء، فليس معصوماً، وليس عليهم تصديقه، بل وليس لهم العمل بشيء منه إذا خالف الكتاب والسنة...

ومما يبَين الفرق بين النبيين وغيرهم: أن الله سبحانه أوجب الإيمان بما أوتِيَه كل نبي من غير استثناء...

وأيضاً: فإنه أخبر بعصمة الأنبياء ونسخ ما يلقيه الشيطان من الباطل في أمنياتهم، قال تعالى: ﴿وَمَآ أَرۡسَلۡنَا مِن قَبۡلِكَ مِن رَّسُولٖ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّآ إِذَا تَمَنَّىٰٓ أَلۡقَى ٱلشَّيۡطَٰنُ فِيٓ أُمۡنِيَّتِهِۦ فَيَنسَخُ ٱللَّهُ مَا يُلۡقِي ٱلشَّيۡطَٰنُ ثُمَّ يُحۡكِمُ ٱللَّهُ

---

(١) الفتاوى (٢/ ٢٢٦ ـ ٢٢٧)، وانظر للاستزادة: الفتاوى (٣٥/ ١٢٢ ـ ١٢٤).

(٢) الفتاوى (٢/ ٢٢٨)، وانظر للاستزادة: بغية المرتاد (ص٣٨٨).

ءَايَـٰتِهِۦۗ وَٱللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿٥٢﴾ لِّيَجْعَلَ مَا يُلْقِى ٱلشَّيْطَـٰنُ فِتْنَةً لِّلَّذِينَ فِى قُلُوبِهِم مَّرَضٌ وَٱلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ ۗ وَإِنَّ ٱلظَّـٰلِمِينَ لَفِى شِقَاقٍۭ بَعِيدٍ﴾ [الحج: ٥٢ ـ ٥٣].

فإن قيل: ففي قراءة ابن عباس رضي الله عنه: **أو مُحَدَّث**(١)**، وبهذا احتجَّ الحكيم الترمذي**(٢) **وغيره!! قيل:**

أولاً: هذه القراءة ـ إذا ثبت أنها قراءة ـ فلا يُعرف لفظ بقية سائر الكلام معها كيف كان، فإنها ـ بتقدير صحَّتها ـ: إما من الحروف السبعة، وإما مما نُسخت تلاوته. وعلى التقديرين، فيجوز أن يكون نظم سائر الآية على وجه لا يدلُّ على عصمة المحَدَّث، وإن ثبت أن الله تعالى كان ينسخ ما يُلقي الشيطان في قلوب المحَدَّثين قبلنا، فلا يقتضي أن ذلك بوحيٍ يأتيه، بل يكون ذلك بعرضه ذلك على نبوَّات الأنبياء، فإن خالف ذلك كان مردوداً، وحينئذٍ فيكون حفظ الوليّ بمتابعة الكتاب والسنة. . .

وإن قُدِّر أن المحَدَّث مِمَّن قبلنا كان ينسخ ما يلقيه الشيطان فيما

---

(١) في صحيح البخاري (٧/ ٤٢ فتح، كتاب فضائل الصحابة، باب مناقب عمر بن الخطاب، برقم: ٣٦٨٩) بعد رواية حديث أبي هريرة رضي الله عنه ـ المتقدّم ـ أن النبي ﷺ قال: (لقد كان قبلكم. .)، قال البخاري: قال ابن عباس رضي الله عنه: «من نبي ولا محَدَّث»، قال الإمام ابن حجر في شرحه: «قوله: قال ابن عباس: من نبي ولا محَدَّث أي في قوله تعالى: ﴿وَمَآ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ وَلَا نَبِىٍّ إِلَّآ إِذَا تَمَنَّىٰٓ . .﴾ الآية [الحج: ٥٢]، كان ابن عباس رضي الله عنه يقرأ فيها: ولا محدَّث، أخرجه سفيان بن عُيَيْنة في أواخر جامعه، وأخرجه عبدُ بن حُمَيْد من طريقه، وإسناده إلى ابن عباس صحيح، ولفظه عن عمرو بن دينار، قال: كان ابن عباس يقرأ: «وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي ولا محَدَّث»، والسبب في تخصيص عمر رضي الله عنه بالذكر لكثرة ما وقع له في زمن النبي ﷺ من الموافقات التي نزل القرآن مطابقاً لها، ووقع له بعد النبي ﷺ عدَّةُ إصابات اهـ، فتح الباري (٧/ ٥١).

(٢) انظر كتاب: «ختم الولاية» للحكيم الترمذي (ص٣٥٤ ـ ٣٥٥).

يُلقى إليه من غير استدلال بالنبوّة، فيكون مَن قبلنا كانوا مأمورين باتّباع المحَدَّث مطلقاً لعصمة الله إياه، ونحن لم نؤمر بذلك، وسبب ذلك أن مَن كان قبلنا لم يكن يكفيهم نبوَّةٌ واحدة، بل كانوا يأخذون بعض الدين عن هذا النبي وبعضه عن هذا النبي بتصديق الآخر له..»اهـ[(١)].

٣ ـ الذَّوْق:

يعدُّ الذوق[(٢)] من مصادر التلقي عند الصوفية، وقد بيّن شيخ الإسلام معناه وحقيقته، وردّ على المتصوفة في احتجاجهم به.

---

(١) الصفدية (١/ ٢٥٣ ـ ٢٥٧).

(٢) الذوق لغة: مصدر من ذاق يذوق، وهو اختبار طعم الشيء بإدارته في الفم باللسان لمعرفة حلاوته أو مرارته.
أما معنى الذوق في الاصطلاح؛ فقد عرّفه الجرجاني بقوله: الذوق: هي قوة منبثة في العصب المفروش على جرم اللسان تدرك بها الطعوم بمخالطة الرطوبة اللعابية في الضم بالمطعوم ووصولها إلى العصب.
والذوق في عرف الصوفية: قال ابن عربي: «اعلم أن الذوق عند القوم أول مبادئ التجلي، وهو حال يفجأ العبد في قلبه، فإن أقام نفسين فصاعداً كان شرباً، وهل بعد هذا الشرب رِيٌّ أم لا، فذوقهم في ذلك مختلف»اهـ.
وقال الكاشاني: «هو أول درجات شهود الحق بالحق في أثناء البوارق المتوالية عند أدنى لبث من التجلي البرقي، فإذا زاد وبلغ أوسط مقام الشهود سمي مشرباً، فإذا بلغ النهاية يسمى: ربّاً، وذلك بحسب صفاء السر عن لحوظ الغير»اهـ.
وقال السهروردي في «العوارف» في شرحه للذوق والشرب الري: «فالذوق إيمان، والشرب علم، والري حال، فالذوق لأرباب البواره..»اهـ.
وقال الجرجاني: «الذوق في معرفة الله: عبارة عن نور عرفاني يقذفه الحق بتجليه في قلوب أوليائه يفرقون به بين الحق والباطل من غير أن ينقلوا ذلك من كتاب أو غيره.
انظر: القاموس (ص١١٤٣، مادة: ذوق)، الفتوحات المكية، لابن عربي (٢/ ٥٤٨)، معجم اصطلاحات الصوفية، للكاشاني (ص١٨١، ٣٢٣)، عوارف =

ويمكن بيان ما ذكره شيخ الإسلام فيما يلي:

أ ـ تعريفه ومعانيه لُغَةً:

قال شيخ الإسلام: «من الناس من يقول: الذوق حقيقة في الذوق بالفم، واللباس بما يُلبس على البدن، وإنما استُعير هذا وهذا، وليس كذلك، بل قال الخليل[(١)]: الذوق في لغة العرب هو: وجود طعم الشيء.

والاستعمال يدل على ذلك: قال تعالى: ﴿وَلَنُذِيقَنَّهُم مِّنَ ٱلْعَذَابِ ٱلْأَدْنَىٰ دُونَ ٱلْعَذَابِ ٱلْأَكْبَرِ﴾ [السجدة: ٢١]، وقال: ﴿ذُقْ إِنَّكَ أَنتَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْكَرِيمُ﴾ [الدخان: ٤٩]، وقال: ﴿فَذَاقَتْ وَبَالَ أَمْرِهَا﴾ [الطلاق: ٩]، وقال: ﴿فَذُوقُواْ ٱلْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٦]، ﴿فَذُوقُواْ عَذَابِي وَنُذُرِ﴾ [القمر: ٣٩]، ﴿لَا يَذُوقُونَ فِيهَا ٱلْمَوْتَ إِلَّا ٱلْمَوْتَةَ ٱلْأُولَىٰ﴾ [الدخان: ٥٦]، ﴿لَّا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا ﴿٢٤﴾ إِلَّا حَمِيمًا وَغَسَّاقًا﴾ [النبأ: ٢٤ ـ ٢٥].

وقال النبي ﷺ: **(ذاق طعم الإيمان من رضي بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد رسولاً)**[(٢)]، وفي بعض الأدعية: **أذِقنا برد عفوك وحلاوة مغفرتك**[(٣)].

= المعارف (ص٣٦٩، ط. المكتبة العلامية، القاهرة، ١٣٥٨هـ)، التعريفات للجرجاني (ص١٤٤).

(١) الخليل بن أحمد الفراهيدي البصري، الإمام، صاحب العربية. وُلد سنة ١٠٠هـ، وكان رأساً في لسان العرب، ورِعاً، كبير الشأن، توفي سنة ١٧٠هـ، وقيل: مات قبلها بقليل.
انظر: سير الأعلام (٧/ ٤٢٩)، طبقات النحويين للزبيدي (ص٤٧ ـ ٥١)، معجم الأُدباء (١١/ ٧٢ ـ ٧٧)، بغية الوعاة (١/ ٥٥٧ ـ ٥٦٠).

(٢) الحديث: رواه مسلم (كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من رضي بالله رباً. .، ١/ ٦٢/ ٣٤)، والترمذي (كتاب الإيمان، بابٌ، ٥/ ١٤/ ٢٦٢٣)، من حديث: العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه.

(٣) ورد هذا الدعاء في كتاب هواتف الجنان لابن أبي الدنيا (ص٦١، ٧١).

فلفظ الذوق: يُستعمل في كل ما يُحسُّ به ويجد ألمه أو لذته، فدعوى المدَّعي اختصاص لفظ الذوق بما يكون بالفم تحكُّم منه، لكن ذاك مقيد، فيُقال: ذقت الطعام، وذقت الشراب، فيكون معه من القيود ما يدل على أنه ذَوْقٌ بالفم، وإذا كان الذَّوق مستعملاً فيما يُحسه الإنسان بباطنه أو بظاهره، حتى الماء الحميم يُقال: ذاقه، فالشراب إذا كان بارداً أو حاراً يُقال: ذُقتُ حرَّه وبرده»اهـ[(١)].

ب - تعريف الذوق اصطلاحاً:

عرَّفه شيخ الإسلام في معرض كلامه عن منهج الاستدلال عند مختلف الفرق، وَذَكَر المصالح المرسلة، ثم قال: «ومنهم مَن يسميها الرأي، وبعضهم يُقَرب إليها الاستحسان، وقريب منها **ذوق الصوفية ووجدهم وإلهاماتهم، فإن حاصلها أنهم يجدون في القول والعمل مصلحة في قلوبهم وأديانهم ويذوقون طعم ثمرته**»اهـ[(٢)].

ج - وقد يُطلق بعض الصوفية اسم الحقيقة، ويعنون به الذوق:

قال الشيخ: «ومن خرج عن الشرع الذي بعث الله به محمداً ﷺ، ظاناً أنه مُتّبع للحقيقة، فإنه مُضاهٍ للمشركين المكذبين للرسل، ولفظ الحقيقة يُقال على: حقيقة كونية، وحقيقة بدعية، وحقيقة شرعية.

فالحقيقة الكونية: مضمونها الإيمان بالقضاء والقدر، وأن الله خالق كلّ شيء ومليكه...

وأما الحقيقة البدعية: فهي سلوك طريق الله ﷻ مما يقع في قلب العبد من الذوق والوجد، والمحبة والهوى، من غير اتّباع الكتاب والسنة...

---

(١) الفتاوى (٧/ ١٠٩ - ١١٠)، وانظر للاستزادة: الفتاوى (١٠/ ٣٣٤ - ٣٣٦).
(٢) الفتاوى (١١/ ٣٤٣).

وأما الحقيقة الدينية: وهي تحقيق ما شرعه الله ورسوله ﷺ، مثل الإخلاص لله، والتوكل على الله..»اهـ[(١)].

د ـ حقيقة الذوق والوجد:

قال شيخ الإسلام: «فالذوق والوجد هو ما يرجع إلى حُبّ الإنسان ووَجده بحلاوته وذوقه وطعمه، وكلّ صاحب محبة، فله في محبوبه ذَوق ووَجد، فإن لم يكن ذلك بسلطان من الله وهو ما أنزله على رسوله ﷺ كان صاحبه متَّبعاً لهواه بغير هدى، وقد قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَىٰهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ ٱللَّهِ﴾ [القصص: ٥٠]، وقال تعالى: ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا۟ مِمَّا ذُكِرَ ٱسْمُ ٱللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُم مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا ٱضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ وَإِنَّ كَثِيرًا لَّيُضِلُّونَ بِأَهْوَآئِهِم بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِٱلْمُعْتَدِينَ﴾ [الأنعام: ١١٩]»اهـ[(٢)].

هـ ـ الذوق نوعان: بدعي، وشرعي:

أوّلاً: الذوق البدعي، (الذي هو من مصادر التلقّي عند الصوفية):

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن المتصوفة: «وهؤلاء قد يُسمون ما أحدثوه من البدع: حقيقة، وطريق الحقيقة عندهم هو السلوك الذي لا يتقيد صاحبه بأمر الشارع ونهيه، ولكن بما يراه **ويذوقه** ويجده ونحو ذلك، وأصل ضلال مَن ضلَّ هو بتقديم قياسه على النص المنزَّل من عند الله، واختياره الهوى على اتباع أمر الله، **فإن الذوق** والوجد ونحو ذلك هو بحسب ما يحبه العبد، فكل مُحب له **ذَوْق** ووجد بحسب محبته.

فأهل الإيمان لهم من الذوق والوجد مثل ما بيَّنه النبي ﷺ بقوله في

---

(١) المصدر السابق (١١/٥٠٨ ـ ٥٠٩).
(٢) المصدر السابق (١٣/٧٣).

الحديث الصحيح: **(ثلاث مَن كُنَّ فيه وجد حلاوة الإيمان: مَن كان اللهُ ورسولُه أحبَّ إليه مِمَّا سِواهما، ومَن كان يُحبُّ المرء لا يُحبُّه إلا لله، ومَن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد إذ أنقذه الله منه كما يكره أن يُلقى في النار)**[(١)]، وقال ﷺ في الحديث الصحيح: **(ذاق طعم الإيمان مِن رضِي بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً)**[(٢)]. وأما أهل الكفر والبدع والشهوات، فكُلٌّ بِحسَبه. قيل لسفيان بن عُيَيْنة: ما بال أهل الأهواء لهم محبة شديدة لأهوائهم؟! فقال: أنسيت قوله تعالى: ﴿وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ﴾ [البقرة: ٩٣]، أو نحو هذا الكلام»اهـ[(٣)].

ثانياً: الذوق الشرعي:

قال شيخ الإسلام: «فاستعمال لفظ: (الذوق) في إدراك الملائم والمنافر كثير، وقال النبي ﷺ: **(ثلاث مَن كُنَّ فيه وجد حلاوة الإيمان)**، كما تقدم ذكر الحديث، فوجود المؤمن حلاوة الإيمان في قلبه وذوق طعم الإيمان أمر يعرفه مَن حصل له هذا الوجد.

وهذا الذوق أصحابه فيه يتفاوتون: فالذي يحصل لأهل الإيمان عند تجريد توحيد قلوبهم إلى الله، وإقبالهم عليه دون ما سواه بحيث يكونون حُنَفاءَ له، مخلصين له الدين، لا يُحِبون شيئاً إلا لهُ، ولا يتوكَّلون إلا عليه، ولا يوالون إلا فيه، ولا يعادُون إلا له، ولا يسألون إلا إياه، ولا يرجون إلا إياه، ولا يخافون إلا إياه، يعبدونه ويستعينون له وبه، بحيث يكونون عند الحق بلا خلق، وعند الخلق بلا هوى، قد فنيت عنهم إرادة

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الإيمان، باب حلاوة الإيمان، ١/ ١٤/ ١٦)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب بيان خصال من اتصف بهن وجد حلاوة الإيمان، ١/ ٦٦/ ٤٣)، من حديث: أنس بن مالك رضي الله عنه.

(٢) الحديث: تقدم تخريجه (ص٣٣٥). (٣) الفتاوى (١٠/ ١٦٩ ـ ١٧٠).

ما سواه بإرادته، ومحبة ما سواه بمحبته، وخوف ما سواه بخوفه، ورجاء ما سواه برجائه، ودعاء ما سواه بدعائه.

هو أمر لا يعرفه بالذوق والوجد إلا مَن له نصيب، وما مِن مؤمن إلا له منه نصيب، وهذا هو حقيقة الإسلام الذي بعث الله به الرسل، وأنزل به الكتب، وهو قطب القرآن الذي تدور عليه رحاه، والله سبحانه أعلم» اهـ(١).

وقال الشيخ في معرض كلامه عن صلاح القلب وإخلاصه لله تعالى: «والقلب إذا ذاق حلاوة عبوديته لله ومحبته له لم يكن أحبَّ إليه من ذلك حتى يقدمه عليه، وبذلك يُصْرفُ عن أهل الإخلاص لله السوء والفحشاء، كما قال تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ ٱلسُّوٓءَ وَٱلْفَحْشَآءَ ۚ إِنَّهُۥ مِنْ عِبَادِنَا ٱلْمُخْلَصِينَ﴾ [يوسف: ٢٤].

فإن المخلص لله ذاق من حلاوة عبوديته لله ما يمنعه عن محبة غيره؛ إذ ليس عند القلب لا أحلى ولا ألذُّ ولا أطيب ولا ألين ولا أنعم من حلاوة الإيمان المتضمن عبوديته لله، ومحبته له، وإخلاصه الدين له، وذلك يقتضي انجذاب القلب إلى الله، فيصير القلب منيباً إلى الله، خائفاً منه، راغباً راهباً، كما قال تعالى: ﴿مَّنْ خَشِيَ ٱلرَّحْمَٰنَ بِٱلْغَيْبِ﴾ [ق: ٣٣].

إذ المحب يخاف من زوال مطلوبه وحصول مرغوبه، فلا يكون عَبْدُ الله ومحِبُّه إلا بين خوفٍ ورجاء، قال تعالى: ﴿أُولَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُۥ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُۥٓ ۚ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا﴾ [الإسراء: ٥٧]» اهـ(٢).

و ـ والصوفية يعدُّون الذوق من مصادر التلقي:

قال شيخ الإسلام في معرض كلامٍ له عن طرق تحصيل العلم:

«العلم بالكائنات وكشفها له طرق متعدِّدة: حِسّية وعقلية وكشفية

---

(١) الفتاوى (١٠/ ٣٣٥ ـ ٣٣٦).
(٢) الفتاوى (١٠/ ٢١٥ ـ ٢١٦).

وسمعية، ضرورية ونظرية، وغير ذلك، . . فإنَّ طرق العلم والظن وما يُتَوصّل به إليهما من دليل أو مشاهدة، باطنة أو ظاهرة، عام أو خاص، قد تنازع فيه بنو آدم تنازعاً كثيراً.

وكذلك كثير من أهل الحديث والسنة قد ينفي حصول العلم لأحدٍ بغير الطريق التي يعرفها، حتى ينفي أكثر الدلالات العقلية من غير حُجة على ذلك، وكذلك الأمور الكَشْفِية التي للأولياء، مِن أهل الكلام مَن يُنكرها، ومِن أصحابنا مَن يغلو فيها، وخيار الأمور الوسط.

فالطريق العقلية والنقلية والكشفية والخبرية والنظرية طريقة أهل الحديث وأهل الكلام وأهل التصوّف قد تجاذبها الناس نفياً وإثباتاً، فمن الناس مَن يُنكر منها ما لا يعرفه، ومِن الناس مَن يغلو فيما يعرفه، فيرفعه فوق قدره وينفي ما سواه، **وكثير من المتصوفة والفقراء يبني على منامات وأذواق وخيالات يعتقدها كشفاً وهي خيالات غير مطابقة، وأوهام غير صادقة** ﴿إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وَإِنَّ ٱلظَّنَّ لَا يُغْنِى مِنَ ٱلْحَقِّ شَيْـًٔا﴾ [النجم: ٢٨]»اهـ[١].

ز ـ الرد على من جعل الذوق والوجد مصدراً للتلقي:

قال شيخ الإسلام في معرض ردِّه على الصوفية في احتجاجهم لجواز السماع البدعي[٢] ونحوه من العبادات المبتدعة باستحسان القلوب لها ووجود الرقة والخشوع عند فعلها: «ونحن نتكلم على ذلك بوجوه نبين بها إن شاء الله المقصود:

الوجه الأول: أن نقول: يجب أن يُعرَف أن المرجع في القُرَب، والطاعات، والديانات، والمستحبات إلى الشريعة، ليس لأحد أن يبتدع

---

(١) المصدر السابق (١١/ ٣٣٥، ٣٣٨ ـ ٣٣٩).

(٢) سيأتي تفصيل مذهب الصوفية في السماع، في المبحث الخاص بذلك (٢/ ١٨٨).

ديناً لم يأذن الله به، ويقول: هذا يُحبه الله، بل بهذه الطريق بُدل دين الله وشرائعه، وابتُدع الشرك وما لم يُنَزل الله به سلطاناً.

وكل ما في الكتاب والسنة، وكلام سلف الأمة، وأئمة الدين ومشايخه، من الحض على اتباع ما أُنزل إلينا من ربنا، واتباع صراطه المستقيم، واتباع الكتاب، واتباع الشريعة، والنهي عن ضدِّ ذلك، فكله نهي عن هذا، وهو ابتداع دين لم يأذن الله به، سواء كان الدين فيه عبادة غير الله، وعبادة غير الله بما لم يأمر الله به، بل دين الحق أن نعبد الله وحده لا شريك له بما أمرنا به على ألسِنة رُسُله.

كما قال الفُضيل بن عياض في قوله: ﴿لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾ [الملك: ٢]، قال: أخلصه وأصوبه، قيل: يا أبا علي: ما أخلصه وأصوبه؟ فقال: إن العمل إذا كان خالصاً ولم يكن صواباً لم يُقبل، وإذا كان صواباً ولم يكن خالصاً لم يُقبل، حتى يكون خالصاً صواباً، والخالص أن يكون لله، والصواب أن يكون على السنة(١).

وكلام المشايخ الذين ذكرهم أبو القاسم(٢) في هذا الأصل كثير، مثل: ما ذكره عن الشيخ أبي سليمان الداراني(٣)، أنه قال: رُبَّما يقع النكتة في قلبي من نُكت القوم أياماً، فلا أقبل إلا بشاهدين عدلين: الكتاب والسنة(٤).

---

(١) انظر: حلية الأولياء (٨/ ٩٥)، تفسير البغوي (١/ ١٧٥).

(٢) يعني أبا القاسم القشيري.

(٣) هو عبد الرحمن بن أحمد (وقيل: ابن عطية) العنسي، أبو سليمان الداراني، الإمام الزاهد، ولد سنة ١٤٠هـ تقريباً، روى عن سفيان الثوري وجماعة، توفي سنة ٢١٥هـ.
انظر: سير الأعلام (١٠/ ١٨٢). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٤١).

(٤) ذكر ذلك أبو عبد الرحمن السلمي في طبقات الصوفية (ص٧٨)، وابن الجوزي =

وعن صاحبه أحمد بن أبي الحواري(1) أنه قال: مَن عمل بلا اتباعِ سُنة، فباطلٌ عملُهُ(2).

وعن سهل بن عبد الله التستري، أنه قال: كل فعل يفعله العبد بغير اقتداءٍ، طاعة كان أو معصية، فهو عيش النفس، وكل فعل يفعله بالاقتداء، فهو عذاب على النفس(3).

وعن أبي حفص النيسابوري(4)، أنه قال: مَن لم يَزِن أفعاله وأحواله كلَّ وقت بالكتاب والسنة ولم يتهم خواطره، فلا تعدَّه في ديوان الرجال(5).

وعن الجُنيد بن محمد، أنه قال: الطرق كلُّها مسدودة على الخلق إلا مَن اقتفى أثر الرسول ﷺ(6).

وعن الجنيد أيضاً، أنه قال: مَن لم يحفظ القرآن ولم يطلب

= في صفة الصفوة (٤/ ٢٢٩).

(١) هو أحمد بن أبي الحواريّ ميمون، أبو الحسن، من أهل دمشق، كان من شيوخ الصوفية، صحِب الجُنيد وأبا سليمان الداراني، توفي سنة ٢٣٠هـ.
انظر: الرسالة القشيرية (ص٤١٠ ط. دار الخير)، صفة الصفوة ٤/ ٢١٢ ـ ٢١٣)، تهذيب التهذيب (١/ ٤٩).

(٢) الرسالة القشيرية (ص٤١٠ ط. دار الخير).

(٣) أورده القشيري في الرسالة (ص٤٠١)، ووقفت على هذه المقولة أيضاً بلفظ قريب مما ذكره شيخ الإسلام الشاطبي في الاعتصام (١/ ٦٨).

(٤) هو عمرو بن سلمة الحداد النيسابوري، أبو حفص، من شيوخ الصوفية، توفي سنة ٢٧٠هـ، وقيل: ٢٦٠هـ.
انظر: طبقات الصوفية (ص١١٥ ـ ١٢٢)، الطبقات الكبرى (١/ ٧٠)، صفة الصفوة (٤/ ٩٨ ـ ٩٩)، القشيرية (ص٤٠٦، وسماه فيها: عُمَر بن مسلمة).

(٥) أورده أبو نعيم في حلية الأولياء (١٠/ ٢٣٠) في ترجمة أبي حفص، وأورده أبو عبد الرحمن السلمي بلفظ قريب في طبقات الصوفية (ص١١٩).

(٦) الرسالة القشيرية (ص٤٣٠).

الحديث لا يُقتَدى به في هذا الأمر؛ لأن عِلمنا هذا مُقيَّد بالكتاب والسنة[(١)].

وعن أبي عثمان النيسابوري، أنه قال: مَن أمَّر السنة على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالحكمة، ومَن أمَّر الهوى على نفسه نطق بالبدعة، قال الله تعالى: ﴿وَإِن تُطِيعُوهُ تَهۡتَدُواْۚ﴾ [النور: ٥٤][(٢)].

وعن أبي حمزة البغدادي[(٣)]، قال: مَن علِم طريق الحق تعالى سهُل عليه سلوكه، ولا دليل على الطريق إلى الله إلا متابعة الرسول ﷺ في أحواله وأقواله وأفعاله[(٤)].

وعن أبي عمرو بن نُجيد[(٥)]، قال: كلُّ حال لا يكون نتيجة عِلم فإن ضرره أكثر مِن نفعه[(٦)]. وسُئل عن التصوف؟ فقال: الصبر تحت الأمر والنهي[(٧)].

وعن أبي يعقوب النهرجوري، قال: أفضل الأحوال ما قارن

---

(١) الرسالة القشيرية (ص٤٣١).

(٢) أورده أبو نعيم في الحلية (١٠/ ٢٤٤) في ترجمة أبي عثمان.

(٣) هو محمد بن إبراهيم، أبو حمزة البغدادي البزار، جالس بِشراً الحافي والإمام أحمد، وكان بصيراً بالقراءات، توفي سنة ٢٦٩هـ.
انظر: الرسالة القشيرية (ص٣٩٥)، سير الأعلام (١٣/ ١٦٥)، تاريخ دمشق، لابن عساكر (٥١/ ٢٥٥).

(٤) الرسالة القشيرية (ص٣٩٥).

(٥) هو إسماعيل بن نجيد، أبو عمرو، من كبار المتصوفة، صحِب أبا عثمان الحيري، ولقي الجنيد، سمع الحديث وأسند، سئل عن التصوف، فقال: الصبر تحت الأمر والنهي، توفي سنة ٣٦٦هـ.
انظر: طبقات الصوفية للسلمي (ص٤٥٤)، الرسالة القشيرية (ص٤٣٥).

(٦) طبقات الصوفية للسلمي (ص٤٥٥)، الرسالة القشيرية (ص٤٣٥).

(٧) الرسالة القشيرية (ص٤٣٦).

العلم[١]. ومثل هذا كثير في كلام أئمة المشايخ، وهم إنما وصَّوا بذلك لِما يعلمونه من حال كثير مِن السالكين: أنه يجري مع ذَوقِه وما يراه ويهواه، غير مُتبع لسبيل الله التي بعث بها [رسله][٢]، وهذا مِن نوع الهوى بغير هدى مِن الله...

ولهذا كثيراً ما يوجد في كلام المشايخ الأمر بمتابعة العلم، يعنون بذلك الشريعة: كقول أبي يزيد البسطامي: عمِلتُ في المجاهدة ثلاثين سنة، فما وجدت شيئاً أشدَّ عليَّ مِن العلم ومتابعته، ولولا اختلاف العلماء لتفتَّتُّ، واختلاف العلماء رحمة إلا في تجريد التوحيد[٣].

وقال أبو الحسين النوري: مَن رأيته يدَّعي مع الله حالة تُخرجه عن حَدِّ العلم الشرعي، فلا تقربنَّ منه[٤]...

وذلك لأنه لما كان أصل الطريق هو الإرادة والقصد، والعمل في ذلك فيه من الحب والوجد ما لا ينضبط، فكثيراً ما يعمل السالك بمقتضى ما يجده في قلبه من المحبة، وما يدركه ويذوقه من طعم العبادة، وهذا إذا لم يكن موافقاً لأمر الله ورسوله ﷺ، وإلا كان صاحبه في ضلال، من جنس ضلال المشركين وأهل الكتاب الذين اتَّبعوا أهواءهم بغير هدى من الله.

قال الله تعالى: ﴿أَرَءَيْتَ مَنِ ٱتَّخَذَ إِلَـٰهَهُۥ هَوَىٰهُ أَفَأَنتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا﴾ [الفرقان: ٤٣]، وقال تعالى: ﴿فَإِن لَّمْ يَسْتَجِيبُوا۟ لَكَ فَٱعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَآءَهُمْ ۚ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ ٱتَّبَعَ هَوَىٰهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ ٱللَّهِ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلظَّـٰلِمِينَ﴾ [القصص: ٥٠]، وقال تعالى: ﴿وَإِنَّ كَثِيرًا لَّيُضِلُّونَ بِأَهْوَآئِهِم بِغَيْرِ عِلْمٍ ۗ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِٱلْمُعْتَدِينَ﴾ [الأنعام: ١١٩]، وقال

(١) المصدر السابق (ص٤٣٨).
(٢) أضفت كلمة «رسله» ليستقيم الكلام.
(٣) الرسالة القشيرية (ص٣٩٦).
(٤) المصدر السابق (ص٤٣٩).

تعالى: ﴿وَلَن تَرْضَىٰ عَنكَ ٱلْيَهُودُ وَلَا ٱلنَّصَٰرَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ۗ قُلْ إِنَّ هُدَى ٱللَّهِ هُوَ ٱلْهُدَىٰ ۗ وَلَئِنِ ٱتَّبَعْتَ أَهْوَآءَهُم بَعْدَ ٱلَّذِى جَآءَكَ مِنَ ٱلْعِلْمِ ۙ مَا لَكَ مِنَ ٱللَّهِ مِن وَلِىٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ [البقرة: ١٢٠]، وقال تعالى: ﴿قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ لَا تَغْلُوا۟ فِى دِينِكُمْ غَيْرَ ٱلْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوٓا۟ أَهْوَآءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا۟ مِن قَبْلُ وَأَضَلُّوا۟ كَثِيرًا وَضَلُّوا۟ عَن سَوَآءِ ٱلسَّبِيلِ﴾ [المائدة: ٧٧].. وقد قال تعالى: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَٰكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ ٱلْأَمْرِ فَٱتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآءَ ٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٨﴾ إِنَّهُمْ لَن يُغْنُوا۟ عَنكَ مِنَ ٱللَّهِ شَيْـًٔا ۚ وَإِنَّ ٱلظَّٰلِمِينَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَآءُ بَعْضٍ ۖ وَٱللَّهُ وَلِىُّ ٱلْمُتَّقِينَ﴾ [الجاثية: ١٨ ـ ١٩]. فالشريعة التي جعله الله عليها تتضمن ما أَمَرَ به.

وكلُّ حُبٍّ وذوق ووَجْد لا تشهد له هذه الشريعة، فهو من أهواء الذين لا يعلمون، فإن العلم بما يحبه الله إنما هو ما أنزله الله إلى عباده من هداه.

ولهذا قال في إحدى الآيتين: ﴿وَإِنَّ كَثِيرًا لَّيُضِلُّونَ بِأَهْوَآئِهِم بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ [الأنعام: ١١٩]، وقال في الآية الأخرى: ﴿فَإِن لَّمْ يَسْتَجِيبُوا۟ لَكَ فَٱعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَآءَهُمْ ۚ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ ٱتَّبَعَ هَوَىٰهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ ٱللَّهِ﴾ [القصص: ٥٠]، فكُلُّ من اتبع ذوقاً أو وَجْداً بغير هدى من الله، سواء كان ذلك عن حُبٍّ أو بُغض، فليس لأحدٍ أن يتبع ما يُحبه فيأمر به ويتخذه ديناً، وينهى عمَّا يبغضه ويذمّه ويتخذ ذلك ديناً إلا بهدى من الله، وهو شريعة الله التي جعل عليها رسوله، ومن اتّبع ما يهواه حُباً وبُغضاً بغير الشريعة، فقد اتبع هواه بغير هدى من الله.

ولهذا كان السلف يعُدُّون كلَّ مَن خرج عن الشريعة في شيء من الدين مِن أهل الأهواء، ويجعلون أهل البدع هم أهل الأهواء ويذمّونهم بذلك، ويأمرون بألّا يُغترَّ بهم، ولو أظهروا ما أظهروه من العلم والكلام والحِجاج، أو العبادة والأحوال...

وهذا أصل عظيم مِن أصول سبيل الله وطريقه يجب الاعتناء به، وذلك: أن كثيراً مِن الأفعال قد يكون مُباحاً في الشريعة، أو مكروهاً، أو مُتَنازعاً في إباحته وكراهته، وربما كان مُحَرماً أو مُتنازعاً في تحريمه، فتستحبُّه طائفةٌ من الناس يفعلونه على أنه حسن مُستَحَب ودين وطريق يتقرّبون به، حتى يعُدّون مَن يفعل ذلك أفضل مِمن لا يفعله، وربما جعلوا ذلك من لوازم طريقتهم إلى الله، أو جعلوه شعار الصالحين وأولياء الله، ويكون ذلك خطأً وضلالاً وابتداعَ دين لم يأذن به الله»اهـ[١].

وقال شيخ الإسلام في موضع آخر: «.. وقال أبو القاسم: .. كان ابن زيري[٢] من أصحاب الجُنَيد شيخاً فاضلاً، فربما كان يحضر موضع السماع، فإن استطابه فَرَش إزاره وجلس، وقال: الصوفي مع قلبه وإن لم يستطبه...

قلتُ: سنتكلم - إن شاء الله - على هذه الحال وهو المشي مع طيب القلب، وما يذوق الإنسان ويجد فيه صلاح القلب، ونبين أن السلوك المستقيم هكذا من غير اعتبار لِطيب القلب، وما يجده ويذوقه من المنفعة واللذة والجمع على الله ونحو ذلك، أما ذلك الحال فهو مذموم في الكتاب والسنة، ضلال في الطريق، وهو مبدأ ضلال مَن ضلَّ من العُبَّاد والنُّساك والمتصوفة والفقراء ونحوهم، وحقيقته اتباع الهوى بغير هدى من الله، وقد تقدم مِن كلام المشايخ في ذمّ هذا ما فيه كفاية.

فإن مجرّد طيب القلب ليس دليلاً على أنه إنما طاب لِما يحبّه الله ويرضاه، بل قد يطيب بما لا يحبه الله ويرضاه، مِمَّا يكرهه أو لا يكرهه

---

(١) الاستقامة (١/٢٤٨ - ٢٥٦).

(٢) ابن زيري: لم أقف على اسمه كاملاً، ولكن ذكر ابن الجوزي أنه من أصحاب الجنيد، وذُكر له مع الجنيد حكايات.
انظر: صفة الصفوة (١/٦٣٨).

أيضاً، لا سيَّما القلوب التي أُشربت حبَّ الأصوات الملَحَّنة. . .

وإطلاق القول بأن الصوفيَّ مع قلبه، هو مِن جنس ما ذُمَّ به هؤلاء المتصوفة، حتى جُعِلوا من أهل البدع؛ لأنهم أحدثوا في طريق الله أشياء لم يشرعها الله، فكان لهم نصيب من قوله تعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَٰٓؤُاْ شَرَعُواْ لَهُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنۢ بِهِ ٱللَّهُۚ﴾ [الشورى: ٢١]»اهـ[(١)].

ح ـ وتعرّض شيخ الإسلام في مَوضعٍ آخر لبيان حقيقة محبة المتصوفة لله تعالى، وأن غُلُوَّ فريق منهم فيها أوصلهم إلى القول بالحلول والاتحاد ثم قال:

«كان مشايخ الصوفية العارفون أهل الاستقامة يوصون كثيراً بمتابعة العلم ومتابعة الشرع؛ لأن كثيراً منهم سلكوا في العبادة لله مُجرّد محبة النفس وإرادتها وهواها، من غير اعتصام بالعلم الذي جاء به الكتاب والسنة، فَضَلّوا بسبب ذلك ضلالاً يشبه ضلال النصارى. . .

فإنه إذا لم يكن متبعاً للأمر الذي جاء به الرسول ﷺ كان يعمل بإرادة نفسه، فيكون متّبعاً لهواه بغير هدى من الله، وهذا عيش النفس، وهو من الكبر، فإنه شعبة من قول الذين قالوا: ﴿لَن نُّؤْمِنَ حَتَّىٰ نُؤْتَىٰ مِثْلَ مَآ أُوتِيَ رُسُلُ ٱللَّهِ﴾ [الأنعام: ١٢٤].

وكثير من هؤلاء يظن أنه يصل برياضته واجتهاده في العبادة وتصفية نفسه إلى ما وصلت إليه الأنبياء، من غير اتّباع لنبيّهم. . .

والمقصود: ذِكرُ مَن عدل عن العبادات التي شرعها الرسول ﷺ، إلى عبادات بإرادته وذوقه ووَجده ومحبّته وهواه، وأنهم صاروا في أنواع

---

(١) الاستقامة (١/٤١٣ ـ ٤١٤). وانظر للاستزادة: الفتاوى (١٣/٧٢، ٢٣/٥٩)، وفي الجواب الصحيح (٤/٣٩٧ ـ ٤٠٢)، كلام مفيد للشيخ في الرد على الاتحادية حول ما يشهدونه بقلوبهم من المعاني ويعدُّونه من الشرع، وهو في معنى ما نقلتهُ من كلام الشيخ عن عموم المتصوفة، لِذا لم أشأ تكراره.

من الضلال من جنس ضلال النصارى، ففيهم مَن يدّعي إسقاط وساطة الأنبياء، والوصول إلى الله بغير طريقهم، ويدّعي ما هو أفضل من النبوّة، ومنهم من يدّعي الاتحاد والحلول الخاص: إما لِنفسه، وإما لِشيخه، وإما لِطائفته الواصلين إلى حقيقة التوحيد بزعمه»اهـ[1].

ط ـ لم يكن أحد من السلف يجعل الذوق والوجد مصدراً للتلَقّي:

قال شيخ الإسلام: «فكان القرآنُ هو الإمامَ الذي يُقتدى به، **ولهذا لا يوجد في كلام أحد من السلف أنه عارض القرآن بعقل ورأي وقياس، ولا بذوق ووَجْد ومكاشَفة، ولا فيهم من يقول: إن له ذوقاً أو وَجْداً أو مخاطبة أو مكاشفة تخالف القرآن والحديث**»اهـ[2].

وقال في موضع آخر: «وكثير منهم لا يعرف أن هذه شيطانية، بل يظنها من كرامات الأولياء، وأعرف مَن يخاطبه مخاطب ويقول له: أنا مِن أمر الله، ويَعِدُه بأنه المهدي الذي بشر به النبي ﷺ، ويُظهر له الخوارق»اهـ[3].

٤ ـ الكشف:

يُعدُّ المتصوفة الكشف[4] من مصادر التلقي، وقد بيّن شيخ الإسلام ذلك وردّ عليهم.

---

(١) المنهاج (٥/ ٣٣١ ـ ٣٣٣)، وسيأتي تفصيل مذهب الاتحادية في المبحث الخاص بذلك (ص٤٠٥).

(٢) الفتاوى (١٣/ ٢٨ ـ ٢٩).

(٣) الفتاوى (١١/ ٢٩٩ ـ ٣٠٠).

(٤) الكشف لغة: رَفعُك الشيء عما يواريه ويغطيه، وكشف الأمر يكشفه كشفاً: أظهره. لسان العرب (٩/ ٣٠٠، مادة كشف).
الكشف اصطلاحاً: هو الاطلاع على ما وراء الحجاب من المعاني الغيبية، والأمور الحقيقية، وجوداً وشهوداً. معجم اصطلاحات الصوفية للحفني (ص٢٥٥).
وعرّفه السراج في اللمع (ص٢٤٩) بقوله: الكشف: بيان ما يستتر على الفهم، فيُكشف عنه للعبد كأنه رأي عين.

=

ويمكن بيان ما ذكره شيخ الإسلام فيما يلي:

أ ـ الكشف ثلاثة أصناف:

قال شيخ الإسلام: «وما يحصل من نوع المكاشفة والتصرف ثلاثة أصناف: مَلَكي، ونفسي، وشيطاني.

فإن المَلَك له قوّة، والنفس لها قوّة، والشيطان له قوّة، وقلب المؤمن له قوّة، فما كان من المَلَك ومن قلب المؤمن فهو حق، وما كان من الشيطان ووسوسة النفس فهو باطل، وقد اشتبه هذا بهذا على طوائفَ كثيرة..»اهـ[(١)].

ب ـ الكشف قِسمان:

القسم الأول: الكشف الشرعي:

قال شيخ الإسلام: «.. وقد قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه: اقربوا من أفواه المطيعين، واسمعوا منهم ما يقولون، فإنهم تتجلى لهم أمور صادقة. وحديث مكحول المرفوع: **(ما أخلص عبدٌ العبادة لله تعالى أربعين يوماً إلا أجرى الله الحكمة على قلبه، وأنطق بها لسانه)**، وفي رواية: **(إلا ظهرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه)**[(٢)].

= وقال حسن رضوان في روض القلوب (ص٤٣٦):

فالكشف رفع ظلمة الحجاب　　عن قلبه ونفي الارتياب

فعن يقين كل أمر ينكشف　　له، نعم، والانكشاف يختلف

فيفهم من هذه التعريفات أن العبد يمكن أن يصل بالرياضات والمجاهدات إلى أن تنكشف له الحقائق والعلوم من غير واسطة نبي ولا وحي.

انظر: مصادر التلقي عند الصوفية (ص٣١٧).

(١) الفتاوى (١٠/ ٦١٣).

(٢) أخرج ابن أبي شيبة في معنى هذا عن عبد الله بن عتبة عن عمر رضي الله عنه قال: «جالسوا التوابين؛ فإنهم أرقّ شيء أفئدةً»اهـ، وعن وديعة الأنصاري أن =

وقال أبو سليمان الداراني: إن القلوب إذا اجتمعت على التقوى جالت في الملكوت، ورجعت إلى أصحابها بطُرَف الفوائد، من غير أن يؤدي إليها عالم علماً.

وقد قال النبي ﷺ: **(الصلاة نور، والصدقة برهان، والصبر ضياء)**[(١)]، ومن معه نور وبرهان وضياء، كيف لا يعرف حقائق الأشياء مِن فحوى كلام أصحابها؟ ولا سيّما الأحاديث النبوية، فإنه يعرف ذلك معرفةً تامةً؛ لأنه قاصد العمل بها، فتتساعد في حقه هذه الأشياء مع الامتثال ومحبة الله ورسوله ﷺ، حتى إن المُحِبَّ يعرف من فحوى كلام محبوبه مُراده منه تلويحاً لا تصريحاً.

= عمر رضي الله عنه قال: «استشر في أمرك الذين يخشون الله»، ولم أقف على لفظ ما ذكره شيخ الإسلام.

انظر: مصنف ابن أبي شيبة (١٣/ ٢٧٢، ٢٧٥)، الزهد لابن المبارك (ص٤٢، ٤٩، ط. مجلس إحياء المعارف، الهند، ١٣٨٥هـ)، وأورده الغزالي في الإحياء (٤/ ٥١) وقال العراقي: لم أجده مرفوعاً، وهو من قول عون بن عبد الله. اهـ.

الحديث: أخرجه ابن المبارك في الزهد (ص٣٥٩) بسنده قال: عن أبي عمر بن حيوية، قال: حدثنا يحيى، قال: حدثنا الحسين، قال: أخبرنا أبو معاوية، قال: أخبرنا حجاج عن مكحول، قال: قال رسول الله ﷺ: (من أخلص لله العبادة أربعين يوماً ظهرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه).

وأورده السهروردي في عوارف المعارف (٥/ ١٩٤، ٢٠٧، المطبوع بذيل الإحياء) ولم يعزه إلى أحد.

وأخرجه أبو نعيم في الحلية (٥/ ١٨٩) من حديث: أبي أيوب رضي الله عنه، والحديث ضعّفه الألباني (ضعيف الجامع الصغير ٥/ ١٥٥، ح٥٣٧٥).

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الطهور، باب فضل الوضوء، ١/ ٢٠٣/ ٢٢٣)، والترمذي (كتاب الدعوات، بابٌ ٥/ ٥٣٥/ ٣٥١٧)، والنسائي (كتاب الزكاة، باب وجوب الزكاة، ٥/ ٥/ ٢٤٣٧)، من حديث: أبي مالك الأشعري رضي الله عنه.

والعين تعرف من عينَيْ محَدِّثها إن كان من حزبها أو من أعاديها[١]
إنارة العقل مكشوف بطوْعِ هوى وعقل عاصي الهوى يزداد تنويرا[٢]

وفي الحديث الصحيح: **(لا يزال عبدي يتقرّب إليَّ بالنوافل حتى أُحبَّه، فإذا أحببته كنت سمعَه الذي يسمع به، وبصره الذي يُبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها)**[٣]، ومن كان توفيق الله له كذلك، فكيف لا يكون له بصيرة نافذة؟ وإذا كان الإثم والبِرّ في صدور الخلق له تردّدٌ وجَوَلان، فكيف حال مَنِ الله سمعُه وبصرُه وهو في قلبه؟.

وقد قال عبد الله بن مسعود ﷺ: الإثم: حوَّازُ القلوب[٤]. وقد قدمنا أن الكذب ريبة والصدق طمأنينة، فالحديث الصدق تطمئن إليه النفس، ويطمئن إليه القلب.

---

(١) البيت: لسبط التعاويذي (من العصر العباسي) وهو من بحر البسيط، والبيت الذي قبله:
عَيْنَاكِ قَدْ دَلَّتَا عَيْنَيَّ مِنْكِ عَلَى أَشْيَاءَ لَوْلَاهُمَا مَا كُنْتُ أَرْوِيهَا
انظر: ديوان التعاويذي (ص٤٩٠).

(٢) البيت: لم أقف على قائله.

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب الرقاق، باب التواضع، ٥/ ٢٣٨٤/ ٦١٣٧)، وابن حبان (كتاب البر والإحسان، باب ما جاء في الطاعات وثوابها، ٢/ ٥٨/ ٣٤٧).

(٤) الأثر: رواه الطبراني في الكبير (٩/ ١٤٩)، وهناد بن السري في الزهد (٢/ ٤٦٥)، وقال الهيثمي في المجمع (١/ ١٧٦): رواه الطبراني كله بأسانيد رجالها ثقات.اهـ، وأورده الشاطبي في الاعتصام (١/ ٤٠٣، فصل فإن قيل: أفليس في الأحاديث..).
و«حوَّاز»: بفتح الحاء وتشديد الواو، وكذا ضبطه ابن الأثير في النهاية، معناها: من الحَوْز: وهو الجمع وضمّ الشيء، وحاز يحوز القلوب: أي يجمع القلوب ويغلب عليها.
انظر: النهاية لابن الأثير (١/ ٤٥٩)، القاموس (ص٦٥٥).

وأيضاً: فإن الله فطر عباده على الحق، فإذا لم تستَحِلِ الفطرة شاهدت الأشياء على ما هي عليه، فأنكرت منكرها وعرفت معروفها، قال عمر رضي الله عنه: الحق أبلج لا يخفى على فطِن.

فإذا كانت الفطرة مستقيمة على الحقيقة منوّرة بنور القرآن، تجلت لها الأشياء على ما هي عليه في تلك المزايا، وانتفت عنها ظلمات الجهالات، فرأت الأمور عياناً مع غيبها عن غيرها.

وفي السنن و«المسند» وغيره، عن النواس بن سمعان عن النبي ﷺ أنه قال: (**ضرب الله مثلاً صراطاً مستقيماً، وعلى جَنَبَتي الصراط سوران، وفي السورين أبواب مُفتّحة، وعلى الأبواب ستور مُرخاة، وداعٍ يدعو على رأس الصراط، وداعٍ يدعو من فوق الصراط، فالصراط المستقيم هو: الإسلام، والستور: حدود الله، والأبواب المفتَّحة: محارم الله، فإذا أراد العبد أن يفتح باباً من تلك الأبواب ناداه المنادي ـ أو كما قال ـ يا عبد الله! لا تفتحْه، فإنك إنْ تفتحْه تلِجْهُ، والدّاعي على رأس الصراط: كتاب الله، والداعي فوق الصراط: واعظ الله في قلب كل مؤمن**)[1]، فقد تبيّن في هذا الحديث العظيم ـ الذي مَن عرفه انتفع به انتفاعاً بالغاً إن ساعده التوفيق، واستغنى به عن علوم كثيرة ـ أن في قلب كل مؤمن واعظاً، والوعظ هو الأمر والنهي، والترغيب والترهيب.

وإذا كان القلب معموراً بالتقوى انجلت له الأمور وانكشفت، بخلاف القلب الخرب المظلم، قال حذيفة بن اليمان رضي الله عنه: إن في قلب المؤمن سراجاً يزهر[2].

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه (ص٣٢٣).

(٢) الأثر عن حذيفة رضي الله عنه قال: «القلوب أربعة: قلب مصفح، فذلك قلب المنافق، وقلب أغلف، فذلك قلب الكافر، وقلب أجرد، فكأن فيه سراجاً يزهر، فذاك قلب المؤمن، وقلب فيه نفاق وإيمان، فمثله كمثل قرح يمدها قيح ودم، ومثله =

وفي الحديث الصحيح: (**إن الدجال مكتوب بين عينيه كافر، يقرؤه كلُّ مؤمن قارئ وغير قارئ**)(١)، فدلّ على أن المؤمن يتبين له ما لا يتبين لغيره ولا في الفتن، وينكشف له حال الكذاب الوضَّاع على الله ورسوله ﷺ، فإن الدجال أكذبُ خلقِ الله، مع أن الله يُجري على يديه أموراً هائلة، ومخاريقَ مزلزلةً، حتى إن مَن رآه افتُتِنَ به، فيكشفها الله للمؤمن حتى يعتقد كذبها وبطلانها.

وكلما قوي الإيمان في القلب، قوِيَ انكشاف الأمور له، وعرف حقائقها من بواطلها، وكلما ضعُف الإيمان ضعُف الكشف، وذلك مثل السراج القوي والسراج الضعيف في البيت المظلم.

ولهذا قال بعض السلف في قوله: ﴿نُّورٌ عَلَىٰ نُورٍ﴾ [النور: ٣٥]، قال: هو المؤمن ينطق بالحكمة المطابقة للحق وإن لم يسمع فيها بالأثر، فإذا سمع فيها بالأثر كان نوراً على نور(٢)، فالإيمان الذي في قلب المؤمن يطابق نور القرآن، فالإلهام القلبي تارة يكون من جنس القول والعلم، والظن أن هذا القول كذب، وأن هذا العمل باطل، وهذا أرجح من هذا، أو هذا أصوب.

وفي الصحيح عن النبي ﷺ قال: (**قد كان في الأمم قبلكم**

= كمثل شجرة يسقيها ماء طيب، فأيهما غلب غلب عليه»اهـ. أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (٦/ ١٦٨، ح٣٠٤٠٤)، وابن المبارك في الزهد (ص٥٠٤، ح١٤٣٩)، وأبو نعيم في الحلية (١/ ٢٧٦).

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب اللباس، باب الجعد، ٥/ ٢٢١٢/ ٥٥٦٩)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب الإسراء برسول الله ﷺ إلى السماوات، ١/ ١٥٣/ ١٦٦) كلاهما عن ابن عباس ﷺ.

(٢) وقفت عليه في مفتاح دار السعادة (١/ ١٠٣)، ولم ينسبه ابن القيم إلى أحد، ولم أقف عليه في غير هذا الموضع.

محَدَّثون، فإن يكن في أُمتي منهم أحد فعمر)[(١)].

والمُحَدَّث: هو المُلهَم المخاطب في سره. وقال ابن عمر: ما قال عمر ﷺ لشيء: إني لأظنه كذا وكذا، إلا كان كما ظنَّ[(٢)]، وكان علي بن أبي طالب ﷺ يقول: ما كُنا نبعد أن السكينة تنطق على لسان عمر، ثبت هذا عنه من رواية الشعبي[(٣)])[(٤)].

وأيضاً: إذا كانت الأمور الكونية قد تنكشف للعبد المؤمن لِقوة إيمانه يقيناً وظناً، فالأمور الدينية كشْفُها له أيسر بطريق الأَوْلى، فإنه إلى كشفها أحوجُ.

فالمؤمن تقع في قلبه أدلة على الأشياء لا يمكنه التعبير عنها في الغالب، فإن كل أحد لا يمكنه إبانة المعاني القائمة بقلبه، فإذا تكلم

(١) الحديث: تقدم تخريجه (ص٣٢٤).

(٢) الأثر: رواه الترمذي، وقال: حسن غريب (كتاب المناقب، باب مناقب عمر بن الخطاب ﷺ، ٥/٦١٧/٣٦٨٢)، وأحمد في المسند (٢/ ٩٥، ح٥٦٩٧)، وابن حبان (١٥/٣١٨، ح٦٨٩٥) من قَوْل: عبد الله بن عمر ﷺ، والأثر صححه الألباني (صحيح سنن الترمذي ٣/ ٢٠٤، ح٢٩٠٨).

(٣) هو عامر بن شراحيل، أبو عمرو الهمداني ثم الشعبي، روى عن عدد كثير من الصحابة ﷺ، ولد في خلافة عمر ﷺ، وكان يُستفتى والصحابة متوافرون، توفي سنة ١٠٤هـ، وقد عاش ٨٢ سنة.
انظر: الحلية (٤/ ٣١٠)، وفيات الأعيان (٣/ ١٢)، تذكرة الحفاظ (١/ ٧٤)، سير الأعلام (٤/ ٢٩٤)، شذرات الذهب (١/ ١٢٦)، تهذيب تاريخ دمشق (٧/ ١٤١).

(٤) رواه الإمام أحمد في مسنده عن علي ﷺ (١/ ١٠٦/ ٨٣٦)، وابن أبي شيبة في مسنده (٦/ ٣٥٨، ح٣٢٠١١) عن طارق بن شهاب، والضياء في المختارة (٢/ ١٧١، ح٥٠٥) وقال: إسناده منقطع، والطبراني في الكبير (٩/ ١٦٧) عن ابن مسعود ﷺ، والأوسط (٥/ ٣٥٩) عن علي ﷺ، وقال الهيثمي في المجمع (٩/ ٦٧): رواه الطبراني في الأوسط وإسناده حسن.اهـ.

الكاذب بين يدي الصادق عرف كذبه من فحوى كلامه، فتدخل عليه نخوة الحياء الإيماني فتمنعه البيان، ولكن هو في نفسه قد أخذ حِذْرَه منه، وربما لوَّح أو صرَّح به خوفاً من الله، وشفقة على خلق الله ليحذروا من روايته أو العمل به.

وكثير من أهل الإيمان والكشف يلقي الله في قلبه أن هذا الطعام حرام، وأن هذا الرجل كافر، أو فاسق، أو ديوث، أو لوطي، أو خَمَّار، أو مُغَنٍّ، أو كاذب، من غير دليل ظاهر، بل ما يُلقي الله في قلبه.

وكذلك بالعكس، يلقي في قلبه محبة لشخص، وأنه من أولياء الله، وأن هذا الرجل صالح، وهذا الطعام حلال، وهذا القول صدق، **فهذا وأمثاله لا يجوز أن يُسْتَبعد في حق أولياء الله المؤمنين المتقين**»اهـ[1].

القسم الثاني من قسمَي الكشف:

الكشف البِدْعي: وهو ما يكون سببه الجن والشياطين، قال شيخ الإسلام: «فكل مَن كان من أهل الإلهام والخطاب والمكاشفة، لم يكن أفضلَ من عمر ﷺ، فعليه أن يسلك سبيله في الاعتصام بالكتاب والسنة، تبعاً لِمَا جاء به الرسول ﷺ، لا يجعل ما جاء به الرسول ﷺ تبعاً لِمَا ورد عليه، وهؤلاء الذين أخطؤوا وضلُّوا، وتركوا ذلك، واستغنوا بما ورد عليهم، وظنوا أن ذلك يغنيهم عن اتّباع العلم المنقول.

وصار أحدهم يقول: أخذوا علمهم ميتاً عن ميت، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت، فيُقال له: أما ما نقله الثقات عن المعصوم فهو حق، ولولا النقلُ المعصوم لكنتَ أنت وأمثالك إما من المشركين، وإما من اليهود والنصارى، وأما ما ورد عليك، فمِن أين لك أنه وحي من الله؟ ومن أين لك أنه ليس من وحي الشيطان؟. . .

---

(١) الفتاوى (٢٠/ ٤٢ ـ ٤٧، ١١/ ٢٠٤).

وهؤلاء الذين لهم مكاشفات ومخاطبات يرون ويسمعون ما له وجود في الخارج، وما لا يكون موجوداً إلا في أنفسهم، كحال النائم، وهذا يعرفه كل أحد، ولكن قد يرون في الخارج أشخاصاً يرونها عياناً، وما في خيال الإنسان لا يراه غيره، ويخاطبهم أولئك الأشخاص، ويحملونهم ويذهبون بهم إلى عرفات فيقفون بها، وإما إلى غير عرفات، فهذا كله موجود كثيراً، لكن مِنَ الناس مَن يعلم أن هذا من الشيطان، وأنه من السحر، وأن ذلك حصل بما قاله وعمِله من السحر، ومنهم من يعلم أن ذلك من الجن»اه(١).

ج ـ الكشف لا يكون مصدراً ـ مُنفرداً ـ للتلقِّي:

قال شيخ الإسلام: «.. طريق أهل الرياضة والتصوف والعبادة البدعية: وهؤلاء منصرفون إلى النصرانية الباطلة، فإن هؤلاء يقولون: إذا صفّى الإنسان نفسه على الوجه الذي يذكرونه، فاضت عليه العلوم بلا تعلُّم، وكثير من هؤلاء تكون عباداته مبتدَعةً، بل مخالفة لما جاء به الرسول ﷺ، فيقعون في فساد من جهة العمل، وفساد من نقص العلم، حيث لم يعرفوا ما جاء به الرسول ﷺ.

وكثيراً ما يقع بين هؤلاء وهؤلاء، وتقدح كل طائفة في الأخرى، وينتحل كلٌّ منهم اتّباع الرسول ﷺ، والرسول ليس ما جاء به موافقاً لِمَا قال هؤلاء ولا هؤلاء، وما كان رسول الله ولا أصحابه على طريقة أهل البدع من أهل الكلام والرأي، ولا على طريقة أهل البدع من أهل العبادة والتصوف، بل كان على ما بعثه الله من الكتاب والحكمة.

وكثير من أهل النظر يزعُمون أنه بمجرد النظر، يحصل العلم بلا عبادة ولا دين ولا تزكية للنفس، وكثير من أهل الإرادة يزعمون أن طريقة

---

(١) الفتاوى (١٣/ ٧٤ ـ ٧٧)، وانظر للاستزادة: الفتاوى (٨/ ٣٥١).

الرياضة بمجردها، تُحَصّل المعارف بلا تعلّم ولا نظر ولا تدبّر للقرآن والحديث، وكِلا الفريقين غالط، بل لتزكية النفس والعمل بالعلم وتقوى الله تأثير عظيم في حصول العلم، لكن مجرد العمل لا يفيد ذلك، إلا بنظر وتدبر وفَهْم لِمَا بُعِثَ الله به الرسول ﷺ، ولو تعبّد الإنسان ما عسى أن يتعبد، لم يعرف ما خصَّ الله به محمداً ﷺ إن لم يعرف ذلك من جهته. . .

وكذلك لو جاع، وسهر، وخلا، وصمت، وفعل ما عسى أن يفعل، لا يكون مهتدياً، إن لم يتعبد بالعبادات الشرعية، وإن لم يتلقَّ علم الغيب من جهة الرسول ﷺ»اهـ[(١)].

وقال الشيخ: «**فصلٌ**: فيما يُلقى لأهل المكاشفات والمخاطبات من المؤمنين، هو من جنس ما يكون لأهل القياس والرأي، فلا بد من عرضه على الكتاب والسنة والإجماع، فليس أحد من هؤلاء المشايخ ولا الصِّدّيقين معصوماً، فكل مَن ادّعى غناءه عن الرسالة بمكاشفة أو مخاطبة أو عصمة ـ سواء ادّعى ذلك لنفسه أو لشيخه ـ فهو من أضل الناس»اهـ[(٢)].

ثم بيّن شيخ الإسلام: أن الكشف مهما قوِي وكان صاحبه صالحاً، فإنه لا يعصمه من الخطأ، لِذا لا بدَّ من عرض كلِّ كشف على الكتاب والسنة، فقال: «. . فقد ثبت أن لِأولياء الله مخاطبات ومكاشفات، فأفضل هؤلاء في هذه الأمة بعد أبي بكر عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فإن خير هذه الأمة بعد نبيّها أبو بكر ثم عمر.

وقد ثبت في الصحيح تعيين عمر رضي الله عنه بأنه محَدَّث في هذه الأمة،

(١) المنهاج (١/ ٩٦ ـ ٩٧، الطبعة الأميرية).
(٢) المستدرك على الفتاوى (١/ ٢١٤)، مختصر الفتاوى المصرية (ص١١٢).

فأي محَدَّث ومخاطب فُرض في أمة محمد ﷺ فعمر رضي الله عنه أفضلُ منه، ومع هذا فكان عمر رضي الله عنه يفعل ما هو الواجب عليه، فيعرض ما يقع له على ما جاء به الرسول ﷺ، فتارة يوافقه، فيكون ذلك من فضائل عمر رضي الله عنه، كما نزل القرآن بموافقته غير مرَّة، وتارة يخالفه، فيرجع عمر رضي الله عنه عن ذلك، كما رجع يوم الحديبية. .»اهـ[١].

د ـ ليس كل عمل أورث كشفاً يكون أفضلَ من غيره:

سُئل شيخ الإسلام: «ما الحكمة في أن المشتغلين بالذكر والفكر والرياضة ومجاهدة النفس، يُفتح عليهم من الكشوفات والكرامات، وما سوى ذلك من الأحوال ـ مع قِلة علمهم وجهل بعضهم ـ حتى إن كثيراً من المتعبدين يجد للذكر حلاوةً ولذّةً، ولا يجد ذلك عند تلاوة القرآن»؟

فأجاب الشيخ: «**الحمد لله رب العالمين**: لا ريب أن الذي أُوتيَ العلمَ والإيمانَ أرفعُ درجة من الذين أُوتوا العلم فقط، كما دلَّ على ذلك الكتاب والسنة، والعلم الممدوح الذي دلَّ عليه الكتاب والسنة هو العلم الذي ورَّثْه الأنبياء. . .

وهَهُنا أصل آخر وهو: أنه ليس كل عمل أورث كشوفاً أو تصرّفاً في الكون يكون أفضلَ من العمل الذي لا يورث كشفاً وتصرّفاً، فإن الكشف والتصرّف إن لم يكن مما يُستعان به على دين الله، وإلا كان من متاع الحياة الدنيا، وقد يحصل ذلك للكفار من المشركين وأهل الكتاب، وإن لم يحصل لأهل الإيمان الذين هم أهل الجنة، وأولئك أصحاب النار.

ففضائل الأعمال ودرجاتها لا تُتَلقّى من مثل هذا، وإنما تُتَلقّى من دلالة الكتاب والسنة، ولهذا كان كثير من الأعمال يُحَصّلُ لِصاحبه في

---

(١) الفتاوى (١١/ ٢٠٥)، وقد تقدم تفصيل ما وقع في الحديبية (ص٣٢٩ حاشية (١).

الدنيا رِئاسة ومالاً، فأكرم الخلق عند الله أتقاهم، ومَن عَبَدَ الله بغير علم، فقد أفسد أكثر مِما يصلِح، وإن حصل له كشف وتصرّف، وإن اقتدى به خلق كثير من العامّة، وقد بسطنا الكلام في هذا الباب في مواضعه»اهـ[١].

هـ ـ احتجاج الصوفية على صحة التلقي عن الكشف بقصة الخضر مع موسى عليه السلام:

«قال شيخ الإسلام بعد كلامه السابق: «ومن استدلَّ على ذلك بقصة الخضر، فهو من أجهل الناس؛ فإن موسى [عليه السلام]:

لم يكن مبعوثاً إلى الخضر، ولا كان يجب على الخضر اتّباعه، بل قال لموسى: (**إني علَى عِلْم مِنْ عِلْم الله علَّمنيه الله، لا تعلمه، وأنت على علم من علم الله علّمَكه الله لا أعلمه، ولما سلّم عليه، قال: وأنَّى بأرضك السلام؟ قال: أنا موسى، قال: موسى بني إسرائيل؟ قال: نعم**)[٢]، فالخضر عليه السلام لم يعرف موسى عليه السلام حتّى عرّفه موسى نفسَه.

وأما محمد ﷺ: فهو الرسول إلى جميع الخلق، فمن لم يتبعه من جميع مَن بلغته دعوته كان كافراً ضالاً، ومَن قال له مثل ما قال الخضر فهو كافر.

وأيضاً: ما فعله الخضر فلم يكن خارجاً عن شريعة موسى عليه السلام؛ إذ لَمَّا بيَّن له الأسباب أقرّه على ذلك، فكان قد علم الخضرُ الأسباب التي أباحت له ذلك الفعل، ولم يكن يعلمها موسى، كما يدخل الرجل على غيره فيأكل طعامه، ويأخذ ماله لعلمه بأنه مأذون له.

---

(١) الفتاوى (١١/ ٣٩٥ ـ ٣٩٩).

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأنبياء، باب حديث الخضر مع موسى عليه السلام، ٣/ ١٢٤٦/ ٣٢٢٠)، ومسلم (كتاب الفضائل، باب في فضائل الخضر عليه السلام، ٤/ ١٨٤٧/ ٢٣٨٠)، كلاهما من حديث أُبي بن كعب رضي الله عنه.

وأيضاً: فإن الخضر إن كان نبياً، فليس لغيره أن يتشبه به، وإن لم يكن نبياً ـ وهو قول الجمهور ـ فأبو بكر وعمر ﵄ أفضل منه، فإن هذه الأمة خير أمة أخرجت للناس، وأبو بكر وعمر ﵄ خيارها، وكان حالهما مع رسول الله ﷺ كما عُلِم من الطاعة لأمره، ونحن مأمورون أن نقتدي بهما، بل مَن اعتقد أنه يجوز له أن يخرج عن طاعة النبي ﷺ وتصديقه في شيء من أموره الباطنة والظاهرة، فإنه يجب استتابته، فإن تاب وإلا قُتل كائناً مَن كان»اهـ[(١)].

و ـ ومن طرق الكشف عند الصوفية:

المنامات: قال شيخ الإسلام:

«وكثير من المتصوفة والفقراء يبني على منامات وأذواق وخيالات يعتقدها كشفاً، وهي خيالات غير مطابقة، وأوهام غير صادقة: ﴿إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّۖ وَإِنَّ ٱلظَّنَّ لَا يُغۡنِي مِنَ ٱلۡحَقِّ شَيۡـًٔا﴾ [النجم: ٢٨]»اهـ[(٢)].

ز ـ ومن طرق الكشف عند الصوفية:

الإسراء والمعراج الذي يزعمونه لأوليائهم:

بيّن شيخ الإسلام أن ابن عربي فسّر إسراء النبي ﷺ بأنه نوع من الكشف العلمي، في خيال النبي ونفسه، نظير ما ادّعاه في تكليم الله تعالى لِموسى ﷺ فقال الشيخ: «.. وله كتاب الإسراء الذي سماه: الإسراء إلى المقام الأسرى، وجعل له إسراءً كإسراء النبي ﷺ، وحاصل إسرائه من جنس الإسراء الذي فسّر ابن سينا ومَن تبعه.. إسراءَ النبي ﷺ، وجعلوه من نوع الكشف العلمي، كما فعلوا مثل ذلك في تكليم

---

(١) المستدرك على الفتاوى (١/ ٢١٤ ـ ٢١٥)، مختصر الفتاوى المصرية (ص١١٢).
(٢) الفتاوى (١١/ ٣٣٩).

موسى ﷺ، وجعلوا ما خوطب به كله في نفسه، فلهذا ادَّعى ابن عربي إسراءً، وهو كله في نفسه وخياله: منه المُتَكلِّم، ومنه المُجيب.

وباب الخيال: باب لا يُحيط به إلا الله، وابن عربي يدّعي أن الخيال هو عالم الحقيقة، ويُعَظمه تعظيماً بليغاً، فجعل في خياله يتكلّم على المشايخ وتوحيدهم، بكلام يقدح في توحيدهم، ويدَّعي أنه علّمَهم التوحيد في ذلك الإسراء، وهذا كلّه مِن جنس قُرآن مُسَيلمة، بل شَرٌّ منه، وهو كلام مخلوق، اختلقه في نفسه»اهـ[1].

ح ـ ومن طرق الكشف: التعلق بالقبور:

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن زيارة القبور البدعية، وما يقع من بعض الزائرين من دعاء المقبورين: «.. وأما أن يقول: يفيض على الداعي من جهتهم ما يطلب من غير علم منهم ولا قصد كشعاع الشمس الذي يظهر في الماء وبواسطة الماء يظهر في الحائط وإن كانت الشمس لا تدري بذلك، وهذا قول طائفة من الفلاسفة المنتسبين إلى الملل، وقد ذكره صاحب الكتب المضنون بها على غير أهلها[2] وغيره»اهـ[3].

ط ـ الهواتف:

قال شيخ الإسلام: «.. والمنتسبون إلى الزهد والتصوف، يقول أحدهم: إنه يُخاطب في باطنه على لسان الشاهد، فمنهم من يصلي بالليل وذاك بإزائه ليشاهده في الضوء، ومنهم من يشاهده في حال السماع في غيره، ويظنون أنهم يُخاطَبون، ويجدون المريد في قلوبهم بذلك، وذلك لأنهم يتمثلونه في أنفسهم، وربما كان الشيطان يتمثل في

---

(١) الصفدية (١/ ٢٦٥ ـ ٢٦٦).
(٢) يعني أبا حامد الغزالي.
(٣) الرد على الأخنائي (ص٦٠).

صورته فيجدون في نفوسهم خطاباً من تلك الصورة، فيقولون: خوطبنا من جهته، وهذا وإن كان موجوداً في المُخاطَب فمن المخاطِب له؟ فالفرقان هنا، فإنما ذلك المخاطَب من وسواس الشيطان والنفس.

وقد يخاطَبون بأشياء حسنة رشوة منه لهم، ولا يُخاطَبون بما يعرفون أنه باطل، لئلا ينفرون منه، بل الشيطان يخاطِب أحدهم بما يرى أنه حق...

ولهذا كثير من أهل الزهد والعبادة يكون من أعوان الكفار ويزعم أنه مأمور بذلك، ويخاطب به ويظن أن الله هو الذي أمره بذلك، والله منزه عن ذلك، وإنما الآمر له بذلك النفس والشيطان وما في نفسه من الشرك؛ إذ لو كان مُخلصاً لله الدين لما عرض له شيء من ذلك، فإن هذا لا يكون إلا لمن فيه شرك في عبادته أو عنده بدعة، ولا يقع هذا لِمُخلصٍ متمسك بالسنة البتّة»اهـ[١].

ي ـ الاطلاع على اللوح المحفوظ:

يدَّعي فريق من المتصوفة أنه بإمكان بعضهم الاطلاع على اللوح المحفوظ، وتلقِّي العلوم والمعارف منه مباشرة دون حاجة إلى الرسل، وقد عرض شيخ الإسلام هذا الرأي، وردَّ عليه في معرض كلامه عن الفلاسفة ودعواهم تلقي العلم والمعرفة من النفس الفلكية، إلى غير ذلك من التُّرَّهات، فقال: «.. ولهذا يقول بعض الشيوخ الذين يتكلمون باللوح المحفوظ على طريقة هؤلاء ـ إما عن معرفة بأن هذا قولهم، وإما عن متابعة منهم لِمن قال ذلك من شيوخهم الذين أخذوا ذلك عن الفلاسفة ـ **كما يوجد ذلك في كلام ابن عربي، وابن سبعين، والشاذلي، وغيرهم يقولون: إن العارف قد يطلع على اللوح المحفوظ، وأنه يعلم أسماء**

---

(١) الفتاوى (١٠/ ٦١١ ـ ٦١٢).

مُريديه من اللوح المحفوظ، أو أنه يعلم كل وليٍّ كان ويكون لله من اللوح المحفوظ، ونحو هذه الدّعَاوَى التي مضمونها أنهم يعلمون ما في اللوح المحفوظ، وهذا باطل مخالف لدين المسلمين وغيرهم من أتباع الرسل»اهـ(١).

ك ـ الخضر:

من تأمل في آراء الصوفية ومروياتهم، يجد أن شخصية الخضر عليه السلام حظيت لديهم باعتناء بالغ، بحيث أصبح الأخذ عنه ولُقياه ـ عندهم ـ أمراً لا يقبل اللجاج، بل واستفاضت الأخبار وتواترت عنهم بذلك.

وقد حكى شيخ الإسلام هذا الأمر عنهم، وبيّن وجه خطئهم وضلالهم فيه؛ فقال: «.. والجُهّل الذين يُعلقون أمورهم بالمجهولات، كرجال الغيب، والقطب، والغوث، **والخضر**، ونحو ذلك ـ مع جهلهم، وكونهم يثبتون ما لم يحصل به مصلحة ـ ولا لطف، ولا منفعة، لا في الدين ولا في الدنيا ـ أقل ضلالاً من الرافضة، فإن الخضر يُنتَفع برؤيته وموعظته، وإن كان غالطاً في اعتقاده أنه الخضر، فقد يرى أحدهم بعض الجن فيظن أنه الخضر، ولا يخاطبه الجني، إلا بما يرى أنه يقبله منه، ليربطه على ذلك، وقد يُرى الخضر على صور مختلفة، وعلى صورة هائلة وأمثال ذلك، وذلك لأن هذا الذي يقول إنه الخضر هو جني، بل هو شيطان يظهر لمن يرى أنه يضله..»اهـ(٢)(٣).

---

(١) الرد على المنطقيين (ص٤٧٥)، وانظر للاستزادة: المستدرك على الفتاوى (١/ ١٣٧).

(٢) المنهاج (١/ ١٠٣ ـ ١٠٤).

(٣) يدل على شدة افتتان الصوفية بالخضر، وتلاعب الشياطين بهم بتصورها بصور تزعم أنها الخضر، ما ذكره فريد الدين العطار في كتابه «تذكرة الأولياء» في ترجمة الحكيم الترمذي، قال: «كان الشيخ الترمذي قد عقد النية في أول أمره على الرحلة لطلب العلم، في رفقة اثنين من إخوانه، وفي أثناء ذلك مرضت =

ل - الجنّ والشياطين:

تتلاعب الشياطين كثيراً بالصوفية، وتُخيّل لهم أشياء غير حقيقية وغير موجودة، وتوحي إليهم بوساوس يظنها جهّالهم من الله، هي في الحقيقة من الجن والشياطين(١).

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن تلاعب الجن بالصوفية: «..وتخاطبهم الشياطين بأمر ونهي وكشف يظنونه من جهة الله، وأن الله هو أمرهم ونهاهم، وأنه حصل لهم من المكاشفة ما حصل لأولياء الله المتقين، ويكون ذلك كله من الشياطين، وهم لا يُفرّقون بين الأحوال الرحمانية والشيطانية»اهـ(٢).

= أمه، فقالت له: يا بنيّ إني امرأة ضعيفة، لا عائل لي ولا معين يعينني، وإنك المتولي لأمري، فإلى من تكلني وتذهب؟! فنالت هذه الكلمات من نفسه وعدل عن الرحلة، ومضى زميلاه إلى سبيلهما.

ثم مضى على ذلك بعض الوقت، فبينما كان في إحدى المقابر يبكي بكاءً شديداً، ويقول: ها أنذا قد بقيت جاهلاً مهملاً، وسيرجع أصحابي وقد حصَّلوا العلم، إذا به يرى أمامه فجأة شيخاً مشرق الوجه، فسأله الشيخ عن سر بكائه؟ فأفضى إليه الفتى بحاله، فقال الشيخ: ألا أعلمك في كل يوم شيئاً من العلم، فلا يمر عليك كثير وقت حتى تسبق إخوانك! فأجابه الفتى إلى ذلك، واستمر الشيخ على تعليمه كل يوم، ومضت على ذلك أعوام، ثم عرف الترمذي بعد ذلك أن الشيخ هو الخضر عليه السلام [!!] وأنه إنما حصل على هذا ببركة دعاء أُمه»اهـ تذكرة الأولياء، لفريد الدين العطار (٢/ ٩١ - ٩٢، ت: المستشرق نيكلسون، ط. ليدن، لندن ١٩٠٥ - ١٩٠٧م) عن مقدمة كتاب «ختم الولاية» للحكيم الترمذي، والمقدمة لمحققه: عثمان إسماعيل يحيى (ص١٠).

(١) وقد اعترف ابن عربي بأن «الشيطان لا يزال مراقباً لِحال المريدين والمكاشفين، فيخيل لهم أموراً لا حقيقة لها، ويُمثل لهم صور السماوات، أو الملائكة، أو سدرة المنتهى، أو العرش، ويُجلّي لهم غير ذلك من الصور، بغرض التلبيس عليهم»اهـ. الفتوحات المكية (٢/ ٦٢٢ - ٦٢٣).

(٢) الفتاوى (٨/ ٣٥١)، وسيأتي - إن شاء الله - في المبحث الخاص بالكرامة =

يتبين لنا مما سبق من كلام شيخ الإسلام حول مصادر التلقي عند الصوفية، أن ما وقع فيه الصوفية من ضلال هو بسبب عدم توحيد مصدر التلقي باعتماد الوحيين مصدراً للتلقي دون أن يزاحمهما ذوق ولا وجد ولا إلهام.

ويتبين لنا أيضاً أن ما يَذكره بعض الصوفية عن مشايخهم - من أنهم يَزِنون ما يَرِدُ على قلوبهم بميزان الكتاب والسنة، فما وافق الكتاب والسنة قبلوه، وما خالفهما ردوه - هو كلام يتكلمون به دون أن يكون له أثر في الواقع، بل معايير الكثيرين منهم في الموافقة والمخالفة تختلف عن معايير أهل السنة والجماعة.

ومما زادهم ضلالاً أنهم جعلوا هذه المصادر التي اعتمدوها من الذوق والوجد والإلهام.. إلخ قطعية الدلالة، وما خالفها أوّلوه أو حرفوه أو ردوه، ألا تراهم يحتجون بالأحاديث وإن كانت ضعيفة وموضوعة؛ لأنها توافق ذوقهم ووجدهم، ويتغافلون عن الأحاديث الصحيحة الثابتة التي تبطل ما هم عليه.

أسأل الله تعالى أن يردّ ضالّ المسلمين إليه رداً جميلاً.. آمين(١).

❖ ❖ ❖

= وخرق العادة، زيادة تفصيل حول تلاعب الجن ببعض المتصوفة، وأنهم يظنون ذلك من الكرامات (ص٨٤٢).

(١) للتوسع في موضوع: مصادر التلقي عند الصوفية، يمكن مراجعة رسالة علمية بعنوان «المصادر العامة للتلقي عند الصوفية، عرضاً ونقداً» تأليف: صادق سليم صادق، وقد بيّن هذه المصادر أحسن بيان، وتقع رسالته في (٧٤٤ صفحة).

الباب الثالث

عرض آراء الصوفية في الاعتقاد، ومناقشتها عند شيخ الإسلام

وفيه ثمانية فصول:

الفصل الأول: توحيد الربوبية

الفصل الثاني: توحيد الألوهية

الفصل الثالث: توحيد الأسماء والصفات

الفصل الرابع: النبوة والولاية وخوارق العادة

الفصل الخامس: اليوم الآخر

الفصل السادس: القدر

الفصل السابع: موقفهم من المعاصي ودرجاتها

الفصل الأول

توحيد الربوبية

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: حقيقة الذات الإلٰهية عندهم

المبحث الثاني: الحلول والاتحاد

تمهيد

قبل الشروع في الكلام عن آراء الصوفية في الاعتقاد، أُحب أن أُمهد قبل ذلك بإيراد ما ذكره شيخ الإسلام مما يثبت أن الصوفية الأوائل ـ عموماً ـ كالجنيد والسري السقطي ونحوهما، يوافقون مذهب أهل السنة في كثير من أبواب الاعتقاد في الجملة.

قال شيخ الإسلام: «.. **والجنيد** رَحِمَهُ اللَّهُ تكلم بكلام الأئمة العارفين، **فإن كثيراً من الصوفية وقعوا في نوع من الحلول والاتحاد،** كما ذكر ذلك أبو نعيم في (الحلية)، وكما ذكره القشيري في (رسالته).

والشيوخ الأكابر الذين ذكرهم أبو عبد الرحمن السُّلَمي في: (طبقات الصوفية)، وأبو القاسم القشيري في (الرسالة) كانوا على مذهب أهل السنة والجماعة ومذهب أهل الحديث، كالفُضَيل بن عياض(١)، والجُنيد بن محمد، وسهل بن عبد الله التستري، وعمرو بن عثمان المكي، وأبي(٢) عبد الله محمد بن خفيف الشيرازي وغيرهم، وكلامهم موجود في السنة، وصنفوا فيها الكتب.

لكن بعض المتأخرين كان على طريقة بعض أهل الكلام في بعض

---

(١) هو الفضيل بن عياض بن مسعود بن بشر التميمي، من كبار المشايخ وصالحيهم، وأحد العلماء الأعلام، وُلد بسمرقند، وارتحل لطلب العلم، فأخذ عن الليث وعطاء وغيرهما، وأخذ عنه الشافعي وابن مهدي وغيرهما، توفي سنة ١٨٧هـ.

انظر: حلية الأولياء (٨/ ٨٤)، شذرات الذهب (١/ ٣١٦ ـ ٣١٨).

(٢) في المطبوع: وأبو عبد الله، وهو خطأ.

فروع العقائد، **ولم يكن فيهم أحد على مذهب الفلاسفة، وإنما ظهر التفلسف في المتصوفة المتأخرين، فصارت المتصوفة:**

١ ـ تارة على طريقة **صوفية أهل الحديث**، وهم خيارهم وأعلامهم.

٢ ـ وتارة على اعتقاد **صوفية أهل الكلام**، فهؤلاء دونهم.

٣ ـ وتارة على اعتقاد **صوفية الفلاسفة**، كهؤلاء الملاحدة.

ولهذا ذكر ابن عربي في أول (الفتوحات) ثلاث عقائد:

١ ـ عقيدة مختصرة من (إرشاد)(١) أبي المعالي(٢)، بحججها الكلامية.

٢ ـ عقيدة فلسفية، كأنها مأخوذة من ابن سينا وأمثاله. ثم أشار إلى:

٣ ـ اعتقاده الباطن الذي أفصح به في (فصوص الحكم)، وهو: وحدة الوجود، فقال: «وأما عقيدة خلاصة الخاصة، فتأتي مفرَّقة في الكتاب»(٣).

ولهذا كان هؤلاء ـ كابن سبعين ونحوه ـ يعكسون دين الإسلام، فيجعلون أفضل الخلق المحقق عندهم، وهو القائل بوحدة الوجود..»اهـ(٤).

---

(١) الإشارة هنا إلى كتاب: «الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد»، لِأبي المعالي الجويني.

(٢) أبو المعالي الجويني، تقدمت ترجمته (ص١٢٩).

(٣) ذكر ابن عربي عقائده الثلاث في كتابه: «الفتوحات المكية» ثم قال في آخرها: «فهذه عقيدة العوام من أهل الإسلام، أهل التقليد وأهل النظرة ملخصة مختصرة، ثم أتلوها إن شاء الله بعقيدة الناشئة الشادية، ثم أتلوها بعقيدة خواصّ أهل الله من أهل الطريق من المحققين، أهل الكشف والوجود... وأما التصريح بعقيدة أهل الخلاصة، فما أفردتها على التعيين لِمَا فيها من الغموض، لكن جِئت بها مبدَّدةً في أبواب هذا الكتاب، مُستوفاةً مُبيّنة، لكنها كما ذكرنا مُتَفرقة...»اهـ الفتوحات المكية لابن عربي (١/ ٣٤ ـ ٣٨).

(٤) انظر: الصفدية (١/ ٢٦٦ ـ ٢٦٨).

وقال شيخ الإسلام: «فصلٌ: فيما ذكره أبو القاسم في رسالته المشهورة من اعتقاد مشايخ الصوفية:

فإنه ذكر من متفرّقات كلامهم ما يُستدلّ به على أنهم كانوا يوافقون اعتقاد كثير من المتكلمين الأشعرية، وذلك هو اعتقاد أبي القاسم الذي تلقّاه عن أبي بكر بن فورك، وأبي إسحاق الإسفراييني[(١)].

وهذا الاعتقاد غالبه موافق لأصول السلف وأهل السنة والجماعة، لكنه مقصِّر عن ذلك، ومتضمن ترك بعض ما كانوا عليه وزيادة تخالف ما كانوا عليه.

والثابت الصحيح عن أكابر المشايخ يوافق ما كان عليه السلف: وهذا هو الذي كان يجب أن يُذكر، فإن في الصحيح المحفوظ عن أكابر المشايخ ـ مثل الفضيل بن عياض، وأبي سليمان الداراني، ويوسف بن أسباط، وحذيفة المرعشي[(٢)]، ومعروف الكرخي[(٣)]، إلى الجنيد بن

---

(١) هو إبراهيم بن محمد بن الحسين بن شنظير الأموي، أبو إسحاق الإسفراييني، كان عابداً صواماً قواماً، يغلب عليه علم الحديث ومعرفة طرقه، توفي سنة ٤٠٢هـ.

انظر: سير الأعلام (١٧/ ٣٥٣).

(٢) هو حذيفة بن قتادة المرعشي، من كبار الصوفية، صحِب الثوري وروى عنه، لم أجد له تاريخ وفاة.

انظر: حلية الأولياء (٨/ ٢٦٧)، صفة الصفوة (٤/ ٢٦٨ ـ ٢٦٩)، سير الأعلام (٩/ ٢٨٣). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٤٠٩).

(٣) هو معروف بن فيروز الكرخي، أبو محفوظ، وُلِد من أبوين نصرانيين، وأسلم وصحِب داود الطائي، توفي ببغداد سنة ٢٠٠هـ.

انظر: طبقات الصوفية (ص٨٣ ـ ٨٥)، الرسالة القشيرية (ص٤٢٧)، طبقات الأولياء (ص٤٩٣). وسيأتي في مبحث خاص تفصيل رأي شيخ الإسلام فيه (٢/ ٥٠١).

محمد، وسهل بن عبد الله التستري، وأمثال هؤلاء ـ ما يبين حقيقة مقالات المشايخ. . .

وأبو عبد الرحمن(١): كان ينكر مذهب الكُلّابية ويبدّعهم، وهو المذهب الذي ينصره أبو القاسم، وله في ذم الكلام مصنَّف يخالف ما ينصره أبو القاسم، وأبو عبد الرحمن أجلّ مَن أخذ عنه أبو القاسم كلام المشايخ، وعليه يعتمد في أكثر ما يحكيه، فإن له مصنفات متعدّدة.

وكذلك عامة المشايخ الذين سماهم أبو القاسم في (رسالته)، لا يُعرف عن أحد منهم أنه كان ينصر طريقة الكُلّابية والأشعرية(٢)، التي نصرها أبو القاسم، بل المحفوظ عنهم خلافها، ومَن صرّح منهم، فإنما يُصرح بخلافها، حتى شيوخ عصره الذين سمّاهم. . فإن هؤلاء المشايخ ـ مثل أبي العباس القصاب ـ(٣)، لهم من التصانيف المشهورة في السنة، ومخالفة طريقة الكلّابية والأشعرية ما ليس هذا موضعه.

وكذلك سائر شيوخ المسلمين: من المتقدمين والمتأخرين، الذين

---

(١) أبو عبد الرحمن السلمي، تقدمت ترجمته (ص١٠٦).

(٢) الأشعرية: نسبة إلى أبي الحسن الأشعري: علي بن إسماعيل (ت: ٣٢٤)، يقولون بإثبات سبع صفات فقط؛ لأن العقل دلّ على إثباتها، وهي: السمع والبصر والعلم والكلام والقدرة والإرادة والحياة، ويؤولون بقية الصفات، وكلام الله عندهم هو معنى قائم بالذات هو الأمر والنهي والخبر والاستخبار، وعندهم أن الإيمان هو التصديق بالقلب، والعمل والإقرار من فروع الإيمان لا من أصله، وقد رجع أبو الحسن الأشعري عن مذهبه في الأسماء والصفات ـ في الجملة ـ وألّف في آخر حياته: «الإبانة»، و«مقالات الإسلاميين»، وإن كان بقي له هنات ورواسب من جراء إقامته رَحِمَهُ اللهُ على المذاهب المبتدعة أكثر حياته، لكن بقي أتباعه على مذهبه الأول إلى اليوم.

انظر: الفتاوى (١٢/ ١٦٥)، الملل والنحل (١/ ٩٥).

(٣) أبو العباس القصاب: لم أقف على ترجمته.

لهم لسان صدق في الأمة، كما ذكره الشيخ يحيى بن يوسف الصرصري[١]، ونَظَمه في قصائده عن الشيخ علي بن إدريس شَيْخِه[٢]، أنه سأل قُطب العارفين أبا محمد عبد القادر بن عبد الله الجيلي، فقال: يا سيدي، هل كان لله وليٌّ على غير اعتقاد أحمد بن حنبل؟ فقال: ما كان ولا يكون.

وكذلك نقل الشيخ شهاب الدين أبو حفص عمر بن محمد السهروردي، وحدّثنيه عنه الشيخ عزّ الدين عبد الله بن أحمد بن عمر الفاروثي[٣]، أنه سمع هذه الحكاية منه، ووجدتها معلقةً بخط الشيخ

---

(١) هو يحيى بن يوسف بن يحيى، أبو زكريا الصرصري، نسبة إلى صرصر، قرية قريبة من بغداد، ولد سنة ٥٨٨هـ، صاحبه الشيخ عبد القادر الجيلاني وتعلم منه، قال ابن العماد: «الشيخ العلامة القدوة، كان إليه المنتهى في معرفة اللغة وحسن الشعر وديوانه، ومدائحه سائرة»اهـ، وقال ابن كثير: «المادح الماهر، الحافظ للأحاديث واللغة، ذو المحبة الصادقة لرسول الله ﷺ، فلذلك يشبَّه في عصره بحسان بن ثابت رضي الله عنه»اهـ، قتله التتار في بغداد سنة ٦٥٦هـ.
انظر: البداية والنهاية (٤/ ٧١٦)، شذرات الذهب (٥/ ٢٨٥).

(٢) هو علي بن إدريس اليعقوبي، الزاهد، صاحب الشيخ عبد القادر الجيلاني، قال ابن العماد: «سيد زاهد عابد رباني متأله بعيد الصيت»اهـ، توفي سنة ٦١٩هـ.
انظر: شذرات الذهب (٥/ ٨٥).

(٣) هو أحمد بن إبراهيم بن عمر بن الفرج بن أحمد بن سابور الواسطي، أبو العباس عزّ الدين الفاروثي، ولد سنة ٦١٤هـ، بِواسط، قال السُّبكي: «سمع ببغداد من الشيخ شهاب الدين السهروردي، ومنه لبس خرقة الصوفية.. وكان فقيهاً مقرئاً عابداً صاحب أوراد..، قدِم دمشق من الحجاز بعد مجاورة مدّة، سنة تسعين، وتولّى مشيخة الحديث بالظاهرية..، ثم وليَ خطابة الجامع، ثم عُزل منها، فسافر إلى واسط، وبها توفي سنة ٦٩٤هـ.
انظر: طبقات الشافعية (٨/ ٦ ـ ١٥)، شذرات الذهب (٥/ ٤٢٥)، تذكرة الحفاظ (٤/ ١٤٧٥).

=

موفق الدين أبي محمد بن قدامة المقدسي[(١)]:

قال السهروردي: (كنت قد عزمت على أن أقرأ شيئاً من علم الكلام[(٢)] وأنا متردّد، هل أقرأ (الإرشاد) لإمام الحرمين أو (نهاية الإقدام) للشهرستاني، أو كتاب شيخه[(٣)]؟ ذهبت مع خالي

= * وعلى ذلك يكون شيخ الإسلام رَحِمَهُ اللَّهُ قد سمع من الفاروثي أثناء إقامته وتدريسه بدمشق بعد سنة ٦٩٠هـ، ونحن نعلم أن ابن تيمية ولد سنة ٦٦١هـ، وتوفي سنة ٧٢٨هـ.اهـ (من تعليق الشيخ د. محمد رشاد سالم رَحِمَهُ اللَّهُ على كتاب الاستقامة ١/ ٨٧).

(١) هو عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة بن مقدام بن نصر المقدسي الجماعيلي الدمشقي، أبو محمد، ويلقب بموفق الدين، ولد في فلسطين بقرية جماعيل القريبة من بيت المقدس سنة ٥٤١هـ، من أئمة الدنيا في الفقه الحنبلي، وعليه فيه المعوَّل، وبرع في غيره أيضاً، صنف في الفقه وغيره، ومن تصانيفه في الفقه: المغني في عشرة مجلدات، والكافي في أربعة، والمقنع، وغيرها، توفي سنة ٦٢٠هـ.

انظر: سير الأعلام (٢٢/ ١٦٥ ـ ١٧٣)، شذرات الذهب (٥/ ٨٨ ـ ٩٢)، البداية والنهاية (١٣/ ٩٩ ـ ١٠١)، العبر (٣/ ١٨٠ ـ ١٨١)، ذيل طبقات الحنابلة (٢/ ١٣٣ ـ ١٤٩)، الأعلام (٤/ ١٩١ ـ ١٩٢).

(٢) علم الكلام: علم يبحث في إثبات العقائد عن طريق الكلام والجدل دون النظر إلى النصوص الشرعية.

قال المناوي في تعريفه: «علم يبحث فيه عن ذات الله وصفاته وأحوال الممكنات من المبدأ والمعاد على قانون الإسلام»اهـ.

واختلف في سبب تسميته بعلم الكلام؛ فقيل: لأن العلماء يبوبون له بقولهم: الكلام في كذا وكذا، وقد حذّر السلف من تعاطي علم الكلام؛ قال الإمام البربهاري: «واعلم أنها لم تكن زندقة ولا كفر ولا شكوك ولا بدعة ولا ضلالة ولا حيرة في الدين إلا من الكلام وأهل الكلام»اهـ.

انظر: التعريفات للجرجاني (ص٣٨)، التوقيف على مهمات التعاريف للمناوي (ص٦٠٧)، شرح السنة لأبي محمد البربهاري (ص٣٨).

(٣) يريد بشيخه: أبا نصر القشيري، وهو عبد الرحيم بن عبد الكريم بن هوزان، =

أبي نجيب[1]، وكان يصلي بجنب الشيخ عبد القادر، قال: فالْتَفَتَ إليَّ

= أبو نصر القشيري. قرأ على أبيه وإمام الحرمين، وروى الحديث عن جماعة، وكان ذا ذكاء وفطنة، وله خاطر حاضر جريء، ولسان ماهر فصيح، وقد دخل بغداد فوعظ بها فوقع بسببه فتنة بين الحنابلة والشافعية لأجل أنه كان يتعصب للأشاعرة، فأمر بالخروج من بغداد لإطفاء الفتنة، فعاد إلى بلده، حتى توفي سنة ٥١٤هـ، ولم أقف له على مصنف إلا كتاب «الموضح في الفروع»، ذكره حاجي خليفة في كشف الظنون (٢/ ١٩٠٤).

انظر: المنتظم لابن الجوزي (٩/ ٢٢٠)، وفيات الأعيان (٣/ ٢٠٧)، طبقات السبكي (٤/ ٢٤٩ ـ ٢٥٣)، سير الأعلام (١٩/ ٤٢٤)، البداية والنهاية (٨/ ٣٢٣، حوادث سنة ٥١٤هـ)، شذرات الذهب (٣/ ٣٢١)، كشف الظنون (١/ ٣٣٤).

أو لعله يريد شيخه أبا القاسم الأنصاري: وهو سليمان بن ناصر بن عمران بن محمد بن إسماعيل الأنصاري، النيسابوري، الصوفي، قال عنه السبكي: «إمام المتكلمين، سيف النظر، كان إماماً بارعاً في الأصلين، وفي التفسير، فقيهاً صوفياً زاهداً. أخذ عن إمام الحرمين.. وأبي القاسم القشيري، وكان ذا قدم في التصوف والطريقة»اهـ، توفي سنة ٥١١هـ، وقيل: ٥١٢هـ، ولم أقف له على مصنف إلا كتاب شرح فيه كتاب علوم الحديث لابن الصلاح، ذكره حاجي خليفة في كشف الظنون (١/ ٧٠)، وقد ذكر أنه لأبي القاسم الأنصاري دون أن يبين الاسم كاملاً، فلعله هو.

انظر: سير الأعلام (١٩/ ٤١٢)، طبقات السبكي (٤/ ٢٢٢)، طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة (١/ ٣١٤)، الأعلام (٣/ ١٧٠).

(١) هو عبد القاهر بن عبد الله بن محمد بن عموية، أبو النجيب السهروردي، الصوفي الواعظ الفقيه الشافعي، كان عَلَماً في الصوفية، روى الحديث عن جماعة، ثم مال إلى التصوف، فصحب حماداً الدباس، وبنى رباطاً ومدرسة، واشتغل بالوعظ والتذكير، ودرس بالنظامية سنتين، وأخذ عنه خلائق. ولد سنة ٤٩٠هـ، وتوفي سنة ٥٦٣هـ.

انظر: طبقات الشافعية (٧/ ١٧٣ ـ ١٧٥)، الطبقات الكبرى للشعراني (١/ ١٢٠ ـ ١٢١)، شذرات الذهب (٤/ ٢٠٨)، الأعلام (٤/ ١٧٤).

الشيخ عبد القادر، وقال لي: يا عمر، ما هو من زاد القبر، فرجعت عن ذلك)[١].

فأخبر: أن الشيخ كاشفه بما كان في قلبه، ونهاه عن الكلام الذي كان يَنْسُبُ إليه القشيريُّ ونحوُه.

وكذلك: حدثني الشيخ أبو الحسن بن غانم، أنه سمع خاله الشيخ إبراهيم بن عبد الله الأرموي[٢]: أنه كان له معلِّم يُقرِئه، وأنه أقرأه اعتقاد الأشعرية المتأخرين.

قال: فكنت أكرّر عليه، فسمع والدي والشيخ عبد الله الأرميني[٣]، قال:

فقال: ما هذا يا إبراهيم؟!

فقلت: هذا علّمنيه الأستاذ.

فقال: يا إبراهيم، اترك هذا، فقد طفت الأرض، واجتمعت بكذا وكذا وليِّ لله، فلم أجد أحداً منهم على هذا الاعتقاد، وإنما وجدته على اعتقاد هؤلاء، وأشار إلى جيرانه أهل الحديث والسنة من المقادسة الصالحين إذ ذاك.

---

(١) أوردها العُليمي في المنهج الأحمد في أصحاب الإمام أحمد، في ترجمة الشيخ عبد القادر (١/ ٢٣١).

(٢) هو إبراهيم بن عبد الله بن يوسف بن يونس بن إبراهيم بن سلمان الأرموي، أبو إسحاق، قال ابن كثير: «الشيخ الصالح القدوة العارف، كان فيه عبادة وانقطاع، وله أوراد وأذكار، وكان محبباً إلى الناس»اهـ، توفي سنة ٦٩٢هـ.
انظر: البداية والنهاية (٩/ ٢٢٠، حوادث سنة ٦٩٢هـ).

(٣) هو عبد الله بن يونس الأرموي، الزاهد القدوة، كان في بدايته لا يأوي إلا القفار، قرأ القرآن وتفقه لأبي حنيفة، توفي سنة ٦٣١هـ.
انظر: شذرات الذهب (٥/ ١٤٥).

وحدثني أيضاً الشيخ محمد بن أبي بكر بن قوام(١)، أنه سمع جده الشيخ أبا بكر بن قوام(٢)، **يقول**: إذا بلغك عن أهل المكان الفلاني ـ سمَّاه لي الشيخ محمد ـ إذا بلغك أن فيهم رجلاً مؤمناً أو رجلاً صالحاً فصدِّق، وإذا بلغك أن فيهم وليًّا لله فلا تصدِّق.

فقلت: ولِمَ يا سيدي؟

قال: لأنهم أشعرية.

وهذا باب واسع.

ومن نظر في عقائد المشايخ المشهورين؛ مثل: الشيخ عبد القادر، والشيخ عدِي بن مسافر، والشيخ أبي البيان الدمشقي، وغيرهم، وجد من ذلك كثيراً، ووجد أنه مَنْ ذهب إلى مذهب شيء مِنْ أهل الكلام ـ وإن كان مُتَأَوِّلاً ـ ففيه نقصٌ وانحطاطٌ عن درجة أولياء الله الكاملين، ووجد أنه مَن كان ناقصاً في معرفة اعتقاد أهل السنة واتّباعه ومحبّته وبعض ما يخالف ذلك وذمه، بحيث يكون خالياً عن اعتقاد كمال السنة واعتقاد البدعة، تجده ناقصاً عن أولياء الله الراسخين في معرفة اعتقاد أهل السنة

---

(١) هو محمد بن عمر بن أبي بكر بن قوام البالسي، نور الدين، نزيل دمشق، ولد سنة ٦٥٠هـ، قال الذهبي: «كان كبير القدر، ذا صدق وإخلاص وانقباض عن الناس، متين الديانة، قرأتُ عليه»اهـ، وقال ابن كثير: «كان شيخاً جليلاً بشوشَ الوجه، حسن السمت، ولم يكن له مرتب على الدولة ولا لزاويته، وقد عرض عليه ذلك فلم يقبل، وكان لديه علم وفضل، وله فهم صحيح، ومعرفة، تامة وحسن عقيدة، وطوية صحيحة»اهـ، توفي سنة ٧١٨هـ.
انظر: شذرات الذهب (٦/ ٤٩)، البداية والنهاية (٩/ ٥٦٢، ٩/ ٣٣٦، حوادث سنة ٧١٨، ٧٦٥هـ).

(٢) هو أبو بكر بن قوام بن علي بن قوام البالسي، كان زاهداً عابداً قدوة، ولد سنة ٥٨٤هـ، وتوفي سنة ٦٥٨هـ.
انظر: شذرات الذهب (٥/ ٢٩٥).

واتّباع ذلك، وقد جعل الله لكل شيء قدْراً»اهـ[١].

وبعد هذا التمهيد الموجز، سأقوم في المباحث القادمة بتفصيل آراء الصوفية في أنواع التوحيد الثلاثة، وبقية أبواب الاعتقاد.

وسوف أسوق كلام شيخ الإسلام في حكايته لمذاهب المتصوفة، مع الردّ عليهم وتفنيد حججهم.

❖ ❖ ❖

---

(١) انظر: الاستقامة (١/ ٨١ ـ ٨٩)، وانظر للاستزادة: الاستقامة (١/ ١٠٤ ـ ١٠٧)، الدرء (٥/ ٥).

المبحث الأول

حقيقة الذات الإلهية عندهم

من أكبر الثوابت التي تدل عليها نصوص الكتاب والسنة، وإجماع المسلمين أن سلامة الإنسان يوم القيامة وربحه أو خسارته متعلقة بتوحيده أو شِرْكه، و﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِۦ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُ﴾ [النساء: ٤٨].

ومن نظر في أحوال الصوفية من جهة معتقدهم في ذات الله ﷻ، وجد عند بعضهم من الخلل والانحراف ما يخرج به عن دائرة الإسلام.

وقد عرض شيخ الإسلام في مواضع من كتبه حقيقة معتقد الصوفية في التوحيد، وما يتعلق بذات الله تعالى، وبين ما فيها من خلل، وردّ على ما ذكروه من شبهات.

ويمكن بيان ما ذكره شيخ الإسلام عن التوحيد(١) وحقيقة الذات الإلهية عند الصوفية، فيما يلي:

(١) معنى التوحيد: في اللغة: مصدر من الفعل الثلاثي المزيد بتضعيف عينه، وهي تعني الوحدة والانفراد، يقال: رأيته وحده: أي منفرداً، وفلان واحد دهره: أي لا مثيل له.
والمعنى الشرعي للتوحيد: اعتقاد أن الله تعالى إله واحد لا شريك له، وإفراده بالعبادة، والتوجه إليه وحده بطلب المنافع ودفع المضار، ونفي الكفء والمثل عن ذاته وصفاته.
انظر مادة: وحد، في: الصحاح (٢/ ٥٤٧)، المفردات للأصبهاني (ص٥١٤)، القاموس المحيط (١/ ٣٤٣)، تيسير العزيز الحميد شرح كتاب التوحيد ـ للشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب (ص٣٢ ـ ٣٣).

أولاً: توحيد الربوبية(١) هو غاية السالكين عند الصوفية:

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن الصوفية: «**ويعدُّون نهاية العارفين** الفناء في توحيد الربوبية، وشهود القيومية، والاصطلام(٢) في شهود القدر الجاري...

وهؤلاء غاية تحقيقهم: شهود التوحيد، الذي أقرَّ به عُبَّاد الأصنام العرب، كانوا يُقرون بأن الله خالق كلّ شيء وربُّه ومليكه، كما أخبر الله عنهم في القرآن في غير موضع:

---

(١) معنى توحيد الربوبية: في اللغة: الرب ـ في أصل معناه اللغوي ـ هو المربي، ويطلق أيضاً على السيد والمالك والمدبر، ولا يطلق من غير إضافة إلا على الله تعالى، وإذا أطلق على غيره أُضيف، فيقال: رب كذا.

وتوحيد الربوبية بمعناه الاصطلاحي: هو الإقرار بأن الله تعالى رب كل شيء، ومالكه وخالقه ورازقه، وأنه المحيي المميت، النافع الضار، المتفرد بإجابة الدعاء عند الاضطرار، الذي له الأمر كله، وبيده الخير كله، القادر على ما يشاء، ليس له في ذلك شريك.

انظر: مفردات الأصبهاني (ص١٨٤)، النهاية لابن الأثير (٢/ ١٧٩)، تيسير العزيز الحميد شرح كتاب التوحيد (ص٣٣).

(٢) معنى الاصطلام: في اللغة: مصدر من اصطلم؛ أي: استأصل، واصْطُلِم القوم: أُبيدوا، والاصطلام: إذا أُبيد قوم من أصلهم قيل: اصطُلِموا، والاصطلام أيضاً: هو الاضطراب والارتعاش.

فعلى هذا المعنى يكون الاصطلام بمعنى فناء النفس وانعدامها والوقوف مع القدر المجرّد.

ومعنى الاصطلام في عُرف الصوفية: وَلَهٌ غالب على القلب، سلطانه قوي، فيسكن من قام به تحته، وهو قريب من الهيمان، وقيل: هو غَلَبات الحق الذي يجعل كلِّيَّة العبد مغلوبة له بامتحان اللطف في نفي إرادته.

انظر مادة: صلم، في: تاج العروس (١٧/ ٤١٣)، لسان العرب (١٢/ ٣٤٠)، القاموس (ص٧٦٨)، اصطلاحات الصوفية للكاشي السمرقندي (ص٥)، معجم اصطلاحات الصوفية للحفني (ص١٧)، الفتوحات المكية لابن عربي (٢/ ٥٣١).

كقوله تعالى: ﴿قُل لِّمَنِ ٱلْأَرْضُ وَمَن فِيهَآ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٨٤﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۚ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿٨٥﴾ قُلْ مَن رَّبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ ٱلسَّبْعِ وَرَبُّ ٱلْعَرْشِ ٱلْعَظِيمِ ﴿٨٦﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۚ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴿٨٧﴾ قُلْ مَنۢ بِيَدِهِۦ مَلَكُوتُ كُلِّ شَىْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٨٨﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۚ قُلْ فَأَنَّىٰ تُسْحَرُونَ﴾ [المؤمنون: ٨٤ ـ ٨٩].

وقال تعالى: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ۚ﴾ [لقمان: ٢٥].

فمَن كان غاية توحيده شهود القيومية والربوبية العامة، كان قد شهد ما أقرَّ به المشركون(١)، ولم يكن قد شهِد أنه لا إله إلا الله، وأن محمداً

---

(١) قال الشيخ سليمان بن عبد الله في شرحه لكتاب التوحيد (ص٣٣ ـ ٣٤):
«وهذا التوحيد لا يكفي العبد في حصول الاسلام؛ بل لا بد أن يأتي مع ذلك بلازمه من توحيد الإلهية؛ لأن الله تعالى حكى عن المشركين أنهم مقرون بهذا التوحيد لله وحده، قال تعالى: ﴿قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ أَمَّن يَمْلِكُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَٰرَ وَمَن يُخْرِجُ ٱلْحَىَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ ٱلْمَيِّتَ مِنَ ٱلْحَىِّ وَمَن يُدَبِّرُ ٱلْأَمْرَ ۚ فَسَيَقُولُونَ ٱللَّهُ ۚ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ [يونس: ٣١] وقال تعالى...
فتبين أن الكفار يعرفون الله، ويعرفون ربوبيته وملكه وقهره، وكانوا ـ مع ذلك ـ يعبدونه ويخلصون له أنواعاً من العبادات، كالحج والصدقة والذبح والنذر، والدعاء وقت الاضطرار، ونحو ذلك، ويدّعون أنهم على ملة إبراهيم ﷺ، فأنزل الله تعالى: ﴿مَا كَانَ إِبْرَٰهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَٰكِن كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ﴾ [آل عمران: ٦٧].
وبعضهم يؤمن بالبعث والحساب، وبعضهم يؤمن بالقدر. كما قال زهير:

يؤخر فيوضع في كتاب فيدخر ... ليوم الحساب أو يعجل فينقم

وقال عنترة:

يا عبلُ أين من المنية مهرب ... إن كان ربي في السماء قضاها

ومثل هذا يوجد في أشعارهم.
فوجب على كل من عقل عن الله تعالى أن ينظر ويبحث عن السبب الذي أوجب سفكَ دمائهم، وسبيَ نسائهم، وإباحةَ أموالهم مع هذا الإقرار =

رسول الله . . »اهـ[١].

وقال الشيخ في موضع آخر: «ثم إن طائفة مِمن تكلم في تحقيق التوحيد على طريق أهل التصوف، ظن أن توحيد الربوبية هو الغاية، والفناء فيه هو النهاية، وأنه إذا شهِد ذلك سقط عنه استحسان الحسن واستقباح القبيح . . »اهـ[٢].

وقال الشيخ: «. . وكذلك كثير من المتصوفة وأرباب الأحوال، إنما توجّههم إلى الله من جهة ربوبيته، لِما يُمدّهم به في الباطن من الأحوال التي بها يتصرّفون»اهـ[٣].

وقال وهو يبين أن إقرارهم بتوحيد الربوبية لم ينفعهم: «وهؤلاء ينتقلون من القول بتوحيد الربوبية إلى القول بالحلول والاتحاد، وهذا عين الضلال والإلحاد»اهـ[٤].

ثانياً: وبعضهم يجعل التوحيد ثلاثة أوجه:

للعامة، وللخاصة، ولخاصة الخاصة، وقد نقل شيخُ الإسلام ذلك عن أبي إسماعيل الهروي، وردّ عليه:

قال شيخ الإسلام رَحِمَهُ اللَّهُ: «قال[٥]: «**والتوحيد على ثلاثة أوجه الأول:**

توحيد العامة: الذي يصح بالشواهد.

= والمعرفة، وما ذاك إلا لإشراكهم في توحيد العبادة الذي هو معنى لا اله إلا الله»اهـ.

(١) الاستغاثة (١/ ٢٢٢ ـ ٢٢٥)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الاستغاثة (١/ ٢٣٢)، الاقتضاء (٢/ ٨٥٦ ـ ٨٥٧).

(٢) الاقتضاء (٢/ ٨٥٦ ـ ٨٥٧).

(٣) الفتاوى (١٤/ ١٥).

(٤) الفتاوى (٢/ ٣٣٢).

(٥) منازل السائرين للهروي (ص١١١).

والثاني: توحيد الخاصة، وهو الذي يثبت بالحقائق.

والوجه الثالث: توحيد قائم بالقِدَم، وهو توحيد خاصة الخاصة.

فأما التوحيد الأول: فهو شهادة أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، الأحد الصمد، الذي لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، هذا هو التوحيد الظاهر الجلي الذي نفى الشرك الأعظم، وعليه نصبت القبلة، وبه وجبت الذمة، وبه حقنت الدماء والأموال، وانفصلت دار الإسلام من دار الكفر، وصحَّت به الملة للعامة، وإن لم يقوموا بحسن الاستدلال بعد أن سلِموا من الشبهة والحيرة والريبة، بصدق شهادة صححها قَبول القلب.

هذا توحيد العامة: الذي يصح بالشواهد، والشواهد هي: الرسالة والصنائع، تجب بالسمع، وتوجد بتبصير الحق، وتنمو على مشاهدة الشواهد».

قال[(١)]: «**وأما التوحيد الثاني**: الذي يثبت بالحقائق، فهو: توحيد الخاصة، وهو: إسقاط الأسباب الظاهرة، والصعود عن منازعات العقول، وعن التعلق بالشواهد، وهو أن لا يشهد في التوحيد دليلاً، ولا في التوكل سبباً، ولا في النجاة وسيلة، فيكون مشاهداً سبْق الحق بحكمه وعلمه، ووضعه الأشياء مواضعها، وتعليقه إياها بأحايينها، وإخفائه إياها في رسومها، ويحقق معرفة العلل، ويسلك سبيل إسقاط الحدث.

هذا توحيد الخاصة: الذي يصح بعلم الفناء، ويصفو في علم الجمع، ويجذب إلى توحيد أرباب الجمع».

---

(١) بعد الكلام السابق مباشرة (ص١١١).

قال[(١)]: «**وأما التوحيد الثالث**: فهو توحيد اختصه الحق لنفسه، واستحقه بقَدَره، وألاح منه لائحاً إلى أسرار طائفة من صفوته، وأخرسهم عن نعته، وأعجزهم عن بثه، والذي يشار به إليه على ألسن المشيرين، أنه إسقاط الحدَث وإثبات القِدَم، على أن هذا الرمز في ذلك التوحيد علةٌ لا يصح ذلك التوحيد إلا بإسقاطها.

هذا قطب الإشارة إليه على ألْسُن علماء أهل هذا الطريق، وإن زخرفوا له نعوتاً وفصّلوه فصولاً.

فإن ذلك التوحيد: تزيده العبارةُ خفاءً، والصفةُ نفوراً، والبسْطُ صعوبةً، وإلى هذا التوحيد شَخَص أهلُ الرياضة وأرباب الأحوال، وإليه قصد أهل التعظيم، وإياه عنى المتكلمون في عين الجمع، وعليه تصطلم الإشارات، ثم لم ينطق عنه لسان، ولم تشر إليه عبارة، فإن التوحيد وراء ما يشير إليه مكوِّن، أو يتعاطاه خبرٌ، أو يقله سبب».

قال[(٢)]: «وقد أجبت في سالف الدهر سائلاً سألني عن توحيد الصوفية، بهذه القوافي الثلاث:

ما وحَّد الواحد من واحد ... إذ كل من وحَّده جاحد
توحيد من ينطق عن نعته ... عارية أبطلها الواحد
توحيده إياه توحيده ... ونعت من ينعته لاحد»[(٣)]

---

(١) بعد الكلام السابق مباشرة (ص١١٢).

(٢) بعد الكلام السابق مباشرة (ص١١٣).

(٣) قال الإمام ابن القيم شارحاً هذه الأبيات، ومبيناً أن ظاهرها القول بالحلول والاتحاد: «فصل التوحيد ومذهب الهروي فيه وأهل الوحدة: وقد خبط صاحب المنازل في هذا الموضع، وجاء بما يرغب عنه الكُمّل من سادات السالكين والواصلين إلى الله، فقال الفكرة في عين التوحيد: اقتحام بحر الجحود.

وهذا بناءً على أصله الذي أصَّلَه، وانتهى إليه كتابه في أمر الفناء؛ فإنه لما رأى =

....

= أن الفكرة في عين التوحيد تبعد العبد من التوحيد الصحيح عنده؛ لأن التوحيد الصحيح عنده: لا يكون إلا بعد فناء الفكرة والتفكر، والفكرة تدل على بقاء رسم، لاستلزامها مفكراً، وفعلاً قائماً به، والتوحيد التام عنده: لا يكون مع بقاء رسم أصلاً، كانت الفكرة عنده علامة الجحود، واقتحاماً لبحره، وقد صرح بهذا في أبياته في آخر الكتاب:

ما وحد الواحد من واحد   إذ كل من وحده جاحد
توحيد من ينطق عن نعته   عارية، أبطلها الواحد
توحيده إياه توحيده   ونعت من ينعته لاحد

ومعنى أبياته: ما وحد الله ﷻ أحد حق توحيده الخاص، الذي تُنفى فيه الرسوم، ويضمحل فيه كل حادث، ويتلاشى فيه كل مكون، فإنه لا يتصور منه التوحيد إلا ببقاء الرسم، وهو الموحد، وتوحيده القائم به، فإذا وحده شهد فعله الحادث ورسمه الحادث، وذلك جحود لحقيقة التوحيد، الذي تنفى فيه الرسوم، وتتلاشى فيه الأكوان.

فلذلك قال: إذ كل من وحده جاحد، هذا أحسن ما يحمل عليه كلامه.

وقد فسره أهل الوحدة بصريح كلامهم في مذهبهم، قالوا: معنى كل من وحَّده جاحد؛ أي: كل من وحّده فقد وصف الموحد بصفة تتضمن جحد حقه، الذي هو عدم انحصاره تحت الأوصاف، فمن وصفه فقد جحد إطلاقه عن قيود الصفات.

وقوله: توحيد من ينطق عن نعته؛ أي: توحيد المحدث له الناطق عن نعته، عارية مستردة، فإنه الموحد قبل توحيد هذا الناطق، وبعد فنائه، فتوحيده له عارية أبطلها الواحد الحق بإفنائه كل ما سواه.

والاتحادي يقول: معناه: أن الموحد واحد من جميع الوجوه، فأبطل ببساطة ذاته تركيب نطق واصفه، وأبطل بإطلاقه تقييد نعت موحده.

وقوله: توحيده إياه توحيده؛ يعني أن: توحيده الحقيقي هو توحيده لنفسه، حيث لا هناك رسم ولا مكون، فما وحَّد الله حقيقةً إلا الله.

والاتحادي يقول: ما ثَمَّ غيرٌ يوحده، بل هو الموحِّد لنفسه بنفسه؛ إذ ليس ثَمَّ سوًىً في الحقيقة.

قوله: ونعت من ينعته لاحد؛ أي: نعت الناعت له، ميلٌ وخروج عن التوحيد =

ثم بيّن شيخ الإسلام الرد على هذا التقسيم المُحدث، فقال:

«**قلت**: وقد بسطت الكلام على هذا وأمثاله في غير هذا الموضع، لكن ننبه هنا على ما يليق بهذا الموضع، فنقول:

أما التوحيد الأول ـ الذي ذكره ـ: فهو التوحيد الذي جاءت به الرسل، ونزلت به الكتب، وبه بعث الله الأولين والآخرين من الرسل.

قال تعالى: ﴿وَسْئَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رُّسُلِنَآ أَجَعَلْنَا مِن دُونِ ٱلرَّحْمَٰنِ ءَالِهَةً يُعْبَدُونَ﴾ [الزخرف: ٤٥].

وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِى كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ وَٱجْتَنِبُوا۟ ٱلطَّٰغُوتَ فَمِنْهُم مَّنْ هَدَى ٱللَّهُ وَمِنْهُم مَّنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ ٱلضَّلَٰلَةُ﴾ [النحل: ٣٦].

وقال تعالى: ﴿وَمَآ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِىٓ إِلَيْهِ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّآ أَنَا۠ فَٱعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: ٢٥].

وقد أخبر الله تعالى عن كلٍّ من الرسل؛ مثل نوح وهود وصالح وشعيب...، وغيرهم، أنهم قالوا لقومهم: ﴿ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُۥٓ﴾ [الأعراف: ٥٩]، وهذا أول دعوة الرسل وآخرها.

قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح المشهور: (**أُمرت أن أقاتل**

= الحقيقي، والإلحاد: أصله الميل؛ لأنه بنعته له قائم بالرسوم، وبقاء الرسوم ينافي توحيده الحقيقي.

والاتحادي يقول: نعت الناعت له شرك؛ لأنه أسند إلى المطلق ما لا يليق به إسناده من التقييد، وذلك شرك وإلحاد.

فرحمة الله على أبي إسماعيل، فتح للزنادقة باب الكفر والإلحاد، فدخلوا منه وأقسموا بالله جهد أيمانهم: إنه لمنهم، وما هو منهم، وغرَّه سراب الفناء، فظن أنه لُجَّةُ بحر المعرفة، وغاية العارفين، وبالَغَ في تحقيقه وإثباته، فقاده قسراً إلى ما ترى»اهـ مدارج السالكين (١/ ١٤٧).

الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، فإذا قالوها فقد عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله)[١].

وقال النبي ﷺ في الحديث الصحيح أيضاً: (**من مات وهو يعلم أن لا إله إلا الله دخل الجنة)**[٢].

وقال: (**من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة)**[٣].

والقرآن كله مملوء من تحقيق هذا التوحيد، والدعوة إليه، وتعليق النجاة والفلاح واقتضاء السعادة في الآخرة به.

ومعلوم أن الناس متفاضلون في تحقيقه:

وحقيقته: إخلاص الدين كله لله، والفناء في هذا التوحيد مقرون بالبقاء، وهو أن تثبت إلٰهية الحق في قلبك وتنفي إلٰهية ما سواه، فتجمع بين النفي والإثبات، فتقول: لا إله إلا الله، فالنفي: هو الفناء، والإثبات: هو البقاء.

وحقيقته: أن تفنى بعبادته عما سواه، ومحبته عن محبة ما سواه، وبخشيته عن خشية ما سواه، وبطاعته عن طاعة ما سواه، وبموالاته عن موالاة ما سواه، وبسؤاله عن سؤال ما سواه، وبالاستعاذة به عن الاستعاذة بما سواه، وبالتوكل عليه عن التوكل على ما سواه، وبالتفويض

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الإيمان، باب ﴿فَإِن تَابُوا۟ وَأَقَامُوا۟ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُا۟ ٱلزَّكَوٰةَ﴾، ١/١٧/٢٥)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، ١/٥٣/٢٢)، كلاهما من حديث: عبد الله بن عمر رضي الله عنه.

(٢) الحديث: رواه مسلم (كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة، ١/٥٥/٢٦)، من حديث: عثمان بن عفان رضي الله عنه.

(٣) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الجنائز، باب في التلقين، ٣/١٩٠/٣١١٦)، والحاكم، وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه (كتاب الجنائز، ١/٥٠٣/١٢٩٩)، من حديث: معاذ بن جبل رضي الله عنه.

إليه عن التفويض إلى ما سواه، وبالإنابة إليه عن الإنابة إلى ما سواه، وبالتحاكم إليه عن التحاكم إلى ما سواه، وبالتخاصم إليه عن التخاصم إلى ما سواه.

وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه كان يقول إذا قام يصلي من الليل ـ وقد روي أنه كان يقوله بعد التكبير ـ: (**اللهم لك الحمد أنت قيِّم السموات والأرض ومن فيهن، ولك الحمد أنت نور السموات والأرض ومن فيهن، ولك الحمد أنت الحق، وقولك الحق، ووعدك الحق، ولقاؤك حق، والجنة حق، والنار حق، والنبيون حق، ومحمد حق، اللهم لك أسلمت، وبك آمنت، وعليك توكلت، وإليك أنبت، وبك خاصمت، وإليك حاكمت، فاغفر لي؛ إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت**)[1].

وقال تعالى: ﴿قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ أَتَّخِذُ وَلِيًّا فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ﴾ [الأنعام: ١٤].

وقال: ﴿أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغِي حَكَمًا وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا﴾ [الأنعام: ١١٤].

وقال: ﴿قُلْ أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَأْمُرُونِّي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ﴿٦٤﴾ وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿٦٥﴾ بَلِ اللَّهَ فَاعْبُدْ وَكُن مِّنَ الشَّاكِرِينَ﴾ [الزمر: ٦٤ ـ ٦٦].

وقال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّنِي هَدَانِي رَبِّي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ دِينًا قِيَمًا مِّلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٦١﴾ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦٢﴾ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَٰلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ﴿١٦٣﴾ قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ أَبْغِي رَبًّا

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب التوحيد، باب قول الله: ﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾، ٦/ ٢٧٠٩/ ٧٠٠٤)، ومسلم (كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الدعاء في صلاة الليل وقيامه، ١/ ٥٣٢/ ٧٦٩)، كلاهما من حديث: ابن عباس رضي الله عنه.

﴿وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا﴾ [الأنعام: ١٦١ ـ ١٦٤].

وهذا التوحيد كثير في القرآن: وهو أول الدين وآخره، وباطن الدين وظاهره، وذروة سنام هذا التوحيد لأولي العزم من الرسل، ثم للخليلين محمد وإبراهيم صلى الله عليهما وسلم تسليماً، فقد ثبت عن النبي ﷺ من غير وجه أنه قال: (**إن الله اتخذني خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً**)(١).

وأفضل الرسل بعد محمد ﷺ إبراهيم، فإنه قد ثبت في الصحيح عنه أنه قال عن خير البرية: (**إنه إبراهيم**)(٢)، وهو الإمام الذي جعله الله إماماً، وجعله أمةً، والأمة: القدوة الذي يُقْتَدى به، فإنه حقق هذا التوحيد، وهو: الحنيفية مِلَّته...

والمقصود هنا: أن الخليلين هما أكمل خاصة الخاصة توحيداً، فلا يجوز أن يكون في أمة محمد ﷺ مَن هو أكمل توحيداً من نبيٍّ من الأنبياء، فضلاً عن الرسل، فضلاً عن أولي العزم، فضلاً عن الخليلين.

وكمال توحيدهما بتحقيق إفراد الألوهية، وهو: أن لا يبقى في القلب شيء لغير الله أصلاً، بل يبقى العبد موالياً لربه في كل شيء، يحب ما أحب، ويبغض ما أبغض، ويرضى بما رضي، ويسخط بما سخط، ويأمر بما أمر، وينهى عما نهى.

---

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المساجد على القبور، ١/ ٣٧٧/ ٥٣٢) من حديث: جندب رضي الله عنه، وابن ماجه (١/ ٥٠/ ١٤١) من حديث: عبد الله بن عمرو رضي الله عنه.

(٢) الحديث: عن أنس رضي الله عنه قال: قال رجل لرسول الله ﷺ: يا خير البرية، فقال رسول الله ﷺ: (ذاك إبراهيم)، رواه أبو داود (كتاب السنة، باب في التخيير بين الأنبياء، ٤/ ٢١٨/ ٤٦٧٢)، والترمذي وقال: حسن صحيح (كتاب تفسير القرآن، باب: ومن سورة: ﴿لَمْ يَكُنْ﴾، ٥/ ٤٤٦/ ٣٣٥٢)، من حديث: أنس بن مالك رضي الله عنه.

وأما التوحيد الثاني ـ الذي ذكره ـ: وسماه: **توحيد الخاصة**، فهو: الفناء في توحيد الربوبية، وهو: أن يشهد ربوبية الرب لكل ما سواه، وأنه وحدَه ربُّ كل شيء ومليكه.

والفناء إذا كان في توحيد الألوهية: وهو أن يستولي على القلب شهودُ معبودِه وذكرُه ومحبتُه، حتى لا يحس بشيء آخر، مع العلم بثبوت ما أثبته الحق من الأسباب والحكم، وعبادتُه وحده لا شريك له بالأمر والنهي، ولكن غلب على القلب شهود الواحد، كما يقال غاب بموجوده عن وجوده، وبمعبوده عن عبادته، وبمذكوره عن ذكره، وبمعروفه عن معرفته.

كما يذكر أن رجلاً كان يحب آخر، فوقع المحبوب في اليَمِّ، فألقى المحبُّ نفسه خلفه! فقال له: أنا وقعت، فلماذا وقعت أنت؟ فقال: غبتُ بكَ عني، فظننتُ أنكَ أنِّي!.

فصاحب هذا الفناء إذا غُلب في ذلك، فهو معذور لعجزه عند غَلَبَةِ ذكر الرب على قلبه، عن شعوره بشيء آخر، كما يعذر من سمع الحق فمات أو غشي عليه، وكما عُذِرَ موسى ﷺ لَمَّا صعق حين تجلّى ربه للجبل.

وليس هذا الحالُ غايةَ السالكين ولا لازماً لكل سالك.

ومن الناس من يظن أنه لا بد لكل سالك منه، وليس كذلك، فنبينا ﷺ والسابقون الأولون هم أفضل، وما أصاب أحداً منهم هذا الفناء ولا صعْقٌ ولا موتٌ عند سماع القرآن، وإنما تجد هذا الصعقَ في التابعين، لا سيما في عُبّاد البصريين»اهـ[١].

أما التوحيد الثالث فنذكره في الفقرة التالية:

---

(١) المنهاج (٥/٣٤٣ ـ ٣٥٨).

ثالثاً: معنى التوحيد عند القائلين بالحلول والاتحاد من الصوفية:

بيّن شيخ الإسلام أن القائلين بالحلول والاتحاد وقعوا في غُلُوٍّ وزندقة في توحيد الله تعالى، حتى قالوا بحلول الخالق في المخلوق:

قال رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «وكذلك قوله[1]: «التوحيد لا يكون إلا من عبد لرب، ولو أنصف الناس ما رأوا عابداً ولا معبوداً».

كلا المقدمتين باطل، فإن التوحيد يكون من الله لنفسه: فإنه يوحد نفسه بنفسه، كما قال تعالى: ﴿شَهِدَ ٱللَّهُ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ﴾ [آل عمران: ١٨]، والقرآن مملوء من توحيد الله لنفسه، فقد وحَّد نفسه بنفسه، كقوله: ﴿وَإِلَٰهُكُمْ إِلَٰهٌ وَٰحِدٌ﴾ [البقرة: ١٦٣]، وقوله: ﴿وَقَالَ ٱللَّهُ لَا تَتَّخِذُوٓا۟ إِلَٰهَيْنِ ٱثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَٰهٌ وَٰحِدٌ﴾ [النحل: ٥١]، وقوله: ﴿فَٱعْلَمْ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا ٱللَّهُ﴾ [محمد: ١٩]، وأمثال ذلك.

وأما المقدمة الثانية: فقوله: (إن الناس لو أنصفوا ما رأوا عابداً ولا معبوداً) ـ مع أنه غاية في الكفر والإلحاد ـ متناقض:

فإنه إذا لم يكن ثَمَّ عابد ولا معبود، بل الكل واحد، فمَن هم الذين لا ينصفون إن كانوا هم الله؟ فيكون الله هو الذي لا ينصف، وإن كانوا غير الله، فقد ثبت الغير.

ثم إذا فسروه على كفرهم، وقالوا: إن الله هو الذي لا ينصف، وهو الذي يأكل ويشرب ويكفر ـ كما يقول ذلك كثير منهم ـ مثل ما قال بعضهم لشيخه: الفقير[2] إذا صحَّ أكل بالله، فقال له الآخر: الفقير إذا صح أكل الله.

(١) هذا من كلام ابن عربي، وقد ذكر مثل هذا الضلال وأعظم منه في الفصوص (ص٣٦٨ وما بعدها، ط. غراب).

(٢) الفقير: نسبة إلى الفقر، وهي مرتبة من مراتب التصوف.

وقد ذكر شهاب الذين السهروردي لها عدة معان عند المتصوفة (عوارف =

وقد صرح ابن عربي وغيره من شيوخهم بأنه هو الذي يجوع ويعطش، ويمرض ويبول، وينكِح ويُنكَح، وأنه موصوف بكل نقص وعيب؛ لأن ذلك هو الكمال عندهم، كما قال في (الفصوص):

(فالعلي بنفسه هو الذي يكون له الكمال، الذي يستقصي به جميع الأمور الوجودية والنسب العدمية، سواء كانت محمودة عرفاً وعقلاً وشرعاً، أو مذمومة عرفاً وعقلاً وشرعاً، وليس ذلك إلا لمسمى الله خاصة)(١).

وقال: (ألا ترى الحق يظهر بصفات المحدثات، وأخبر بذلك عن نفسه وبصفات النقص والذم؟ ألا ترى المخلوق يظهر بصفات الخالق؟

= المعارف ٥/ ٢٣٥ مطبوع بذيل إحياء علوم الدين) فقال: «سئل سهل التستري عن الفقير الصادق؟ فقال: «لا يسأل، ولا يرد ولا يحبس»، وقال ابن الجلاء: «الفقر أن لا يكون لك، فإن كان لك لا يكون لك حتى تؤثر»، وقال يحيى بن معاذ: «حقيقة الفقر: أن لا يستغني إلا بالله، ورسمه عدم الأسباب كلها» وقال إبراهيم بن أحمد الخواص: «الفقر رداء الشرف، ولباس المرسلين وجلباب الصالحين». اهـ.

وذكر الإمام ابن القيم أن مرتبة الفقر عند المتصوفة هي: مرتبة التجرد وقطع كل علاقة تحُول بين القلب وبين الله تعالى، ثم ذكر أن هذه المنزلة عند الصوفية هي أشرف منازل الطريق عندهم، وأعلاها وأرفعها، بل هي روح كل منزلة وسرها ولبها وغايتها. مدارج السالكين (٢/ ٣٦٩، ٤٣٨).

قال شيخ الإسلام: «الفقير - في عرفهم -: عبارة عن السالك إلى الله تعالى كما هو «الصوفي» في عرفهم أيضاً، ثم منهم من يرجِّح مسمى الصوفي على مسمى الفقير؛ لأنه عنده الذي قام بالباطن والظاهر ومنهم من يرجِّح مسمى الفقير؛ لأنه عنده الذي قطع العلائق ولم يشتغل في الظاهر بغير الأمور الواجبة وهذه منازعات لفظية اصطلاحية»اهـ. الفتاوى (١١/ ٦٩).

انظر: الفتاوى (١٠/ ٣٩٠، ١١/ ٢٥، ٢٤/ ٣٣٧، ٢٨/ ٥٠٨، ٣/ ٣٣٦، ١٩/ ٢٦٨).

(١) هذا من كلام ابن عربي، في فصوص الحكم (ص٧٧ ط. محمود غراب).

فهي كلها من أولها إلى آخرها صفات للعبد، كما أن صفات العبد من أولها إلى آخرها صفات الله تعالى)[١].

وهذا المتكلم بمثل هذا الكلام يتناقض فيه، فإنه يقال له: فأنت الكامل في نفسك الذي لا ترى عابداً ولا معبوداً، نعاملك بموجب مذهبك؛ فَتُضرَب وتوجَع، وتُهان وتُصفع، وإذا تظلَّم ممن فعل به ذلك، واشتكى وصاح منه وبكى، قيل له: ما ثَمَّ غيرٌ، ولا عابد ولا معبود، فلم يفعل بك هذا غيرك، بل الضارب هو المضروب والشاتم هو المشتوم، والعابد هو المعبود، فإن قال: تظلم من نفسه واشتكى من نفسه، قيل له أيضاً: فقل عبَدَ نفسَه، فإذا أثبت ظالماً ومظلوماً وهما واحد، قيل له: فأثبت عابداً ومعبوداً وهما واحد.

ثم يقال له: هذا الذي يضحك ويضرب هو نفس الذي يبكي ويصيح؟ وهذا الذي شبع ورَوِيَ هو نفس هذا الذي جاع وعطش؟ فإن اعترف بأنه غيره أثبت المغايرة، وإذا أثبت المغايرة بين هذا وهذا، فبَيْنَ العابد والمعبود أولى وأحرى.

وإن قال: بل هو هو.

عومل معاملة السوفسطائية[٢]؛ فإن هذا القول من أقبح السفسطة.

---

(١) هذا من كلام ابن عربي، وقد ذكر مثل هذا الضلال وأعظم منه في الفصوص (ص٤٥، ط. عفيفي).

(٢) السوفسطائية: هم قوم كانوا قبل دولة الإسلام في القرن الخامس قبل الميلاد، يقولون بنفي الحقائق. وقد قسمهم شيخ الإسلام إلى أربعة أنواع:

الأول: السوفسطائية المتجاهلة اللاأدرية الذين يقولون: لا نعلم هل الحقائق ثابتة أو منتفية، وهل يمكن العلم أو لا يمكن؟!.

الثاني: قول أهل التكذيب والجحود والنفي الذين يجزمون بنفي الحقائق والعلم بها.

الثالث: الذين يجعلون الحقائق تتبع العقائد، فمن اعتقد ثبوت الشيء، كان في =

فيقال: فإذا كان هو هو، فنحن نضربُك ونقتلكَ، والشيء قتل نفسه وأهلك نفسه. والإنسان قد يظلم نفسه بالذنوب، فيقول: ربنا ظلمنا أنفسنا، لكون نفسه أمرته بالسوء، والنفس أمارة بالسوء، لكن جهة أمرها ليست جهة فعلها، بل لا بد من نوع تعدد؛ إما في الذات وإما في الصفات، وكل أحد يعلم بالحس والاضطرار أن هذا الرجل الذي ظلم ذاك ليس هو إياه، وليس هو بمنزلة الرجل الذي ظلم نفسه، وإذا كان هذا في المخلوقين، فالخالق أعظم مباينة للمخلوقين من هذا لهذا، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً»اهـ(١).

رابعاً: حقيقة الرب عند ابن عربي وشيعته: وجودٌ مجرد لا اسم له ولا صفة:

قال شيخ الإسلام: «وكان كثير من أهل التصوف والسلوك والطالبين لطريق التحقيق والعرفان ـ مع أنهم يظنون أنهم متابعون للرسل، وأنهم

= حقه ثابتاً، ومن نفاه كان في حقه منتفياً، ولا يجعلون للحقائق أمراً هي عليه في أنفسها.

الرابع: قول من يقول: الحقائق موجودة، لكن لا سبيل إلى العلم بها، إما لكون العالم في السيلان، فلا يمكن العلم بحقيقته، وإما لغير ذلك.

واسم السوفسطائية اسم للمهنة التي بها يقدر الإنسان على المغالطة والتمويه والتلبيس بالقول والإيهام، وهو مركَّب في اليونانية من «سوفيا» وهي الحكمة، ومن «أسطس» وهي المموهة، فيكون معناها: الحكمة المموهة.

انظر: الصفدية (١/ ٩٧ ـ ٩٨، ت: ٢، ص١٧٠ ـ ١٧١)، التبصير في الدين (ص١٤٩)، الفَرق بين الفِرق (ص٣٤٦)، الفصل في الملل والنحل (١/ ٩، ١٤)، التعريفات للجرجاني (ص١١٨ باب: س)، تاريخ الفلسفة اليونانية ليوسف كرم (ص٧).

(١) الفتاوى (٢/ ٣٥٥ ـ ٣٥٧)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١٠/ ٥٩٤)، الجواب الصحيح (٣/ ٣٢٥).

متقون للبدع المخالفة له ـ يقولون هذا الكلام ويعظمونه، ويعظمون ابن عربي لقوله مثل هذا، ولا يعلمون أن هذا الكلام بناه على أصله الفاسد في الإلحاد الذي يجمع بين التعطيل والاتحاد.

فإن حقيقة الرب عنده وجودٌ مجرد لا اسم له ولا صفة، ولا يمكن أن يُرى في الدنيا ولا في الآخرة، ولا له كلام قائم به ولا علم ولا غير ذلك، ولكن يرى ظاهراً في المخلوقات، متجلياً في المصنوعات وهو عنده غير وجود الموجودات وشبهه، وتارة بظهور الكلي في جزئياته كظهور الجنس في أنواعه، والنوع في الخاصة، كما تظهر الحيوانية في كل حيوان، والإنسانية في كل إنسان، وهذا بناه على غلط أسلافه المنطقيين اليونانيين، حيث ظنوا أن الموجودات العينية يقارنها جواهر عقلية بحسب ما تحمل لها من الكليات، فيظنون أن في الإنسان المعين إنساناً عقلياً، وحيواناً عقلياً، وناطقاً عقلياً، وإحساساً عقلياً، وجسماً عقلياً، وذاك هو الماهية التي يعرض لها الوجود، وتلك الماهية مشتركة بين جميع المعينات.

وهذا الكلام له وَقْعٌ عند من لم يفهمه ويتدبره، فإذا فهم حقيقته تبين له أنه بكلام المجانين أشبه منه بكلام العقلاء، وإنما ذلك لمخالفته للحس والعقل، وإنما أُتي فيه هؤلاء من حيث إنهم تصوروا في أنفسهم معاني كليةً مطلقةً، فظنوا أنها موجودة في الخارج، فضلالهم في هذا عكس ضلالهم في أمر الأنبياء، شاهدت أموراً خارجة عن أنفسهم، فزعم هؤلاء الملاحدة أن تلك كانت في أنفسهم، وهؤلاء الملاحدة شهدوا في أنفسهم أموراً كليةً مطلقةً، فظنوا أنها في الخارج وليست إلا في أنفسهم، فجعلوا ما في أنفسهم في الخارج وليس فيه، وجعلوا ما أخبرت به الأنبياء في أنفسهم، وإنما هو في الخارج؛ فلهذا كانوا مكذبين بالغيب الذي أخبرت به الأنبياء.

ثم جعلوا وجود الرب الخالق للعالمين البائن عن مخلوقاته أجمعين، هو من جنس وجود الإنسانية في الأناسي، والحيوانية في الحيوان، أو ما أشبه ذلك كوجود الوجود في الثبوت عند من يقول المعدوم شيء.

فإنهم أرادوا أن يجعلوه شيئاً موجوداً في المخلوقات مع مغايرته لها، فضربوا له مُثُلاً:

- تارة بالكليات.
- وتارة بالمادة والصورة.
- وتارة بالوجود المغاير للثبوت.
- وإذا مثَّلوه بالمحسوسات مثَّلوه بالشعاع في الزجاج، أو بالهواء في الصوفة.

فضربوا لرب العالمين الأمثال، فضلوا فلا يستطيعون سبيلاً.

وهم في هذه الأمثال ضالُّون من وجوه:

أحدها: أن ما مثلوا به من المادة مع الصورة، والكليات مع الجزئيات، والوجود مع الثبوت، كل ذلك يرجع عند التحقيق إلى شيء واحد لا شيئين، فجعلوا الواحد اثنين كما جعلوا الاثنين واحداً، في مثل صفات الله يجعلون العلم هو العالم، والعلم: هو المعلوم، والعلم هو القدرة، والعلم هو الإرادة، وأنواع هذه الأمور التي إذا تدبرها العاقل تبين له أن هؤلاء من أجهل الناس بالأمور الإلهية، وأعظم الناس قولاً للباطل، مع ما في نفوسهم ونفوس أتباعهم من الدعاوى الهائلة الطويلة العريضة، كما يدعي إخوانهم القرامطة الباطنية أنهم أئمة معصومون مثل الأنبياء، وهم من أجهل الناس وأضلِّهم وأكفرهم.

الثاني: أنهم على كل تقدير من هذه التقديرات، يجعلون وجوده مشروطاً بوجود غيره، الذي ليس هو مبدعاً له، فإن وجود الكليات في

الخارج مشروط بالجزئيات، ووجود المادة مشروط بالصورة، وكذلك بالعكس، ووجود الأعيان مشروط بثبوتها المستقر في العدم، فيلزمهم على كل تقدير أن يكون واجب الوجود مشروطاً بما ليس هو من مبدعاته.

وما كان وجوده موقوفاً على غيره الذي ليس هو مصنوعاً له، لم يكن واجب الوجود بنفسه. وهذا بَيِّن.

الثالث: أن هذا الكلام يعود عند التحقيق إلى أن يكون وجود الخالق عين وجود المخلوقات، وهم يصرحون بذلك، لكن يدعون المغايرة بين الوجود والثبوت، أو بين الوجود والماهية، وبين الكل والجزء، وهو المغايرة بين المطلق والمعين.

فلهذا كانوا يقولون بالحلول:

تارة يجعلون الخالق حالّاً في المخلوقات. وتارة محلاً لها.

وإذا حُقِّق الأمر عليهم بعدم المغايرة، كان حقيقة قولهم أن الخالق هو نفس المخلوقات، فلا خالق ولا مخلوق، وإنما العالم واجب الوجود بنفسه.

الرابع: أنهم يقرون بما يزعمونه من التوحيد عن التعدد في صفاته الواجبة وأسمائه، وقيام الحوادث به، وعن كونه جسماً أو جوهراً، ثم هم عند التحقيق يجعلونه عين الأجسام الكائنة الفاسدة المستقذرة، ويصفونه بكل نقص.

كما صرحوا بذلك قالوا: ألا ترى الحق يظهر بصفات المحدثات، وأخبر بذلك عن نفسه وبصفات النقص وبصفات الذم؟

وقالوا: العليُّ لذاته هو الذي يكون له الكمال الذي يستغرق به جميع الأمور الوجودية، والنسب العدمية، سواء كانت محمودة عرفاً وعقلاً وشرعاً، أو مذمومة عرفاً وعقلاً وشرعاً، وليس ذلك إلا لمسمى الله

خاصة، فهو متَّصف عندهم بكل صفة مذمومة، كما هو متَّصف بكل صفة محمودة.

وقد بُسِطَ الكلام على هؤلاء في غير هذا الموضع، فإن أمرهم أعظم من أن يبسط هنا. ولكن المقصود: التنبيه على تشابه رؤوس الضلال، حتى إذا فهم المؤمن قول أحدهم أعانه على فهم قول الآخر، واحترز منهم، وبيَّن ضلالهم لكثرة ما أوقعوا في الوجود من الضلالات»اهـ[1].

وقال الشيخ في موضع آخر: «ثم من هؤلاء من يفرق بين الوجود والثبوت ـ كما يقوله ابن عربي ـ ويزعم أن الأعيان ثابتة في العدم غنية عن الله في أنفسها، ووجود الحق هو وجودها، والخالق مفتقر إلى الأعيان في ظهور وجوده بها، وهي مفتقرة إليه في حصول وجودها الذي هو نفس وجوده.

وقوله مركب من قول من قال: المعدوم شيء، وقول من يقول: وجود الخالق هو وجود المخلوق، ويقول: فالوجود المخلوق هو الوجود الخالق، والوجود الخالق هو الوجود المخلوق، كما هو مبسوط في موضع آخر.

ومنهم من يفرق بين الإطلاق والتعيين ـ كما يقول القونوي ونحوه ـ فيقولون:

إن الواجب هو الوجود المطلق لا بشرط، وهذا لا يوجد مطلقاً إلا في الأذهان لا في الأعيان، فما هو كلي في الأذهان لا يكون في الأعيان إلا معيناً، وإن قيل: إن المطلق جزء من المعين، لزم أن يكون وجود الخالق جزءاً من وجود المخلوق، والجزء لا يبدع الجميع ويخلقه، فلا يكون الخالق موجوداً.

---

(١) الفتاوى (٧/ ٥٩٠ ـ ٥٩٤).

ومنهم من قال: إن الباري هو الوجود المطلق بشرط الإطلاق ـ كما يقول ابن سينا وأتباعه ـ فقوله أشدُّ فساداً؛ فإن المطلق بشرط الإطلاق لا يكون إلا في الأذهان لا في الأعيان، فقول هؤلاء بموافقة من هؤلاء الذين يلزمهم التعطيل، شرٌّ من قول الذين يشبهون أهل الحلول والاتحاد.

وآخرون يجعلون الوجود الواجب والوجود الممكن بمنزلة المادة والصورة ـ التي تقولها المتفلسفة ـ أو قريب من ذلك كما يقوله ابن سبعين وأمثاله.

وهؤلاء أقوالهم فيها تناقض وفساد: وهي لا تخرج عن وحدة الوجود والحلول أو الاتحاد، وهم يقولون بالحلول المطلق والوحدة المطلقة والاتحاد المطلق، بخلاف من يقول بالمعيّن؛ كالنصارى والغالية من الشيعة، الذين يقولون بإلهية علي أو الحاكم أو الحلاج أو يونس القنيني[١] أو غير هؤلاء ممن ادُّعِيَتْ فيه الإلهية، فإن هؤلاء قد يقولون بالحلول المقيد الخاص، وأولئك يقولون بالإطلاق والتعميم[٢].

ولهذا يقولون: إن النصارى إنما كان خطؤهم في التخصيص، وكذلك يقولون في المشركين عُبَّاد الأصنام إنما كان خطؤهم لأنهم اقتصروا على بعض المظاهر دون بعض، وهم يجوِّزون الشرك وعبادة الأصنام مطلقاً على وجه الإطلاق والعموم، ولا ريب أن في قول هؤلاء من الكفر والضلال ما هو أعظم من كفر اليهود والنصارى، وهذا المذهب شائع في كثير من المتأخرين، وكان طوائف من الجهمية يقولون به وكلام ابن عربي في (فصوص الحكم) وغيره وكلام ابن سبعين»اهـ[٣].

---

(١) كذا في المطبوع وهو خطأ، والصواب المذكور في جميع تراجمه: القنيي، وقد تقدمت ترجمته (ص٢٧٠).

(٢) سيأتي ذكر نوعي الحلول بالتفصيل (ص٤٣١).

(٣) الفتاوى (٢/ ٢٩٤ ـ ٢٩٦).

وقال الشيخ: «فهم بين أن يجعلوه جملة المخلوقات، أو جزءاً من كل مخلوق، أو صفة لكل مخلوق، أو يجعلونه عدماً محضاً لا وجود له إلا في الأذهان لا في الأعيان، ثم هم ـ مع هذا التعطيل الصريح والإفك القبيح ـ يتناقضون ولا يَثْبُتون على مقام، ولهذا رأيت كلامهم كله مضطرباً لا ينضبط لِمَا فيه من التناقض.

ولكن لَمَّا كنت أبينه وأوضحه، أذكرُ القواعد العلمية التي يعرف الناس حقيقة ما يمكن حمل كلامهم عليه، وميزت بين قول هذا وقول هذا، وبينت ما فيه من التناقض حتى اطلع الناس على ما هم فيه من الكفر والهذيان، مع دعواهم التحقيق والعرفان، وتعظيم الناس لهم وهيبتهم لهم، وظنهم أنهم من كبار أولياء الله العارفين وسادات المحققين، وإنما هم بالنسبة إلى هؤلاء كالمنتسبين إلى الأئمة الصادقين»اهـ(١).

وقال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «.. في التعطيل مضمونها: أن الحق هو الوجود المطلق، والفرق بينه وبين الخلق من جهة التعيين، فإذا عُين كان خلقاً، وإذا أُطلق الوجود كان هو الحق.

هذا وقد علم أن المطلق بشرط إطلاقه لا وجود له في الخارج عن محل العلم، فليس في الخارج إنسان مطلق بشرط الإطلاق، ولا حيوان مطلق بشرط الإطلاق.

فإذا قال: إن الحق تعالى هو الوجود بشرط الإطلاق. فهذا لا وجود له في الخارج، وإنما الذهن يقدر وجوداً مطلقاً، كما يقدّر حيواناً مطلقاً، وإنساناً مطلقاً، وفرساً مطلقاً، وجسماً مطلقاً.

وإن قال: إنه المطلق لا بشرط، فهذا إما أن يقال: إنه لا وجود له في الخارج أيضاً.

---

(١) بغية المرتاد (ص٤٣٢).

وإما أن يقال: هو موجود في الخارج لكن بشرط التعيين؛ إذ ليس في الخارج إلا وجود معين، فعلى أحد التقديرين يكون وجودُ الحق هو الوجودَ المعين المخلوق، وعلى الآخر لا وجود له في الخارج.

وكلامهم كله يدور على هذين القطبين:

إما أن يجعلوا الحق لا وجود له، ولا حقيقة في الخارج أصلاً، وإنما هو أمر مطلق في الأذهان.

وإما أن يجعلوه عينَ وجود المخلوقات، فلا يكون للمخلوقات خالق غيرها أصلاً، ولا يكون ربّ كل شيء ولا مليكه، وهذا حقيقة قول القوم، وإن كان بعضهم لا يشعر بذلك»اهـ[1].

ـ وبيَّن الشيخ في موضع آخر أنهم يقولون: إن الله هو الوجود المطلق.

فقال: «وأما ملاحدة المتصوفة ـ كابن عربي الطائي وصاحبه الصدر القونوي، وابن سبعين، وابن الفارض، وأمثالهم ـ فقد يقولون: هو الوجود المطلق لا بشرط الإطلاق، كما قاله القونوي، وجعله هو الوجودَ من حيث هو هو، مع قطع النظر عن كونه واجباً وممكناً، وواحداً وكثيراً، وهذا معنى قول ابن سبعين وأمثاله القائلين بالإحاطة»اهـ[2].

والمتأمل فيما سبق مما نقله شيخ الإسلام عن المتصوفة في اعتقادهم في رب العالمين ﷻ، يجد أنهم في الحقيقة لا يعبدون إلهاً واحداً، وإنما يعبدون آلهةً شتى، فمن أفرد الله تعالى بالعبادة فهو عندهم الضّالُّ الزنديق.

---

(١) بغية المرتاد (ص٤١٠).

(٢) الدرء (١/ ٢٩٠)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: شرح حديث النزول (ص٩٧).

وفريق آخر منهم يرون أن مجرد اعترافك بوجود الله تعالى، فأنت بذلك تعدُّ مؤمناً كامل الإيمان!! وهذا ما أوقع كثيراً من المتصوفة في أنواع الشرك من دعاء غير الله، والاستغاثة بالأولياء، وصرف أنواع كثيرة من العبادة لغير الله تعالى.

وسيأتي في المبحث القادم تفصيل مذهب القائلين بالحلول والاتحاد الذين هم أكبر فرق الصوفية ولوغاً في الكفر والإلحاد، كما نص شيخ الإسلام على ذلك.

❖ ❖ ❖

المبحث الثاني

الحلول والاتحاد

تمهيد:

الناظر المستقرئ لما كتبه شيخ الإسلام عن الاتحادية ـ سواء في بيان مذهبهم أو الرد عليهم ـ يلحظ بوضوح سعة علم الشيخ وإحاطته بمذهبهم.

كما قال رَحِمَهُ اللَّهُ: «وقد رأيت منهم ومن كتبهم، وسمعت منهم وممن يخبر عنهم من ذلك ما شاء الله، وكلهم على هذه الأحوال ضالُّون عن معبودهم وإلٰههم وخالقهم، ثم رأيت كلام السلف والأئمة كلهم يصفونهم بمثل ذلك، فمنَّ الله علينا باتباع سبيل المؤمنين وآمنا بالله وبرسوله، وكل هؤلاء يجد نفسه مضطربة في هذا الاعتقاد لتناقضه في نفسه، وإنما يسكِّن بعضَ اضطرابه نوعُ تقليد لمُعَظَّم عنده، أو خوفه من مخالفة أصحابه، أو زعمه أن هذا من حكم الوهم والخيال، دون العقل»اهـ[(١)].

وبيّن شيخ الإسلام أن أهل الحلول والاتحاد ـ عموماً ـ مضطربون بين الإثبات والنفي، ولا يثبت أحدهم على قول، بل إذا غلب على أحدهم رقة القلب والوجد أثبت، وإذا زالت رقة قلبه نفى.

قال الشيخ: «وإنما يفترقون فيما يثبتونه، ويُكرِهون فِطَرَهم وعقولهم على قبول المحال المتناقض، فيقولون:

(١) الفتاوى (٤/ ٦٠).

هو في العالم، وليس هو فيه.

أو: هو العالم ليس إياه.

أو يُغَلِّبون الإثبات، فيقولون: بل هو نفس الوجود.

أو النفي، فيقولون: ليس في العالم، ولا خارجاً عنه، أو يدينون بالإثبات في حال، وبالنفي في حال، إذا غلب على أحدهم عقلُه غلَّب النفي، وهو: أنه ليس في العالم، وإذا غلَب عليه الوجود والعبادة رجَّح الإثبات، وهو: أنه في هذا الوجود، أو هو هو.

لا تجد جهمياً إلا على أحد هذه الوجوه الأربعة، وإن تنوعوا فيما يثبتونه ـ كما ذكرته لك ـ فهم مشتركون في التعطيل»اهـ[(١)].

أما تفصيل ما ذكره شيخ الإسلام عن القائلين بالحلول والاتحاد، فيمكن بيانه فيما يلي:

أولاً: تاريخ ظهور مذهبهم:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وهذا القول ـ أعني قول من يقول: إن المعدوم شيء ثابت في نفسه خارج عن علم الله تعالى ـ وإن كان باطلاً ودلالته واضحة، لكنه قد **ابتُدِع في الإسلام من نحو أربعمائة سنة**، وابن عربي وافق أصحابه وهو أحد أصلَيْ مذهبه[(٢)] الذي في الفصوص»اهـ[(٣)].

ثانياً: سبب رَدّ الشيخ عليهم:

باستقراء ما كتبه الشيخ عن أهل الحلول والاتحاد، يمكن أن

---

(١) الفتاوى (٤/ ٦٠).

(٢) سيأتي شرح الأصلين اللذين يقوم عليهما مذهب ابن عربي وأصحابه (ص٤٣٢).

(٣) الفتاوى (٢/ ٤٧٠).

نستنتج أن الأسباب التي جعلته رَحِمَهُ اللَّهُ يناظرهم ويفرد بعض مصنفاته في الرد عليهم(١)، ما يلي:

أ ـ انتشار مذهبهم وانخداع الناس بهم:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «ولولا أن أصحاب هذا القول كثُروا وظهروا وانتشروا، وهم عند كثير من الناس سادات الأنام، ومشايخ الإسلام، وأهل التوحيد والتحقيق، وأفضل أهل الطريق، حتى فضلوهم على الأنبياء والمرسلين وأكابر مشايخ الدين، لم يكن بنا حاجة إلى بيان فساد هذه الأقوال وإيضاح هذا الضلال، ولكن يُعلم أن الضلال لا حدَّ له، وأن العقول إذا فسدت لم يبق لضلالها حد معقول.

فسبحان من فرق بين نوع الإنسان، فجعل منه من هو أفضل العالمين، وجعل منه من هو شرٌّ من الشياطين، ولكن تشبيه هؤلاء بالأنبياء والأولياء كتشبيه مسيلمة الكذاب بسيد أولي الألباب، هو الذي يوجب جهاد هؤلاء الملحدين، الذين يفسدون الدنيا والدين»اهـ(٢).

ب ـ تظاهرهم بلباس الصوفية وتلبيسهم على الناس:

لأجل انخداع فريق من الناس بأهل الحلول والاتحاد، انقسموا قسمين:

عوامهم الذين يغلب عليهم الزهد والتعبُّد، ولا يعلمون حقيقة ما هم عليه.

---

(١) صنف شيخ الإسلام في الرد على الحلولية والاتحادية كتاب «بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية أهل الإلحاد من القائلين بالحلول والاتحاد»، وكتاب: «الرد على فصوص الحكم» وغيرهما من المتفرقات في كتبه.

(٢) الفتاوى (٢/٣٥٧ ـ ٣٥٨)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢/٣٧٨).

وعُرَّافهم العالمون بحقيقة قولهم، وقد يظهرونه وقد يكتمونه.

قال شيخ الإسلام: «وفيهم جماعات لهم عبادة وزهد وصدق فيما هم فيه، وهم يحسبون أنه حق، **وعامتهم ـ الذين يقرون ظاهراً وباطناً بأن محمداً رسول الله**، وأنه أفضل الخلق وأفضل من جميع الأنبياء والأولياء ـ لا يفهمون حقيقة قولهم، بل يحسبون أنه تحقيق ما جاء به الرسول ﷺ، وأنه من جنس كلام أهل المعرفة الذين يتكلمون في حقائق الإيمان والدين، وهم من خواص أولياء الله، فيحسبون هؤلاء من جنس أولئك، من جنس الفضيل بن عياض، وإبراهيم بن أدهم، وأبي سليمان الداراني، والسَّرِي السقطي، والجنيد بن محمد، وسهل بن عبد الله، وأمثال هؤلاء.

وأما عُرّافهم الذين يعلمون حقيقة قولهم: فيعلمون أنه ليس الأمر كذلك، ويقولون ما يقول ابن عربي ونحوه أن الأولياء أفضل من الأنبياء، وأن خاتم الأولياء أفضل من خاتم الأنبياء، وأن جميع الأنبياء يستفيدون معرفة الله من مشكاة خاتم الأولياء، وأنه يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه المَلك الذي يأتي خاتم الأنبياء(١)، فإنهم متجهمة متفلسفة، يُخرجون أقوال المتفلسفة والجهمية في قالب الكشف»اهـ(٢).

ثالثاً: الاتحادية لا يعدُّون أنفسهم عباداً لله:

قال الشيخ: «.. بل قد آل الأمر بهؤلاء إلى أن سوَّوْا الله بكل موجود، وجعلوا ما يستحقه من العبادة والطاعة حقاً لكل موجود؛ إذ جعلوه هو وجودَ المخلوقات، وهذا من أعظم الكفر والإلحاد برب العباد.

---

(١) فصوص الحكم (١/ ٦٢، ط. عفيفي).

(٢) الفتاوى (١٣/ ١٨٨).

وهؤلاء يصل بهم الكفر إلى أنهم لا يشهدون أنهم عبادٌ، لا بمعنى أنهم معبدون ولا بمعنى أنهم عابدون، إذ يشهدون أنفسهم هي الحق.

كما صرح بذلك طواغيتهم؛ كابن عربي صاحب (الفصوص)، وأمثاله من الملحدين المفترين، كابن سبعين وأمثاله، ويشهدون أنهم هم العابدون والمعبودون، وهذا ليس بشهود لحقيقةٍ لا كونية ولا دينية، بل هو ضلال وعمًى عن شهود الحقيقة الكونية، حيث جعلوا وجودَ الخالق هو وجودَ المخلوق، وجعلوا كل وصف مذموم وممدوح نعتاً للخالق والمخلوق، إذ وجود هذا هو وجود هذا عندهم، وأما المؤمنون بالله ورسوله عوامهم وخواصهم الذين هم أهل الكتاب، كما قال النبي ﷺ: **(إن لله أهلين من الناس)**، قيل: من هم يا رسول الله؟ قال: **(أهل القرآن هم أهل الله وخاصته)**[(١)].

فهؤلاء يعلمون أن الله ربُّ كل شيء ومليكُه وخالقُه، وأن الخالق سبحانه مباين للمخلوق، ليس هو حالاً فيه ولا متَّحداً به، ولا وجوده وجوده»اهـ[(٢)].

رابعاً: الاتحادية أكفر من اليهود والنصارى:

قال الشيخ: «فهؤلاء الذين يقولون بالحلول والاتحاد المطلق في المخلوقات جميعها من الجهمية، قولهم ذلك شرٌّ من مقالة النصارى في الاتحاد، فإن قولهم من جنس قول المشركين والمعطلين.

وهم شرُّ حالٍ من النصارى، وذلك من وجهين:

---

(١) الحديث: أخرجه الحاكم في المستدرك (كتاب فضائل القرآن، باب أخبار في فضائل القرآن جملة، ١/ ٧٤٣/ ٢٠٤٦) من حديث: أنس بن مالك ﷺ، وصححه الألباني (صحيح الجامع الصغير ٢/ ٢٣١، ح٢١٦١).

(٢) الفتاوى (١٠/ ١٦٢).

أحدهما: أن النصارى قالوا بالاتحاد والحلول في شخص واحد، وهؤلاء قالوا: إنه في العالم كلِّه، حتى ذكروا عن صاحب (الفصوص) أنه قال: النصارى ما كفروا إلا لأنهم خصَّصوا(١)، وقال ذلك التلمساني وغيره من شيوخهم، وقد صرح في غير موضع(٢) بأن المشركين عُبَّاد الأوثان إنما أخطؤوا من حيث عبادة بعض الأشياء دون البعض، والمحقق عندهم من يعبد كل شيء، ويرى كل شيء عابداً للحق ومعبوداً له، وكل من عبد شيئاً غير الله عنده فما عبد إلا الله(٣).

وهذا يجمع كل شرك في العالم، مع قوله: إن الشريك هو الله، كما زعمت النصارى أن الله هو المسيح بن مريم، ولهذا كثيراً ما يصرح شيوخ الجهمية بأن الله في العالم كالزُّبد في اللبن، وهذا قول اليعقوبية في المسيح(٤)، وقد قالوا في مجموع الوجود ما يقوله النصارى في المسيح.

الوجه الثاني: أن النصارى يقولون بأن الاتحاد والحلول فعل من

---

(١) فصوص الحكم (ص٢٣٢، ط. غراب).

(٢) في المطبوع: موضوع، ولعل الصواب ما أثبته.

(٣) يرى ابن عربي وحزبه: أن جميع أهل الملل على حق، حتى المجوس الذين يعبدون النار، والمشركين عُبَّاد الأوثان والأصنام؛ لأنهم لما عبدوها ما عبدوا في الحقيقة إلا الله، فإنه يتجلى في هذه المظاهر، كما قال ابن عربي:

كنار موسى رآها عين حاجته   وهي الإله ولكن ليس يدريه

تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً، اللهم غفراً.

انظر: فصوص الحكم (٤١٩، ط. محمود غراب).

(٤) اليعقوبية: فرقة من فرق النصارى يقولون: إن الإله اتحد مع الإنسان، يعني أنهما صارا شيئاً واحداً، كاختلاط الماء باللبن، أو كاتحاد الماء يلقى، الخمير فيصيران شيئاً واحداً.

انظر: الفصل لابن حزم (١/ ٥١)، الملل والنحل (١/ ٢٢٤)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص٨٤)

أفعال الرب، وأن اللاهوت اتحد بالناسوت[١] مرة وانفصل عنه أخرى.

وهؤلاء عندهم: ما يُتَصور أن يتميز وجود الحق عن المخلوقات، ولا يباينها ولا ينفصل عنها.

وهؤلاء الاتحادية هم أكفر وأضل ممن يقول: إن الله تعالى بذاته في كل مكان، ونحو ذلك من المقالات الشنيعة المتقدمة، ولكن هم مشاركون لهم في أصل المقالة، وزائدون عليهم في الضلالة»اهـ[٢].

خامساً: خطرهم على الأمة:

قال الشيخ في معرض رده على الاتحادية: «وهؤلاء قد عُرِف مقصودهم كما عُرف دين اليهود والنصارى والرافضة، ولهم في ذلك كتب مصنَّفة وأشعار مؤلفة وكلام يفسر بعضه بعضاً، وقد علم مقصودهم بالضرورة، فلا ينازع في ذلك إلا جاهل لا يلتفت إليه، ويجب بيان معناها وكشف مغزاها لمن أحسن الظن بها، وخيف عليه أن يحسن الظن بها أو أن يضلَّ.

فإن ضررها على المسلمين أعظم من ضرر السموم التي يأكلونها ولا يعرفون أنها سموم.

وأعظم من ضرر السُّرَّاق والخَوَنة الذين لا يعرفون أنهم سُراق وخَونة.

---

(١) اللاهوت: لفظٌ مشتقٌّ من الإله، ويعني به النصارى العلم الذي يبحث في وجود الله وذاته وصفاته، وهو الجزء الإلهي من المسيح.
والناسوت: لفظٌ مشتقٌّ من الناس، ويعني به النصارى الجزء البشري من المسيح.
فالنصارى يزعمون أن اللاهوت حلّ في الناسوت كحلول الماء في الإناء.
انظر: الفتاوى (٢/ ١٧١)، الملل والنحل (١/ ٢٦٨ ـ ٢٧٠).

(٢) بيان التلبيس (٢/ ٥٢٢ ـ ٥٢٣)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الجواب الصحيح (٢/ ١٧٧، ٤/ ٣٧٧، ٤٩٦).

فإن هؤلاء غاية ضررهم موت الإنسان أو ذهاب ماله، وهذه مصيبة في دنياه قد تكون سبباً لرحمته في الآخرة.

وأما هؤلاء فيسقون الناس شراب الكفر والإلحاد في آنية أنبياء الله وأوليائه، ويلبسون ثياب المجاهدين في سبيل الله، وهم في الباطن من المحاربين لله ورسوله، ويظهرون كلام الكفار والمنافقين في قوالب ألفاظ أولياء الله المحققين، فيدخل الرجل معهم على أن يصير مؤمناً ولياً لله، فيصير منافقاً عدواً لله.

ولقد ضربت لهم مرة مَثلاً بقوم أخذوا طائفة من الحُجَّاج ليحجُّوا بهم، فذهبوا بهم إلى قبرص[(١)] لِيُنصِّروهم، فقال لي بعض من كان قد انكشف له ضلالُهم من أتباعهم: لو كانوا يذهبون بنا إلى قبرص لكانوا يجعلوننا نصارى، وهؤلاء كانوا يجعلوننا شراً من النصارى، والأمر كما قاله هذا القائل.

وقد رأيت وسمعت عمن ظن هؤلاء من أولياء الله وأن كلامهم كلام العارفين المحققين مَنْ هو مِنْ أهل الخير والدين ما لا أحصيهم، فمنهم من دخل في إلحادهم وفهمه وصار منهم، ومنهم من كان يؤمن بما لا يعلم ويعظم ما لا يفهم ويصدق بالمجهولات، وهؤلاء هم أصلح الطوائف الضالين، وهم بمنزلة من يعظم أعداء الله ورسوله ولا يعلم أنهم أعداء الله ورسوله، ويوالي المشركين وأهل الكتاب، ظاناً أنهم من أهل الإيمان وأولي الألباب.

وقد دخل بسبب هؤلاء الجُهَّال المعظمين لهم من الشر على المسلمين ما لا يحصيه إلا رب العالمين، وهذا الجواب لم يتسع لأكثر

---

(١) قبرص: جزيرة في البحر، بين دولتي اليونان وتركيا، يسكنها النصارى قديماً، أما اليوم فالجزء التابع لتركيا يسكن فيه مسلمون أتراك.
انظر: معجم البلدان (١/ ٤٦٢).

من هذا الخطاب، والله أعلم بالصواب»اهـ[١].

وقال الشيخ في موضع آخر: «.. ولهذا لمَّا وقعت محنة هؤلاء بمصر والشام، وأظهروا مذهب الجهمية الذي هو شعارهم في الظاهر، وكتموا مذهب الاتحادية الذي هو حقيقةُ تجهُّمهم، وأضلوا بعض ولاة الأمور حتى يرفعوا إخوانهم ويهينوا من خالفهم.

وصار كل من كان إلى الإسلام أقربَ أقصوْه وعزلوه وخفضوه، وكل من كان عن الإسلام أبعدَ رفعوه، حتى رفعوا شخصاً كان نصرانياً وصيّروه بعد الإسلام سبعينياً كان يقال له: ابن سعيد الدولة، وهو ابن شقي دولته.

وكان مما أنشده:

تشير إليّ في كل البرايا ... وتخبر بالذي أختار عني
وذلك أنني أنا كل شيء ... وكل مصادر الأشياء عني[٢]

فرفعوا درجته، حتى جعلوا لا يصل إلى أحد رِزق ولا ولاية إلا بخطه، هنالك ابتلي المؤمنون وزلزلوا زلزالاً شديداً.

حتى أزال الله كلمتهم عن المسلمين، وأذلّهم بعد العز، وأهلك من أهلك منهم، وكشف أسرارهم، وهتك أستارهم»اهـ[٣].

سادساً: معنى الحلول[٤] والاتحاد[٥]:

الحلول والاتحاد له معنيان:

---

(١) الفتاوى (٢/ ٣٦٠ ـ ٣٧٠).
(٢) الأبيات لم أقف عليها.
(٣) الصفدية (١/ ٢٧١ ـ ٢٧٢).
(٤) معنى الحلول في اللغة: يقال: حلّ الرجل في المكان: إذا نزل فيه، أو دخله وسكنه، فهو حالٌ فيه ويحلُّ حِلًّا وحلولاً.
انظر مادة: (حلّ) في: تاج العروس (١٤/ ١٥٨)، القاموس (ص١٢٧٤)، لسان العرب (١١/ ١٦٣).
(٥) معنى الاتحاد في اللغة: امتزاج الشيء بالشيء واختلاطه به، حتى لا تكاد =

أحدهما: شرعي، دلّ على معناه الكتاب والسنة.

والآخر: غير شرعي، بل هو كفر وضلال، وهو الذي يريده أهل الوحدة من الاتحادية والحلولية.

وسأوضح فيما يلي المراد بكل واحد من هذين القسمين تفصيلاً:

القسم الأول: الحلول الشرعي:

هو حلول الهدى والإيمان في قلوب المؤمنين، لا حلول ذات الخالق جل وتقدّس عن ذلك، وقد بيَّن هذا المعنى شيخ الإسلام بقوله في معرض رده على الحلولية:

«وأما المؤمنون، فإن الإيمان بالله ومعرفته ومحبته ونوره وهداه يحل في قلوبهم، وهو المَثَلُ الأعلى والمثال العلمي»اهـ(١).

وقال الشيخ - في موضع آخر - **في بيان معنى الحلول الشرعي**: «فصلٌ فيما عليه أهل العلم والإيمان من الأولين والآخرين مما يشبه الاتحاد والحلول الباطل وهو حق - وإن سُمّي حلولاً أو اتحاداً - وهو ما عليه أهل الإسلام وأهل السنة والجماعة وأهل المعرفة واليقين من جميع الطوائف بدلالة الكتاب والسنة.

أما الحلول: فلا ريب أن من علم شيئاً، فلا بد أن يبقى في قلبه منه أثر ونعت، وليس حاله بعد العلم به كحاله قبل العلم به، حتى يكون العلم نسبة محضة بمنزلة العلو والسفول، فإن المستعلي إذا نزل زال

= تفرق أحدهما عن الآخر، كاتحاد اللبن بالماء، فالاتحاد يصيّر الذاتين ذاتاً واحدة.

انظر: التعريفات للجرجاني (ص٢٢)، التوقيف على مهمات التعاريف للمناوي (ص٣١).

(١) الجواب الصحيح (٤/ ٣٧٢).

علوه، والسافل إذا اعتلى زال سفوله، والعلم لا يزول، بل يبقى أثره بكل حال، فإذا كان مع العلم به يحبه أو يرجوه أو يخافه، كان لهذه الأحوال أثر ونعت آخر وراء العلم والشعور، وإن كانا قد يتلازمان فإذا ذكره بلسانه، كانت هذه الآثار أعظمَ، وإذ خضع له بسائر جوارحه، كان ذلك أعظمَ وأعظمَ.

وهذه المعاني هي في الأصل مشتركة في كل مُدرِك ومُدرَك، ومحِب ومحبوب، وذاكر ومذكور، وسواء كان على وجه العبادة؛ كعبادة الله وحده لا شريك له، أو عبادة الأنداد من الذين اتخذوا من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله، أو على غير وجه العبادة؛ كمحب الإخوان والولدان والنسوان والأوطان وغير ذلك من الأكوان، فالمؤمن الذي آمن بالله بقلبه وجوارحه إيمانُه يجمع بين علم قلبه وحال قلبه ـ تصديق القلب وخضوع القلب ـ ويجمع قول لسانه وعمل جوارحه، وإن كان أصل الإيمان هو ما في القلب أو ما في القلب واللسان، فلا بد أن يكون في قلبه التصديق بالله والإسلام له هذا قول قلبه، وهذا عمل قلبه وهو الإقرار بالله.

والعلم قبل العمل، والإدراك قبل الحركة، والتصديق قبل الإسلام، والمعرفة قبل المحبة، وإن كانا يتلازمان، لكن علم القلب موجب لعمله ما لم يوجد معارض راجح، وعمله يستلزم تصديقه؛ إذ لا تكون حركة إرادية ولا محبة إلا عن شعور، لكن قد تكون الحركة والمحبة فيها فساد إذا لم يكن الشعور والإدراك صحيحاً، قال عمر بن عبد العزيز[1]: «من

---

(١) هو عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم الأموي القرشي، الخليفة الراشد، ولد بالمدينة سنة ٦١هـ، وتولى إمارتها للوليد بن عبد الملك، وتولى الخلافة سنة ٩٩هـ، فرفع المظالم وأحسن إلى الناس، توفي سنة ١٠١هـ.

انظر: البداية والنهاية (٩/ ١٩٢ ـ ١٩٦)، الأعلام (٥/ ٥٠).

عَبَد الله بغير علم كان ما يفسد أكثر مما يصلح»[(١)].

فأما العمل الصالح بالباطن والظاهر: فلا يكون إلا عن علم، ولهذا أمر الله ورسوله بعبادة الله والإنابة إليه وإخلاص الدين له ونحو ذلك، فإن هذه الأسماء تنتظم العلم والعمل جميعاً: علم القلب وحاله، وإن دخل في ذلك قول اللسان وعمل الجوارح أيضاً، فإن وجود الفروع الصحيحة مستلزم لوجود الأصول، وهذا ظاهر ليس الغرض هنا بسطه، وإنما الغرض (فصل)[(٢)] وهو أن المؤمن لا بد أن يقوم بقلبه من معرفة الله والمحبة له ما يوجب أن يكون للمعروف المحبوب في قلبه من الآثار ما يشبه الحلول من بعض الوجوه، لا أنه حلول ذات المعروف المحبوب، لكن هو الإيمان به ومعرفة أسمائه وصفاته.

قال الله تعالى: ﴿ٱللَّهُ نُورُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِۦ كَمِشْكَوٰةٍ﴾ الآية [النور: ٣٥]، قال أُبيُّ بن كعب رضي الله عنه[(٣)]: مثل نوره في قلب المؤمن[(٤)]، فهذه هي الأنوار التي تحصل في قلوب المؤمنين.

وقد قيل في قوله تعالى: ﴿وَمَن يَكْفُرْ بِٱلْإِيمَٰنِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُۥ﴾ [المائدة: ٥]: إنه الكفر بذلك[(٥)]، فإن من كفر بالإقرار الذي هو التصديق

---

(١) الأثر: ذكره ابن كثير في ترجمته لعمر بن عبد العزيز، البداية والنهاية (٦/ ٣٤١، فصل: وقد كان منتظراً فيما يؤثر من الأخبار القسم الثاني).

(٢) كذا سياق الكلام في المطبوع.

(٣) هو أُبي بن كعب بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية الأنصاري الخزرجي، أبو المنذر، الصحابي الجليل رضي الله عنه سيد القراء، اختلف في سنة وفاته اختلافاً كثيراً؛ فقيل سنة ١٩هـ، وقيل: ٣٢هـ، وقيل غير ذلك.
انظر: الاستيعاب (١/ ٢٧ ـ ٣٠)، أسد الغابة (١/ ٤٩ ـ ٥٠)، الإصابة (١/ ٣١ ـ ٣٢)، تهذيب التهذيب (١/ ١٨٧ ـ ١٨٨).

(٤) انظر: تفسير ابن كثير (٣/ ٣٨٧)، البغوي (١/ ٤٥).

(٥) قال الإمام البغوي رحمه الله في تفسيره (١/ ١٨) عند كلامه عن معنى هذه الآية: =

بالله وملائكته وكتبه ورسله والإسلام له ـ المتضمن للاعتقاد والانقياد لإيجاب الواجبات وتحريم المحرمات وإباحة المباحات ـ فهو كافر؛ إذ المقصود لنا من إنزال الكتب وإرسال الرسل هو حصول الإيمان لنا، فمن كفر بهذا فهو كافر بذاك، وهذا قد يسمَّى المثلَ والمثالَ؛ لأنه قد يقال: إن العلم مثال المعلوم في العالم، وكذلك الحب يكون فيه تمثيل المحبوب في المحب.

ثم من الناس من يدَّعي أن كل علم وكل حب ففيه هذا المثال، كما يقوله قوم من المتفلسفة، ومنهم من ينكر حصول شيء من هذا المثال في شيء من العلم والحب.

والتحقيق: أنه قد يحصل تمثل وتخيل لبعض العالمين والمحبين حتى يتخيل صورة المحبوب، وقد لا يحصل تخيل حسي، وليس هذا المثل من جنس الحقيقة أصلاً، وإنما لَمَّا كان العلم مطابقاً للمعلوم وموافقاً له غير مخالف له، كان بين المُطابِق والمُطابَق والموافِق والموافَق نوع تناسب وتشابه ونوعٌ ما من أنواع التمثيل، فإن المثل يضرب للشيء لمشاركته إياه من بعض الوجوه، وهنا قَطْعاً اشتراكٌ ما واشتباهٌ ما.

وقد قيل في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾ [الشورى: ١١]، وقوله: ﴿وَلَهُ ٱلْمَثَلُ ٱلْأَعْلَىٰ فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ﴾ [الروم: ٢٧] أنه هذا.

وفي حديث مأثور: (**ما وسعني أرضي ولا سمائي ووسعني قلب**

= «قال ابن عباس ومجاهد في معنى قوله تعالى: ﴿وَمَن يَكْفُرْ بِٱلْإِيمَٰنِ﴾: أي: بالله الذي يجب الإيمان به، وقال الكلبي: ﴿بِٱلْإِيمَٰنِ﴾ أي: بكلمة التوحيد، وهي شهادة أن لا إله إلا الله، وقال مقاتل: بما أنزل على محمد ﷺ وهو القرآن، وقيل: ﴿وَمَن يَكْفُرْ بِٱلْإِيمَٰنِ﴾ أي: يستحل الحرام ويحرم الحلال فقد حبط عمله، ﴿وَهُوَ فِى ٱلْءَاخِرَةِ مِنَ ٱلْخَٰسِرِينَ﴾ قال ابن عباس رضي الله عنه: خسر الثواب»اهـ.

عبدي المؤمن النقي التقي الوادع اللين)[١]، ويقال: القلب بيت الرب، وهذا هو نصيب العباد من ربهم وحظهم من الإيمان به، كما جاء عن بعض السلف أنه قال: إذا أحب أحدكم أن يعلم كيف منزلته عند الله، فلينظر كيف منزلة الله من قلبه، فإن الله ينزل العبد من نفسه حيث أنزله العبد من قلبه، وروي مرفوعاً[٢]...

ولهذا قال أبناء يعقوب: ﴿نَعۡبُدُ إِلَٰهَكَ وَإِلَٰهَ ءَابَآئِكَ إِبۡرَٰهِـۧمَ وَإِسۡمَٰعِيلَ وَإِسۡحَٰقَ﴾ [البقرة: ١٣٣]، فإن ألوهية الله متفاوتة في قلوبهم على درجات عظيمة تزيد وتنقص، ويتفاوتون فيها تفاوتاً لا ينضبط طرفاه، حتى ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ في حق شخصين: **(هذا خير من ملء الأرض من مثل هذا)**[٣] فصار واحد من الآدميين خيراً من ملء الأرض من بني جنسه، وهذا تباين عظيم لا يحصل مثله في سائر الحيوان.

---

(١) الحديث: أورده الغزالي في الإحياء (٥/ ٢١٢) وقال العراقي: لم أجد له أصلاً. اهـ.

(٢) الأثر: أخرجه الحاكم في المستدرك (كتاب الدعاء، ١/ ٦٧١/ ١٨٢٠)، وأبو يعلى في مسنده (٣/ ٣٩٠)، والطبراني في كتاب الدعاء (ص٥٢٨)، عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه مرفوعاً، وقال الهيثمي في المجمع (١٠/ ٧٧): فيه عمر بن عبد الله مولى غفرة وقد وثقه غير واحد وضعفه جماعة، وبقية رجاله رجال الصحيح. اهـ.

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب النكاح، باب الأكفاء في الدين، ٥/ ١٩٥٨/ ٤٨٠٣) عن سهل بن سعد رضي الله عنه قال: مر رجل على رسول الله ﷺ فقال: (ما تقولون في هذا)؟ قالوا: حَرِيٌّ إن خطب أن ينكح، وإن شفع أن يُشفَّع، وإن قال أن يُستمع، قال: ثم سكت. فمر رجل من فقراء المسلمين، فقال: (ما تقولون في هذا)؟ قالوا: حَرِيٌّ إن خطب أن لا يَنكح، وإن شفع أن لا يشفع، وإن قال أن لا يستمع. فقال رسول الله ﷺ: (هذا خير من ملء الأرض مثل هذا). ورواه وابن ماجه (كتاب، باب فضل الفقراء، ٢/ ١٣٧٩/ ٤١٢٢)، والطبراني في الكبير (٦/ ١٦٩).

وإلى هذا المعنى أشار من قال: ما سبقكم أبو بكر بفضل صلاة ولا صيام، ولكن بشيء وقر في قلبه[١]، وهو اليقين والإيمان، ومنه قوله ﷺ: **(وُزِنتُ بالأمة فرجحت، ثم وُزن أبو بكر بالأمة فرجح، ثم وُزن عمر بالأمة فرجح، ثم رفع الميزان)**[٢] وقال ﷺ فيما رواه عنه الصديق رضي الله عنه: **(أيها الناس، سلوا الله اليقين والعافية، فلم يُعْطَ أحد بعد اليقين خيراً من العافية)**[٣]، رواه الترمذي والنسائي في (اليوم والليلة)، وابن ماجه.

وقال رقبة بن مصقلة[٤] للشعبي: رزقك الله اليقين الذي لا تسكن النفوس إلا إليه ولا يعتمد في الدين إلا عليه.

---

(١) وقفت على هذا الأثر من قول بكر بن عبد الله المزني، كما أورده الشيخ سليمان بن عبد الله في شرحه على كتاب التوحيد (ص٦٨).

(٢) الحديث: عن أبي بكرة رضي الله عنه: أن النبي ﷺ قال ذات يوم: من رأى منكم رؤيا؟ فقال رجل: أنا رأيت كأن ميزاناً نزل من السماء فوزنتَ أنت وأبو بكر، فرجحت أنت بأبي بكر، ووُزن عمر وأبو بكر فرجح أبو بكر، ووُزن عمر وعثمان فرجح عمر، ثم رفع الميزان، فرأينا الكراهية في وجه رسول الله ﷺ. رواه أبو داود (كتاب السنة، باب في الخلفاء، ٤/ ٢٠٨/ ٤٦٣٤)، والترمذي وقال: حسن صحيح (كتاب الرؤيا عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في رؤيا النبي ﷺ الميزان والدلو، ٤/ ٥٤٠/ ٢٢٨٧)، والحاكم في المستدرك، وقال: صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه (كتاب معرفة الصحابة، باب أبي بكر الصديق، ٣/ ٧٤/ ٤٤٣٧) من حديث: أبي بكرة رضي الله عنه.

(٣) الحديث: رواه الترمذي وقال: حديث غريب (كتاب الدعوات عن رسول الله ﷺ، بابٌ، ٥/ ٥٥٧/ ٣٥٥٨)، وابن ماجه (كتاب الدعاء، باب الدعاء بالعفو والعافية، ٢/ ١٢٦٥/ ٣٨٤٩) من حديث: معاذ بن رفاعة عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه، وقال الألباني: حسن صحيح (صحيح سنن الترمذي ٣/ ١٨٠/ ٢٨٢١).

(٤) هو رقبة بن مصقلة، أبو عبد الله العبدي الكوفي، الإمام الثبت العالم، قال أحمد بن حنبل: ثقة مأمون. =

وفي كتاب الزهد للإمام أحمد عن. . .[١] قال: قال موسى: **(يا رب أين أجدك؟ قال: يا موسى، عند المنكسرة قلوبهم من أجلي، أقترب إليها كل يوم شبراً، ولولا ذلك لاحترقت قلوبهم)**[٢].

وقد يتوسع في العبارة عن هذا المعنى حتى يقال: ما في قلبي إلا الله، ما عندي إلا الله، كما قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح عن الله ﷻ: **(أما علمت أن عبدي فلاناً مرض؟ فلو عدْتَه لوجدتني عنده)**[٣]. ويقال:

ساكن في القلب يعمره   لست أنساه فأذكره[٤]

ويقال:

= انظر: سير الأعلام (٦/ ١٥٦)، الكاشف للذهبي (١/ ٣٩٨).

(١) بياض في أصل النسخة المطبوعة، وفي الزهد للإمام أحمد: عن مالك بن دينار.

(٢) رواه الإمام أحمد في كتاب الزهد (١/ ١٣٠، عن عمران القصير، ت: محمد جلال شرف، ط. دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨١م)، وأبو نعيم في الحلية (٢/ ٣٤٦، بإسناده إلى مالك بن دينار)، وأورده الغزالي في الإحياء (كتاب الفقر والزهد ٤/ ٢٩٣ عن إسماعيل ﷺ، ولم يحكم عليه العراقي بشيء)، وأورده أيضاً الشيخ عبد القادر الجيلاني في الغنية (٢/ ١٦٢، ط. دار الألباب، دمشق).

(٣) الحديث: رواه مسلم (كتاب البرّ والصلة والآداب، باب فضل عيادة المرضى، ٤/ ١٩٩٠/ ٢٥٦٩)، البخاري في الأدب المفرد (باب عيادة المرضى ١/ ١٤٨/ ٥٢٦)، ابن حبان (كتاب الإيمان، باب ما جاء في الصفات، ١/ ٥٠٣/ ٢٦٩)، من حديث: أبي هريرة ﷺ.

(٤) البيت نسبه القشيري إلى الجنيد، قيل للجنيد: قل: لا إله إلا الله، فقال: ما نسيته فأذكره!! وقال:

حاضر في القلب يعمره   لست أنساه فأذكره
فهو مولاي ومعتمدي   ونصيبي منه أوفره

انظر: الرسالة القشيرية (٢/ ٥٦٩، باب: أحوالهم عند الخروج من الدنيا).

مثالك في عيني وذكراك في فمي ومثواك في قلبي فأين تغيب؟[١]

وهذا القدر يَقْوَى قوةً عظيمة حتى يُعبَّر عنه بالتجلِّي والكشف ونحو ذلك باتفاق العقلاء، ويحصل معه القرب منه، كما قال النبي ﷺ: **(أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد)**[٢]، وقال الله تعالى في الحديث القدسي: **(من تقرَّب إليَّ شبراً تقرَّبت إليه ذراعاً)**[٣]...

وأما ما يشبه الاتحاد، فإن الذاتين المتميزتين لا تتحد عين إحداهما بعين الأخرى، ولا عين صفتها بعين صفتها إلا إذا استحالتا بعد الاتحاد إلى ذات ثالثة، كاتحاد الماء واللبن، فإنهما بعد الاتحاد شيء ثالث، وليس ماءً محضاً ولا لبناً محضاً، وأما اتحادهما وبقاؤهما بعد الاتحاد على ما كانا عليه فمحال.

ومن هنا يعلم أن الله لا يمكن أن يتحد بخلقه فاستحالته محال، وإنما تتحد الأسباب والأحكام في العين، وتتحد الأسماء والصفات في النوع، مثل المتحابَّين المتخالَّين الَّذَين صار أحدهما يحب عين ما يحبه الآخر، ويبغض ما يبغضه، ويتنعَّم بما يتنعَّم به، ويتألم بما يتألم به، وهذا فيه مراتبُ ودرجاتٌ لا تنضبط، فأسماؤهما وصفاتهما صارتا من نوع واحد.

وعين الأحكام والأسباب المتعلقة بهما التي هي ـ مثلاً ـ المحبوب

(١) البيت: لم أقف على قائله.

(٢) الحديث: رواه مسلم (كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود، ١/ ٣٥٠/ ٤٨٢)، وأبو داود (كتاب الصلاة، باب في الدعاء في الركوع والسجود، ١/ ٢٣١/ ٨٧٥)، والنسائي (كتاب التطبيق، باب أقرب ما يكون العبد من الله، ٢/ ٢٢٦/ ١١٣٧)، من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب التوحيد، باب قول الله: ﴿وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾، ٦/ ٢٦٩٤/ ٦٩٧٠)، ومسلم (كتاب التوبة، باب في الحض على التوبة والفرح بها، ٤/ ٢١٠٢/ ٢٦٧٥)، كلاهما من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

والمكروه، هو واحد بالعين، كالرسول الذي يحبه كل المؤمنين، فهم متحدون في محبته، بمعنى أن محبوبهم واحد، ومحبة هذا من نوع محبته هذا، لا أنها عينها.

فهذا في اتحاد الناس بعضهم ببعض وهي الأخوة والخُلَّة الإيمانية التي قال فيها النبي ﷺ: (**مَثَلُ المؤمنين في توادِّهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحمى والسهر**)(١). أخرجاه في الصحيحين، فجعل المؤمن مع المؤمن بمنزلة العضو مع العضو اللَّذين تجمعهما نفس واحدة، ولهذا سمى الله الأخ المؤمن نفساً لأخيه في غير موضع من الكتاب والسنة:

قال تعالى: ﴿فَلَا تُزَكُّوٓا۟ أَنفُسَكُمْ﴾ [النجم: ٣٢].

وقال: ﴿لَقَدْ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ﴾ [التوبة: ١٢٨].

وقال: ﴿لَقَدْ مَنَّ ٱللَّهُ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ﴾ [آل عمران: ١٦٤].

وقال: ﴿فَسَلِّمُوا۟ عَلَىٰٓ أَنفُسِكُمْ﴾ [النور: ٦١].

وقال: ﴿فَٱقْتُلُوٓا۟ أَنفُسَكُمْ﴾ [البقرة: ٥٤].

فالعبد المؤمن إذا أناب إلى ربه وعبَدَه ووافقه حتى صار يحب ما يحب ربُّه، ويكره ما يكره ربُّه، ويأمر بما يأمر به ربُّه، وينهى عما ينهى عنه ربّه، ويرضى بما يرضى ربُّه، ويغضب لما يغضب له ربُّه، ويعطي من أعطاه ربُّه، ويمنع مَن منَع ربُّه، فهو العبد الذي قال فيه النبي ﷺ فيما

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأدب، باب رحمة الناس والبهائم، ٥/ ٢٢٣٨/ ٥٦٦٥)، ومسلم (كتاب البر والصلة والآداب، باب تراحم المؤمنين وتعاطفهم وتعاضدهم، ٤/١٩٩٩/٢٥٨٦)، من حديث: النعمان بن بشير رضي الله عنه.

رواه أبو داود من حديث القاسم(١) عن أبي أمامة(٢): **(من أحب لله وأبغض لله، وأعطى لله ومنع لله، فقد استكمل الإيمان)**(٣)، وصار هذا العبد دينه كله لله، وأتى بما خُلِقَ له من العبادة، فقد اتحدت أحكام هذه الصفات التي له وأسبابها بأحكام صفات الرب وأسبابها، وهم في ذلك على درجات، فإن كان نبياً كان له من الموافقة لله ما ليس لغيره، والمرسلون فوق ذلك وأولو العزم أعظم، ونبينا محمد ﷺ له الوسيلة العظمى في كل مقام، فهذه الموافقة هي الاتحاد السائغ سواء كان واجباً أو مستحباً.

وفي مثل هذا جاءت نصوص الكتاب والسنة:

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ يَدُ ٱللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: ١٠].

---

(١) هو القاسم بن عبد الرحمن الدمشقي، أبو عبد الرحمن، صاحب أبي أمامة رضي الله عنه، من فقهاء أهل الشام، يرسل كثيراً عن عائشة وابن مسعود وغيرهما، قال الذهبي: قيل: لم يسمع من صحابي سوى أبي أمامة.اهـ، توفي سنة ١١٢هـ.
انظر: الكاشف للذهبي (٢/ ٣٩١)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٧/ ١١٣)، تهذيب التهذيب (٨/ ٢٩٨).

(٢) هو صُدَيّ بن عجلان بن وهب، أبو أمامة الباهلي، الصحابي الجليل رضي الله عنه، سكن بغداد، ومات بها سنة ٨٦هـ.
انظر: سير الأعلام (٣/ ٣٦٣)، الاستيعاب (٨/ ٧٣٦)، الطبقات الكبرى لابن سعد (٧/ ٤١١).

(٣) الحديث: رواه أبو داود (كتاب السنة، باب الدليل على زيادة الإيمان ونقصانه، ٤/ ٢٢٠/ ٤٦٨١) من حديث: أبي أمامة رضي الله عنه، والترمذي، وقال: حديث حسن (كتاب صفة القيامة والرقائق والورع عن رسول الله ﷺ بابٌ، ٤/ ٦٧٠/ ٢٥٢١) من حديث: سهل بن معاذ الجهني رضي الله عنه، وقال الألباني: حديث صحيح (صحيح الجامع الصغير ٥/ ٢٢٩، ح٥٨٤١).

وقال: ﴿وَٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥٓ أَحَقُّ أَن يُرْضُوهُ﴾ [التوبة: ٦٢].

وقال تعالى: ﴿مَّن يُطِعِ ٱلرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ ٱللَّهَ﴾ [النساء: ٨٠].

وقال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُؤْذُونَ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ﴾ [الأحزاب: ٥٧].

وقال تعالى: ﴿أَحَبَّ إِلَيْكُم مِّنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ﴾ [التوبة: ٢٤].

وقال تعالى: ﴿قُلِ ٱلْأَنفَالُ لِلَّهِ وَٱلرَّسُولِ﴾ [الأنفال: ١].

ومن هذا الباب قول المسيح ـ إن ثبت هذا اللفظ عنه ـ: **أنا وأبي واحد، من رآني فقد رأى أبي**، ونحو ذلك فإنه مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ﴾ [الفتح: ١٠]، وقوله: ﴿مَّن يُطِعِ ٱلرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ ٱللَّهَ﴾ [النساء: ٨٠]، ونحو ذلك من اللفظ الذي فيه تشابه.

فصل: وجاء في (أولياء الله) الذين هم المتقون نوع من هذا:

فروى البخاري في (صحيحه) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ: **(يقول الله تعالى: من عادى لي ولياً فقد بارزني بالمحاربة، وما تقرَّب إليَّ عبدي بمثل أداء ما افترضتُ عليه، ولا يزال عبدي يتقرَّب إليَّ بالنوافل حتى أحبَّه، فإذا أحببته كنت سمعَه الذي يسمع به، وبصرَه الذي يبصر به، ويدَه التي يبطش بها، ورجلَه التي يمشي بها، ولئن سألني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنه، وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن؛ يكره الموت وأكره مساءته، ولا بد له منه)**(١):

فأول ما في الحديث قوله: (من عادى لي ولياً فقد بارزني بالمحاربة) فجعل معاداة عبده الوليِّ معاداةً له، فعين عدوه عين عدو عبده، وعين معاداة وليه عين معاداته، ليسا هما شيئين متميزين، ولكن ليس الله هو عين عبده، ولا جهة عداوة عبده عين جهة عداوة نفسه، وإنما اتفقا في النوع.

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الرقاق، باب التواضع، ٥/ ٢٣٨٤/ ٦١٣٧) من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

ثم قال: (فإذا أحببته كنت سمعه وبصره ويده ورجله)، وفي رواية في غير الصحيح: **(فبي يسمع وبي يبصر وبي يبطش وبي يمشي)**[(١)]، فقوله: **(بي يسمع وبي يبصر وبي يبطش وبي يمشي)** بيَّن معنى قوله: **(كنت سمعَه وبصرَه ويدَه ورجلَه)**، لا أنه يكون نفسَ الحدقة والشحمة والعصب والقدم، وإنما يبقى هو المقصود بهذه الأعضاء والقُوَى، وهو بمنزلتها في ذلك، فإن العبد بحسب أعضائه وقواه يكون إدراكه وحركته، فإذا كان إدراكه وحركته بالحق؛ ليس بمعنى خلق الإدراك والحركة، فإن هذا قدر مشترك فيمن يحبه وفيمن لا يحبه، وإنما للمحبوب الحق من الحق من هذه الإعانة بقدر ما له من المعية والربوبية والإلهية، فإن كل واحدة من هذه الأمور عامة وخاصة.

وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة عن النبي ﷺ: **(يقول الله تعالى: عبدي! مرضتُ فلم تعدني، فيقول: رب! كيف أعودك وأنت رب العالمين؟ فيقول: أما علمت أن عبدي فلاناً مرض؟ فلو عدته لوجدتني عنده، عبدي! جعتُ فلم تطعمني فيقول: رب! كيف أطعمك وأنت رب العالمين؟ فيقول: أما علمت أن عبدي فلاناً جاع؟ فلو أطعمته لوجدت ذلك عندي)**[(٢)].

ففي هذا الحديث: ذكر المعنيين الحقَّين ونفي المعنيين الباطلين وفسرهما:

فقوله: (جعت ومرضت) لفظ اتحاد يثبت الحق.

---

(١) أورد هذه الرواية الإمام ابن كثير في تفسيره (٢/ ٥٨٠، تفسير قوله تعالى: ﴿وَجَعَلَ لَكُمُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَـٰرَ وَٱلْأَفْـِٔدَةَ﴾ [النحل: ٧٨])، وابن حجر في فتح الباري (١١/ ٣٤٤)، والقنوجي في أبجد العلوم (١/ ٣٧٢)، وكلهم لم ينسبوها إلى شيء من كتب السنة، ولم أقف على من أخرجها.

(٢) تقدم تخريجه (ص٤٢٠).

وقوله: **(لوجدتني عنده)** و**(وجدت ذلك عندي)** نفي للاتحاد العيني بنفي الباطل، وإثبات لتمييز الرب عن العبد.

وقوله: **(لوجدتني عنده)** لفظ ظرف، وبكلٍّ يثبت المعنى الحق من الحلول الحق الذي هو بالإيمان، لا بالذات، ويفسر قوله: **(مرضت فلم تعدني)**.

فلو كان الربُّ عينَ المريض والجائع لكان إذا عاده وإذا أطعمه يكون قد وجده إياه، وقد وجده قد أكله.

وفي قوله في المريض: **(وجدتني عنده)**، وفي الجائع: **(لوجدت ذلك عندي)** فُرْقان حسنٌ:

فإن المريض الذي تستحب عيادته ويجد الله عنده هو المؤمن بربه الموافق لإلهه الذي هو وليِّه.

وأما الطاعم، فقد يكون فيه عموم لكل جائع يُستَحبُّ إطعامه، فإن الله يقول: ﴿مَّن ذَا ٱلَّذِى يُقْرِضُ ٱللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَٰعِفَهُۥ لَهُۥٓ أَضْعَافًا كَثِيرَةً﴾ [البقرة: ٢٤٥]، فمن تصدق بصدقة واجبة أو مستحبة، فقد أقرض الله سبحانه بما أعطاه لعبده، وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: **(من تصدق بعِدْل تمرة من كسب طيب ـ ولا يقبل الله إلا الطيب ـ فإن الله يأخذها بيمينه، فيربيها كما يربي أحدكم فَلُوَّه أو فصيله حتى تكون مثلَ الجبل العظيم)**(١).

وقال: **(إن الصدقة لتقع بيد الحق قبل أن تقع بيد السائل)**(٢).

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الزكاة، باب لا يقبل الله صدقة من غلول، ٢/ ٥١١/ ١٣٤٤)، ومسلم (كتاب الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، ٢/ ٧٠٢/ ١٠١٤)، كلاهما من حديث: أبي هريرة ﷺ.

(٢) الحديث: أخرجه أبو نعيم في الحلية (٤/ ٨١) عند كلامه عن وهب بن منبه.

لكن الأشبه: أن هذا العبد المذكور في الجوع هو المذكور في المرض، وهو العبد الوليُّ الذي فيه نوع اتحاد، وإن كان الله يثيب على طعام الفاسق والذمي، ونظير القرضِ النصرُ في مثل قوله تعالى: ﴿وَلَيَنصُرَنَّ ٱللَّهُ مَن يَنصُرُهُۥٓ﴾ [الحج: ٤٠]»اهـ[(١)].

ـ وفي بيان معنى الحلول والاتحاد الشرعي قال الشيخ في معرض كلامه عن الحلول والاتحاد عند الاتحادية:

«بل أبلغ من ذلك، يطلق لفظ الحلول والاتحاد ويراد به معنى صحيحاً، كما يقال: فلان وفلان بينهما اتحاد، إذا كانا متفقيْن فيما يحبان ويبغضان، ويواليان ويعاديان، فلما اتحد مرادهما ومقصودهما صار يقال: هما متحدان، وبينهما اتحاد، ولا يعني بذلك أن ذات هذا اتحدت بذات الآخر، كاتحاد النار والحديد، والماء واللبن، أو النفس والبدن، وكذلك لفظ الحلول، والسكنى، والتخلل، وغير ذلك، كما قيل:

قد تخللت مسلك الروح مني   وبذا سُمِّيَ الخليل خليلاً[(٢)]

والمتخلل مسلك الروح منه هو محبته له وشعوره به ونحو ذلك، لا نفس ذاته، وكذلك قول الآخر:

ساكن في القلب يعمره   لست أنساه فأذكره[(٣)]

---

(١) الفتاوى (٢/ ٣٨١ ـ ٣٩٢)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الجواب الصحيح (٣/ ٣٣٣).

(٢) البيت لبشار بن برد (العصر العباسي) وهو من بحر الخفيف، والبيت الذي بعده:

فإِذَا ما نَطقْتُ كنْتَ حديثي   وإذا مَا سَكَتُّ كُنْتَ الغلِيلَا

انظر: ديوان بشار بن برد (ص٥٧٨).

(٣) تقدم الكلام على هذا البيت (ص٤٢٠).

والساكن في القلب هو مثاله العلمي، ومحبته ومعرفته، فتسكن في القلب معرفته ومحبته لا عين ذاته، وكذلك قول الآخر:

إذا سكن الغدير على صفاء ... وجُنِّب أن يحركه النسيم
بدت فيه السماء بلا امتراء ... كذاك الشمس تبدو والنجوم
كذاك قلوب أرباب التجلِّي ... يُرى في صفوها الله العظيم[(١)]

وقد يقال: فلان ما في قلبه إلا الله، وما عنده إلا الله، يراد بذلك: إلا ذكره ومعرفته ومحبته وخشيته وطاعته وما يشبه ذلك، أي ليس في قلبه ما في قلب غيره من المخلوقين، بل ما في قلبه إلا الله وحده، ويقال: فلان ما عنده إلا فلان، إذا كان يلهج بذكره ويفضله على غيره.

وهذا باب واسع مع علم المتكلم والمستمع أن ذات فلان لم تحلَّ في هذا، فضلاً عن أن تتَّحدَ به، وهو كما يقال عن المرآة إذا لم تقابل إلا الشمس: ما فيها إلا الشمس، أي لم يظهر فيها إلا الشمس.

وأيضاً؛ فلفظ الحلول يراد به حلولُ ذات الشيء تارةً، وحلول معرفته ومحبته ومثاله العلمي تارةً، كما تقدم ذكره، وعندهم في النبوات أن الله حلَّ في غير المسيح من الصالحين، وليس المراد به أن ذات الرب حلَّت فيه، بل يقال: فلان ساكن في قلبي، وحالٌّ في قلبي، وهو في سرّي، وسويداء قلبي، ونحو ذلك، وإنما حلّ فيه مثاله العلمي. وإذا كان كذلك، فمن المعلوم أن المكان إذا خلا ممن يعرف الله ويعبده ويذكره ظهر فيه ذكره والإيمان به، وحلّ فيه الإيمان بالله وعبادته وذكره، وهو بيت الله ﷻ، فيقال: إن الله فيه وهو حلّ فيه.

---

(١) الأبيات لم أعثر على قائلها، وقد أوردها الإمام ابن كثير في تفسيره (٣/ ٥٧٠) عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَلَهُۥ مَن فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ كُلٌّ لَّهُۥ قَٰنِتُونَ﴾ [الروم: ٢٦]، ولم يُسَمِّ قائلها، وإنما قال: قال بعض العارفين.

كما يقال: إن الله في قلوب العارفين وحالٌّ فيهم، والمراد به حلول معرفته والإيمان به ومحبته ونحو ذلك، وقد تقدم شواهد ذلك.

فإذا كان الرب في قلوب عباده المؤمنين ـ أي نوره ومعرفته ـ وعُبِّرَ عن هذا بأنه حالٌّ فيهم، وهم حالُّون في المسجد، قيل: إن الله في المسجد، وحالٌّ فيه بهذا المعنى، كما يقال: الله في قلب فلان، وفلان ما عنده إلا الله، كما قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح: **(أما علمت أن عبدي فلاناً مرض، فلو عدته لوجدتني عنده)**[1].

ومما يزيد ذلك إيضاحاً: ما يراه النائم من بعض الأشخاص في منامه، فيخاطبه ويأمره وينهاه ويخبره بأمور كثيرة، وهو يقول: رأيت فلاناً في منامي، فقال لي كذا، وقلت له كذا، وفعل كذا، وفعلت كذا، ويذكر أنواعاً من الأقوال والأفعال، وقد يكون فيها علوم وحِكم وآداب يُنتفع بها غاية المنفعة، وقد يكون ذلك الشخص الذي رأى في المنام حياً، وهو لا يشعر بأن ذلك رآه في منامه، فضلاً عن أن يكون شاعِراً بأنه قال أو فعل، وقد يقصُّ الرائي عليه رؤياه، ويقول له الرائي: يا سيدي رأيتك في المنام فقلت لي كذا، وأمرتني بكذا، ونهيتني عن كذا، والمرئيُّ لا يعرف ذلك، ولا يشعر به؛ لأن المرئيَّ الذي حلَّ في قلب الرائي هو المثال العلمي المطابق للعيني»اهـ[2].

القسم الثاني: الحلول البدعي:

وهو ما يعتقده الاتحادية والحلولية، وهو المقصود عند إطلاق لفظ (الحلول)، سواء في كلام شيخ الإسلام أو في كلام غيره، وهم يقولون: إن الخالق يتحد بالمخلوق ويحلّ فيه، وقد تقدم في النصوص السابقة التي سقناها أثناء الكلام على الحلول الشرعي.

---

(١) تقدم تخريجه، انظر (ص٤٢٠).

(٢) الجواب الصحيح (٣/ ٣٤٣ ـ ٣٤٦).

سابعاً: الحلولية يفرون من لفظ (الحلول)؛ لأنه يقتضي حالًّا ومحلًّا، ويفرون من لفظ الاتحاد؛ لأنه يقتضي وجود شيئين اتحد أحدهما بالآخر:

قال الشيخ: «وهؤلاء يفرون من لفظ (الحلول)؛ لأنه يقتضي حالًّا ومحلًّا، ومن لفظ (الاتحاد)؛ لأنه يقتضي شيئين اتحد أحدهما بالآخر، وعندهم الوجود واحد، ويقولون: النصارى إنما كفروا لَمَّا خصَّصوا المسيح بأنه هو الله، ولو عمَّموا لَمَا كفروا»اهـ(١).

ثامناً: الحلول البدعي نوعان:

ينقسم الحلولية قسمين، بيَّنهما شيخ الإسلام بقوله: «.. وهؤلاء قد يسمَّوْن الحلولية والاتحادية، وهم صنفان:

قوم: يخصُّونه بالحلول أو الاتحاد في بعض الأشياء: كما يقوله النصارى في المسيح عليه السلام، والغالية في علي رضي الله عنه ونحوه، وقوم في أنواع من المشايخ، وقوم في بعض الملوك، وقوم في بعض الصور الجميلة، إلى غير ذلك من الأقوال، التي هي شرٌّ من مقالة النصارى.

وصنفٌ يعمّون، فيقولون بحلوله أو اتحاده في جميع الموجودات: حتى الكلاب والخنازير والنجاسات وغيرها، كما يقول ذلك قوم مِنَ الجهمية ومَنْ تبعهم من الاتحادية، كأصحاب ابن عربي وابن سبعين وابن الفارض والتلمساني والبلياني. . . وغيرهم»اهـ(٢).

---

(١) الفتاوى (١١/ ٢٤٢).

(٢) الفتاوى (٣/ ٢٩٢ ـ ٢٩٣)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٦، ١٠٨)، الفتاوى (٢/ ٤٦٥، ٥/ ٤٢٤، ١٠/ ٥٩، ٢١/ ٢٥٦، ٢٢/ ١٢٥)، الجواب الصحيح (١/ ٩٥)، المنهاج (٥/ ٣٣٥، ٦٢٣)، الاستقامة (٢/ ١٩٦).

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «والحلول نوعان: حلول مقيد، وحلول مطلق:

فالحلول المقيد: هو قول النصارى ونحوهم من غُلاة الرافضة وغُلاة العُبَّاد وغيرهم يقولون: إنه حلّ في المسيح أو اتحد به وحلَّ بعليٍّ، أو اتحد به، وأنه يتحد بالعارفين حتى يصير الموحَّد هو الموحِّد، ويقولون:

ما وحَّد الواحد من واحد ... إذ كل من وحده جاحد
توحيد من يخبر عن نعته ... عارية أبطلها الواحد
توحيده إياه توحيده ... ونعت من ينعته لاحِد[(١)]

وهؤلاء الذين حكى أحمد قولهم: أنهم يقولون إذا أراد الله أن يُحْدِث أمراً دخل فيه بعض خلقه، فتكلم على لسانه[(٢)]، وقد رأيت من هؤلاء غير واحد ممن خاطبني وتكلم معي في هذا المذهب وبيَّنتُ له فساده.

وأما أهل الحلول المطلق الذين يقولون: إنه حالٌّ في كل شيء أو متحد بكل شيء أو الوجود واحد كأصحاب (فصوص الحكم) وأمثالهم، فهؤلاء يقولون: أخطأ النصارى من جهة أنهم خصصوا، وكذلك يقولون في عُبَّاد الأصنام خطؤهم من جهة أنهم خصصوا بعض الأشياء

---

(١) الأبيات: تقدم تخريجها، وبيان معناها تفصيلاً، انظر (ص٣٨٦).

(٢) قال الإمام أحمد رحمه الله في معرض رده على الجهمية: «وكذلك الجهم وشيعته دعوا الناس إلى المتشابه من القرآن والحديث، فضلوا وأضلوا بكلامهم بشراً كثيراً.. ثم إنه استدرك حجة مثل حجة زنادقة النصارى، وذلك أن زنادقة النصارى يزعمون أن الروح الذي في عيسى هو روح الله من ذات الله، فإذا أراد أن يحدث أمراً دخل في بعض خلقه، فتكلم على لسان خلقه، فيأمر بما يشاء وينهى عما يشاء، وهو روح غائبة عن الأبصار، فاستدرك الجهم حجة مثل هذه الحجة»اهـ. الرد على الجهمية والزنادقة (ص١٩).

فعبدوها[١]، وقد رأيت من هؤلاء أيضاً غيرَ واحد، وجرت بيننا وبينهم محنة معروفة»اهـ[٢].

تاسعاً: الأصلان اللذان يقوم عليهما مذهب الاتحادية:

قال شيخ الإسلام: «وهؤلاء بنوا قولهم على أصلين فاسدين:

أحدهما: أن أعيان الممكنات ثابتة في العدم مستغنية بنفسها، نظير قول من يقول: المعدوم شيء ثابت في العدم، وهذا القول باطل عند جماهير العقلاء، وإنما حقيقة الأمر أن المعدوم يراد إيجاده ويُتصور ويُخبَر به، ويُكتب قبل وجوده في العلم والقول والخط، وأما في الخارج فلا وجود له، والوجود هو الثبوت، فلا ثبوت له في الوجود العيني الخارجي، وإنما ثبوته في العلم، أي يعلمه العالم قبل وجوده، ولكن هذا لا يفرق بين ذات الخالق وذات المخلوق؛ إذ ليس عنده ذات واجبة متميزة بوجودها عن الذوات الممكنة، وإن كان قد يتناقض في ذلك قولهم، فإنهم كلهم يتناقضون، وكل من خالف الرسول فلا بد أنه يتناقض، قال تعالى: ﴿مَا نُنَزِّلُ ٱلْمَلَٰٓئِكَةَ إِلَّا بِٱلْحَقِّ وَمَا كَانُوٓاْ إِذًا مُّنظَرِينَ ۝٨ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُۥ لَحَٰفِظُونَ ۝٩﴾ [الحجر: ٨ ـ ٩]، وقال: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللَّهِ لَوَجَدُواْ فِيهِ ٱخْتِلَٰفًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ٨٢].

الأصل الثاني: أنهم جعلوا نفس وجود رب العالمين الخالق القديم الأزلي الواجب بنفسه، هو نفس وجود المربوب المصنوع الممكن»اهـ[٣].

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «وكلامهم كله يدور على هذين القطبين:

- إما أن يجعلوا الحق لا وجود له ولا حقيقة في الخارج أصلاً، وإنما هو أمر مطلق في الأذهان.

---

(١) نص على ذلك ابن عربي في فصوص الحكم (ص٤١٩، ط. محمود غراب).
(٢) بيان التلبيس (٥/ ١٧٠).
(٣) بغية المرتاد (ص٣٩٥).

• وإما أن يجعلوه عين وجود المخلوقات، فلا يكون للمخلوقات خالق غيرها أصلاً، ولا يكون رب كل شيء ولا مليكه.

وهذا حقيقة قول القوم وإن كان بعضهم لا يشعر بذلك»اهـ[١].

عاشراً: فِرَق الاتحادية:

عند النظر لمذهب الاتحادية لا نجد مسمَّيات لفرق صريحة تشعَّبت عنه، ولكن نستطيع أن نجزم بأن بعض رؤوس الاتحادية يمثل كلٌّ منهم فرقة خاصة به، له فيها أتباع، ففِرَقُهم تنتسب إلى أشخاص، وإن لم يطلق اسم الشخص على أتباعه[٢].

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن ابن عربي: «.. والأصل الثاني: أن وجود المحدَثات المخلوقات هو عين وجود الخالق ليس غيره ولا سواه.

وهذا هو الذي ابتدعه وانفرد به[٣] عن جميع من تقدمه من المشايخ والعلماء، وهو قول بقية الاتحادية، لكن ابن عربي أقربهم إلى الإسلام، وأحسن كلاماً في مواضعَ كثيرةٍ، فإنه يفرِّق بين الظاهر والمظاهر، فيقر الأمر والنهي والشرائع على ما هي عليه، ويأمر بالسلوك بكثير مما أمر به المشايخ من الأخلاق والعبادات، ولهذا كثير من العُبَّاد يأخذون من كلامه سلوكهم فينتفعون بذلك، وإن كانوا لا يفقهون حقائقه، ومَن فهمها منهم ووافقه فقد تبيَّن قوله.

---

(١) هذا النص هو مجموع ما ذكره الشيخ في موضعين: بغية المرتاد (ص٤١٠)، الجواب الصحيح (٤/ ٣٠٠).

(٢) تقدم في مبحث سابق بيان فرق الصوفية، وذكرت هناك أسماء بعض الفرق التي نسبت إلى بعض رؤوس الاتحادية، كالسبعينية المنتسبين إلى ابن سبعين، ونحوها (ص٢٦٧).

(٣) يعني محيي الدين ابن عربي.

وأما صاحبه الصدر الرومي: فإنه كان متفلسفاً، فهو أبعد عن الشريعة والإسلام، ولهذا كان الفاجر التلمساني الملقَّب بالعفيف يقول: كان شيخي القديم مُتَروْحِناً متفلسفاً والآخر فيلسوفاً مُتَروْحِناً ـ يعني الصدر الرومي ـ فإنه كان قد أخذ عنه، ولم يدرك ابن عربي في كتاب (مفتاح غيب الجمع والوجود)، وغيره يقول: إن الله تعالى هو الوجود المطلق والمعين، كما يفرق بين الحيوان المطلق والحيوان المعين، والجسم المطلق والجسم المعين، والمطلق لا يوجد إلا في الخارج مطلقاً، لا يوجد المطلق إلا في الأعيان الخارجة.

فحقيقة قوله: إنه ليس لله سبحانه وجود أصلاً ولا حقيقة ولا ثبوت، إلا نفس الوجود القائم بالمخلوقات، ولهذا يقول هو وشيخه: إن الله تعالى لا يُرى أصلاً، وإنه ليس له في الحقيقة اسم ولا صفة، ويصرحون بأن ذات الكلب والخنزير والبول والعَذِرَة عين وجوده، تعالى الله عما يقولون.

وأما الفاجر التلمساني: فهو أخبث القوم وأعمقهم في الكفر؛ فإنه لا يفرِّق بين الوجود والثبوت كما يفرق ابن عربي، ولا يفرِّق بين المطلق والمعين كما يفرق الرومي، ولكن عنده ما ثَمَّ غيرٌ ولا سِوى بوجهٍ من الوجوه، وأن العبد إنما يشهد السِّوى ما دام محجوباً، فإذا انكشف حجابه رأى أنه ما ثَمَّ غيرٌ يبين له الأمر.

ولهذا: كان يستحل جميع المحرمات، حتى حكى عنه الثقات **أنه كان يقول**: البنت والأم والأجنبية شيء واحد، ليس في ذلك حرام علينا، وإنما هؤلاء المحجوبون قالوا: حرام، فقلنا: حرام عليكم.

وكان يقول: القرآن كله شرك ليس فيه توحيد، وإنما التوحيد في كلامنا.

وكان يقول: أنا ما أُمسك شريعة واحدة.

وإذا أحسن القول يقول: القرآن يوصل إلى الجنة، وكلامنا يوصل إلى الله تعالى، وشرح الأسماء الحسنى على هذا الأصل الذي له.

وله ديوان شعر قد صنع فيه أشياء، وشعره في صناعة الشعر جيد، ولكنه كما قيل: لحم خنزير في طبق صيني، وصنَّف للنصيرية عقيدة، وحقيقة أمرهم أن الحق بمنزلة البحر وأجزاء الموجودات بمنزلة أمواجه.

وأما ابن سبعين: فإنه في البُدُوِّ والإحاطة يقول أيضاً بوحدة الوجود، وأنه ما ثَمَّ غيرٌ.

وكذلك ابن الفارض في آخر (نظم السلوك)، لكن لم يصرح هل يقول بمثل قول التلمساني أو قول الرومي أو قول ابن عربي؟ وهو إلى كلام التلمساني أقرب.

لكن ما رأيت فيهم مَنْ كفَر هذا الكفر الذي ما كفره أحد قط مثل التلمساني»اهـ[(١)].

حادي عشر: أسباب ضلال الاتحادية:

يمكن ـ باستقراء ما ذكره شيخ الإسلام من أحوال أهل الحلول والاتحاد ـ أن نستنتج أن الأسباب التي أوقعتهم في هذه البدعة المهلكة، هي:

السبب الأول: مشاركتهم للفلاسفة وتلقِّيهم عنهم:

قال الشيخ في معرض رده عليهم: «وهؤلاء كان من أعظم أسباب ضلالهم مشاركتُهم للفلاسفة وتلقيهم عنهم، فإن أولئك القوم من أبعد الناس عن الاستدلال بما جاء به الرسول، فإن الرسول بُعث بالبينات والهدى يُبَين الأدلة العقلية، ويخبر الناس بالغيب الذي لا يمكنهم معرفته

(١) الفتاوى (٢/ ٤٧٠ ـ ٤٧٣).

بعقولهم، وهؤلاء المتفلسفة يقولون: إنه لم يُفِد الناس علماً بخبره ولا بدلالته، وإنما خاطب خطاباً جمهورياً ليصلح به العامة»اهـ[(١)].

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «وكثير من ملاحدة المتصوفة ـ كابن عربي وابن سبعين والقونوي والتلمساني... وغيرهم ـ يوافقونهم في أصولهم، لكن يغيرون العبارات، فيعبرون بالعبارات الإسلامية عما هو قولهم...

وهؤلاء المتفلسفة ومتصوِّفوهم ـ كابن سبعين وأتباعه ـ يجوِّزون أن يكون الرجل يهودياً أو نصرانياً أو مشركاً يعبد الأوثان، فليس الإسلام عندهم واجباً ولا التهود والتنصر والشرك محرماً، لكن قد يرجحون شريعة الإسلام على غيرها.

وإذا جاء المريد إلى شيخ من شيوخهم، وقال: أريد أن أسلك على يديك.

يقول له: على دين المسلمين أو اليهود أو النصارى؟

فإذا قال له المريد: اليهود والنصارى! أما هم كفار؟

يقول: لا، ولكنِ المسلمون خيرٌ منهم[!!].

وهذا من جنس جُهَّال التتر أول ما أسلموا، فإن الإسلام عندهم خيرٌ من غيره، وإن كان غيرُه جائزاً لا يوالون عليه ويعادون عليه»اهـ[(٢)].

السبب الثاني: إفراطهم في تصور محبة الله تعالى، وتوسُّعهم في معنى التقرُّب إلى الله، حتى وقعوا في القول بالحلول والاتحاد:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «ولقوة الاتصال زعم بعض الناس أن العالم والعرف يتحد بالمعلوم والمعروف، وآخرون يرون أن المحب قد يتحد بالمحبوب، وهذا إما غلط وإما توسع في العبارة، فإنه نوع اتحاد: هو

---

(١) الفتاوى (١٣/ ٢٠٦).

(٢) الرد على المنطقيين (ص٢٨١ ـ ٢٨٢).

اتحاد في عين المتعلقات من نوع اتحاد في المطلوب والمحبوب والمأمور به والمرضيِّ والمسخوط، واتحاد في نوع الصفات من الإرادة والمحبة، والأمر والنهي، والرضا والسخط، بمنزلة اتحاد الشخصين المتحابين. وهذا له تفصيل نذكره في غير هذا الموضع»اهـ(١).

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «فإنهم لَمَّا توجهوا بقلوبهم إلى الله وذكره وأحبوه، شهدت قلوبهم الوجود العام بالمخلوقات الصادر عن الحق الذي خلق السماوات والأرض، فاعتقدوا أن هذا هو الحق المخلوق، فأشبهوا من بعض الوجوه مَن رأى شعاع الشمس، فظن أنها هي الشمس، أو رأى الظل، فظن أنه الشخص»اهـ(٢).

السبب الثالث: شقّ عليهم فهمُ كلام الرسل، فجعلوا له ظاهراً وباطناً:

قال الشيخ: «وقد كثُر في كثير من المنتسبين إلى المشيخة والتصوف شهود القدر فقط من غير شهود الأمر والنهي، والاستناد إليه في ترك المأمور وفعل المحظور، وهذا أعظم الضلال.

ومَنْ طَرَّدَ هذا القول والتزم لوازمه، كان أكفر مِنَ اليهود والنصارى والمشركين، لكن أكثر من يدخل في ذلك يتناقض ولا يطَّرد قوله، وقول هذا القائل هو من هذا الباب.

فقوله: آدم كان أمره بكُلْ باطناً فأكلَ، وإبليس كان توحيده ظاهراً فأُمِر بالسجود لآدم، فرآه غيراً فلم يسجد، فغيّر الله عليه، وقال: ﴿ٱخْرُجْ مِنْهَا﴾ الآية [الأعراف: ١٨](٣).

---

(١) الفتاوى (٦/ ٢٦). (٢) المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٦).

(٣) الآية بتمامها، قوله تعالى: ﴿قَالَ ٱخْرُجْ مِنْهَا مَذْءُومًا مَّدْحُورًا لَّمَن تَبِعَكَ مِنْهُمْ لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [الأعراف: ١٨].

وما ذكره شيخ الإسلام هو مختصر ما قرره ابن عربي في فصوص الحكم (ص٣٦، ط. غراب).

فإن هذا ـ مع ما فيه من الإلحاد ـ كذبٌ على آدم وإبليس:

فإن آدم اعترف بأنه هو الفاعل للخطيئة، وأنه هو الظالم لنفسه، وتاب مِنْ ذلك، ولم يقل: إن الله ظلمني، ولا: إن الله أمرني في الباطن بالأكل، قال تعالى: ﴿فَتَلَقَّىٰٓ ءَادَمُ مِن رَّبِّهِۦ كَلِمَٰتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ ۚ إِنَّهُۥ هُوَ ٱلتَّوَّابُ ٱلرَّحِيمُ﴾ [البقرة: ٣٧]، وقال تعالى: ﴿قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَآ أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ ٱلْخَٰسِرِينَ﴾ [الأعراف: ٢٣].

وإبليس أصرَّ واحتج بالقدر، فقال: ﴿رَبِّ بِمَآ أَغْوَيْتَنِى لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِى ٱلْأَرْضِ وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [الحجر: ٣٩].

وأما قوله: رآه غيراً فلم يسجد، فهذا شرٌّ من الاحتجاج بالقدر؛ فإن هذا قول أهل الوحدة الملحدين، وهو كذب على إبليس؛ فإن إبليس لم يمتنع من السجود لكونه غيراً، بل قال: ﴿أَنَا۠ خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِى مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُۥ مِن طِينٍ﴾ [الأعراف: ١٢]، ولم تؤمر الملائكة بالسجود لكون آدم ليس غيراً، بل المغايرة بين الملائكة وآدم ثابتة معروفة، والله تعالى يقول: ﴿وَعَلَّمَ ءَادَمَ ٱلْأَسْمَآءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى ٱلْمَلَٰٓئِكَةِ فَقَالَ أَنۢبِـُٔونِى بِأَسْمَآءِ هَٰٓؤُلَآءِ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ ﴿٣١﴾ قَالُوا۟ سُبْحَٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَآ إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَآ ۖ إِنَّكَ أَنتَ ٱلْعَلِيمُ ٱلْحَكِيمُ﴾ [البقرة: ٣١، ٣٢].

وكانت الملائكة وآدم معترفين بأن الله مباينٌ لهم وهم مغايرون له، ولهذا دعَوْه دعاء العبد ربه، فآدم يقول: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَآ أَنفُسَنَا﴾، والملائكة تقول: ﴿لَا عِلْمَ لَنَآ إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَآ﴾ وتقول: ﴿رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَىْءٍ رَّحْمَةً وَعِلْمًا فَٱغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا۟ وَٱتَّبَعُوا۟ سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ ٱلْجَحِيمِ﴾ الآية [غافر: ٧].

وقد قال تعالى: ﴿أَفَغَيْرَ ٱللَّهِ تَأْمُرُوٓنِّىٓ أَعْبُدُ أَيُّهَا ٱلْجَٰهِلُونَ﴾ [الزمر: ٦٤].

وقال تعالى: ﴿أَغَيْرَ ٱللَّهِ أَتَّخِذُ وَلِيًّا فَاطِرِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ﴾ [الأنعام: ١٤].

وقال: ﴿أَفَغَيْرَ ٱللَّهِ أَبْتَغِى حَكَمًا وَهُوَ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ إِلَيْكُمُ ٱلْكِتَٰبَ مُفَصَّلًا﴾ [الأنعام: ١١٤].

فلو لم يكن هناك غيره لم يكن المشركون أمروه بعبادة غير الله ولا اتخاذ غير الله ولياً ولا حَكَماً، فلم يكونوا يستحقون الإنكار، فلما أنكر عليهم ذلك دلَّ على ثبوت غيرٍ يمكن عبادته واتخاذه ولياً وحَكَماً، وأنه من فعل ذلك فهو مشرك بالله.

كما قال تعالى: ﴿فَلَا تَدْعُ مَعَ ٱللَّهِ إِلَٰهًا ءَاخَرَ فَتَكُونَ مِنَ ٱلْمُعَذَّبِينَ﴾ [الشعراء: ٢١٣].

وقال: ﴿لَّا تَجْعَلْ مَعَ ٱللَّهِ إِلَٰهًا ءَاخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخْذُولًا﴾ [الإسراء: ٢٢]، وأمثال ذلك»اهـ[(١)].

وقال الشيخ في موضع آخر: «وقوّى ضلالَهم أمور؛ منها: اعتقادهم أن لِمَا جاءت به الرسل باطناً وظاهراً، ومن أسباب ذلك ما حصل لهم من الحيرة والاضطراب في فهم ما جاءت به الرسل»اهـ[(٢)].

السبب الرابع: شاهدوا آثار عظمة صنع الله، فظنوا أنها الله:

قال الشيخ: «وهذا الموضع مما يقع الغلط فيه لكثير من السالكين، يشهدون أشياء بقلوبهم، فيظنون أنها موجودة في الخارج هكذا، حتى إن فيهم خلقاً منهم مِنَ المتقدمين والمتأخرين يظنون أنهم يروْن الله بعيونهم لِمَا يغلب على قلوبهم مِنَ المعرفة والذكر والمحبة، يغيب بشهوده فيما حصل لقلوبهم، ويحصل لهم فناءٌ واصطلام[(٣)] فيظنون أن هذا هو أمر مشهود بعيونهم، ولا يكون ذلك إلا في القلب.

ولهذا ظن كثير منهم أنه يرى الله بعيونه في الدنيا، وهذا مما وقع

---

(١) الفتاوى (٢/ ٣٢٨ ـ ٣٣٠). (٢) الصفدية (١/ ٢٧٣).

(٣) تقدم بيان معنى الاصطلام، انظر (ص٣٨٢).

لجماعة من المتقدمين والمتأخرين وهو غلط محض، حتى أورث مما يدعيه هؤلاء شكاً عند أهل النظر»اهـ[١].

السبب الخامس: اشتبه عليهم الواحد بالنوع، بالواحد بالعين:

قال الشيخ: «هؤلاء اشتبه عليهم الواحد بالنوع بالواحد بالعين، فإنه يقال: الوجود واحد، كما يقال: الإنسانية واحدة، والحيوانية واحدة، أي يعني واحد كلِّي، وهذا الكليُّ لا يكون كلياً إلا في الذهن لا في الخارج، فظنوا هذا الكلي ثابتاً في الخارج، ثم ظنوه هو اللهَ، وليس في الخارج كليٌّ مع كونه كلياً، وإنما يكون كلياً في الذهن، وإذا قدر في الخارج كليٌّ فهو جزء من المعينات وقائم بها ليس هو متميزاً قائماً بنفسه، فحيوانية الحيوان وإنسانية الإنسان، سواء قدرت معينةً أو مطلقةً، هي صفة له، ويمتنع أن تكون صفة الموصوف مبدعة له، ولو قدر وجودها مجرداً»اهـ[٢].

السبب السادس: يفجؤ قلوبهم ما يعجِزون عن معرفته، فيظنونه ذات الحق سبحانه:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «والاتحاد والحلول الخاص وقع فيه كثير من العُبَّاد والصوفية وأهل الأحوال؛ فإنه يفجؤهم ما يعجِزون عن معرفته، وتضعُف عقولهم عن تمييزه، فيظنونه ذاتَ الحق، وكثير منهم يظن أنه رأى الله بعينه، وفيهم من يحكي مخاطباته له ومعاتباته، وذاك كله إنما هو في قلوبهم من المثال العلمي الذي في قلوبهم بحسب إيمانهم به...

وإنما المقصود هنا: أن كثيراً من السالكين يَرِد عليه من الأحوال ما يصطلمه[٣] حتى يظن أنه هو الحق، وأن الحق فيه، أو أن الحق يتكلم

---

(١) شرح حديث النزول (ص٣٥٠). (٢) الفتاوى (١٣/١٩٧).

(٣) تقدم بيان معنى الاصطلام، انظر (ص٣٨٢).

على لسانه، أو أنه يرى الحق أو نحو ذلك، وإنما يكون الذي يشاهدونه ويخاطبونه هو الشيطان، وفيهم من يرى عرشاً عليه نور، ويرى الملائكة حول العرش، ويكون ذلك الشيطان وتلك الشياطين حوله، وقد جرى هذا لغير واحد»اهـ[١].

السبب السابع: ظنوا أن المطلق يكون موجوداً في الخارج ثابتاً في الأعيان:

قال الشيخ: «فظن أولئك أن المطلق يكون موجوداً في الخارج، ثابتاً في الأعيان المقيدة الخاصة، وهو الذي يسمونه الكلِّيَّ الطبيعيَّ، ويجعلونه موجوداً في الخارج؛ كالإنسان بلا قيد ولا شرط، والحيوان بلا قيد ولا شرط، والجسم بلا قيد ولا شرط، والوجود بلا قيد ولا شرط.

ولا ريب أن الفرق بين المطلق لا بشرط، وبين المطلق بشرط الإطلاق فرق معقول:

فإن المطلق بشرط الإطلاق ضد المقيَّد لا يتناول المقيَّد بحال، ولهذا اتفقوا على أن هذا لا يكون وجوده إلا في الذهن.

وأما المطلق لا بشرط، فهم يُسَلِّمون أيضاً أنه لا يوجد إلا مُعيناً مقيداً، إما بقيدِ كونهِ في الذهن أو في الخارج، أو بقيد كونهِ واحداً أو كثيراً ونحو ذلك.

ولكن كثيراً من أئمتهم يدَّعون أنه يوجد في الأعيان كما اتفق الناس على أنه يوجد في الأذهان، مع أن حقيقته من حيث هي هي ليست مقيدةً بقيدِ كونها في الأذهان أو في الأعيان، مع أنها لن تخلو عن أحدهما، فَفَرقٌ بين ما هو داخل في الحقيقة وبين ما هو لازم لها.

---

(١) المنهاج (٥/٣٨٣ ـ ٣٨٤، ٣٨٧ ـ ٣٨٩).

كما أن مِنْ هؤلاء مَنِ ادَّعى ثبوت هذه الحقائق مجردةً عن الأعيان، كما يقوله أصحاب المثل الأفلاطونية، وقولهم بإثبات هذه الماهيَّات المطلقة ـ مع قول فريق بانفصالها عن الأعيان ـ هو شبيه بقولهم بإثبات المادة الطبيعية جوهراً مجرداً ثابتاً في الجسم عن صورته، مع قول فريق منهم بإمكان انفصال هذه المادة عن الصور جميعها.

وقد بسطنا القول في هذا، وذكرنا ألفاظ أئمتهم في هذا، وبيَّنا ما وقع في ذلك من الغلط البيِّن المبين لكل عاقل يفهم ما يقال بياناً يقيناً ضرورياً، وذكرنا الصواب الذي عليه جمهور العقلاء بأنه ليس في الأعيان الموجود في الخارج شيء مطلق أصلاً بحال، وأنه إنما هو عين الأعيان أشير إليه، فقيل: هذا الإنسان، فإنه يعلم بالحس والعقل أنه ليس فيه شيءٌ مشترك بينه وبين غيره، ولا شيءٌ مطلقٌ، سواء قيل: مطلق لا بشرط، أو: مطلق بشرط الإطلاق، وتكلمنا على ما يذكرونه من هذه الموارد واللواحق والأعراض حواش غريبة عرضت للحقيقة، وأنها خرجت عن الحقيقة.

وبسطنا الكلام في ذلك بسطاً تبين به أنه اشتبه على القوم ما يكون في الذهن والخيال بما يكون في الوجود والخارج، فظنوا ما يتخيلونه في أنفسهم من هذه الحقائق كالموجود المطلق والإنسان المطلق موجوداً في الخارج، فهم في الوهم والخيال الذي ليس بمطابق للحقائق، مع كونهم قد ينكرون ما كان من الوهم والخيال حقاً مطابقاً للخارج كما قد بسطنا ذلك في غير هذا الموضع.

وقول هؤلاء بإثبات الماهيَّات المطلقة المجردة، وبالمواد المجردة وإثباتها في الأعيان، هو شبيه بقول من يثبت الأحوال ثابتةً في الأعيان، وقول من يجعل لكل معيَّن من الموجودات ماهيَّةً ثابتةً في العدم، ويجعل الماهيات غيرَ مجعولةٍ.

وهؤلاء يقولون: وجودُ كلِّ شيء زائد على ماهيته، ولكن نريد بالماهيةِ الماهيةَ الشخصية التي لا تكون لغيره، كما يقوله من يقوله من المعتزلة والرافضة، وأولئك يقولون بنحو ذلك، لكن يقولون بإثبات الماهية النوعية الكلية، وكلُّ هذه الأمور إنما هي ثابتة في الأذهان لا في الأعيان، وإن كان بعضهم ينكر على غيره أشدَّ الإنكار قولَهُ الذي قال ما هو نظيره وأبلغ منه أو هو في الحقيقة، كما ينكر طائفة من متكلمي الصفاتية القائلين بالأحوال ـ كالقاضي أبي بكر والقاضي أبي يعلى ـ على من يقول: المعدوم شيء، حتى يكفروه بذلك، وقولهم بإثبات الأحوال هو من نمط قولهم حيث يقرون بإثبات ثابت لا موجود ولا معدوم، وكما ينكر الفلاسفة على من يقول بالأحوال وبأن المعدوم شيء.

فقولهم بإثبات الماهيَّات المطلقة في الأعيان مع قولهم بإثبات المواد للجسم وتركب الجسم من جوهرين مادة وصورة، هو مع كونه من نمط هذا القول، فهو إن لم يكن أبعدَ منه، فليس دونه في الضعف؛ إذ جعله حقيقة مطلقة لا تتقيد ثابتة في شيء مقيد وحاصلة له، مع أن تلك تنقسم إلى واحد وكثير، وهذا لا ينقسم، إن هذا من العجب، فهل يجعل مورد التقسيم جزءاً من القسمين ثابتاً في الأعيان؟ وهل هذا إلا تسوية بين قسمة الكلي إلى جزئياته والكلي إلى أجزائه؟ مع أنهم يفرقون بينهما، وغاية ما قد يجيبون به عن هذا أن يقولوا: المطلق من حيث هو لا يوصف لا بنفي ولا بإثبات، فلا يقال: هو واحد ولا كثير، ولا: ينقسم، ولا: لا ينقسم ونحو ذلك.

مع أن محققيهم ـ كابن سينا ـ يقول: إنه لا يوجد إلا موجوداً في الأعيان أو في الذهن. وعلى هذا، فيكون الوجود المطلق لا يوجد إلا في الأعيان الموجودة، فلو كان وجود الرب هو المطلقَ، للزم أن يكون جزءاً من أعيان المخلوقات، مع أنه يلزمه أن يكون ثابتاً في الوجود

الواجب والوجود الممكن، فلا يكون هو واجبَ الوجودِ، وهذا تناقض.

كما قد بسطناه في غير هذا الموضع.

ومعلوم أن هذا الجواب لم يقصد فيه بيان هذه المسائل تصويراً وتحريراً وتقريراً، وإنما نبهنا على النكت التي ضل بها هؤلاء الذين يدعون أنهم أفضل العالم وأكمل الناس.

وهم في الحقيقة يندرجون في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا كَمَآ ءَامَنَ ٱلنَّاسُ قَالُوٓا أَنُؤْمِنُ كَمَآ ءَامَنَ ٱلسُّفَهَآءُ أَلَآ إِنَّهُمْ هُمُ ٱلسُّفَهَآءُ وَلَٰكِن لَّا يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٣].

وفي قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَآءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِٱلْبَيِّنَٰتِ فَرِحُوا بِمَا عِندَهُم مِّنَ ٱلْعِلْمِ وَحَاقَ بِهِم مَّا كَانُوا بِهِۦ يَسْتَهْزِءُونَ ﴿٨٣﴾ فَلَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوٓا ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَحْدَهُۥ وَكَفَرْنَا بِمَا كُنَّا بِهِۦ مُشْرِكِينَ ﴿٨٤﴾ فَلَمْ يَكُ يَنفَعُهُمْ إِيمَٰنُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا سُنَّتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى قَدْ خَلَتْ فِى عِبَادِهِۦ وَخَسِرَ هُنَالِكَ ٱلْكَٰفِرُونَ﴾ [غافر: ٨٣ ـ ٨٥]»اهـ[(١)].

السبب الثامن: قِلة العلم والإيمان:

قال الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «وهؤلاء الاتحادية وأمثالهم إنما أُتوا من قلة العلم والإيمان بصفات الله التي يتميز بها عن المخلوقات، وقلة اتباع السنة وطريقة السلف في ذلك، بل قد يعتقدون من التجهُّم ما ينافي السنة تلقِّياً لذلك عن متفلسف أو متكلم، فيكون ذلك الاعتقاد صادّاً لهم عن سبيل الله، كلما أرادت قلوبهم أن تتقرب إلى ربها وتسلك الصراط المستقيم إليه وتعبده ـ كما فُطِروا عليه، وكما بلغتهم الرسل من علوِّه وعظمته ـ صرفتهم تلك العوائق المضلة عن ذلك.

حتى تجد خلقاً من مُقَلِّدة الجهمية يوافقهم بلسانه، وأما قلبُه فعلى

---

(١) بغية المرتاد (ص٤٣٣ ـ ٤٣٧).

الفطرة والسنة، وأكثرهم لا يفهمون ما النفي الذي يقولونه بألسنتهم؟ بل يجعلونه تنزيهاً مطلقاً مجملاً.

ومنهم من لا يفهم قول الجهمية، بل يفهم مِنَ النفي معنى صحيحاً، ويعتقد أن المثبت يثبت نقيض ذلك، ويسمع من بعض الناس ذكر ذلك؛ مثل أن يفهم من قولهم: ليس في جهة ولا له مكان ولا هو في السماء، أنه ليس في جوف السماوات، وهذا معنى صحيح، وإيمانه بذلك حق، ولكن يظن أن الذين قالوا هذا النفي اقتصروا على ذلك، وليس كذلك.

بل مرادهم: أنه ما فوق العرش شيء أصلاً، ولا فوق السماوات إلا عدمٌ محضٌ، ليس هناك إله يُعْبَدُ ولا ربٌّ يُدعى ويُسأل، ولا خالق خلق الخلائق، ولا عُرِجَ بالنبي ﷺ إلى ربه أصلاً.

هذا مقصودهم: وهذا هو الذي أوقع الاتحادية في قولهم: هو نفس الموجودات؛ إذ لم تجد قلوبهم موجوداً إلا هذه الموجودات، إذا لم يكن فوقها شيء آخر، وهذا من المعارف الفطرية الشهودية الوجودية أنه ليس إلا هذا الوجود المخلوق، أو وجود آخر مباين له متميِّزٌ عنه، لا سيما إذا علموا أن الأفلاك مستديرةٌ، وأن الأعلى هو المحيط، فإنهم يعلمون أنه ليس إلا هذا الوجود المخلوق أو موجود فوقه، فإذا اعتقدوا ـ مع ذلك ـ أنه ليس هناك وجود آخر ولا فوق العالم شيء، لزِم أن يقولوا: هو هذا الوجود المخلوق، كما قال الاتحادية، وهذه بعينها هي حجة الاتحادية»اهـ[(١)].

السبب التاسع: غلوّهم في ترقيق القلب، وغَلَبَة الذِّكْر، جرّهم إلى الاتحاد:

قال الشيخ: «وكذلك أصحاب الرياضة والتجرد، فإن صفوتهم

---

(١) الفتاوى (٤/٥٨ ـ ٥٩).

الذين يشتغلون بذكر بسيطٍ؛ مثل: لا إله إلا الله، إن لم يغلُوا فيقتصروا على مجرد (الله الله)، ويعتقدون أن ذلك أفضلُ وأكملُ، كما فعله كثير منهم، وربما اقتصر بعضهم على (هُوْ هُوْ)، أو على قوله: لا هو إلا هو؛ لأن هذا الذكر المبتدَع الذي هو لا يفيد بنفسه إلا أنه مطلقاً ليس فيه بنفسه ذكر لله إلا بقصد المتكلم، فقد ينضم إلى ذلك اعتقاد صاحبه أنه لا وجود إلا هو.

كما يصرح به بعضهم، ويقول: لا هو إلا هو، أو: لا موجود إلا هو، وهذا عند الاتحادية أجودُ مِنَ قول: لا إله إلا الله؛ لأنه مصرح بحقيقة مذهبهم الفرعوني القرمطي.

حتى يقول بعضهم: لا إله إلا الله، ذكر العابدين.

و: الله الله، ذكر العارفين.

و: هو، ذكر المحققين.

ويجعل ذِكره: يا من لا هو إلا هو، وإذا قال: الله الله، إنما يفيد مجرد ثبوته، فقد ينضم إلى ذلك نفيُ غيره لا نفيَ إلهيةِ غيره، فيقع صاحبه في وحدة الوجود، وربما انتفى شهود القلب للسِّوى إذا كان في مقام الفناء، فهذا قريب. أما اعتقاد أن وجود الكائنات هي هو، فهذا هو الضلال، ويضمون إلى ذلك نوعاً من التصفية؛ مثل ترك الشهوات البدنية من الطعام والشراب والرياسة والخلوة، وغير ذلك من أنواع الزَّهادة المطلقة والعبادة المطلقة، فيَصِلُون أيضاً إلى تألّه مطلق ومعرفة مطلقة بثبوت الرب ووجوده ونحو ذلك من نحو ما يصل إليه أرباب القياس»اهـ[1].

---

(١) الفتاوى (٢/ ٦٣ ـ ٦٤)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١٣/ ١٩٧).

السبب العاشر: تلاعب الشياطين بهم:

قال الشيخ في معرض بيانه لضلال هؤلاء الاتحادية: «وهؤلاء تأتيهم أرواح تخاطبهم وتتمثل لهم، وهي جنٌّ وشياطين، فيظنونها ملائكةً، كالأرواح التي تخاطب من يعبد الكواكب والأصنام.. وهذه الأرواح الشيطانية هي الروح الذي يزعم صاحب (الفتوحات) أنه ألقَى إليه ذلك الكتاب، ولهذا يذكر أنواعاً من الخلوات بطعام معين وشيء معين، وهذه مما تفتح لصاحبها اتصالاً بالجن والشياطين، فيظنون ذلك من كرامات الأولياء، وإنما هو من الأحوال الشيطانية، وأعرف من هؤلاء عدداً.

ومنهم من كان يُحمل في الهواء إلى مكان بعيد ويعود، ومنهم من كان يُؤتى بمال مسروق تسرقه الشياطين وتأتيه به، ومنهم من كانت تدله على السرقات بجُعل يحصل له من الناس، أو بعطاء يعطونه إذا دلهم على سرقاتهم ونحو ذلك.

ولما كانت أحوال هؤلاء شيطانية، كانوا مناقضين للرسل صلوات الله تعالى وسلامه عليهم، كما يوجد في كلام صاحب (الفتوحات المكية) و(الفصوص) وأشباه ذلك يمدح الكفار؛ مثل: قوم نوح وهود وفرعون وغيرهم، ويتنقص الأنبياء: كنوح وإبراهيم وموسى وهارون، ويذم شيوخ المسلمين المحمودين عند المسلمين»اهـ[(١)].

السبب الحادي عشر: تقليدهم لمشايخهم، واستكبارهم عن قبول الحق:

قال الشيخ في معرض كلامه عن مشابهة أهل الحلول والاتحاد للنصارى: «وعامة هؤلاء إذا خوطبوا ببيان فساد قولهم، قالوا من جنس قول النصارى: هذا أمر فوق العقل، ويقول بعضهم ما كان يقوله

---

(١) الفتاوى (١١/٢٣٨ ـ ٢٣٩).

التلمساني لشيخ أهل الوحدة، يقول: ثبت عندنا في الكشف ما يناقض صريح النقل، ويقولون لمن أراد أن يسلك سبيلهم: دع العقل والنقل، أو اخرج من العقل والنقل. وينشدون في ذلك:

مجانينُ إلا أن سرَّ جنونهم عزيز على أقدامه يسجد العقل
هم معشر حلُّوا النظام وحرَّقوا السـ ـياج فلا فرض لديهم ولا نفْلُ[(١)]

وهؤلاء مقلِّدون لمشايخهم، متّبعون لهم فيما يخرجون به عن شريعة الرسول، وما ابتدعوه مما لم يأذن به الله باتخاذ البدع عباداتٍ واستحلال المحرمات كتقليد بعض النصارى لشيوخهم.

وإذا اعتُرِض على أحد منهم يقولون: الشيخ يسلّم له حاله، ولا يُعترض عليه. . .

وغاية ما عندهم: أنهم يحكون عن شيوخهم نوعاً من خرق العادات، قد يكون كذباً وقد يكون صدقاً، وإذا كانت صدقاً فقد يكون من أحوال أولياء الشيطان كالسحرة والكهان، وقد يكون من أحوال أولياء الرحمن، لم يكن في ذلك ما يوجب تقليد الوليِّ في كل ما يقوله؛ إذ الوليُّ لا يجب أن يكون معصوماً، ولا يجب اتباعُه في كل ما يقوله، ولا الإيمانُ بكل ما يقوله، وإنما هذا من خصائص الأنبياء. . .

فهؤلاء المبتدعة الغلاة المشركون القائلون بنوع من الحلول هم مضاهؤون للنصارى؛ ولهذا ينهون جمهورهم عن البحث والمناظرة في ذلك؛ لعلمهم بأن العقل الصريح متى تصور دينهم علم أنه باطل»اهـ[(٢)].

---

(١) البيتان من نظم الحسن بن علي بن هود من قصيدة أوردها الصفدي في الوافي بالوفيات وابن شاكر الكتبي في فوات الوفيات ١/ ٣٤٧، وذكر البيتين فقط دون نسبة ابن أبي العز الحنفي في شرح الطحاوية ٢/ ٧٧٢.
(٢) الجواب الصحيح (٣/ ١٨٦ ـ ١٨٩).

ثاني عشر: حقيقة مذهب الاتحادية:

الاتحادية وإن بطَّنوا مذهبهم بما يظهر تعظيمهم للدين، إلا أن حقيقة مذهبهم الكفر بعينه، ومَنْ تأمَّل في مذهبهم عرف حقيقته وما يفضي إليه، وفيما يلي بيان لذلك:

أ ـ كفروا بالأصول الثلاثة العُظمى التي دعت إليها الرسل:

قال الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «.. فآل الأمر بهم إلى أن ألحدوا في الأصول الثلاثة التي اتفقت عليها المِلَلُ، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَٱلَّذِينَ هَادُوا۟ وَٱلنَّصَـٰرَىٰ وَٱلصَّـٰبِـِٔينَ مَنْ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْـَٔاخِرِ وَعَمِلَ صَـٰلِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِندَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ٦٢]، فأفضى الأمر بمن سلك سبيل هؤلاء إلى الإلحاد في الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح، وسرى ذلك في كثير من الخائضين في الحقائق من أهل النظر والتألُّه من أهل الكلام والتصوف، حتى آل الأمر بملاحدة المتصوفة كابن عربي صاحب فصوص الحكم وأمثاله إلى أن جعلوا الوجود واحداً وجعلوا وجودَ الخالق هو وجودَ المخلوق، وهذا تعطيل للخالق»اهـ[1].

ب ـ قولهم بصحة جميع العقائد:

قال الشيخ: «حقيقة مذهب الاتحادية ـ كصاحب الفصوص ونحوه ـ الذي يؤول إليه كلامهم ويصرحون به في مواضع أن الحقائق تتبع العقائد، وهذا أحد أقوال السوفسطائية، فكل من قال شيئاً أو اعتقده، فهو حق في نفس هذا القائل المعتقد، ولذا يجعلون الكذب حقاً، ويقولون: العارف لا يكذب أحداً، فإن الكذب هو أيضاً أمر موجود وهو

---

(١) الدرء (٣/٥ ـ ٤)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الصفدية (١/ ٢٤٥).

حق في نفس الكاذب، فإن اعتقده كان حقاً في اعتقاده وكلامه، ولو قال ما لم يعتقده كان حقاً في كلامه فقط، ولهذا يأمر المحقق أن تعتقد كل ما يعتقده الخلائق كما قال:

عقد الخلائق في الإله عقائداً وأنا اعتقدت جميع ما اعتقدوه[١]

ومعلوم أن الاعتقادات المتناقضة لا تكون معتقداتها في الخارج لكن في نفس المعتقد، ولهذا يأمرون بالتصديق بين النقيضين والضدين، ويجعلون هذا من أصول طريقهم وتحقيقهم.

ومعلوم أن النقيضين لا يجتمعان في الخارج، لكن يمكن اعتقاد اجتماعهما، فيكون ذلك حقاً في نفس المعتقد، وهم يدَّعون أن ذلك يحصل كشفاً، فكشفهم متناقض، فخاطبت بذلك بعضهم، فقال: كلاهما حق، كالذي كُشِف له أن الزُّهرة فوق عطارد والذي كشف له أنها تحت عطارد، فقال: هي من كشف هذا فوق عطارد، وفي كشف هذا تحت عطارد... وأمثال ذلك[!!].

فجعلوا الحقائق الثابتة تتابع الكشف والاعتقاد والقول، ولهذا يقولون: سِرْ حيث شئت فإن الله ثَمَّ، وقل ما شئت فيه فإن الواسع الله، ومضمون هذا الأصل: أن كل إنسان يقول ما شاء ويعتقد ما شاء من غير تمييز بين حق وباطل، وصادق وكاذب، وأنه لا ينكر في الوجود شيء.

وهكذا يقولون هذا من جهة الخبر والعلم، وأما من جهة الأمر والعمل، فإن محققهم يقول: ما عندنا حرام، ولكن هؤلاء المحجَّبون قالوا: حرام، فقلنا: حرام عليكم، فما عندهم أمر ولا نهي، كما قال

---

(١) البيت أورده صديق بن حسن القنوجي في كتابه أبجد العلوم الوشي المرقوم في بيان أحوال العلوم (١/ ٣٩٧)، وذكر أنه لمحيي الدين ابن عربي، ولم أقف على البيت في شيء من كتب ابن عربي.

القاضي[(١)] الذي هو تلميذ صاحب (الفصوص) فيما أنشدنيه الشاهد ابن عمد الملقب بعرعيه[(٢)]:

ما الأمر إلا نسق واحد ... ما فيه من حمد ولا ذم
وإنما العادة قد خصصت ... والطبع والشارع بالحكم[(٣)]

وحينئذٍ: فما يبقى للأقوال والأفعال إلا مجرد القدرة، ولهذا هم يمشون مع الكون دائماً، فأيّ شيء وجد وكان: كان عندهم حقاً، فالحلال: ما وجدته وحلّ بيدك، والحرام: ما حُرِمتَه، والحق: ما قلته كائناً ما كان، والباطل: ما لم يقله أحد، وهؤلاء شرٌّ من المباحية الملاحدة الذين يَجْرون مع محض القدر، فإن أولئك يعطلون الأمر والنهي والثواب والعقاب.

وهؤلاء عطلوا أيضاً الصانع والرسالة والحقائق كلها، وجعلوا الحقائق بحسب ما يُكشف للإنسان، ولم يجعلوا للحقائق في أنفسها حقائقَ تتحقق به يكون ثابتاً وبنقيضه منتفياً، بل هذا عندهم يفيده الإطلاق: ألّا تقف مع معتقَد، بل تعتقِد جميع ما اعتقده الناس، فإن كانت أقوالاً متناقضة فإن الوجود يَسَعُ هذا كله، ووحدة الوجود تَسَعُ هذا كله.

ومعلوم أن الوجود إنما يسع وجود هذه الاعتقادات لا يسع تحقق المعتقدات في أنفسها، وهذا مما لا نزاع فيه بين العقلاء، فإن الاعتقاد الباطل والقول الكاذب هو موجودٌ داخلٌ في الوجود، لكن هذا لا يقتضي

---

(١) لم يتبين لي مراد شيخ الإسلام بهذا الرجل.

(٢) كذا في الأصل، ولم أعثر على ترجمته.

(٣) البيتان أوردهما الإمام ابن القيم في كتابه الروح (١/ ٣٥٢، فصل والفرق بين الاحتياط والوسوسة)، وطريق الهجرتين (١/ ٣٩٢، القسم الأول: الفناء عن وجود السوى) ولم ينسبهما إلى أحد، ولم أعثر على قائلهما.

أن يكون حقاً وصدقاً، فإن الحق والصدق إذا أطلق على الأقوال الخبرية لا يراد به مجردَ وجودها، فإن هذا أمر معلوم بالحسِّ، وعلى هذا التقدير، فكلها حقٌّ وصدقٌ.

ومن المعلوم أن السائل عن حقها وصدقها هي عنده منقسمة إلى حق وباطل، وصدق وكذب، والمراد بكونها حقاً وصدقاً كونها مطابقةً للخبر أو غير مطابقةٍ، ثم قد تكون مطابقةً في اعتقاد القائل دون الخارج.

وهذا هو الخطأ، وقد يسمى كذباً، وقد لا يطلق عليه ذلك:

فالأول(١): كقول النبي ﷺ: **(كذب أبو السنابل)**(٢)، وقوله: **(كذب من قالها، إن له لأجرين اثنين إنه لجاهد مجاهد)**(٣)، وقول عبادة رضي الله عنه:

---

(١) قد تطلق كلمة كذب، ويراد بها أخطأ، وهذا مشهور في لغة العرب، قال ابن منظور في لسان العرب (١/ ٧٠٤، مادة: كذب): «وقد استعملت العربُ الكَذِبَ في موضع الخطإِ، وأنشد بيت الأخطل:

كَذَبَتْكَ عينُك أم رأيتَ بواسِطٍ

وقال ذو الرمة:

وما في سَمْعِهِ كَذِبُ

وفي حديث عُرْوَة: قيل له: إنَّ ابن عباس يقول إنَّ النبيَّ ﷺ لَبِثَ بمكة بِضْعَ عَشْرَة سنة، فقال: كَذَبَ، أي: أَخْطَأَ، ومنه قول عِمْرَانَ لَسَمُرَة حين قال: المُغْمَى عليه يُصَلِّي مع كل صلاةٍ صلاةً حتى يَقْضِيَها، فقال: كَذَبْتَ، ولكنه يُصَلِّيهن معاً، أي: أَخْطَأْتَ»اهـ.

وانظر: فتح الباري لابن حجر (المقدمة ص٢٩٤).

(٢) الحديث: أخرجه سعيد بن منصور في سننه (باب ما جاء في عدة الحامل المتوفى عنها زوجها، ١/ ٣٥١/ ١٣٠٨) عن ابن سيرين، وفيه: أن سبيعة وضعت بعد وفاة زوجها بنحو من عشرين ليلة، فتشوفت، فمر بها أبو السنابل، فقال: كأنك تريدين التزويج! قالت: ولستُ قد حللت؟ فقال: كلا، حتى يأتي عليك آخر الأجلين، فأتت رسول الله ﷺ فذكرت ذلك له، فقال: كذب أبو السنابل، إذا وجدتِ رجلاً ترضَيْنه فتزوجيه.

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، ٤/ ١٥٣٧/ ٣٩٦٠)، =

كذب أبوكم، وقول ابن عباس رضي الله عنه: كذب نوف[(١)][(٢)].

والثاني: كقوله ﷺ: **(لم أنْسَ ولم تَقْصُرْ)**، فقال له ذو اليدين[(٣)]: بلى قد نسيت[(٤)].

وكأن الفرق ـ والله أعلم ـ: أن من أخبر مع تفريطه في الطريق الذي يُعلم به صوابه وخطؤه، فأخطأ سُمِّيَ كاذباً ـ بخلاف من لم يفرِّط ـ لأنه تكلم بلا حجة ولا دليل مجازفةً فأخطأ، بخلاف من أخبر غير مفرِّط، وهذا الفرق يصلح أن يفرَّق به فيمن حلف على شيء يعتقده كما

= ومسلم (كتاب الجهاد، باب غزوة خيبر، ٢/ ٧٠٢/ ١٨٠٢)، كلاهما عن سلمة بن الأكوع رضي الله عنه.

(١) هو نوف بن فضالة الحميري الشامي البكالي، أبو يزيد، يقال: إنه دمشقي، وكانت أمه زوجة كعب الأحبار، كان يأخذ من صحف أهل الكتاب وينقل عن كتبهم، توفي سنة ١٦١هـ.
انظر: البداية والنهاية (١/ ٣٦٣)، تاريخ الطبري (١١/ ٦٥٧، ٦٨١).

(٢) الأثر: رواه مسلم (كتاب الفضائل، باب في فضائل الخضر عليه السلام، ٤/ ١٨٥/ ٢٣٨٠) عن سعيد بن جبير قال: قيل لابن عباس رضي الله عنه: إن نوفاً يزعم أن موسى الذي ذهب يلتمس العلم ليس بموسى بني إسرائيل. قال: أسمعته يا سعيد؟ قلت: نعم، قال: كذب نوف.

(٣) هو ذو اليدين السُّلمي، الصحابي الجليل، قيل اسمه: الخرباق، (وقيل: عمير) بن عامر بن مالك بن خنساء بن مبذول بن غنم بن مازن بن النجار، الأنصاري الخزرجي، أبو داود المازني، اشتهر بكنيته، واستشهد ببدر، وقيل: بأحد، وذكر ابن عبد البر في الاستيعاب أنه عاش حتى روى عنه التابعون.
انظر: الإصابة (٢/ ٤٢٠، ٤/ ٧٢٠)، الطبقات الكبرى لابن سعد (٣/ ١٦٧)، الاستيعاب (٨/ ٤٧٥).

(٤) الحديث: رواه البخاري (كتاب أبواب السهو، باب من يكبر في سجدتي السهو، ١/ ٤١٢/ ١١٧٢)، ومسلم (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب السهو في الصلاة والسجود له، ١/ ٤٠٣/ ٥٧٣)، كلاهما من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

حلف عليه فتبين بخلافه، أنه إن حلف مجازفاً بلا أصل يرجع إليه، مثل من حلف أن هذا غراب أو ليس بغراب بلا مستند أصلاً، فبان خطأ فإن هذا يحنث، وكذلك يحنث مثل هذا وإن لم يعلم خطؤه وإن أصاب، وهي مسألة حلفه أنه في الجنة، وهذا كما تقول:

المفتي إذا أفتى بغير علم أنه أَثِمَ وإن أصاب، وكذلك المصلي إلى القبلة بغير اجتهاد، وكذلك المفسر للقرآن برأيه.

ولهذا تجد هؤلاء في أخبارهم من أكثر الناس كذباً، الكذب كالصدق عندهم، فيستعملونه بحسب الحاجة، ولا يبالون إذا أخبروا عن الشيء الواحد بخبرين متناقضين، وتجدهم في أعمالهم بحسب أهوائهم، فيعملون العملين المتناقضين أيضاً إذا وافق هذا هواهم في وقت، وهذا هواهم في وقت»اهـ[١].

ج ـ عندهم أنه لا فرق بين أن يكون الرجل يهودياً أو نصرانياً أو مسلماً!!:

قال الشيخ: «ولهذا كان هؤلاء ـ كابن سبعين ونحوه ـ، يعكسون دين الإسلام، فيجعلون أفضل الخلق المحقق عندهم، وهو القائل بالوحدة، وإذا وصل إلى هذا فلا يضره عندهم أن يكون يهودياً أو نصرانياً، بل كان ابن سبعين وابن هود والتلمساني وغيرهم، يسوِّغون للرجل أن يتمسك باليهودية والنصرانية كما يتمسك بالإسلام، ويجعلون هذه طرقاً إلى الله، بمنزلة مذاهب المسلمين، ويقولون لمن يختص بهم من اليهود والنصارى: إذا عرفتم التحقيق، فلن يضركم بقاؤكم على ملتكم، بل يقولون مثل هذا للمشركين عباد الأوثان»اهـ[٢].

---

(١) الفتاوى (٢/ ٩٨ ـ ١٠٣)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٤٩)، بيان تلبيس الجهمية (١/ ٢١١)، الصفدية (١/ ٩٩، ٢٦٩)، الرد على المنطقيين (ص٢٨٢).

(٢) الصفدية (١/ ٢٦٨).

د ـ قولهم: إن النصارى كفروا؛ لأنهم خصوا الحلول بشخص واحد، ولو عمَّموا ما كفروا:

وذلك أنهم: لما قالوا بصحة جميع العقائد، وأن كل من عَبَدَ شيئاً، فقد عَبَدَ الله!!

أُورد عليهم أن النصارى كفار.

فقالوا: سبب كفرهم أنهم خصُّوا الحلول بعيسى، ولو عمَّموه ما كفروا!!

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن ابن عربي وشيعته: «وغلاة هؤلاء يقولون: إنه عين الموجودات، والوجود واحد، وهؤلاء يقولون: إن النصارى إنما كفروا، لأنهم خصوا ذلك بالمسيح[1]»اهـ[2].

ثالث عشر: دليلهم على صحة جميع العقائد:

استدلوا بقوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوٓا۟ إِلَّآ إِيَّاهُ﴾ [الإسراء: ٢٣].

وجه استدلالهم: قالوا: إن قوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ﴾، بمعنى: قدَّر، وأن الله سبحانه ما قضى بشيء إلا وقع، فلمَّا قضى أن يُعبدَ علمنا أنه لم يُعبدْ إلا هو!!.

الرد عليهم: قال الشيخ: «وأما القضاء: فقال في الكوني: ﴿فَقَضَىٰهُنَّ سَبْعَ سَمَٰوَاتٍ فِى يَوْمَيْنِ﴾ [فصلت: ١٢]، وقال سبحانه: ﴿إِذَا قَضَىٰٓ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ﴾ [آل عمران: ٤٧].

وقال في الديني: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوٓا۟ إِلَّآ إِيَّاهُ﴾ أي: أمر، وليس

---

(١) فصوص الحكم (ص٢٣٢، ط. غراب).

(٢) الجواب الصحيح (٤/٤٩٨). وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢/٣٤٨)، المستدرك على الفتاوى (٥/١٠٨).

المراد به: قدَّر ذلك، فإنه قد عُبد غيرُه كما أخبر في غير موضع:

كقوله تعالى: ﴿وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَٰٓؤُلَآءِ شُفَعَٰٓؤُنَا عِندَ ٱللَّهِ﴾ [يونس: ١٨].

وقول الخليل عليه السلام لقومه: ﴿أَفَرَءَيْتُم مَّا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ ﴿٧٥﴾ أَنتُمْ وَءَابَآؤُكُمُ ٱلْأَقْدَمُونَ ﴿٧٦﴾ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّىٓ إِلَّا رَبَّ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ [الشعراء: ٧٥ ـ ٧٧].

وقال تعالى: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِىٓ إِبْرَٰهِيمَ وَٱلَّذِينَ مَعَهُۥٓ إِذْ قَالُوا۟ لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءَٰٓؤُا۟ مِنكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ ٱلْعَدَٰوَةُ وَٱلْبَغْضَآءُ أَبَدًا حَتَّىٰ تُؤْمِنُوا۟ بِٱللَّهِ وَحْدَهُۥٓ إِلَّا قَوْلَ إِبْرَٰهِيمَ لِأَبِيهِ لَأَسْتَغْفِرَنَّ لَكَ وَمَآ أَمْلِكُ لَكَ مِنَ ٱللَّهِ مِن شَىْءٍ﴾ [الممتحنة: ٤].

وقال تعالى: ﴿قُلْ يَٰٓأَيُّهَا ٱلْكَٰفِرُونَ ﴿١﴾ لَآ أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَآ أَنتُمْ عَٰبِدُونَ مَآ أَعْبُدُ ﴿٣﴾ وَلَآ أَنَا۠ عَابِدٌ مَّا عَبَدتُّمْ ﴿٤﴾ وَلَآ أَنتُمْ عَٰبِدُونَ مَآ أَعْبُدُ ﴿٥﴾ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِىَ دِينِ ﴿٦﴾﴾ [الكافرون: ١ ـ ٦]، وهذه كلمة تقتضي براءته من دينهم، ولا تقتضي رضاه بذلك، كما قال تعالى في الآية الأخرى: ﴿وَإِن كَذَّبُوكَ فَقُل لِّى عَمَلِى وَلَكُمْ عَمَلُكُمْ أَنتُم بَرِيٓـُٔونَ مِمَّآ أَعْمَلُ وَأَنَا۠ بَرِىٓءٌ مِّمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [يونس: ٤١]، ومن ظن من الملاحدة أن هذا رضاً منه بدين الكفار، فهو من أكذب الناس وأكفرهم، كمن ظن أن قوله: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ﴾ [الإسراء: ٢٣]، بمعنى: قدَّر، وأن الله سبحانه ما قضى بشيء إلا وقع، وجعل عُبَّاد الأصنام ما عبدوا إلا الله، فإن هذا من أعظم الناس كفراً بالكتب[(١)]»اهـ[(٢)].

(١) يشير إلى مذهب ابن عربي؛ حيث زعم أنه ما عُبِد إلا الله، وأن قضى في قوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوٓا۟ إِلَّآ إِيَّاهُ﴾ بمعنى: قدّر، وقد ذكر هذا المذهب في فصوص الحكم (ص٢٠٧، ط. غراب).

(٢) الفتاوى (١١/٢٨٦ ـ ٢٦٩)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: المستدرك على الفتاوى (١/ ١٦٢).

رابع عشر: إسقاطهم للحلال والحرام:

قال الشيخ في معرض بيانه لقسمين من أهل الضلال: «.. **القسم الثاني**: من يشاهد ربوبية الله تعالى لعباده التي عمت جميع البرايا، ويظن أن دين الله الموافقة للقدر سواء كان في ذلك عبادة الله وحده لا شريك له، أو كان فيه عبادة الأوثان واتخاذ الشركاء والشفعاء من دونه، وسواء كان فيه الإيمان بكتبه ورسله، أو الإعراض عنهم والكفر بهم، وهؤلاء يسوُّون بين الذين آمنوا وعملوا الصالحات وبين المفسدين في الأرض، وبين المتقين والفجار، ويجعلون المسلمين كالمجرمين، ويجعلون الإيمان والتقوى والعمل الصالح بمنزلة الكفر والفسوق والعصيان، وأهل الجنة كأهل النار، وأولياء الله كأعداء الله، وربما جعلوا هذا من باب: الرضا بالقضاء، وربما جعلوه التوحيد والحقيقة، بناءً على أنه توحيد الربوبية الذي يقرُّ به المشركون، وأنه الحقيقة الكونية»اهـ[1].

وقال الشيخ في موضع آخر: «وأما هؤلاء الملاحدة، فيزعُمون ما كان يزعمه التلمساني منهم ـ وهو أحذقهم في اتحادهم ـ لمَّا قُرِىء عليه (الفصوص):

فقيل له: القرآن يخالف فصوصكم.

فقال: القرآن كله شرك، وإنما التوحيد في كلامنا.

فقيل له: فإذا كان الوجود واحداً، فلم كانت الزوجة حلالاً والأخت حراماً؟

فقال: الكل عندنا حلال؛ ولكن هؤلاء المحجوبون قالوا: حرام، فقلنا: حرام عليكم.

---

(١) الفتاوى (١١/٤٩)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: بيان تلبيس الجهمية (١/٢١١)، الصفدية (١/٩٩، ٢٦٩).

وهذا ـ مع كفره العظيم ـ متناقض ظاهر؛ فإن الوجود إذا كان واحداً فَمَنِ المحجوب ومن الحاجب؟.

ولهذا: قال بعض شيوخهم لمريده: من قال لك: إن في الكون سوى الله فقد كذب.

فقال له مريده: فمن هو الذي يكذب؟

وقالوا لآخر: هذه مظاهر.

فقال لهم: المظاهر غير الظاهر أم هي؟ فإن كانت غيرها فقد قلتم بالنسبة، وإن كانت إياها فلا فرق»اهـ[1].

خامس عشر: قولهم: إن القرآن كله شرك، والتوحيد في كلامنا:

قال الشيخ: «وحدثني الثقة أنه قرأ عليه (فصوص الحكم) لابن عربي، وكان يظنه من كلام أولياء الله العارفين، فلما قرأه رآه يخالف القرآن، قال: فقلت له: هذا الكلام يخالف القرآن، فقال: القرآن كله شرك وإنما التوحيد في كلامنا، وكان يقول: ثبت عندنا في الكشف ما يخالف صريح المعقول»اهـ[2].

سادس عشر: قولهم: إن الخالق مفتقر في وجوده إلى المخلوق:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «وقد ضرب أهل الإلحاد القائلون بوحدة الوجود وأن وجود الخالق هو وجود المخلوق لله أمثالاً باطلة شرّاً من أقوال النصارى، ولهم مثل السَّوْء ولله المثل الأعلى، وكان ما ضربوه لله من الأمثال أن شبّهوه بالشعاع في الزجاج.

---

(١) الفتاوى (١١/ ٢٤٠ ـ ٢٤١).

(٢) الفتاوى (١٣/ ١٨٦). وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: النبوات (ص٨٧).

فالأعيان الثابتة في العدم ـ عندهم ـ هي الممكنات، ووجود الحق قاضٍ عليها، فشبَّهوا وجوده بالشعاع وأعيانهم بالزجاج، **وهذا باطل من وجوه:**

منها: أن القول بأن أعيان الممكنات ثابتة في العدم قول باطل.

ومنها: أن قولهم: إن وجود الخالق هو عين وجود المخلوق، هو أيضاً باطل.

ومنها: أن حلول الشعاع بالزجاج يقتضي حلول أحدهما بالآخر، وهم ينكرون الحلول، ويقولون: الوجود واحد.

ومنها: أن الشعاع الذي على نفس الزجاج ليس وجوده وجود الزجاج، وعندهم وجود الرب وجود الممكنات.

ومنها: أن الشعاع الحالَّ بهذا الزجاج ليس هو بعينه ذلك الشعاع الحالّ بالزجاج الآخر وإن كان نظيره، وهؤلاء عندهم أن الوجود واحد بالعين لا يتعدد.

ومنها: أن الشعاع عَرَضٌ مفتقر إلى الزجاج، فهو مفتقر إليه افتقار العَرَض إلى محلّه، فيلزم إذا مثّلوا به الرب أن يكون الرب مفتقراً إلى كل ما سواه، مع غنى كل ما سواه عنه، وهذا قلب كل حقيقة، وأعظم كفر بالخالق تعالى، فإنه سبحانه الغني عن كل ما سواه، وكل ما سواه مفتقر إليه.

وكل من قال بحلول الله في شيء من المخلوقات من النصارى وغيرهم، يلزمهم أن يكون مفتقراً إلى ما حلّ فيه، فإنه لا حقيقة للحلول إلا هذا.

ولهذا كان ما حلّ بقلوب المؤمنين من الإيمان والهدى والنور والمعرفة مفتقراً إلى قلوب المؤمنين ولا يقوم إلا بها.

وجميع الصور الذهنية القائمة بالأذهان مفتقرة إلى الأذهان لا

تقوم إلا بها، والشعاع مفتقر إلى محله لا يقوم إلا به، وهكذا سائر النظائر.

وهؤلاء الذين شابهوا النصارى، وزادوا عليهم من الكفر بقولهم: إن وجود الخالق وجود كل مخلوق، وإنه قائم بأعيان الممكنات، يقولون: إنه مفتقر إلى الأعيان في وجوده، وهي مفتقرة إليه في ثباتها فيجعلون الخالق محتاجاً إلى كل مخلوق، والمخلوق محتاجاً إلى الخالق، ويصرحون بذلك كما يصرح بعض النصارى: بأن اللاهوت محتاج إلى الناسوت، والناسوت محتاج إلى اللاهوت.

ومعلوم أن الله غني عن كل ما سواه، وكل ما سواه فقير إليه من كل وجه، فهو الصَّمَدُ المستغني عن كل شيء، وكل شيء مفتقر إليه.

فمن قال: إنه مفتقر إلى مخلوق بوجه ما، فهو كاذب مفترٍ كافر، فكيف بمن قال: إنه مفتقر إلى كل شيء؟

والمثل الذي ضربوه يقتضي أن يكون مفتقراً إلى غيرِه وغيرُه مستغنٍ عنه، كالمثل الذي ضربه النصارى له، لَمَّا مثّلوه بشعاع الشمس مع محله، فإن محل الشعاع مستغنٍ عن الشعاع، والشعاع مفتقر إلى محلّه.

فمقتضى هذا التمثيل أن الإله محتاج إلى الإنسان، والإنسان مستغنٍ عن الله، تعالى الله عما يقولون علوّاً كبيراً، ﴿تُسَبِّحُ لَهُ ٱلسَّمَٰوَٰتُ ٱلسَّبۡعُ وَٱلۡأَرۡضُ وَمَن فِيهِنَّۚ وَإِن مِّن شَيۡءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمۡدِهِۦ وَلَٰكِن لَّا تَفۡقَهُونَ تَسۡبِيحَهُمۡۚ إِنَّهُۥ كَانَ حَلِيمًا غَفُورٗا﴾ [الإسراء: ٤٤]»اهـ[١].

سابع عشر: حقيقة قولهم هو قول فرعون:

قال الشيخ: «وفرعون هو إمام النُّفاة. ولهذا صرح محققو النُّفاة

---

(١) الجواب الصحيح (٤/ ٣٧٥ ـ ٣٧٨)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: بيان التلبيس (٢/ ٥٢١).

بأنهم على قوله كما يصرح به الاتحادية(١) من الجهمية النفاة»اهـ(٢).

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «.. ولهذا كان باطن قول هؤلاء الاتحادية المنتسبة إلى الإسلام هو قول فرعون، وكنت أُبيِّن أنه مذهبهم وأبيِّن أنه حقيقة مذهب فرعون حتى حدثني الثقة عن بعض طواغيتهم أنه قال: نحن على قول فرعون.

ولهذا يعظِّمون فرعون في كتبهم تعظيماً كثيراً، فإنهم لم يجعلوا ثَمَّ صانعاً للعالم خلق العالم، ولا أثبتوا رباً مدبراً للمخلوقات، وإنما جعلوا نفس الطبيعة هي الصانع، ولهذا جوزوا عبادة كلِّ شيء، وقالوا: من عَبَده فقد عبدَ الله، ولا يُتصور عندهم أن يُعبد غيرُ الله، فما من شيء، يُعْبَدُ إلا وهو الله، وهذه الكائنات عندهم أجزاؤه أو صفاته كأجزاء الإنسان أو صفاته.

فهؤلاء إذا عبدوا الكائنات فلم يعبدوها لتقرِّبَهم إلى الله زُلفى، لكن لأنها عندهم هي الله، أو مَجْلى من مجاليه، أو بعضٌ من أبعاضه، أو صفة من صفاته، أو تعيُّن من تعيناته(٣)، وهؤلاء يعبدون ما يعبده فرعون وغيره من المشركين، لكن فرعون لا يقول: هي الله، ولا تقرِّبنا إلى الله، والمشركون يقولون: هي شفعاؤنا وتقرِّبنا إلى الله، وهؤلاء يقولون:

---

(١) قال ابن عربي: «(لمَّا كان فرعون في منصب التحكم صاحب السيف، وإنْ جار في العرف الناموسي كذلك قال: أنا ربكم الأعلى ـ أي: وإن كان الكل أرباباً بنسبةٍ ما، فأنا الأعلى منكم بما أُعطيته في الظاهر من الحكم فيكم).
وقال: (ولما علمت السحرة صدق فرعون فيما قاله أقروا له بذلك، وقالوا: ﴿فَٱقْضِ مَآ أَنتَ قَاضٍۖ إِنَّمَا تَقْضِى هَٰذِهِ ٱلْحَيَوٰةَ ٱلدُّنْيَآ﴾، قالوا: فصحَّ قول فرعون: أنا ربكم الأعلى، وكان فرعون عينَ الحق)»اهـ فصوص الحِكم (ص٤١٣ ـ ٤١٤ ط. غراب).

(٢) الفتاوى (٥/ ١٧٢).

(٣) انظر: فصوص الحكم (ص٤٥، ط. غراب).

هي الله ـ كما تقدم ـ وأولئك أكفر من حيث اعترفوا بأنهم عبدوا غيرَ الله أو جحدوه، وهؤلاء أوسع ضلالاً من حيث جوَّزوا عبادة كل شيء، وزعموا أنه هو الله وأن العابد هو المعبود، وإن كانوا إنما قصدوا عبادة الله»اهـ(١).

وقال الشيخ ـ في موضع آخر ـ بعد أن ذكر أن قولهم هو قول فرعون: «.. فصاروا يقولون: العالم هو الله، والوجود واحد، والموجود القديم الأزلي الخالق هو الموجود المحدث المخلوق، والرب هو العبد، ما ثَمَّ ربٌّ وعبدٌ وخالقٌ ومخلوقٌ، بل هو عندهم فرقان، ولهذا صاروا يعيبون على الأنبياء وينتقصونهم، ويعيبون على نوح وعلى إبراهيم الخليل وغيرهما، ويمدحون فرعون، ويجوِّزون عبادة جميع المخلوقات وجميع الأصنام، ولا يرضون بأن تُعبَدَ الأصنام حتى يقولوا: إن عُبَّاد الأصنام لم يعبدوا إلا الله، وإن الله نفسه هو العابد وهو المعبود، وهو الوجود كلُّه، فجحدوا الرب، وأبطلوا دينه وأمره ونهيه وما أرسل به رسله وتكليمه لموسى وغيره.

وقد ضلَّ في هذا جماعة لهم معرفة بالكلام والفلسفة والتصوف المناسب لذلك، كابن سبعين والصدر القونوي تلميذ ابن عربي والبلياني والتلمساني، وهو من حُذَّاقهم علماً ومعرفة، وكان يظهر المذهب بالفعل، فيشرب الخمر ويأتي المحرمات.

وحدثني الثقة أنه قرأ عليه (فصوص الحكم) لابن عربي، وكان يظنه من كلام أولياء الله العارفين، فلما قرأه رآه يخالف القرآن قال:

فقلت له: هذا الكلام يخالف القرآن.

فقال: القرآن كله شرك وإنما التوحيد في كلامنا.

---

(١) الفتاوى (٧/ ٦٣١ ـ ٦٣٢).

وكان يقول: ثبت عندنا في الكشف ما يخالف صريح المعقول.

وحدثني من كان معه ومع آخر نظير له:

فمرَّا على كلب أجرب ميت بالطريق عند دار الطعم، فقال له رفيقه: هذا أيضاً هو ذات الله؟

فقال: وهل ثَمَّ شيء خارج عنها؟ نعم، الجميع في ذاته.

وهؤلاء حقيقة قولهم هو قول فرعون، لكن فرعون ما كان يخاف أحداً فينافقه، فلم يثبت الخالق وإن كان في الباطن مقراً به، وكان يعرف أنه ليس إلا مخلوق، لكن حُبَّ العلو في الأرض والظلم دعاه إلى الجحود والإنكار، كما قال: ﴿فَلَمَّا جَآءَتْهُمْ ءَايَٰتُنَا مُبْصِرَةً قَالُوا۟ هَٰذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ﴿١٣﴾ وَجَحَدُوا۟ بِهَا وَٱسْتَيْقَنَتْهَآ أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا ۚ فَٱنظُرْ كَيْفَ كَانَ عَٰقِبَةُ ٱلْمُفْسِدِينَ﴾ [النمل: ١٣، ١٤].

وأما هؤلاء، فهم من وجه ينافقون المسلمين، فلا يمكنهم إظهار جحود الصانع، ومن وجه هم ضُلَّالٌ يحسبون أنهم على حق، وأن الخالق هو المخلوق، فكان قولهم هو قول فرعون، لكن فرعون كان معانداً مظهراً للجحود والعناد، وهؤلاء إما جُهَّالٌ ضُلَّالٌ، وإما منافقون مبطنون الإلحادَ والجحودَ، يوافقون المسلمين في الظاهر.

وحدثني الشيخ عبد السيد ـ الذي كان قاضي اليهود ثم أسلم، وكان من أصدق الناس ومن خيار المسلمين وأحسنهم إسلاماً ـ:

أنه كان يجتمع بشيخ منهم يقال له: الشرف البلاسي، يطلب منه المعرفة والعلم.

قال: فدعاني إلى هذا المذهب.

فقلت له: قولكم يشبه قول فرعون[!!].

قال: ونحن على قول فرعون.

فقلت لعبد السيد: واعترف لك بهذا[؟!].

قال: نعم.

وكان عبد السيد إذْ ذاك قد ذاكرني بهذا المذهب، فقلت له: هذا مذهب فاسد، وهو يؤول إلى قول فرعون، فحدَّثني بهذا.

فقلت له: ما ظننت أنهم يعترفون بأنهم على قول فرعون، لكن مع إقرار الخصم ما يُحتاج إلى بيِّنةٍ.

قال عبد السيد: فقلت له: لا أدع موسى وأذهب إلى فرعون.

فقال: ولم؟!

قلت: لأن موسى أغرق فرعون.

فانقطع واحتجَّ عليه بالظهور الكوني.

فقلت لعبد السيد ـ وكان هذا قبل أن يسلم ـ: نفعتك اليهودية، يهودي خير من فرعوني»اهـ[١].

ونقل الشيخ نص كلام ابن عربي في تأييد مذهب فرعون، فقال رَحِمَهُ اللَّهُ:

«وحقيقة قولهم قول فرعون الذي عطَّل الصانع، فإنه لم يكن منكراً هذا الوجود المشهود، لكن زعم أنه موجود بنفسه لا صانعَ له، وهؤلاء وافقوه في ذلك، لكن زعموا بأنه هو الله، فكانوا أضلَّ منه، وإن كان قوله هذا هو أظهر فساداً منهم، ولهذا جعلوا عُبَّادَ الأصنام ما عبدوا إلا الله، وقالوا: (لما كان فرعون في منصب التحكُّم صاحب السيف، وإنْ جار في العرف الناموسي كذلك قال: أنا ربكم الأعلى، أي: وإن كان الكل أرباباً بنسبةٍ ما، فأنا الأعلى منكم بما أُعطيته في الظاهر من

---

(١) الفتاوى (١٣/ ١٨٥ ـ ١٨٨).

الحكم فيكم)[١].

قالوا: ولَمَّا علمت السحرة صدق فرعون فيما قاله أقروا له بذلك، وقالوا: ﴿فَٱقْضِ مَآ أَنتَ قَاضٍۖ إِنَّمَا تَقْضِى هَٰذِهِ ٱلْحَيَوٰةَ ٱلدُّنْيَآ﴾ [طه: ٧٢]، قالوا: فصح قول فرعون: أنا ربكم الأعلى، وكان فرعون عينَ الحق)[٢]»اهـ[٣].

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «ويكفيك معرفةً بكفرهم أن من أخف أقوالهم أن فرعون مات مؤمناً بريئاً من الذنوب ـ كما قال ـ وكان موسى قرة عينٍ لفرعون بالإيمان الذي أعطاه الله عند الغرق، فقبضه طاهراً مطهّراً ليس فيه شيء من الخبث؛ لأنه قبضه عند إيمانه قبل أن يكتسب شيئاً من الآثام، والإسلام يَجُبُّ ما قبله، وقد علم بالاضطرار من دين أهل الملل المسلمين واليهود والنصارى أن فرعون من أكفر الخلق بالله.

بل لم يقصَّ الله في القرآن قصة كافر باسمه الخاص أعظم من قصة فرعون، ولا ذكر عن أحد من الكفار من كفره وطغيانه وعُلُوِّه أعظم مما ذكر عن فرعون، وأخبر عنه وعن قومه أنهم يدخلون أشد العذاب، فإن لفظ آل فرعون كلفظ آل إبراهيم وآل لوط وآل داود وآل أبي أَوْفى[٤]

---

(١) هذا نص كلام ابن عربي في كتابه: فصوص الحِكم (ص٤١٣ ـ ٤١٤، ط. غراب).

(٢) هذا ـ أيضاً ـ نص كلام ابن عربي في كتابه: فصوص الحِكم (ص٤١٤، ط. غراب).

(٣) الفتاوى (١١/ ٢٣٥ ـ ٢٣٦)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الاستغاثة (١/ ٢٥٥).

(٤) هو عبد الله بن أبي أوفى، واسمه: علقمة بن خالد بن الحارث بن أبي أسيد بن رفاعة الأسلمي، أبو معاوية، وقيل: أبو إبراهيم، له ولأبيه صحبة، وشهد عبد الله الحديبية، وروى أحاديث شهيرة ثم نزل الكوفة وتوفي سنة ٧٨هـ.
انظر: الكاشف للذهبي (١/ ٥٣٩)، تهذيب التهذيب (١٢/ ٣١٢)، الإصابة (٤/ ٨١).

يدخل فيها المضاف باتفاق الناس، فإذا جاؤوا إلى أعظم عدوٍّ لله مِنَ الإنس أو مَن هو من أعظم أعدائه، فجعلوه مصيباً محقّاً فيما كفَّره به الله، عُلم أن ما قالوه أعظم من كفر اليهود والنصارى، فكيف بسائر مقالاتهم؟»اهـ[(١)].

ثامن عشر: قولهم يشبه قول الدجال، بل هم أتباعه:

قال شيخ الإسلام: «وهؤلاء من جنس أتباع الدجال الذي يدَّعي الإلهية ليُتبع، مع أن الدجال يقول للسماء: أمطري فتمطر، وللأرض: أنبتي فتنبت، وللخربة: أخرجي كنوزك، فتخرج معه كنوز الذهب والفضة، ويقتل رجلاً مؤمناً ثم يأمر به فيقوم، ومع هذا فهو الأعور الكذاب الدجال، فمن ادعى الإلهية بدون هذه الخوارق كان دون هذا الدجال»اهـ[(٢)].

تاسع عشر: قولهم: إن عُبّاد الأصنام على صواب؛ لأنهم ما عبدوا في الحقيقة إلا الله:

يقول هؤلاء الاتحادية: إن عُبّاد الأصنام أخطؤوا لَمَّا عبدوا بعض المظاهر دون بعض، ولو أنهم عبدوا كل شيء لكان أوفقَ لهم.

قال شيخ الإسلام: «وكذلك يقولون في عُبَّاد الأصنام: إنما أخطؤوا لَمَّا عبدوا بعض المظاهر دون بعض، فلو عبدوا الجميع لما أخطؤوا عندهم، والعارف المحقق عندهم لا يضره عبادة الأصنام[(٣)]. وهذا مع

---

(١) الفتاوى (٢/ ١٢٥)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الجواب الصحيح (٤/ ٣٠٥)، المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٥)، بغية المرتاد (ص٣٧٨)، الرسائل والمسائل (١/ ١٨٦).

(٢) الفتاوى (٢/ ٤٨١)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الجواب الصحيح (٣/ ٣٢٥).

(٣) انظر: فصوص الحكم (ص٤١٩، ط. غراب).

ما فيه من الكفر العظيم، ففيه ما يلزمهم دائماً من التناقض؛ لأنه يقال لهم: فمن المُخطىء؟

لكنهم يقولون: إن الرب هو الموصوف بجميع النقائص التي يوصف بها المخلوق، ويقولون: إن المخلوقات توصف بجميع الكمالات التي يوصف بها الخالق»اهـ(١).

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «عاب ابن عربي نوحاً أول رسول بُعِثَ إلى أهل الأرض، وهو الذي جعل الله ذريته هم الباقين وأنجاه ومن معه في السفينة، وأهلك سائر أهل الأرض لمَّا كذبوه، فلبث في قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً، وعظَّم قومه الكفار الذين عبدوا الأصنام، وأنهم ما عبدوا إلا الله، وأن خطاياهم خطت بهم فغرقوا في بحار العلم بالله(٢)،

---

(١) الفتاوى (١١/ ٢٤٢ ـ ٢٤٣).

(٢) قال ابن عربي في فصوص الحكم: «لو أن نوحاً ﷺ جمع لقومه بين الدعوتين لأجابوه: فدعاهم جهاراً ثم دعاهم إسراراً، ثم قال لهم: ﴿ٱسْتَغْفِرُوا۟ رَبَّكُمْ إِنَّهُۥ كَانَ غَفَّارًا﴾، وقال: ﴿دَعَوْتُ قَوْمِى لَيْلًا وَنَهَارًا فَلَمْ يَزِدْهُمْ دُعَآءِىٓ إِلَّا فِرَارًا﴾.
وذكر عن قومه أنهم تصامموا عن دعوته لعلمهم بما يجب عليهم من إجابة دعوته، فعلِم العلماء بالله ما أشار إليه نوح ﷺ في حق قومه من الثناء عليهم بلسان الذم، وعلِم أنهم إنما لم يجيبوا دعوته لما فيها من الفرقان، والفرقان لا يتضمن القرآن، ولهذا ما اختص بالقرآن إلا محمد ﷺ وهذه الأمة التي هي خير أمة أُخرجت للناس، فـ ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾ يجمع الأمرين في أمر واحد، فلو أن نوحاً يأتي بمثل هذه الآية لفظاً أجابوه، فإنه شبّه ونزّه في آية واحدة، بل في نصف آية.
ونوح دعا قومه ﴿لَيْلًا﴾ من حيث عقولهم وروحانياتهم فإنها غيب، و﴿وَنَهَارًا﴾ دعاهم أيضاً من حيث ظاهر صورهم وحسّهم، وما جمع في الدعوة مثل ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾ فنفرت بواطنهم لهذا الفرقان فزادهم فراراً.
ثم قال عن نفسه أنه دعاهم ليغفر لهم، لا ليكشف لهم، وفهموا ذلك منه ﷺ لذلك فـ ﴿جَعَلُوٓا۟ أَصَٰبِعَهُمْ فِىٓ ءَاذَانِهِمْ وَٱسْتَغْشَوْا۟ ثِيَابَهُمْ﴾، وهذه كلها صورة الستر التي =

وهذا عادته ينتقص الأنبياء ويمدح الكفار، كما ذكر مثل ذلك في قصة نوح وإبراهيم وموسى وهارون وغيرهم»اهـ[(١)].

عشرون: قولهم: إن بني إسرائيل في عبادة العجل كانوا على حق وصواب؛ لأنهم في الحقيقة ما عبدوا إلا الله:

قال الشيخ رحمه الله: «ومدح عباد العجل وتنقص هارون، وافترى على موسى، فقال: «وكان موسى أعلمَ بالأمر من هارون؛ لأنه عَلِم ما عَبَدَهُ أصحاب العجل، لعلمه بأن الله قد قضى أن لا يعبد إلا إياه، وما قضى الله بشيء إلا وقع، فكان عتب موسى أخاه هارون لما وقع الأمر في إنكاره وعدم اتساعه، فإن العارف من يرى الحق في كل شيء، بل يراه عينَ كلِّ شيء»[(٢)]، فذكر عن موسى أنه عتب على هارون أنه أنكر عليهم عبادة العجل وأنه لم يسع ذلك فأنكره، فإن العارف من يرى الحق في كل شيء بل يراه عين كل شيء.

وهذا من أعظم الافتراء على موسى وهارون وعلى الله وعلى عُبَّاد العجل: فإن الله أخبر عن موسى أنه أنكر العجل إنكاراً أعظم من إنكار هارون، وأنه أخذ بلحية هارون لَمَّا لم يدعهم ويتبع موسى لمعرفته.

قال تعالى: ﴿وَمَآ أَعۡجَلَكَ عَن قَوۡمِكَ يَٰمُوسَىٰ ﴿٨٣﴾ قَالَ هُمۡ أُوْلَآءِ عَلَىٰٓ أَثَرِي وَعَجِلۡتُ إِلَيۡكَ رَبِّ لِتَرۡضَىٰ ﴿٨٤﴾ قَالَ فَإِنَّا قَدۡ فَتَنَّا قَوۡمَكَ مِنۢ بَعۡدِكَ وَأَضَلَّهُمُ ٱلسَّامِرِيُّ ﴿٨٥﴾ فَرَجَعَ مُوسَىٰٓ إِلَىٰ قَوۡمِهِۦ غَضۡبَٰنَ أَسِفٗاۚ قَالَ يَٰقَوۡمِ أَلَمۡ يَعِدۡكُمۡ رَبُّكُمۡ وَعۡدًا حَسَنًاۚ أَفَطَالَ عَلَيۡكُمُ ٱلۡعَهۡدُ أَمۡ أَرَدتُّمۡ أَن يَحِلَّ عَلَيۡكُمۡ غَضَبٞ مِّن رَّبِّكُمۡ

= دعاهم إليها، فأجابوا دعوته بالفعل لا بلبيك»اهـ (ص٦٧، ط. غراب).

(١) الفتاوى (١٣/ ١٩١)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: المستدرك على الفتاوى (١/ ٢٥٥).

(٢) هذا نص كلام ابن عربي في كتابه: فصوص الحِكم (ص٣٦٠ ـ ٣٦١).

فَأَخْلَفْتُم مَّوْعِدِي ﴿٨٦﴾ قَالُوا۟ مَآ أَخْلَفْنَا مَوْعِدَكَ بِمَلْكِنَا وَلَٰكِنَّا حُمِّلْنَآ أَوْزَارًا مِّن زِينَةِ ٱلْقَوْمِ فَقَذَفْنَٰهَا فَكَذَٰلِكَ أَلْقَى ٱلسَّامِرِيُّ ﴿٨٧﴾ فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا لَّهُۥ خُوَارٌ فَقَالُوا۟ هَٰذَآ إِلَٰهُكُمْ وَإِلَٰهُ مُوسَىٰ فَنَسِىَ ﴿٨٨﴾ أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا ﴿٨٩﴾ وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَٰرُونُ مِن قَبْلُ يَٰقَوْمِ إِنَّمَا فُتِنتُم بِهِۦ ۖ وَإِنَّ رَبَّكُمُ ٱلرَّحْمَٰنُ فَٱتَّبِعُونِى وَأَطِيعُوٓا۟ أَمْرِى ﴿٩٠﴾ قَالُوا۟ لَن نَّبْرَحَ عَلَيْهِ عَٰكِفِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَىٰ ﴿٩١﴾ قَالَ يَٰهَٰرُونُ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوٓا۟ ﴿٩٢﴾ أَلَّا تَتَّبِعَنِ ۖ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِى ﴿٩٣﴾ قَالَ يَبْنَؤُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِى وَلَا بِرَأْسِىٓ ۖ إِنِّى خَشِيتُ أَن تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِى﴾ [طه: ٨٣ ـ ٩٤].

قلت لبعض هؤلاء: هذا الكلام الذي ذكره هذا عن موسى وهارون يوافق القرآن أو يخالفه؟

فقال: لا، بل يخالفه!

قلت: فاختر لنفسك: إما القرآن، وإما كلام ابن عربي؟»اهـ(١).

إحدى وعشرون: ردّ الشيخ ـ ردًّا عاماً ـ على تصويب ابن عربي وشيعته عبادة الأصنام، وعبادة بني إسرائيل للعِجل:

فقال رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «.. وهذا من أظهر الفرية على الله وعلى كتابه وعلى دينه وعلى أهل الأرض، فإن الله في غير موضع أخبر:

أن المشركين عبدوا غير الله، بل يعبدون الشيطان، كما قال تعالى: ﴿أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَٰبَنِىٓ ءَادَمَ أَن لَّا تَعْبُدُوا۟ ٱلشَّيْطَٰنَ ۖ إِنَّهُۥ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴿٦٠﴾ وَأَنِ ٱعْبُدُونِى ۚ هَٰذَا صِرَٰطٌ مُّسْتَقِيمٌ ﴿٦١﴾ وَلَقَدْ أَضَلَّ مِنكُمْ جِبِلًّا كَثِيرًا ۖ أَفَلَمْ تَكُونُوا۟ تَعْقِلُونَ﴾ [يس: ٦٠ ـ ٦٢].

وقال تعالى عن يوسف أنه قال: ﴿يَٰصَىٰحِبَىِ ٱلسِّجْنِ ءَأَرْبَابٌ مُّتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ ٱللَّهُ ٱلْوَٰحِدُ ٱلْقَهَّارُ ﴿٣٩﴾ مَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِهِۦٓ إِلَّآ أَسْمَآءً سَمَّيْتُمُوهَآ أَنتُمْ

---

(١) الفتاوى (١٣/ ١٩١ ـ ١٩٢).

وَءَابَآؤُكُم مَّآ أَنزَلَ ٱللَّهُ بِهَا مِن سُلْطَٰنٍۚ إِنِ ٱلْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِۚ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوٓاْ إِلَّآ إِيَّاهُۚ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يوسف: ٣٩ ـ ٤٠].

وقال تعالى: ﴿وَجَٰوَزْنَا بِبَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ٱلْبَحْرَ فَأَتَوْاْ عَلَىٰ قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَىٰٓ أَصْنَامٍ لَّهُمْۚ قَالُواْ يَٰمُوسَى ٱجْعَل لَّنَآ إِلَٰهًا كَمَا لَهُمْ ءَالِهَةٌۚ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ﴿١٣٨﴾ إِنَّ هَٰٓؤُلَآءِ مُتَبَّرٌ مَّا هُمْ فِيهِ وَبَٰطِلٌ مَّا كَانُواْ يَعْمَلُونَ ﴿١٣٩﴾ قَالَ أَغَيْرَ ٱللَّهِ أَبْغِيكُمْ إِلَٰهًا وَهُوَ فَضَّلَكُمْ عَلَى ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ [الأعراف: ١٣٨ ـ ١٤٠].

وقال تعالى عن الخليل: ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَٰٓأَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنكَ شَيْـًٔا ﴿٤٢﴾ يَٰٓأَبَتِ إِنِّي قَدْ جَآءَنِي مِنَ ٱلْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَٱتَّبِعْنِيٓ أَهْدِكَ صِرَٰطًا سَوِيًّا ﴿٤٣﴾ يَٰٓأَبَتِ لَا تَعْبُدِ ٱلشَّيْطَٰنَۖ إِنَّ ٱلشَّيْطَٰنَ كَانَ لِلرَّحْمَٰنِ عَصِيًّا ﴿٤٤﴾ يَٰٓأَبَتِ إِنِّيٓ أَخَافُ أَن يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ ٱلرَّحْمَٰنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَٰنِ وَلِيًّا ﴿٤٥﴾ قَالَ أَرَاغِبٌ أَنتَ عَنْ ءَالِهَتِي يَٰٓإِبْرَٰهِيمُۖ لَئِن لَّمْ تَنتَهِ لَأَرْجُمَنَّكَۖ وَٱهْجُرْنِي مَلِيًّا ﴿٤٦﴾ قَالَ سَلَٰمٌ عَلَيْكَۖ سَأَسْتَغْفِرُ لَكَ رَبِّيٓۖ إِنَّهُۥ كَانَ بِي حَفِيًّا ﴿٤٧﴾ وَأَعْتَزِلُكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ وَأَدْعُواْ رَبِّي عَسَىٰٓ أَلَّآ أَكُونَ بِدُعَآءِ رَبِّي شَقِيًّا ﴿٤٨﴾ فَلَمَّا ٱعْتَزَلَهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ وَهَبْنَا لَهُۥٓ إِسْحَٰقَ وَيَعْقُوبَۖ وَكُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا ﴿٤٩﴾ وَوَهَبْنَا لَهُم مِّن رَّحْمَتِنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا﴾ [مريم: ٤٢ ـ ٥٠]، فهو سبحانه يقول: ﴿فَلَمَّا ٱعْتَزَلَهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ﴾ [مريم: ٤٩].

وهؤلاء الملحدون يقولون: ما عبدنا غير الله في كل معبود، وقال تعالى: ﴿وَٱتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنۢ بَعْدِهِۦ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَّهُۥ خُوَارٌۚ أَلَمْ يَرَوْاْ أَنَّهُۥ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًاۘ ٱتَّخَذُوهُ وَكَانُواْ ظَٰلِمِينَ ﴿١٤٨﴾ وَلَمَّا سُقِطَ فِيٓ أَيْدِيهِمْ وَرَأَوْاْ أَنَّهُمْ قَدْ ضَلُّواْ قَالُواْ لَئِن لَّمْ يَرْحَمْنَا رَبُّنَا وَيَغْفِرْ لَنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ ٱلْخَٰسِرِينَ﴾ [الأعراف: ١٤٨ ـ ١٤٩]، إلى قوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ٱتَّخَذُواْ ٱلْعِجْلَ سَيَنَالُهُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَذِلَّةٌ فِي ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَاۚ وَكَذَٰلِكَ نَجْزِي ٱلْمُفْتَرِينَ﴾ [الأعراف: ١٥٢]، قال أبو قلابة[1]: «هي لكل مفترٍ إلى يوم القيامة أن

(١) هو عبد الله بن زيد بن عمرو، أو عامر بن ناتل بن مالك، الإمام شيخ الإسلام =

يذله الله»[١]، والجهمية النُّفاة كلهم مفترون، كما قال الإمام أحمد بن حنبل: «إنما يقودون قولهم إلى فرية على الله»[٢]، وهؤلاء من أعظمهم افتراءً على الله.

فإن القائلين بأن وجود الخالق هو وجود المخلوق هم أعظم افتراءً ممن يقول: إنه يحل فيه، وهؤلاء يُجهِّلون من يقول بالحلول أو يقول بالاتحاد وهو أن الخالق اتحد مع المخلوق، فإن هذا إنما يكون إذا كان شيئان متباينان، ثم اتحد أحدهما بالآخر كما يقوله النصارى من اتحاد اللاهوت مع الناسوت، وهذا إنما يقال في شيء معين وهؤلاء عندهم ما ثَمَّ وجودٌ لغيره حتى يتَّحد مع وجوده، وهم من أعظم الناس تناقضاً:

فإنهم يقولون: ما ثَمَّ غيرٌ ولا سِوى.

وتقول السبعينية: ليس إلا الله، بدل قول المسلمين: لا إله إلا الله.

ثم يقولون: هؤلاء المحجوبون لا يرون هذا، فإذا كان ما ثَمَّ غيرٌ ولا سِوى فمن المحجوب ومن الحاجب؟ ومن الذي ليس بمحجوب وعمَّ حُجب؟ فقد أثبتوا أربعة أشياء:

قومٌ محجوبون، وقومٌ ليسوا بمحجوبين، وأمراً انكشف لهؤلاء وحُجب عن أولئك، فأين هذا من قولهم ما ثَمَّ اثنان ولا وجودان؟!

= أبو قلابة، الجرمي البصري، أريد على القضاء فهرب إلى الشام، روى عن أنس بن مالك، ومالك بن الحويرث، توفي سنة ١٠٥هـ، وقيل: ١٠٧هـ.
سير الأعلام (٤/٤٦٨)، الثقات لابن حبان (٥/٤)، تذكرة الحفاظ (١/٩٤)، الكاشف للذهبي (١/٥٥٤).

(١) تفسير ابن كثير (٢/٣٣١، تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ٱتَّخَذُواْ ٱلْعِجْلَ سَيَنَالُهُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَذِلَّةٌ ..﴾ [الأعراف: ١٥٢]).

(٢) الأثر: الرد على الجهمية للإمام أحمد (ص٢٢، ت: محمد حسن راشد، ط. المطبعة السلفية، القاهرة ١٣٩٣هـ).

كما حدثني الثقة: أنه قال للتلمساني: فعلى قولكم لا فرق بين امرأة الرجل وأمه وابنته؟

قال: نعم! الجميع عندنا سواء، لكن هؤلاء المحجوبون قالوا: حرام، فقلنا: حرام عليكم.

فقيل لهم: فمن المخاطِب للمحجوبين: أهوَ هُم أم غيرهم؟ فإن كانوا هم، فقد حرَّم على نفسه لَمَّا زعم أنه حرام عليهم دونه، وإن كانوا غيره فقد أثبت غيرين، وعندهم ما ثَمَّ غيرٌ...

قلت لبعض من خاطبته من شيوخ هؤلاء: قول الخليل: ﴿إِنَّنِي بَرَآءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ﴾ [الزخرف: ٢٦]، ممن تبرأ الخليل؟ أتبرَّأ من الله تعالى؟ وعندكم ما عُبِدَ غيرُ الله قط! والخليل قد تبرأ من كل ما كانوا يعبدون إلا من رب العالمين، وقد جعله الله لنا وفيمن معه أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر، قال تعالى: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِىٓ إِبْرَٰهِيمَ وَٱلَّذِينَ مَعَهُۥٓ إِذْ قَالُواْ لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءَٰٓؤُاْ مِنكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ ٱلْعَدَٰوَةُ وَٱلْبَغْضَآءُ أَبَدًا حَتَّىٰ تُؤْمِنُواْ بِٱللَّهِ وَحْدَهُۥٓ إِلَّا قَوْلَ إِبْرَٰهِيمَ لِأَبِيهِ لَأَسْتَغْفِرَنَّ لَكَ وَمَآ أَمْلِكُ لَكَ مِنَ ٱللَّهِ مِن شَىْءٍ ۖ رَّبَّنَا عَلَيْكَ تَوَكَّلْنَا وَإِلَيْكَ أَنَبْنَا وَإِلَيْكَ ٱلْمَصِيرُ ﴿٤﴾ رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِّلَّذِينَ كَفَرُواْ وَٱغْفِرْ لَنَا رَبَّنَآ ۖ إِنَّكَ أَنتَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ ﴿٥﴾ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُواْ ٱللَّهَ وَٱلْيَوْمَ ٱلْءَاخِرَ ۚ وَمَن يَتَوَلَّ فَإِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلْغَنِىُّ ٱلْحَمِيدُ﴾ [الممتحنة: ٤ ـ ٦]، وقد قال ﷺ: **(أصدق كلمة قالها الشاعر كلمة لبيد**[1]:

---

(١) هو لبيد بن ربيعة بن عامر بن مالك بن جعفر بن كلاب الشاعر، أسلم ورجع إلى قومه ولم يقل بعد الإسلام شعراً، فسئل عن ذلك فقال: أبدلني الله بالشعر سورة البقرة وآل عمران، ويقال: إنه ما قال في الإسلام إلا بيتاً واحداً:

ما عاتب المرء اللبيب كنفسه والمرء يصلحه الجليس الصالح

ويقال: بل قوله:

=

ألا كل شيء ما خلا الله باطل[(١)](٢)

وهذا تصديق قوله تعالى: ﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلۡحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدۡعُونَ مِن دُونِهِۦ هُوَ ٱلۡبَٰطِلُ وَأَنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلۡعَلِيُّ ٱلۡكَبِيرُ ۝٦٢﴾ [الحج: ٦٢]، وقال تعالى: ﴿فَذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمُ ٱلۡحَقُّۖ فَمَاذَا بَعۡدَ ٱلۡحَقِّ إِلَّا ٱلضَّلَٰلُۖ فَأَنَّىٰ تُصۡرَفُونَ﴾ [يونس: ٣٢].

وقال سبحانه: ﴿كُلُّ شَيۡءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجۡهَهُۥۚ﴾ [القصص: ٨٨]، قال طائفة من السلف: كل عمل باطلٌ إلا ما أريد به وجهه(٣).

= الحمد لله إذ لم يأتني أجلي حتى لبست من الإسلام سربالاً

مات بالكوفة سنة ١٤١هـ.

انظر: الثقات (٣/ ٣٦٠)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٧/ ١٨١)، الإصابة (٥/ ٦٧٥)، الطبقات الكبرى لابن سعد (٦/ ٣٣).

(١) البيت للبيد بن ربيعة، من قصيدة يرثي بها النعمان بن المنذر مطلعها (من بحر الطويل):

ألا تَسْألانِ المَرْءَ ماذا يُحَاوِلُ أَنَحْبٌ فيُقضَى أمْ ضَلالٌ وباطِلُ
حَبائِلُهُ مَبْثُوثَةٌ بسبَيلِهِ ويَفْنى إذا ما أخطأتْهُ الحَبَائِلُ

حتى قال:

أَرَى النَّاسَ لَا يَدرُونَ ما قَدْرُ أمرِهِمْ بلى كلُّ ذي لُبٍّ إلى اللهِ وَاسِلُ
ألا كُلُّ شيءٍ ما خَلا اللهُ باطِلُ وكلُّ نَعيم لا مَحَالَةَ زائِلُ
وكلُّ أُناسٍ سوْفَ تَدخُلُ بَينَهُمْ دُوَيْهِيَةٌ تَصفَرُّ مِنها الأنَامِلُ

انظر: ديوان لبيد بن ربيعة (ص١٣١).

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب فضائل الصحابة، باب أيام الجاهلية، ٣/ ١٣٩٥/ ٣٦٢٨)، ومسلم (كتاب الشعر، ٤/ ١٧٦٨/ ٥٧٩٥)، كلاهما من حديث: أبي هريرة ﷺ.

(٣) قال الإمام ابن كثير في تفسيره (٣/ ٥٣٣): «قال مجاهد والثوري في قوله: ﴿كُلُّ شَيۡءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجۡهَهُۥۚ﴾: أي: إلا ما أريد به وجهه. وحكاه البخاري في صحيحه كالمقرر له، قال ابن جرير: ويستشهد من قال ذلك بقول الشاعر:

أستغفر الله ذنباً لست محصيه رب العباد إليه الوجه والعمل» اهـ

وانظر: تفسير البغوي (١/ ٢٢٨).

وقد قال سبحانه: ﴿وَلَا يَصُدُّنَّكَ عَنْ ءَايَٰتِ ٱللَّهِ بَعْدَ إِذْ أُنزِلَتْ إِلَيْكَ وَٱدْعُ إِلَىٰ رَبِّكَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴿٨٧﴾ وَلَا تَدْعُ مَعَ ٱللَّهِ إِلَٰهًا﴾ [القصص: ٨٧، ٨٨]، والإله: هو المألوه أي المستحق لأن يُؤلَه، أي: يعبد ولا يستحق أن يؤله ويعبد إلا الله وحده، وكل معبود سواه من لدن عرشه إلى قرار أرضه باطل.

فالذين يقولون بوحدة الوجود متنازعون في أمور، لكن إمامهم ابن عربي يقول: الأعيان ثابتة في العدم ووجود الحق فاض عليها، فلهذا قال: فنحن جعلناه بمألوهيتنا إلٰهاً[١] فزعم أن المخلوقات جعلت الرب إلهاً لها حيث كانوا مألوهين، ومعنى مألوهين عنده: مربوبين، وكونهم مألوهين حيث كانت أعيانهم ثابتة في العدم، وفي كلامهم من هذا وأمثاله مما فيه تنقص بالربوبية ما لا يحصى، فتعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً»اهـ[٢].

ثاني وعشرون: أدلة الاتحادية والحلولية، والرد عليهم:

بيّن شيخ الإسلام أن قول الاتحادية باطل عقلاً ونقلاً، واتحاد ذات الرب بذات العبد باطل لا يمكن وقوعه، فقال رحمه الله: «وأما اتحاد ذات العبد بذات الرب، بل اتحاد ذات عبد بذات عبد، أو حلول حقيقة في حقيقة كحلول الماء في الوعاء، فهذا باطل قطعاً، بل ذلك باطل في العبد مع العبد؛ فإنه لا تتَّحد ذاته بذاته ولا تحل ذات أحدهما في ذات الآخر، وهذا هو الذي وقعت فيه الاتحادية والحلولية من النصارى وغيرهم من غالية هذه الأمة وغيرها، وهو اتحاد متجدِّد بين ذاتين كانتا متميزتين فصارتا متحدتين، أو حلول إحداهما في الأخرى، فهذا بيِّن البطلان.

---

(١) انظر: في فصوص الحكم (ص٤٥، ط. غراب).
(٢) الفتاوى (٢/ ١٩٤ ـ ٢٠٥).

وأبطلُ منه قول من يقول: ما زال واحداً وما ثَمَّ تعددٌ أصلاً، وإنما التعدد في الحجاب، فلما انكشف الأمر رأيت أني أنا وكل شيء هو الله[!!] سواء قال بالوحدة مطلقاً، أو بوحدة الوجود المطلق دون المعين، أو بوحدة الوجود دون الأعيان الثابتة في العدم، فهذه وما قبلها مذاهب أهل الكفر والضلال»اهـ[(١)].

وبيّن الشيخ في مواضعَ كثيرة أن ذات الخالق ﷻ مباينة لذات المخلوق، ولولا ذلك لما كان هناك إله ومألوه، ورب ومربوب، وإذا قيل لأحد: لا تعبدْ غير الله، صار هذا القول سفهاً؛ لأنه ما ثَمَّ غيرٌ، قال الشيخ:

«وقول القائل: (ما ثَمَّ غيرٌ) إذا أراد به ما يريده أهل الوحدة أي ما ثم غيرٌ موجودٌ سوى الله، فهذا كفر صريح، ولو لم يكن ثَمَّ غير لم يقل: ﴿أَغَيْرَ ٱللَّهِ أَتَّخِذُ وَلِيًّا﴾ [الأنعام: ١٤]، ولم يقل ﴿أَفَغَيْرَ ٱللَّهِ تَأْمُرُوٓنِّيٓ أَعْبُدُ أَيُّهَا ٱلْجَٰهِلُونَ﴾ [الزمر: ٦٤].

فإنهم كانوا يأمرونه بعبادة الأوثان. فلو لم يكن غير الله لم يصح قوله: ﴿أَفَغَيْرَ ٱللَّهِ تَأْمُرُوٓنِّيٓ أَعْبُدُ أَيُّهَا ٱلْجَٰهِلُونَ﴾ [الزمر: ٦٤]، ولم يقل: ﴿أَفَغَيْرَ ٱللَّهِ أَبْتَغِي حَكَمًا وَهُوَ ٱلَّذِيٓ أَنزَلَ إِلَيْكُمُ ٱلْكِتَٰبَ مُفَصَّلًا﴾ [الأنعام: ١١٤]، ولم يقل الخليل: ﴿أَفَرَءَيْتُم مَّا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ ۝٧٥ أَنتُمْ وَءَابَآؤُكُمُ ٱلْأَقْدَمُونَ ۝٧٦ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّيٓ إِلَّا رَبَّ ٱلْعَٰلَمِينَ﴾ [الشعراء: ٧٥ ـ ٧٧] ولم يقل: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَٰهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِۦٓ إِنَّنِي بَرَآءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ ۝٢٦ إِلَّا ٱلَّذِي فَطَرَنِي فَإِنَّهُۥ سَيَهْدِينِ﴾ [الزخرف: ٢٦ ـ ٢٧].

فإن إبراهيم لم يُعادِ ربه ولم يتبرأ من ربه، فإن لم تكن تلك الآلهة التي كانوا يعبدونها هم وآباؤهم الأقدمون غير الله، لكان إبراهيم قد تبرأ

---

(١) الفتاوى (٢/ ٤٣٥).

من الله وعادى الله، وحاشَ إبراهيم من ذلك»اهـ[١].

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ رادًّا على الاتحادية عموماً:

«**والتحقيق:** أن الله خالق كل شيء، والمعدوم ليس بشيء في الخارج، ولكن الله يعلم ما يكون قبل أن يكون ويكتبه، وقد يذكره ويخبر به، فيكون سبباً في العلم والذكر والكتاب لا في الخارج، كما قال: ﴿إِنَّمَآ أَمۡرُهُۥٓ إِذَآ أَرَادَ شَيۡـًٔا أَن يَقُولَ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ﴾ [يس: ٨٢]، والله سبحانه خالق الإنسان ومُعَلمه، فهو الذي ﴿خَلَقَ ٱلۡإِنسَٰنَ مِنۡ عَلَقٍ﴾ [العلق: ٢]، وهو الأكرم ﴿ٱلَّذِى عَلَّمَ بِٱلۡقَلَمِ ۝٤ عَلَّمَ ٱلۡإِنسَٰنَ مَا لَمۡ يَعۡلَمۡ﴾ [العلق: ٤، ٥]، ولو قُدِّر أن الإله بمعنى الرب فهو الذي جعل المربوب مربوباً، فيكون على هذا هو الذي جعل المألوه مألوهاً، والمربوب لم يجعله رباً، بل ربوبيته صفة، وهو الذي خلق المربوب وجعله مربوباً، وهو إذا آمن بالرب واعتقد ربوبيته وأخبر بها، كان قد اتخذ الله رباً ولم يبْغِ رباً سوى الله، ولم يتخذ رباً سواه.

كما قال تعالى: ﴿قُلۡ أَغَيۡرَ ٱللَّهِ أَبۡغِى رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَىۡءٍ﴾ [الأنعام: ١٦٤].

وقال تعالى: ﴿أَغَيۡرَ ٱللَّهِ أَتَّخِذُ وَلِيًّا فَاطِرِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ﴾ [الأنعام: ١٤].

وقال: ﴿وَلَا يَأۡمُرَكُمۡ أَن تَتَّخِذُواْ ٱلۡمَلَٰٓئِكَةَ وَٱلنَّبِيِّـۧنَ أَرۡبَابًاۗ أَيَأۡمُرُكُم بِٱلۡكُفۡرِ بَعۡدَ إِذۡ أَنتُم مُّسۡلِمُونَ﴾ [آل عمران: ٨٠].

وهو أيضاً في نفسه هو الإله الحق لا إله غيره. فإذا عبده الإنسان، فقد وَحَّدَه من لم يجعل معه إلهاً آخر ولا اتخذ إلهاً غيره.

قال تعالى: ﴿لَّا تَجۡعَلۡ مَعَ ٱللَّهِ إِلَٰهًا ءَاخَرَ فَتَقۡعُدَ مَذۡمُومًا مَّخۡذُولًا﴾ [الإسراء: ٢٢].

---

(١) الفتاوى (٢/٣٧٦).

وقال إبراهيم لأبيه آزر: ﴿أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا ءَالِهَةً إِنِّيٓ أَرَىٰكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَٰلٖ مُّبِينٖ﴾ [الأنعام: ٧٤].

فالمخلوق ليس بإله في نفسه، لكن عابده اتخذه إلهاً، وجعله إلهاً، وسماه إلهاً. وذلك كله باطل لا ينفع صاحبه بل يضره، كما أن الجاهل إذا اتُّخذ إماماً ومفتياً وقاضياً كان ذلك باطلاً، فإنه لا يصلح أن يؤمَّ ولا يفتي ولا يقضي، وغير الله لا يصلح أن يُتّخذ إلهاً يعبد ويدعى، فإنه لا يخلق ولا يرزق، وهو سبحانه لا مانع لما أعطى، ولا معطيَ لما منع، ولا ينفع ذا الجد منه الجد، ومن دعا من لا يسمع دعاءه أو يسمع ولا يستجيب له، فدعاؤه باطل وضلال، وكل من سوى الله إما أنه لا يسمع دعاء الداعي، أو يسمع ولكن لا يستجيب له.

فإن غير الله لا يستقل بفعل شيء البتة، وقد قال تعالى: ﴿قُلِ ٱدْعُوا۟ ٱلَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِ ٱللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٖ فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَلَا فِي ٱلْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِن شِرْكٖ وَمَا لَهُۥ مِنْهُم مِّن ظَهِيرٖ ﴿٢٢﴾ وَلَا تَنفَعُ ٱلشَّفَٰعَةُ عِندَهُۥٓ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُۥ﴾ [سبأ: ٢٢ ـ ٢٣]، فغير الله لا مالك لشيء، ولا شريك في شيء، ولا هو معاون للرب في شيء، بل قد يكون له شفاعةٌ إن كان من الملائكة والأنبياء والصالحين، ولكن لا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له، فلا بد أن يأذن للشافع أن يشفع، وأن يأذن للمشفوع له أن يشفع له، ومَنْ دونه لا يملكون الشفاعة البتة، فلا يصلح من سواه لِأنْ يكون إلهاً معبوداً كما لا يصلح أن يكون خالقاً رازقاً.

لا إله إلا هو وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كل شيء قدير»اهـ(١).

---

(١) الفتاوى (٢/ ١٩٤ ـ ٢٠٥).

ثالث وعشرون: أما الأدلة التي استدل بها الاتحادية على مذهبهم في الحلول والاتحاد، فيمكن بالاستقراء حصرها فيما يأتي:

*** الدليل الأول:**

قوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ﴾ [آل عمران: ١٢٨]:

وجه استدلالهم:

قال الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «وأما قول القائل: إن قوله: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ﴾ [آل عمران: ١٢٨]: عيْن الإثبات للنبي ﷺ، كقوله: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ رَمَىٰ﴾ [الأنفال: ١٧]، ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ يَدُ ٱللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: ١٠]، فهذا بناءً على قول أهل الوحدة والاتحاد، وجعل معنى قوله: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ﴾ [آل عمران: ١٢٨]: أن فعلك هو فعل الله لعدم المغايرة»اهـ(١).

ثم بيّن الشيخ الرد عليهم بقوله: «وهذا ضلال عظيم من وجوه:

أحدها: أن قوله: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ﴾ [آل عمران: ١٢٨]، نزل في سياق قوله: ﴿لِيَقْطَعَ طَرَفًا مِّنَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ أَوْ يَكْبِتَهُمْ فَيَنقَلِبُوا۟ خَآئِبِينَ ﴿١٢٧﴾ لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَٰلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٢٧، ١٢٨].

وقد ثبت في الصحيح أن النبي ﷺ: كان يدعو على قوم من الكفار أو يلعنهم في القنوت، فلما أنزل الله هذه الآية: تَرَك ذلك(٢).

---

(١) الفتاوى (٢/ ٣٣٠).

(٢) الحديث: رواه البخاري من حديث: سالم بن عبد الله بن عمر رَضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُمَا (كتاب المغازي، باب ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ﴾، ٤/ ١٤٩٣/ ٣٨٤٢)، ومسلم من حديث: أبي هريرة رَضِيَ ٱللَّهُ عَنْهُ (كتاب المساجد، باب استحباب القنوت في جميع الصلاة إذا نزلت، ١/ ٤٦٦/ ٦٧٥).

فعُلِم أن معناها: إفراد الرب تعالى بالأمر، وأنه ليس لغيره أمر، بل إن شاء الله تعالى قطع طرفاً من الكفار وإن شاء كبتهم فانقلبوا بالخسارة، وإن شاء تاب عليهم وإن شاء عذبهم، وهذا كما قال في الآية الأخرى: ﴿قُل لَّآ أَمْلِكُ لِنَفْسِى نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَآءَ ٱللَّهُ وَلَوْ كُنتُ أَعْلَمُ ٱلْغَيْبَ لَٱسْتَكْثَرْتُ مِنَ ٱلْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِىَ ٱلسُّوٓءُ﴾ [الأعراف: ١٨٨]، ونحو ذلك قوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ مَّا قُتِلْنَا هَٰهُنَا﴾ ﴿قُلْ إِنَّ ٱلْأَمْرَ كُلَّهُۥ لِلَّهِ﴾ [آل عمران: ١٥٤]»اهـ(١).

* **الدليل الثاني: آيات المعية والقرب:**

كقوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ﴾ [الحديد: ٤].

وقوله: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلَّذِينَ ٱتَّقَوا۟ وَّٱلَّذِينَ هُم مُّحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨].

وقوله تعالى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ ٱلْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦].

وقوله: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنكُمْ﴾ [الواقعة: ٨٥].

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن علوِّ الله تعالى: «**والمقصود**: أنه تعالى وصف نفسه أيضاً بالمعية والقرب، **والمعية معيتان: عامة وخاصة**:

فالأولى: كقوله: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ﴾ [الحديد: ٤].

والثانية: كقوله: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلَّذِينَ ٱتَّقَوا۟ وَّٱلَّذِينَ هُم مُّحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨]. إلى غير ذلك من الآيات.

وأما (القرب) فهو كقوله: ﴿فَإِنِّى قَرِيبٌ﴾ [البقرة: ١٨٦]، وقوله: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ ٱلْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦]، ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنكُمْ﴾ [الواقعة: ٨٥].

---

(١) الفتاوى (٢/ ٣٣٠ ـ ٣٣٢)، وبقية الوجوه التي رد بها الشيخ عليهم تختص بآيات أخر استدلوا بها، وستأتي في مواضعها.

وقد افترق الناس في هذا المقام أربع فرق: فالجهمية النفاة: . .

وقسم ثان: يقولون إنه بذاته في كل مكان، كما يقوله النجارية[(١)] وكثير من الجهمية، عُبَّادهم وصوفيتهم وعوامُّهم يقولون: إنه عين وجود المخلوقات كما يقوله أهل الوحدة، القائلون بأن الوجود واحد، ومن يكون قوله مركباً من الحلول والاتحاد.

وهم يحتجون بنصوص المعية والقرب، ويتأولون نصوص العلو والاستواء، وكل نص يحتجون به حجة عليهم، فإن المعية أكثرها خاصة بأنبيائه وأوليائه، وعندهم أنه في كل مكان، وفي النصوص ما يبين نقيض قولهم، فإنه قال: ﴿سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَهُوَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ﴾ [الحديد: ١]، فكل من في السموات والأرض يسبِّح، والمسبِّح غير المسبَّح، ثم قال: ﴿لَهُۥ مُلْكُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ﴾ [الحديد: ٢]، فبيَّن أن الملك له، ثم قال: ﴿هُوَ ٱلْأَوَّلُ وَٱلْءَاخِرُ وَٱلظَّٰهِرُ وَٱلْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٣﴾﴾ [الحديد: ٣].

وفي الصحيح: **(أنت الأول فليس قبلك شيء، وأنت الباطن فليس دونك شيء)**[(٢)]، فإذا كان هو الأول كان هناك ما يكون بعدَه.

---

(١) النجارية: فرقة من فرق المعطلة، ينتسبون إلى الحسين بن محمد النجار، قال في المقالات: «يزعم أن الله ـ سبحانه ـ لم يزل جواداً بنفي البخل عنه، وأنه لم يزل متكلماً، بمعنى أنه لم يزل غير عاجز عن الكلام، وأن كلام الله ـ سبحانه ـ محدَث مخلوق»اهـ. وقال الشهرستاني: «وحكى الكعبي عن النجار أنه قال: الباري ـ تعالى ـ بكل مكان، ذاتاً ووجوداً، لا معنى العلم والقدرة»اهـ.
انظر: مقالات الإسلاميين (١/ ٣٤١ ـ ٣٤٢)، الفرق بين الفرق (ص٢٠٧)، الملل والنحل (١/ ٨٩ ـ ٩٠).

(٢) الحديث: رواه مسلم (كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب ما يقول عند النوم وأخذ المضجع، ٤/ ٢٠٨٤/ ٢٧١٣)، والترمذي (كتاب الدعوات عن رسول الله ﷺ، بابٌ منه، ٥/ ٤٧٢/ ٣٤٠٠)، وأبو داود (كتاب الأدب، باب ما يقال عند النوم، ٤/ ٣١٢/ ٥٠٥١)، كلهم من حديث: أبي هريرة ﵁.

وإذا كان آخراً كان هناك ما الرب بعده.

وإذا كان ظاهراً ليس فوقه شيء كان هناك ما الرب ظاهر عليه.

وإذا كان باطناً ليس دونه شيء كان هناك أشياء نفى عنها أن تكون دونه.

ولهذا قال ابن عربي: «من أسمائه الحسنى العلي، علام يكون علياً؟ وما ثَمَّ إلا هو، وعلى ماذا يكون علياً؟ وما يكون إلا هو، فعلوُّه لنفسه، وهو من حيث الوجود عين الموجودات، فالمسمى محدَثات هي العلية لذاتها وليست إلا هو»[(١)].

ثم قال: «قال الخراز: وهو وجه من وجوه الحق، ولسان من ألسنته، ينطق عن نفسه بأن الله يُعرف بجمعه بين الأضداد؛ فهو عين ما ظهر، وهو عين ما بطن في حال ظهوره، وما ثَمَّ من تراه غيره، وما ثَمَّ من بطن عنه سواه، فهو ظاهر لنفسه وهو باطن عن نفسه»[(٢)].

وهو المسمى: أبو سعيد الخراز.

والمعية: لا تدل على الممازجة والمخالطة، وكذلك لفظ القرب، فإن عند الحلولية أنه في حبل الوريد كما هو عندهم في سائر الأعيان، وكل هذا كفر وجهل بالقرآن»اهـ[(٣)].

وقال الشيخ ـ في موضع آخر ـ في معرض كلامه عن هؤلاء الحلولية: «.. فهم دائماً مترددون بين الإشراك وبين التعطيل، إما يجعلونه كالمخلوقات وإما أن يجعلوه كالمعدومات:

فالأول: يكثر في عُبَّادهم ومتصوفتهم.

---

(١) فصوص الحكم (ص٧٧ ط. غراب).

(٢) المصدر السابق (ص٧٨ ط. غراب).

(٣) الفتاوى (٥/ ٢٢٧ ـ ٢٢٩).

والثاني: يكثر في علمائهم ومتكلمتهم.

ولهذا لما كان صاحب (الفصوص) ونحوه من القسم الأول: جعلوه نفس الموجودات، وجوَّزوا كل شرك في العالم، وجعلوه نفس العابد والمعبود، والناكح والمنكوح، والشاتم والمشتوم، وقالوا: ما عَبَدَ أحدٌ الله ولا يمكن أن يعبد إلا الله، بل لا يتصور أن يكون العابد والمعبود عندهم إلا الله(١).

ولما كان صاحب (التأسيس)(٢) ونحوه من القسم الثاني جعلوه كالمعدومات المحضة، ولهذا يقال فيهم: متكلمة الجهمية لا يعبدون شيئاً، وهذا هو نهاية التعطيل، ومتصوفتهم يعبدون كل شيء، وهذا نهاية الإشراك»اهـ(٣).

* **الدليل الثالث:**

قوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُۥ﴾ [القصص: ٨٨]:

قال الشيخ: «قد تكلم طائفة من المتكلمة والمتفلسفة والمتصوفة في قيام الممكنات والمحدَثات بالواجب القديم، وهذا المعنى حق؛ فإن الله ربُّ كل شيء ومليكُه.

---

(١) قال ابن عربي: «ومن عرف ما قررناه.. علِم أن الحق المنزّه هو الخلق المشبه.. كل ذلك من عين واحدة، لا؛ بل هو العين الواحدة وهو العيون الكثيرة ﴿فَٱنظُرْ مَاذَا تَرَىٰ ۚ قَالَ يَٰٓأَبَتِ ٱفْعَلْ مَا تُؤْمَرُ ۖ﴾ [الصافات: ١٠٢] والولد عين أبيه فما رأى يذبح سوى نفسه ﴿وَفَدَيْنَٰهُ بِذِبْحٍ عَظِيمٍ﴾ [الصافات: ١٠٧] فظهر بصورة كبش من ظهر بصورة إنسان»اهـ. فصوص الحكم (ص٧٨ ـ ٧٩، ط. محمود غراب).

وانظر: فصوص الحكم (٣٥٤، ٤١٩، ٤٣٣ ـ ٤٣٨).

(٢) يعني الفخر الرازي، وكتابه «تأسيس التقديس».

(٣) بيان التلبيس (٢/ ١٩٦ ـ ١٩٧).

لكن يستشهدون على ذلك بقوله: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُۥ﴾ [القصص: ٨٨].

ويقولون: إن معنى الآية: أن كل ممكن هو باعتبار ذاته هالك، أو هو عدم محض ونفيٌ صِرْف، وإنما له الوجود من جهة ربه، فهو هالك باعتبار ذاته موجود بوجه ربه، أي: من جهته هو موجود»اهـ[١].

وجه استدلالهم:

بيّنه الشيخ بقوله بعد الكلام السابق مباشرة: «ثم منهم من قد يخرج منها إلى مذهب الجهمية الاتحادية والحلولية، فيقول: إن ذلك الوجه هو وجود الكائنات، ووجه الله هو وجوده، فيكون وجودُه وجودَ الكائنات، لا يميز بين الوجود الواجب والوجود الممكن ـ كما هو قول ابن عربي وابن سبعين ونحوهما ـ وهو لازم لمن جعل وجوده وجوداً مطلقاً لا يتميز بحقيقةٍ تخصّه، سواء جعله وجوداً مطلقاً بشرط الإطلاق ـ كما يزعم ابن سينا ونحوه من المتفلسفة ـ أو جعله وجوداً مطلقاً لا بشرط ـ كما يقوله الاتحادية ـ»اهـ[٢].

الرد عليهم:

قال الشيخ رادّاً عليهم ـ بعد الكلام السابق مباشرة ـ: «وهم يسلمون من القواعد العقلية مما هو يعلم بضرورة العقل ما يوجب أن يكون الموجود ـ بشرط الإطلاق ـ إنما وجوده في الأذهان لا في الأعيان، كالحيوان المطلق بشرط الإطلاق والإنسان المطلق بشرط الإطلاق... ونحو ذلك، وأن المطلق لا بشرط ليس له حقيقة غير الوجود العيني والذهني ليس في الأعيان الموجودة وجود مطلق سوى أعيانها، كما ليس في هذا الإنسان وهذا الإنسان إنسان مطلق وراء هذا الإنسان.

(١) الفتاوى (٢/ ٢٥).
(٢) الفتاوى (٢/ ٢٥).

فيكون وجود الرب على: الأول: ذهني. **وعلى الثاني:** نفس وجود المخلوقات.

وقول الجهمية من المتقدمين والمتأخرين لا يخرج عن هذين القولين، وهو حقيقة التعطيل، لكن هم يثبتونه أيضاً، فيجمعون بين النفي والإثبات، فيَبْقون في الحَيْرة، ولهذا يجعلون الحَيْرة منتهى المعرفة.

ويروون عن النبي ﷺ حديثاً مكذوباً عليه: (أعلمكم بالله أشدُّكم حيرة)[1]، وأنه قال: (اللهم زدني فيك تحيراً)[2]، ويجمعون بين النقيضين ملتزمين لذلك.

وهذا قول القرامطة الباطنية والاتحادية، وهو لازم لقول الفلاسفة والمعتزلة، وإن لم يصرح هؤلاء بالتزامه بخلاف الباطنية والاتحادية من المتصوفة، فإنهم يصرحون بالتزامه، ويذكرون ذلك عن الحلاج.

والمقصود هنا أن يقال: أما كون وجود الخالق هو وجود المخلوق، فهذا كفر صريح باتفاق أهل الإيمان، وهو من أبطل الباطل في بديهة عقل كل إنسان، وإن كان منتحلوه يزعُمون أنه غاية التحقيق والعرفان، وهذا مبسوط في غير هذا الموضع. وأما كون المخلوق لا وجود له إلا من الخالق ـ سبحانه ـ فهذا حقٌّ، ثم جميع الكائنات هو خالقها وربها ومليكها، لا يكون شيء إلا بقدرته ومشيئته وخلقه، هو خالق كل شيء ﷻ.

لكن الكلام هنا في تفسير الآية بهذا فإن المعاني تنقسم إلى حق وباطل:

---

(١) لم أقف على هذا اللفظ في حديث مرفوع، ولكن ذكر القشيري عن ذي النون لفظاً قريباً منه، وهو قول ذي النون: «أعرف الناس بالله أشدهم فيه حيرة»اهـ. الرسالة القشيرية (٢/ ٦٠٥).

(٢) الحديث: لم أقف عليه.

فالباطل: لا يجوز أن يفسر به كلام الله.

والحق: إن كان هو الذي دل عليه القرآن فسر به، وإلا فليس كل معنى صحيح يفسر به اللفظ لمجرد مناسبة، كالمناسبة التي بين الرؤيا والتعبير، وإن كانت خارجةً عن وجوه دلالة اللفظ، كما تفعله القرامطة والباطنية؛ إذ دلالة اللفظ على المعنى سمعية، فلا بد أن يكون اللفظ مستعملاً في ذلك المعنى، بحيث قد دل على المعنى به لا يُكتفى في ذلك بمجرد أن يصلح وضع اللفظ لذلك المعنى؛ إذ الألفاظ التي يصلح وضعها للمعاني ولم توضع لها لا يحصي عددها إلا الله، وهذا عند من يعتبر المناسبة بين اللفظ والمعنى؛ كقول طائفة من أهل الكلام والبيان.

وأما عند من لا يعتبر المناسبة: فكل لفظ يصلح وضعه لكل معنى، لا سيما إذا علم أن اللفظ موضوع لمعنى هو مستعمل فيه، فحمله على غير ذلك لمجرد المناسبة كذب على الله، ثم إن كان مخالفاً لما علم من الشريعة، فهو دأب القرامطة، وإن لم يكن مخالفاً فهو حال كثير من جُهَّال الوُعَّاظ والمتصوفة الذين يقولون بإشارات لا يدل اللفظ عليها نصاً ولا قياساً.

وأما أرباب الإشارات الذين يثبتون ما دل اللفظ عليه، ويجعلون المعنى المشار إليه مفهوماً من جهة القياس والاعتبار، فحالهم كحال الفقهاء العالمين بالقياس والاعتبار، وهذا حق إذا كان قياساً صحيحاً لا فاسداً واعتباراً مستقيماً لا منحرفاً.

وإذا كان المقصود هنا الكلام في تفسير الآية، فنقول: تفسير الآية بما هو مأثور ومنقول عمن قاله من السلف والمفسرين من أن المعنى: كل شيء هالك إلا ما أريد به وجهه هو أحسن من ذلك التفسير المحدث، بل لا يجوز تفسير الآية بذلك التفسير المحدث.

وهذا يبين بوجوه، بعضها يشير إلى الرجحان وبعضها يشير إلى البطلان:

الأول: أنه لم يقل: كل شيء هالك، إلا من جهته إلا من وجهه، ولكن قال: ﴿إِلَّا وَجْهَهُۥ﴾، وهذا يقتضي أن ثَمَّ أشياء تهلك إلا وجهه، فإن أريد بوجهه وجوده اقتضى أن كل ما سوى وجوده هالك، فيقتضي أن تكون المخلوقات هالكة، وليس الأمر كذلك، وهو أيضاً على قول الاتحادية، فإنه عندهم ما ثَمَّ إلا وجود واحد، فلا يصح أن يقال: كل ما سوى وجوده هالك؛ إذ ما ثَمَّ شيء يخبَر عنه بأنه سوى وجوده؛ إذ أصل مذهبهم نفي السوى والغير في نفس الأمر وهذا يتم بِ:

الوجه الثاني: وهو أنه إذا قيل: المراد بالهالك: الممكن الذي لا وجود له من جهته، فيكون المعنى: كل شيء ليس وجوده من نفسه إلا هو، قيل: استعمال لفظ الهالك في الشيء الموجود المخلوق لأجل أن وجوده من ربه لا من نفسه لا يعرف في اللغة لا حقيقة ولا مجازاً، والقرآن قد فرَّق في اسم الهلاك بين شيء وشيء.

فقال تعالى: ﴿إِنِ ٱمْرُؤٌا۟ هَلَكَ لَيْسَ لَهُۥ وَلَدٌ﴾ [النساء: ١٧٦].

وقال تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا۟ بِأَيْدِيكُمْ إِلَى ٱلتَّهْلُكَةِ﴾ [البقرة: ١٩٥].

وقال تعالى: ﴿وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْـَٔوْنَ عَنْهُ ۖ وَإِن يُهْلِكُونَ إِلَّآ أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ [الأنعام: ٢٦].

وقال تعالى: ﴿وَقَالُوا۟ مَا هِىَ إِلَّا حَيَاتُنَا ٱلدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَآ إِلَّا ٱلدَّهْرُ﴾ [الجاثية: ٢٤].

وقال تعالى: ﴿وَكَم مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَٰهَا فَجَآءَهَا بَأْسُنَا بَيَٰتًا أَوْ هُمْ قَآئِلُونَ﴾ [الأعراف: ٤].

وقال تعالى: ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُم مِّن قَرْنٍ﴾ [مريم: ٧٤].

وقال: ﴿وَإِن مِّن قَرْيَةٍ إِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ﴾ [الإسراء: ٥٨].

وقال: ﴿وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ تِسْعَةُ رَهْطٍ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ ﴿٤٨﴾ قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللَّهِ لَنُبَيِّتَنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لِوَلِيِّهِ مَا شَهِدْنَا مَهْلِكَ أَهْلِهِ﴾ [النمل: ٤٨، ٤٩].

وقال: ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنَ الْقُرُونِ مِنْ بَعْدِ نُوحٍ﴾ [الإسراء: ١٧].

وقالت الملائكة: ﴿إِنَّا مُهْلِكُوا أَهْلِ هَذِهِ الْقَرْيَةِ﴾ [العنكبوت: ٣١].

وقال: ﴿أَلَمْ نُهْلِكِ الْأَوَّلِينَ ﴿١٦﴾ ثُمَّ نُتْبِعُهُمُ الْآخِرِينَ﴾ [المرسلات: ١٦ ـ ١٧].

فهذه الآيات تقتضي أن الهلاك استحالة وفساد في الشيء الموجود ـ كما سنبينه ـ لا أنه يعني أنه ليس وجوده من نفسه؛ إذ جميع المخلوقات تشترك في هذا.

الوجه الثالث: أن يقال: على هذا التقدير يكون المعنى: أن كل ما سواه ممكن قابل للعدم ليس وجوده من نفسه، وهذا المعنى ليس هو الذي يقصدونه، وإنما مقصودهم أن كل ما سواه فوجوده منه، وبين المعنيين فرق واضح، فإن الخبر عن الشيء بأنه ممكن قابل العدم ليس وجوده من نفسه، غير الخبر عنه بأنه موجود وأن وجوده من الله.

الوجه الرابع: أن يقال: إذا كان المراد أن كل ما سواه ممكن، والضمير عائد إلى واجب الوجود ـ إلى الله الذي خلق الكائنات ـ كان هذا من باب إيضاح الواضح، فإنه من المعلوم أن كل ما سوى واجب الوجود فهو ممكن، وأن كل ما هو مخلوق له فهو ممكن.

الوجه الخامس: أن يقال: اسم الوجه في الكتاب والسنة إنما يذكر في سياق العبادة له، والعمل له، والتوجه إليه، فهو مذكور في تقرير ألوهيته وعبادته وطاعته، لا في تقرير وحدانية كونه خالقاً ورباً، وذلك المعنى هو العلة الغائية، وهذا هو العلة الفاعلية، والعلة الغائية هي المقصودة التي هي أعلى وأشرف، بل هي علة فاعلية للعلة الفاعلية.

ولهذا قُدِّمت في مثل:

قوله: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾.

وفي مثل قوله: ﴿فَاعْبُدْهُ وَتَوَكَّلْ عَلَيْهِ﴾ [هود: ١٢٣].

وقال تعالى: ﴿وَمَا لِأَحَدٍ عِندَهُ مِن نِّعْمَةٍ تُجْزَىٰ ﴿١٩﴾ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَىٰ ﴿٢٠﴾ وَلَسَوْفَ يَرْضَىٰ﴾ [الليل: ١٩ ـ ٢١].

وقال تعالى: ﴿وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا ﴿٨﴾ إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا﴾ [الإنسان: ٨ ـ ٩].

وقال تعالى: ﴿وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ﴾ [الأنعام: ٥٢].

وإذا كان كذلك كان حمل اسم الوجه في هذه الآية على ما يدل عليه في سائر الآيات أوْلَى من حمله على ما يدل عليه لفظ الوجه في شيء من الكتاب والسنة، بل هذا هو الواجب دون ذاك؛ لأن هذا استعمال للفظ فيما لم يرد به الكتاب، والكتاب قد ورد بغيره حيث ذكر.

الوجه السادس: أن اسم الهلاك يراد به الفساد وخروجه عما يقصد به ويراد، وهذا مناسب لِمَا لا يكون لله؛ فإنه فاسد لا ينتفع به في الحقيقة، بل هو خارج عما يجب قصده وإرادته.

قال تعالى: ﴿وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ وَإِن يُهْلِكُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ [الأنعام: ٢٦].

أخبر: أنهم يهلكون أنفسهم بنهيهم عن الرسول ونأيهم عنه، ومعلوم أن من نأى عن اتباع الرسول ونهى غيره عنه ـ وهو الكافر ـ فإن هلاكه بكفره هو حصول العذاب المكروه له دون النعيم المقصود»اهـ(١)

---

(١) الفتاوى (٢/ ٢٥ ـ ٣١)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢/ ٤٢٨ ـ ٤٣٤).

*** الدليل الرابع:**

قول النبي ﷺ: (أصدق كلمة قالها الشاعر: كلمة لبيد[١]:

ألا كل شيء ما خلا الله باطل)[٢]

وجه استدلالهم:

قال الشيخ مبيناً وجه استدلالهم: «وقد غلط طائفة من الناس من الاتحادية وغيرهم كابن عربي، فرأوا أن الحق هو الموجود، فكل موجود حق، فقالوا: ما في العالم باطل؛ إذ ليس في العالم عدم، قالوا: والكفر إنما هو عدم وجود الشريك مثلاً. وإنما أُتوا من جهة اللفظ المجمل»اهـ[٣].

الرد عليهم:

قال الشيخ رحمه الله: «فهذه الألفاظ التي معهم من ألفاظ الكفار والمنافقين، ومعهم تشبيه الكونيات بالدينيات، والكونيات عامة لا اختصاص فيها، فلهذا كان هؤلاء أدخل في الاتحاد والحلول المطلق منهم في المعين، اعتقاداً وقولاً، وإن كانوا من جهة الحال والهوى يخصون بعض الأعيان ـ كما هو الواقع ـ لشبهة اختصاصه ببعض الأحكام الكونية، وسنتكلم عليهم ـ إن شاء الله ـ في الحلول الفاسد.

وإنما ذكرتهم هنا لما أردت أن أذكر كل ما فيه شَوْب اتحاد أو حلول بحق، فنبهت على ذلك ليفطن لموضع ضلالهم.

فإذا علم حقيقة هذه الأمور علم حقيقة قول النبي ﷺ: **(أصدق كلمة قالها الشاعر: كلمة لبيد:**

ألا كل شيء ما خلا الله باطل)

---

(١) تقدم ترجمته (ص٤٧٢).

(٢) تقدم تخريجه (ص٤٧٣).

(٣) الفتاوى (٢/ ٤١٧).

فإن الباطل ضد الحق، والله هو الحق المبين.

والحق له معينان:

أحدهما: الوجود الثابت.

والثاني: المقصود النافع، كقول النبي ﷺ: **(الوتر حق)**[(١)].

والباطل نوعان أيضاً:

أحدهما: المعدوم، وإذا كان معدوماً كان اعتقاد وجوده والخبر عن وجوده باطلاً؛ لأن الاعتقاد والخبر تابع للمعتقد والمخبر عنه، يصح بصحته ويبطل ببطلانه، فإذا كان المعتقد المخبر عنه باطلاً كان الاعتقاد والخبر كذلك، وهو الكذب.

الثاني: ما ليس بنافع ولا مفيد، كقوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْنَا ٱلسَّمَآءَ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا بَٰطِلًا﴾ [ص: ٢٧]، وكقول النبي ﷺ: **(كل لهو يلهو به الرجل فهو باطل إلا رميه بقوسه، وتأديبه فرسه، وملاعبته امرأته، فإنهن من الحق)**[(٢)]، وقوله عن عمر رضي الله عنه: **(إن هذا رجل لا يحب الباطل)**[(٣)]، وما

---

(١) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الصلاة، باب فيمن لم يوتر، ٢/ ٦٢/ ١٤١٩)، من حديث: بريدة رضي الله عنه، والنسائي (كتاب قيام الليل وتطوع النهار، باب الاختلاف على الزهري، ٣/ ٢٣٨/ ١٧١٠)، وابن ماجه (كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء في الوتر بثلاث وخمس وسبع وتسع ١/ ٣٧٦/ ١١٩٠) كلاهما من حديث: أبي أيوب رضي الله عنه.

(٢) الحديث: رواه الترمذي وقال: حسن صحيح (كتاب فضائل الجهاد، باب ما جاء في فضل الرمي في سبيل الله، ٤/ ١٧٤/ ١٦٣٧)، والنسائي (كتاب الخيل، باب تأديب الرجل فرسه، ٦/ ٢٢٢/ ٣٥٧٨)، وابن ماجه (كتاب الجهاد، باب الرمي في سبيل الله، ٢/ ٩٤٠/ ٢٨١١)، كلهم من حديث: عقبة بن عامر رضي الله عنه.

(٣) الحديث: رواه البخاري في الأدب المفرد (باب من مدح بالشعر، ١/ ١٠٦/ ٣٤٥) عن الأسود بن سريع قال: أتيت النبي ﷺ فقلت: يا رسول الله قد مدحت الله بمحامد ومدح، وإياك، فقال: (أما إن ربك يحب الحمد)، فجعلت =

لا منفعة فيه: فالأمر به باطل، وقصده وعمله باطل؛ إذ العمل به والقصد إليه والأمر به باطل.

ومن هذا قول العلماء: العبادات والعقود تنقسم إلى صحيح وباطل:

فالصحيح: ما ترتب عليه أثره وحصل به مقصوده.

والباطل: ما لم يترتب عليه أثره ولم يحصل به مقصوده.

ولهذا كانت أعمال الكفار باطلاً، فإن الكافر من جهة كونه كافراً يعتقد ما لا وجود له، ويخبر عنه، فيكون ذلك باطلاً، ويعبد ما لا تنفعه عبادته، ويعمل له ويأمر به، فيكون ذلك أيضاً باطلاً.

ولكن لمّا كان لهم أعمال وأقوال صاروا يشبهون أهل الحق، فلذلك:

قال تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ أَعۡمَٰلُهُمۡ كَسَرَابِۭ بِقِيعَةٖ يَحۡسَبُهُ ٱلظَّمۡـَٔانُ مَآءً حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءَهُۥ لَمۡ يَجِدۡهُ شَيۡـٔٗا وَوَجَدَ ٱللَّهَ عِندَهُۥ فَوَفَّىٰهُ حِسَابَهُۥۗ وَٱللَّهُ سَرِيعُ ٱلۡحِسَابِ﴾ [النور: ٣٩].

وقال تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ وَصَدُّواْ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ أَضَلَّ أَعۡمَٰلَهُمۡ ۝١ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ وَءَامَنُواْ بِمَا نُزِّلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٖ وَهُوَ ٱلۡحَقُّ مِن رَّبِّهِمۡ كَفَّرَ عَنۡهُمۡ سَيِّـَٔاتِهِمۡ وَأَصۡلَحَ بَالَهُمۡ ۝٢ ذَٰلِكَ بِأَنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ ٱتَّبَعُواْ ٱلۡبَٰطِلَ وَأَنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّبَعُواْ ٱلۡحَقَّ مِن رَّبِّهِمۡۚ كَذَٰلِكَ يَضۡرِبُ ٱللَّهُ لِلنَّاسِ أَمۡثَٰلَهُمۡ﴾ [محمد: ١ ـ ٣]، إلى قوله: ﴿وَلَا تُبۡطِلُوٓاْ أَعۡمَٰلَكُمۡ﴾ [محمد: ٣٣].

وقال: ﴿وَقَدِمۡنَآ إِلَىٰ مَا عَمِلُواْ مِنۡ عَمَلٖ فَجَعَلۡنَٰهُ هَبَآءٗ مَّنثُورًا﴾ [الفرقان: ٢٣].

= أنشده، فاستأذن رجل طوال أصلع، فقال لي النبي ﷺ: (اسكت) فدخل فتكلم ساعة ثم خرج، فأنشدته، ثم جاء فسكتني ثم خرج، فعل ذلك مرتين أو ثلاثاً، فقلت: من هذا الذي سكتني؟ قال: (هذا رجل لا يحب الباطل).

وقال تعالى: ﴿لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُم بِالْمَنِّ وَالْأَذَىٰ كَالَّذِي يُنفِقُ مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا لَّا يَقْدِرُونَ عَلَىٰ شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا﴾ [البقرة: ٢٦٤]، فبيَّن أن المنَّ والأذى يبطل الصدقة، فيجعلها باطلاً لا حقّاً، كما يبطل الرياءُ وعدمُ الإيمان الإنفاقَ أيضاً.

وقد عمم بقوله: ﴿وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ [محمد: ٣٣]، أي: لا تجعلوها باطلة لا منفعة فيها ولا ثواب ولا فائدة، وقد غلط طائفة من الناس من الاتحادية وغيرهم كابن عربي، فرأوا أن الحق هو الموجود فكل موجود حق، فقالوا: ما في العالم باطل؛ إذ ليس في العالم عدم، قالوا: والكفر إنما هو عدمُ وجود الشريك مثلاً، وإنما أُتوا من جهة اللفظ المجمل:

فإن الشيء له مرتبتان:

مرتبة: باعتبار ذاته، فهو إما موجود فيكون حقاً، وإما معدوم فيكون باطلاً.

ومرتبة: باعتبار وجوده في الأذهان واللسان والبنان، وهو العلم والقول والكتاب، فالاعتقاد والخبر والكتابة أمور تابعة للشيء، فإن كانت مطابقة موافقة كانت حَقاً وإلا كانت باطلاً.

فإذا أخبرنا عن الحق الموجود أنه حق موجود وعن الباطل المعدوم أنه باطل معدوم كان الخبر والاعتقاد حقاً، وإن كان بالعكس كان باطلاً، وإن كان الخبر والاعتقاد أمراً موجوداً، فكونه حقاً وباطلاً باعتبار حقيقته المخبر عنها لا باعتبار نفسه، ولا يجوز إطلاق القول بأنه حق لمجرد كونه موجوداً، إلا بقرينة تبين المراد، وهكذا العمل والقصد والأمر إنما هو حق باعتبار حقيقته المقصودة، فإن حصلت وكانت نافعة كان حقاً وإن لم تحصل أو حصل ما لا منفعة فيه كان باطلاً، وبهذين الاعتبارين يصير

في الوجود ما هو من الباطل كما دل على ذلك الكتاب والسنة والإجماع، مع ما يوافق ذلك من عقل وذوق وكشف، خلافَ زعْم هذه الطائفة الضالة المضلة.

قال الله تعالى: ﴿أَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌۢ بِقَدَرِهَا فَٱحْتَمَلَ ٱلسَّيْلُ زَبَدًا رَّابِيًا ۚ وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِى ٱلنَّارِ ٱبْتِغَآءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَٰعٍ زَبَدٌ مِّثْلُهُۥ ۚ كَذَٰلِكَ يَضْرِبُ ٱللَّهُ ٱلْحَقَّ وَٱلْبَٰطِلَ ۚ فَأَمَّا ٱلزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَآءً ۖ وَأَمَّا مَا يَنفَعُ ٱلنَّاسَ فَيَمْكُثُ فِى ٱلْأَرْضِ ۚ كَذَٰلِكَ يَضْرِبُ ٱللَّهُ ٱلْأَمْثَالَ﴾ [الرعد: ١٧]، شبَّه ما ينزل من السماء على القلوب من الإيمان والقرآن فيختلط بالشبهات والأهواء المغوية بالمطر الذي يحتمل سيله الزَّبَد، وبالذهب والفضة والحديد ونحوه إذا أذيب بالنار فاحتمل الزَّبَد فقذفه بعيداً عن القلب، وجعل ذلك الزبد هو مَثَل الباطل الذي لا منفعة فيه، وأما ما ينفع الناس من الماء والمعادن، فهو مَثَل الحق النافع، فيستقر ويبقى في القلب[(١)].

وقد تقدم قوله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ وَصَدُّوا۟ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ أَضَلَّ أَعْمَٰلَهُمْ﴾ [محمد: ١]، إلى قوله: ﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ ٱتَّبَعُوا۟ ٱلْبَٰطِلَ وَأَنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱتَّبَعُوا۟ ٱلْحَقَّ مِن رَّبِّهِمْ ۚ كَذَٰلِكَ يَضْرِبُ ٱللَّهُ لِلنَّاسِ أَمْثَٰلَهُمْ﴾ [محمد: ٣]، فأخبر سبحانه أن

---

(١) قال الإمام القرطبي في تفسيره (٩/ ٢٥٩): «قال ابن عباس: ﴿أَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً﴾ قال: قرآناً، ﴿فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌۢ بِقَدَرِهَا﴾ قال: الأودية قلوب العباد، قال صاحب سوق العروس: إن صح هذا التفسير فالمعنى فيه: أن الله سبحانه مثّل القرآن بالماء، ومثّل القلوب بالأودية، ومثّل المحكم بالصافي، ومثل المتشابه بالزبد.

وقيل: الزبد مخايل النفس وغوائل الشك ترتفع من حيث ما فيها فتضطرب من سلطان تلعها، كما أن ماء السيل يجري صافياً فيرفع ما يجد في الوادي باقياً.

وأما حلية الذهب والفضة فمثل الأحوال السنية. والأخلاق الزكية، التي بها جمال الرجال، وقوام صالح الأعمال، كما أن من الذهب والفضة زينة النساء، وبهما قيمة الأشياء»اهـ.

وانظر: تفسير ابن كثير (٢/ ٦٦٨)، تفسير البغوي (١/ ٣٠٨).

سبب إضلال أعمال هؤلاء الذين كفروا حتى لم تنفعهم، وأن أعمال هؤلاء الذين آمنوا نفعتهم، فكُفِّرت سيئاتُهم وأصلح الله بالهم: أن هؤلاء اتبعوا الباطل قولاً وعملاً، اعتقاداً واقتصاداً، خبراً وأمراً، وهؤلاء اتبعوا الحق من ربهم ولم يتبعوا ما هو من غير ربهم، وإن كان حقاً من وجه.

وهذا تحقيق ما قلناه: فإن الخبر والعمل تابع للمخبَر عنه وللمقصود بالعمل، فإذا كان ذلك باطلاً لا حقيقة له كان التابع كذلك ـ وإن كان موجوداً ـ، وكذلك ما تقدم من قوله: ﴿لَا تُبْطِلُوا۟ صَدَقَـٰتِكُم﴾ [البقرة: ٢٦٤]، وقوله: ﴿وَلَا تُبْطِلُوٓا۟ أَعْمَـٰلَكُمْ﴾ [محمد: ٣٣]، ونحو ذلك من إبطال ما قد مضى ووجد، إنما هو عدمٌ لعدم فائدته لا عدم ذاته، فإن ذاته انقضت كما انقضى ما لم يبطل من الأعمال، فكيف يقال: لا باطل في الوجود؟ ثم يجعل هذا ذريعة إلى أن ذلك الموجود الذي فيه الحق والباطل هو عين الله لأنه هو الحق، ولا يميز بين الحق الخالق والحق المخلوق؟.

فتدبر كيف اشتمل مثل هذا الكلام على هاتين المقدمتين الباطلتين، وكيف استزلوا عقول الضعفاء بهذه الشبهة.

وقالوا: قوله:

ألا كل شيء ما خلا الله باطل

والباطل: هو المعدوم، فكل ما سوى الله معدوم، والموجود ليس بمعدوم، فالموجود ليس فيه سِوَى، وإنما السِّوَى هو العدم.

فإن هذا مبني على المقدمتين الباطلتين:

إحداهما: قولهم: إن الباطل هو المعدوم، فإنه ليس كذلك، بل المعدوم باطل وليس كل موجود باطلاً، بل في الموجود ما هو حق وفيه ما هو باطل ـ كما تقدم ـ وهو الأعمال التي لا تنفع، والأخبار التي ليست بصدق، وما يندرج في هذين من المقاصد والعقائد.

الثانية: لو كان لا باطل إلا المعدوم، لكان الموجود حقاً، وكل

موجود فقد يسمى حقاً مع القرينة المفسرة باعتبار وجوده، وإن كان باطلاً لانتفاء حقيقته التي بها جاز إطلاق الحق عليه، لكن الحق حقان: حق خالق، وحق مخلوق.

وقد كان النبي ﷺ في الحديث المتفق عليه الذي رواه ابن عباس رضي الله عنه يقول إذا قام من الليل: (**اللهم لك الحمد أنت رب السموات والأرض ومن فيهن، ولك الحمد أنت نور السمٰوات والأرض ومن فيهن، ولك الحمد أنت قيم السموات والأرض ومن فيهن، أنت الحق، وقولك الحق، ووعدك حق، والجنة حق، والنار حق، والنبيون حق، ومحمد حق، اللهم لك أسلمت، وبك آمنت، وعليك توكلت، وإليك أنبت، وبك خاصمت، وإليك حاكمت**)[1].

وإذا ظهر أن في الوجود ما هو باطل في الحقيقة، ومنه ما هو حق من مخلوقات الله ليس هو الله ظهر تمويههم بقولهم: إن الباطل هو السِّوَى وهو العدم، وأما الموجود فهو هو.

وأيضاً: فنفس الحديث حجة عليهم، فإن قوله:

ألا كل شيء ما خلا الله باطل

لفظٌ عام يدخل فيه كل موجود سوى الله، فإن لفظ: (الشيء): يعم كل الموجود بالاتفاق، ويدخل فيه ما له وجود ذهني أو لفظي أو رسمي كتابي، وإن لم يكن له وجود حقيقي من المعدومات والممتنعات، فهذا نص في أن كثيراً من الموجودات باطل.

ولا يجوز أن يراد به: كل معدوم ما خلا الله فهو باطل؛ لثلاثة أوجه:

أحدها: أنه قد استثنى اللهَ تعالى ـ وهو الحق المبين ـ من لفظ

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه (ص٣٩٠).

إثبات، ومثل هذا الاستثناء يدل على التناول، بخلاف الاستثناء من غير موجب، كقوله: ﴿مَا لَهُم بِهِۦ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا ٱتِّبَاعَ ٱلظَّنِّۚ﴾ [النساء: ١٥٧]، فإن ذلك لا يدل على التناول، فلو كان التقدير: كل معدوم ما خلا الله باطل، للزم أن يكون الحق تعالى معدوماً. وهذا أبطل الباطل.

الثاني: أن: (كل شيء) نص في الوجود، لا يجوز قصرها على المعدومات بالاتفاق.

الثالث: أن المعدوم لا يدخل في لفظ: (كل شيء)، عند أهل السنة وعامة العقلاء، فضلاً عن كونه يختص به.

الرابع: أنه لو كان المعنى: كل معدوم فهو باطل، لكان هذا من باب تحصيل الحاصل، بل لفظ العدم أدلُّ على النفي من لفظ الباطل، فكيف يبين الجلي بالخفي؟.

الخامس: أنه لو أراد هذا لقال: كل ما سوى الله باطل، فإن هذه العبارة أقرب إلى احتمال مراد هؤلاء الملاحدة من هذا اللفظ، وإن كانت تلك العبارة لا تدل أيضاً على مرادهم.

وإذا لم يكن معنى الحديث ما ادَّعَوْه، فقد عرف أن كل ما سوى الله فهو باطل بوجهي الباطل اللذين تقدم تفسيرهما:

أحدهما: وهو المقصود النافع، والباطل ما لا منفعة في قصده، وكل شيء ما خلا الله ـ إذا كان له القصد والعمل ـ كان ذلك باطلاً، والأمر به باطل، وهذا يشبه حال المشركين الذين كانوا يعبدون غير الله أو يعبدون الله بغير أمر الله ولا شرعه.

فإن قيل: فالباطل هو نفس القصد والعمل لا نفس العين المقصودة.

قلت: بل نفس العين المقصودة باطل بالاعتبار الذي قصدت له، كما جاء في الحديث: (**أشهد أن كل معبود من لدن عرشك إلى قرار**

أرضك باطل إلا وجهك الكريم)[(١)].

وذلك: أنه إذا كان الباطل في الأصل هو العدم، والعدم هو المنفي، فالشيء يُنْفَى لانتفاء وجوده في الجملة.

كقوله تعالى: ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُن لَّهُۥ كُفُوًا أَحَدٌۢ﴾ [الإخلاص: ٣ ـ ٤].

و﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾ [الشورى: ١١].

وقوله: ﴿مَا ٱتَّخَذَ ٱللَّهُ مِن وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُۥ مِنْ إِلَٰهٍ﴾ [المؤمنون: ٩١].

وقوله: ﴿لَآ إِلَٰهَ إِلَّا ٱللَّهُ﴾ [الصافات: ٣٥].

وقول النبي ﷺ: **(لا نبي بعدي)**[(٢)].

وقد يُنْفَى لانتفاء فائدته ومقصوده وخاصته التي هو بها هو كما ذكرناه، فإن ما لا فائدة فيه فهو باطل، **والباطل معدوم**.

وهذا كقوله ﷺ لمَّا سئل عن الكهان: **(ليسوا بشيء)**[(٣)]، ومنه قوله تعالى: ﴿يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَىْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا۟ ٱلتَّوْرَىٰةَ وَٱلْإِنجِيلَ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ﴾ [المائدة: ٦٨].

---

(١) الحديث: أخرجه ابن أبي الدنيا بسنده عن رجل اسمه: عمرو السرايا، موقوفاً عليه، وفيه: أن رجلاً رومياً أراد قتله فدعا بهذا الدعاء فأنجاه الله منه. (مجابو الدعوة، ص٥٢، ط. مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الأولى ١٤١٤)، ولم أقف عليه في غير هذا الموضع.

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، ٣/ ١٢٧٣/ ٣٢٦٨)، ومسلم (كتاب الإمارة، باب وجوب الوفاء بين الخلفاء، ٣/ ١٤٧١/ ١٨٤٢)، كلاهما من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأدب، باب قول الرجل للشيء: ليس بشيء، ٥/ ٢٢٩٤/ ٥٨٥٩)، ومسلم (كتاب السلام، باب تحريم الكهانة وإتيان الكهان، ٤/ ١٧٥٠/ ٢٢٢٨)، كلاهما من حديث: عائشة رضي الله عنها.

وقد يُنْفى الشيء لانتفاء كماله وتمامه، إما مطلقاً وإما بالنسبة إلى غيره؛ كقول النبي ﷺ: (**ليس المسكين بهذا الطواف الذي ترده اللقمة واللقمتان، والتمرة والتمرتان، وإنما المسكين الذي لا يجد غنى يغنيه، ولا يُتَفطَّنُ له فيُتَصَدَّقُ عليه، ولا يسأل الناس إلحافاً**)(١).

ونحو ذلك قوله في المفلس(٢) والرَّقُوب(٣). . . ، ونظائر كل من هذه الأقسام الثلاثة كثيرة.

فالشيء المقصود لأمرٍ هو باطل منتفٍ إذا انتفت فائدته ومقصوده، فكل ما سوى الله لا يجوز أن يكون معبوداً ولا مستعاناً، فقد انتفى مما

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الزكاة، باب قول الله: ﴿لَا يَسْـَٔلُونَ ٱلنَّاسَ إِلْحَافًا﴾ وكم الغنى؟ ٢/٥٣٨/١٤٠٩)، ومسلم (كتاب الزكاة، باب المسكين الذي لا يجد ولا يُفطن له، ٢/٧١٩/١٠٣٩)، كلاهما من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) الحديث: رواه مسلم (كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم، ٤/ ١٩٩٧/ ٢٥٨١) عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: (أتدرون ما المفلس)؟ قالوا: المفلس فينا من لا درهم له ولا متاع، فقال: (إن المفلس من أمتي يأتي يوم القيامة بصلاة وصيام وزكاة، ويأتي قد شتم هذا وقذف هذا وأكل مال هذا وسفك دم هذا وضرب هذا. فيعطى هذا من حسناته وهذا من حسناته، فإن فنيت حسناته قبل أن يقضي ما عليه أخذ من خطاياهم فطرحت عليه ثم طرح في النار)، ورواه الترمذي (كتاب صفة القيامة والرقاق والورع عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في شأن الحساب والقصاص، ٤/٦١٣/٢٤١٨).

(٣) الحديث: رواه مسلم (كتاب البر والصلة والآداب، باب فضل من يملك نفسه عند الغضب وبأي شيء يذهب، ٤/ ٢٠١٤/٢٦٠٨) عن عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله ﷺ: (ما تعدون الرقوب فيكم)؟ قال: قلنا: الذي لا يولد له، قال: (ليس ذاك بالرقوب، ولكنه الرجل الذي لم يقدم من ولده شيئاً) قال: (فما تعدون الصُّرَعة فيكم)؟ قال: قلنا: الذي لا يصرعه الرجال، قال: (ليس بذلك، ولكنه الذي يملك نفسه عند الغضب)، والبخاري في الأدب المفرد (باب: من مات له سقط، ١/ ٦٢/ ١٥٤).

سوى الله هذا المعنى المقصود، فهو باطل، وكلُّ ما سوى الله لا يجوز أن يكون صمداً مقصوداً ولا معبوداً، ولا فائدة في قصده ولا منفعة في عبادته واستعانته، فهو باطل، وهذا واضح، وهذا عموم محفوظ لا يستثنى منه شيء.

وبيان ذلك: أن كل ما سوى الله، فإما أن يُقصد لنفسه، وإما أن يُقصد لغيره، فالمقصود لغيره مثل ما يُقصد الخبز للأكل، والثوب للبس، والسلاح للدفع... ونحو ذلك، وهو ما خلقه الله لنفع بني آدم من الأعيان، فإن هذه إنما تقصد لغيرها لا لذاتها، وكذلك المال الذي يقصد به جلب منفعة أو دفع مضرة، إنما يقصد لغيره لا لنفسه، وكل ما قصد لغيره فإنما المقصود في الحقيقة ذلك الغير، وهذا مراد له بحيث إن حصل ذلك الغير المقصود لنفسه وإلا كان هذا مما لا فائدة فيه ولا منفعة، فيكون من باب الباطل الذي يُنفى، ويقال فيه: ليس بشيء، وهو باطل ويلحق بالمعدوم.

فثبت أنه إن لم يحصل في كل قصد مقصود لنفسه وإلا كان باطلاً، والمقصود لنفسه إن لم يكن هو الله كان باطلاً، فإن المقصودَ لنفسه هو المعبودُ، ومن عَبَدَ غير الله كان باطلاً، وعبادته باطلة؛ لأنه لا منفعةَ فيه ولا في عبادته، بل ذلك ضرر محض، قال الله تعالى: ﴿يَدْعُواْ لَمَن ضَرُّهُۥٓ أَقْرَبُ مِن نَّفْعِهِۦ﴾ [الحج: ١٣]، وهذا عام في كل معبود، وهذا حقيقة الدين.

فإن الله إنما خلق الخلق لعبادته وحده لا شريك له، وسخَّر لهم ما في السموات وما في الأرض ليستعينوا به على عبادته، فمن لم يستعن بهذه الأشياء على عبادته، فعمله كله وقصده باطل، ولا منفعة فيه، بل فيه الضرر.

فثبت أن كل قصد ومقصود سوى الله باطل، سواء كان مقصوداً

لنفسه أو لغيره سوى الله، وإنما الحق أن يقصد الله، أو يقصد ما يستعان به على قصد الله، وهذا تحقيق قوله: ألا كل شيء ما خلا الله باطل، بأحد وجهي الحق والباطل، وهو كونه مقصوداً ومطلوباً، وهو أظهر وجهيه.

الثاني: أن كل ما خلا الله فهو معدوم بنفسه، ليس له من نفس وجود، ولا حركة، ولا عمل، ولا نفع لغيره منه، إذ ذلك جميعه خلق الله وإبداعه وبرؤه وتصويره، فكل الأشياء إذا تخلى عنها الله فهي باطل، يكفي في عدمها وبطلانها نفس تخليه عنها، وأن لا يقيمها هو بخلقه ورزقه.

وإذا كانت باطلة في أنفسها ـ والحق إنما هو لله وبالله ومن الله ـ صدق قول القائل: (ألا كل شيء ما خلا الله باطل) باعتبارين:

أحدهما: أن صنعه على هذا التقدير ليس مستغنياً عنه، ولا قائماً بسواه، ولا خارجاً عنه، فأُدخل في اسمه على سبيل التَّبَع، لا لأنه جزء من المسمى، وكثيراً ما يدخل في الاسم الجامع والأسماء العامة أشياء على سبيل التَّبَع، لا لأنها من المسمى، كما لو قال: بعتك هذا الفرس دخل فيه نعله، ولو قال القائل: دخل زيد إلى داري، كانت ثيابه داخلةً في حكم اسمه، وكذلك إذا قيل: حملتُ زيداً وركِب زيد على الدابة، وإذا قيل: بنو هاشم، دخل فيهم مواليهم، لقوله ﷺ: **(مولى القوم منهم)**[1]، وقد يدخل فيهم الحليف وابن الأخت، وهذا مشهور في كلام العرب وأهل المغازي.

---

(١) الحديث: رواه النسائي (كتاب الزكاة، باب مولى القوم منهم، ٥/١٠٧/٢٦١٢)، من حديث: أبي رافع رضي الله عنه، والدارمي (كتاب السير، باب في مولى القوم وابن أختهم منهم، ٢/٦٩٣/ ٢٤٣٣)، من حديث: كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده رضي الله عنه، وصححه الألباني (صحيح سنن النسائي ٢/ ٥٥٤، ح٢٤٤٩).

الاعتبار الثاني: أن القائل إذا قال: جاء القوم ما خلا زيداً، فإن (خلا) هنا فعل ناقص من أخوات (كان) وزيداً منصوب به وفيه ضمير مرفوع، وذلك الضمير عائد على (ما) أخت (الذي)، وهي الموصولة، وهذه الجملة صلة (ما) وكان تقدير الكلام: قام القوم الذين هم خلا زيداً، لكن (ما) يحتمل الواحد والاثنين والجميع، والضمير يعود إلى لفظها أكثر من معناها، فقوله: رأيت ما رأيته من الرجال، أحسن من قولك: ما رأيتهم من الرجال.

وباب: ﴿وَمِنْهُم مَّن يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ﴾ [الأنعام: ٢٥]، أكثر وأفصح من قوله: ﴿مَّن يَسْتَمِعُونَ﴾ [يونس: ٤٢]، ولهذا قوي فصار: ما خلا زيداً، يقوم مقام الذي خلا، والذين خلوا واللاتي خلون... ونحو ذلك، تقول: قامت النسوة ما خلا هنداً.

ولفظ (ما) إما أن يكون له موضع من الإعراب: وهو الوصف لِمَا قبله، أو النصب على الحال، **أو لا موضع له**.

وإذا كان التقدير: كل شيء في حال خُلُوِّهِ عن الله باطل، أو كل شيء خلا الله فهو باطل، أو كل الأشياء حال كونها خلت الله، أو التي خلت الله، باطل، فخلُوُّها الله قد يتضمن معنى خلوها منه.

ومعلوم أنها متى خلته ـ أي خلت منه ـ: كانت باطلاً، وإنما قيامها بأن لا تتخلى منه، بل تتقوم به، وهذا(١)... في الأصل دون غيره من أدوات الاستثناء، وأصل هذا المعنى مقصود من هذا(٢).... في قول النبي ﷺ.

وهذا التوحيد وتفسيره المذكور في قوله: «ألا كل شيء ما خلا الله باطل» هو نحو مما ذكر في قوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُۥ﴾ بعد

---

(١) بياض في أصل المطبوع.
(٢) بياض في أصل المطبوع.

قولـه: ﴿فَلَا تَكُونَنَّ ظَهِيرًا لِّلْكَافِرِينَ ﴿٨٦﴾ وَلَا يَصُدُّنَّكَ عَنْ آيَاتِ اللَّهِ بَعْدَ إِذْ أُنزِلَتْ إِلَيْكَ وَادْعُ إِلَىٰ رَبِّكَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿٨٧﴾ وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [القصص: ٨٦ ـ ٨٨] فإن ذكره ذلك بعد نهيه عن الإشراك، وأن يدعو معه إلهاً آخر، وقوله: ﴿لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ﴾: يقتضي أظهر الوجهين، وهو أن كل شيء هالك إلا ما كان لوجهه من الأعيان والأعمال وغيرهما[(١)].

روي عن أبي العالية قال: (إلا ما أريد به وجهه)[(٢)]، وعن جعفر الصادق: إلا دينه[(٣)]، ومعناهما واحد»اهـ[(٤)].

* **الدليل الخامس:**

قوله ﷺ: (**يقول الله تعالى: عبدي، مرضت فلم تعدني! فيقول: رب، كيف أعودك وأنت رب العالمين؟! فيقول: أما علمت أن عبدي فلاناً مرض؟ فلو عدته لوجدتني عنده، عبدي! جعت فلم تطعمني! فيقول: رب، كيف أطعمك وأنت رب العالمين؟! فيقول: أما علمت أن عبدي فلاناً جاع؟ فلو أطعمته لوجدت ذلك عندي**)[(٥)].

الرد عليهم:

قال الشيخ: «ففي هذا الحديث ذكر المعنيين الحقَّين، ونفي المعنيين الباطلين، وفسرهما:

فقوله: (**جعت ومرضت**) لفظ اتحاد يثبت الحق.

---

(١) انظر: تفسير ابن كثير (٣/ ٥٣٣)، فتح القدير للشوكاني (٤/ ٢٦٩)، تفسير البغوي (١/ ٢٢٨).

(٢) تفسير القرطبي (١٣/ ٢٨٥، الآية ٨٨)، تفسير البغوي (١/ ٢٢٨، الآية ٨٨).

(٣) الأثر: أورده القرطبي في تفسيره (١٣/ ٢٨٥).

(٤) الفتاوى (٢/ ٤١٥ ـ ٤٢٨).

(٥) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٤٢٠).

وقوله: **(لوجدتني عنده)** و**(وجدت ذلك عندي)**: نفي للاتحاد العيني بنفي الباطل، وإثبات لتمييز الرب عن العبد.

وقوله: **(لوجدتني عنده)**: لفظ ظرف.

وبكلٍّ يثبت المعنى الحق من الحلول الحق، الذي هو بالإيمان لا بالذات.

ويفسر قوله: **(مرضت فلم تعدني)**: فلو كان الربُّ عينَ المريض والجائع، لكان إذا عاده وإذا أطعمه يكون قد وجده إياه وقد وجده قد أكله.

وفي قوله في المريض: **(وجدتني عنده)**، وفي الجائع: **(لوجدت ذلك عندي)**: فُرقانٌ حسنٌ، فإن المريض الذي تستحب عيادته ويجد الله عنده: هو المؤمن بربه الموافق لإلٰهه الذي هو وليه، وأما الطاعم فقد يكون فيه عموم لكل جائع يستحب إطعامه، فإن الله يقول: ﴿مَّن ذَا ٱلَّذِى يُقْرِضُ ٱللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَٰعِفَهُۥ لَهُۥٓ أَضْعَافًا كَثِيرَةً﴾ [البقرة: ٢٤٥]، فمن تصدق بصدقة واجبة أو مستحبة: فقد أقرض الله سبحانه بما أعطاه لعبده.

وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: **(من تصدق بعِدْلِ تمرة من كسب طيب ـ ولا يقبل الله إلا الطيب ـ فإن الله يأخذها بيمينه فيربيها كما يربي أحدكم فُلُوَّه أو فصيله حتى تكون مثل الجبل العظيم)**(١).

وقال: **(إن الصدقة لتقع بيد الحق قبل أن تقع بيد السائل)**(٢).

لكن الأشبه: أن هذا العبد المذكور في الجوع هو المذكور في

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٤٢٦).

(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٤٢٦).

المرض، وهو العبد المذكور في الجوع هو المذكور في المرض، وهو العبد الولي الذي فيه نوع اتحاد، وإن كان الله يثيب على طعام الفاسق والذمي.

ونظير القرض: النصر في مثل قوله تعالى: ﴿وَلِيَعْلَمَ ٱللَّهُ مَن يَنصُرُهُۥ وَرُسُلَهُۥ بِٱلْغَيْبِ﴾ [الحديد: ٢٥].

وقوله: ﴿إِن تَنصُرُوا۟ ٱللَّهَ يَنصُرْكُمْ﴾ [محمد: ٧]، ونحو ذلك، لكن النصر فيه معنى.

لكن لا يقال في مثله: جعت، فقد ذكر الله في القرآن القرض والنصر، وجعله له هذا في الرزق وهذا في النصر، وجاء في الحديث العيادة.

وهذه الثلاثة هي المذكورة في:

قوله تعالى: ﴿وَٱلصَّـٰبِرِينَ فِى ٱلْبَأْسَآءِ وَٱلضَّرَّآءِ وَحِينَ ٱلْبَأْسِ﴾ [البقرة: ١٧٧].

وقوله: ﴿مَّسَّتْهُمُ ٱلْبَأْسَآءُ وَٱلضَّرَّآءُ وَزُلْزِلُوا۟﴾ [البقرة: ٢١٤].

وإنما في الحديث أمر البأساء والضراء فقط؛ لأن ذلك ينفرد به الواحد المخاطب بقوله: **(عبدي مرضت)**، **(وجعت)** فلذلك عاتبه.

وأما النصر: فيحتاج في العادة إلى عدد، فلا يعتب فيه على أحد معين غالباً، أو المقصود بالحديث: التنبيه، وفي القرآن النصر والرزق، وليس فيه العيادة؛ لأن النصر والقرض فيه عموم لا يختص بشخص دون شخص، وأما العيادة: فإنما تكون لمن يجد الحق عنده»اهـ(١).

وقال الشيخ في موضع آخر: «وأما الخبر الذي استشهد به من قوله: **(استطعمتك)** فلفظه الصحيح: يقول الله تعالى: **(عبدي جعتُ فلم**

---

(١) الفتاوى (٢/ ٣٩١ ـ ٣٩٣)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الجواب الصحيح (٣/ ٣٣٣، ٣٤٣).

تطعمني...)، وهذا الخبر ليس فيه فعل للعبد، وإنما فيه جوعه ومرضه، ولكن ظن أن لفظة: (استطعمتك)، وأنه جعل استطعام العبد استطعام الرب، وأيضاً فالخبر مقيد لم يطلق الخطاب إطلاقاً.

وإنما بيّن أن عبده هو الذي مرض وهو الذي جاع، وقال: **(لو أطعمته لوجدت ذلك عندي)**، ولم يقل: لوجدتني أكلته.

وقال: **(لو عُدُّته لوجدتني عنده)**، ولم يقل: لوجدتني إياه.

والحديث خطاب مفسّر مبين أن الرب ليس هو العبد، ولا صفته صفته، ولا فعله فعله، أكثر ما فيه استعمال لفظ الجوع والمرض مقيداً مبيناً للمراد، فلم يطلق الخطاب إطلاقاً.

وأيضاً: فقد عَلم المخاطبُ أن الرب لا يجوع ولا يمرض، فلم يكن تلبيسٌ لا من جهة السمع ولا من جهة العقل، بل المتكلم بيَّن فيه مراده والمستمع لم يشتبه عليه، بخلاف ما إذا أُضيف الفعل إلى العبد الذي يمكن منه الفعل، والفعل قد قام به، فإنه إذا جعل فعله فعل الرب لم يعقل هذا، إلا إذا أُريد أنه خالقه، وإذا أُريد ذلك فالصواب أنه يقال: فعل العبد مخلوق للرب ومفعول له، لا يطلَق أنه فعلُه لِمَا فيه من التلبيس، ولِمَا فيه من نفي فعل الرب، ولِمَا فيه من نفي كون العبد فاعِلاً، ثم إنه لا فرق في ذلك بين المقرّبين وغير المقربين بهذا الاعتبار»اهـ[1].

*** الدليل السادس:**

قوله ﷺ: **(يقول الله تعالى: من عادى لي ولياً فقد بارزني بالمحاربة، وما تقرب إليّ عبدي بمثل أداء ما افترضت عليه، ولا يزال عبدي يتقرب إليّ بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع**

(١) الاستغاثة (١/ ٢١٣ ـ ٢١٥).

به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها، فبي يسمع وبي يبصر وبي يبطش وبي يمشي، ولئن سألني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنه، وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت وأكره مساءته ولا بد له منه)(١).

وجه استدلالهم:

أن ظاهر الحديث فيه تصريح بحلول الخالق في المخلوق.

الرد عليهم:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وهذا الحديث يحتج به أهل الوحدة وهو حجة عليهم من وجوه كثيرة: **منها**: أنه قال: **(من عادى لي ولياً فقد بارزني بالمحاربة)** فأثبت نفسه ووليه ومعادي وليه وهؤلاء ثلاثة، ثم قال: **(وما تقرب إليّ عبدي بمثل أداء ما افترضت عليه، ولا يزال عبدي يتقرب إليّ بالنوافل حتى أحبه)**، فأثبت عبداً يتقرب إليه بالفرائض ثم بالنوافل، وأنه لا يزال يتقرب بالنوافل حتى يحبه. فإذا أحبه، كان العبد يسمع به ويبصر به ويبطش به ويمشي به.

وهؤلاء هو عندهم قبل أن يتقرب بالنوافل وبعده: هو عين العبد وعين غيره من المخلوقات، فهو بطنه وفخذه لا يخصُّون ذلك بالأعضاء الأربعة المذكورة في الحديث، فالحديث مخصوص بحال مقيد، وهم يقولون بالإطلاق والتعميم، فأين هذا من هذا؟!»اهـ(٢).

وقال الشيخ ـ في موضع آخر ـ: «فأوّلُ ما في الحديث قوله: **(من عادى لي ولياً فقد بارزني بالمحاربة)**. فجعل معاداةَ عبده الولي معاداةً له، فعين عدوه عين عدو عبده، وعين معاداة وليه عين معاداته، ليسا هما

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٤٢٤).
(٢) الفتاوى (٢/ ٣٤٠ ـ ٣٤١).

شيئين متميزين، ولكن ليس الله هو عين عبده، ولا جهة عداوة عبده عين جهة عداوة نفسه، وإنما اتفقا في النوع.

ثم قال: **(فإذا أحببته كنت سمعه وبصره ويده ورجله)**، وفي رواية في غير الصحيح: **(فبي يسمع وبي يبصر وبي يبطش وبي يمشي)**(١).

فقوله: **(بي يسمع وبي يبصر وبي يبطش وبي يمشي)** بيَّن معنى قوله: **(كنت سمعه وبصره ويده ورجله)**، لا أنه يكون نفس الحدقة والشحمة والعصب والقدم، وإنما يبقى هو المقصودَ بهذه الأعضاء والقوى وهو بمنزلتها في ذلك، فإن العبد بحسب أعضائه وقواه يكون إدراكه وحركته، فإذا كان إدراكه وحركته بالحق ليس بمعنى خلق الإدراك والحركة، فإن هذا قدر مشترك فيمن يحبه وفيمن لا يحبه، وإنما للمحبوب الحق من الحق من هذه الإعانة، بقدر ما له من المعية والربوبية والإلهية، فإن كل واحدة من هذه الأمور عامة وخاصة»اهـ(٢).

*** الدليل السابع:**

ما يروونه أن رسول الله ﷺ قال: (من قال: إني كُلِّي بشر فقد كفر، ومَن قال: لست بشراً، فقد كفر)(٣).

قال الشيخ: «ومن هؤلاء الغلاة مَن يروي عن النبي ﷺ أنه قال: **(من قال: إني كُلِّي بشر فقد كفر، ومَن قال: لست بشراً فقد كفر)**، ويحتجون بقوله تعالى: ﴿مَّا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَآ أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾ [الأحزاب: ٤٠]»اهـ(٤).

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٤٢٤).

(٢) الفتاوى (٢/ ٣٩٠ ـ ٣٩١)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الاستغاثة (١/ ٢١٦)، الجواب الصحيح (٣/ ٣٣٦).

(٣) الحديث: لم أقف عليه في شيء من كتب السنة.

(٤) الجواب الصحيح (٣/ ٣٨٤).

وجه استدلالهم:

قال الشيخ ـ بعد الكلام السابق مباشرة ـ: «فيجعلون فيه شيئاً من اللاهوت مضاهاةً للنصارى»اهـ[١].

الرد عليهم:

قال الشيخ: «وهذا الحديث كذب باتفاق أهل العلم بالحديث:

وقد ثبت عنه ﷺ في الحديث الذي في الصحيحين أنه قال: **(لا تطروني كما أطرت النصارى عيسى ابن مريم، فإنما أنا عبد. فقولوا: عبد الله ورسوله)**[٢].

وقد قال تعالى: ﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنتُ إِلَّا بَشَرًا رَّسُولًا﴾ [الإسراء: ٩٣]، وهذا من جنس الغُلاة الذين يقولون: إن الله يَحِلُّ في الصالحين، ويتكلم على ألسنتهم، وإن الناطق في أحدهم هو الله لا نفسُه»اهـ[٣].

*** الدليل الثامن:**

قوله ﷺ: **(ما أنا حملتكم، ولكن الله حملكم)**[٤].

---

(١) الجواب الصحيح (٣/ ٣٨٤). (٢) الجواب الصحيح (٣/ ٣٨٤).

(٣) الجواب الصحيح (٣/ ٣٨٥).

(٤) الحديث في الصحيحين عن أبي موسى رضي الله عنه قال: إني أتيت النبي ﷺ في نفر من الأشعريين نستحمله، فقال: (والله لا أحملكم؛ وما عندي ما أحملكم)، وأتي رسول الله ﷺ بنهب إبل، فسأل عنا، فقال: (أين النفر الأشعريون؟)، فأمر لنا بخمس ذَوْدٍ غُرِّ الذرى، فلما انطلقنا قلنا: ما صنعنا! لا يبارك لنا، فرجعنا إليه، فقلنا: إنا سألناك أن تحملنا فحلفت أن لا تحملنا، أفنسيت؟ قال: (لست أنا حملتكم، ولكن الله حملكم، وإني والله إن شاء الله لا أحلف على يمين فأرى غيرها خيراً منها إلا أتيت الذي هو خير وتحللتها). البخاري (كتاب أبواب الخمس، باب ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين، ٣/ ١١٤٠/ ٢٩٦٤)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب ندب من حلف يميناً فرأى غيرها خيراً منها، ٣/ ١٢٦٨/ ١٦٤٩).

وجه استدلالهم:

أنه ﷺ أثبت أن الفعل الذي صدر منه قد صدر من الله تعالى في الحقيقة.

الرد عليهم:

قال الشيخ رحمه الله: «لم يُرد به النبي ﷺ كون الله خالقاً لأفعال العباد، فإن هذا يتناول هذا الفعل وغيره من الأفعال، ومعلوم أن النبي ﷺ[1] لم يقل: لم أركب ولكن الله ركب، ولم يقل: ما جاهدت في سبيل الله ولكن الله جاهد، ولم أسافر ولكن الله سافر... ونحو ذلك.

بل النبي ﷺ لَمَّا سألوه أن يحملهم، قال: **(والله ما أحملكم، وما عندي ما أحملكم عليه)**، فلما ذهب أبو موسى[2] بُعِث إلى رسول الله ﷺ بنهبِ إبل[3]، فبعث إلينا بخمس ذود غُرّ الذرى[4].

---

(١) في المطبوع كتبت العبارة هكذا: «ومعلوم أن الله لم يقل..»، وهو خطأ ظاهر.

(٢) هو عبد الله بن قيس بن سليم، أبو موسى الأشعري رضي الله عنه، قدم المدينة بعد فتح خيبر، واستعمله النبي ﷺ على بعض اليمن، كان حسنَ الصوت بالقرآن، ومن فقهاء الصحابة رضي الله عنهم، توفي بالكوفة سنة ٤٢ أو ٤٤هـ.
انظر: أسد الغابة (٣/ ٢٤٥)، الإصابة (٤/ ٢١١).

(٣) النهب: الغارة أو السَّلَب، وقوله: أُتي بنهب: أي غنيمة.
انظر: النهاية لابن الأثير (٥/ ١٣٣) باب النون مع الهاء.

(٤) ذَوْد غُرّ الذرى: الذود من الإبل: هي ما بين الثنتين إلى التسع، وقيل: ما بين الثلاث إلى العشر، وقال أبو عبيد: «الذود من الإناث دون الذكور، والحديث عامٌّ فيهما»، وغرّ الذرى: أي بيض الأسنمة سِمانها، والذرى جمع ذروة: وهي أعلى سنام البعير، وذروة كل شيء: أعلاه.
انظر: النهاية لابن الأثير (٢/ ١٧١ باب الذال مع الواو، ١٥٩ باب الذال مع الراء).

فقلنا: تغفَّلنا رسولَ الله ﷺ يمينَه، لا نفلح أبداً.

فرجعت إلى رسول الله ﷺ فأخبرته، فقال: **(ما أنا حملتكم ولكن الله حملكم)**.

فلمَّا لم يكن منه لا قصد ولا قدرة، صحَّ أن يقول: ما حملتكم لأني لم يكن عندي ما أحملكم عليه، ولكن الله حملكم بما يسره من الحمولة التي أتى بها بغير فعل مني، فنفى الحمل عن نفسه، وأضافه إلى الله؛ لأنه أراد تيسير الحمولة، ولم يكن له في هذا فعل، ثم قال: **(وإني والله لا أحلف على يمين، فأرى غيرها خيراً منها، إلا أتيت الذي هو خير وتحللتها)**»اهـ[1].

*** الدليل التاسع:**

قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ﴾ [الفتح: ١٠].

وجه استدلالهم:

أن فعل المبايعة صدر أصلاً من النبي ﷺ، ومع ذلك ظاهر الآية يدل على أنه صدر من الله تعالى في الحقيقة.

قال الشيخ: «ومن ظن في قوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ﴾ أن المراد به أن فعلك هو فعل الله، أو المراد أن الله حالٌّ فيك ونحو ذلك، فهو ـ مع جهله وضلاله، بل كفره وإلحاده ـ قد سلب الرسول خاصيته»اهـ[2].

الرد عليهم:

قال الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «وأما قول القائل: إن قوله: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ﴾ [آل عمران: ١٢٨]: عين الإثبات للنبي ﷺ، كقوله: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ رَمَىٰ﴾ [الأنفال: ١٧] ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ

---

(١) الاستغاثة (١/ ٢٤٧ ـ ٢٤٩).
(٢) الفتاوى (٢/ ٣٣٣).

﴿ٱللَّهَ يَدُ ٱللَّهِ فَوۡقَ أَيۡدِيهِمۡۚ﴾ [الفتح: ١٠](١): فهذا بناءً على قول أهل الوحدة والاتحاد. . .

وهذا ضلال عظيم من وجوه:

أحدها: أن قوله: ﴿لَيۡسَ لَكَ مِنَ ٱلۡأَمۡرِ شَيۡءٌ﴾. . .

الوجه الرابع: أن قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ﴾. لم يرد به أنك أنت الله، وإنما أراد أنك أنت رسول الله ومبلغ أمره ونهيه، فمن بايعك فقد بايع الله كما أنَّ من أطاعك فقد أطاع الله، ولم يرد بذلك أن الرسول هو الله، ولكن الرسول أمر بما أمر الله به، فمن أطاعه فقد أطاع الله.

كما قال النبي ﷺ: **(من أطاعني فقد أطاع الله، ومن أطاع أميري فقد أطاعني، ومن عصاني فقد عصى الله، ومن عصى أميري فقد عصاني)**(٢)، ومعلوم أن أميره ليس هو إياه.

ومن ظن في قوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ﴾ أن المراد به أن فعلك هو فعل الله، أو المراد أن الله حالٌّ فيك، ونحو ذلك فهو ـ مع جهله وضلاله، بل كفره وإلحاده ـ قد سلب الرسول خاصيته وجعله مثل غيره.

وذلك: أنه لو كان المراد به كون الله فاعلاً لفعلك، لكان هذا قدراً مشتركاً بينه وبين سائر الخلق:

وكان من بايع أبا جهل(٣) فقد بايع الله.

---

(١) تقدم الكلام على استدلالهم بهذه الآيات الثلاث، والرد عليهم. انظر (ص٤٧٨).

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأحكام، باب قول الله تعالى: ﴿أَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَأَطِيعُواْ ٱلرَّسُولَ وَأُوْلِي ٱلۡأَمۡرِ مِنكُمۡۖ﴾ رقم: ٧١٣٧)، ومسلم (كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية. . ، رقم: ٣٣).

(٣) هو عمرو بن هشام، كان يكنى في الجاهلية بأبي الحكم، فكناه النبي ﷺ =

ومن بايع مسيلمة الكذاب[(١)] فقد بايع الله.

ومن بايع قادة الأحزاب فقد بايع الله.

وعلى هذا التقدير، فالمبايِع هو الله أيضاً، فيكون اللهُ قد بايع اللهَ[!!]؛ إذ الله خالقٌ لهذا ولهذا.

وكذلك: إذا قيل بمذهب أهل الحلول والوحدة والاتحاد، فإنه عام عندهم في هذا وهذا، فيكون الله قد بايع الله، وهذا يقوله كثير من شيوخ هؤلاء الحلولية الاتحادية، حتى إن أحدهم إذا أمر بقتال العدو يقول: أقاتل الله؟ ما أقدر أن أقاتل الله! ونحو هذا الكلام الذي سمعناه من شيوخهم، وبيَّنَّا فساده لهم وضلالهم فيه غير مرة.

وأما الحلول الخاص: فليس هو قول هؤلاء، بل هو قول النصارى ومن وافقهم من الغالية[(٢)]، وهو باطل أيضاً، فإن الله سبحانه قال له:

﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ [آل عمران: ١٢٨].

وقال: ﴿وَأَنَّهُۥ لَمَّا قَامَ عَبْدُ ٱللَّهِ يَدْعُوهُ﴾ [الجن: ١٩].

وقال: ﴿سُبْحَـٰنَ ٱلَّذِىٓ أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِۦ لَيْلًا﴾ [الإسراء: ١].

= بأبي جهل، كان شديد العداوة للإسلام، محارباً للمسلمين، هلك كافراً في معركة بدر.
انظر: الاستيعاب (٨/ ٨٩٧)، الطبقات الكبرى (٤/ ١٦).

(١) هو مسيلمة بن ثمامة بن كبير الحنفي، الكذاب، ادعى النبوة على عهد النبي ﷺ وصار له أتباع، وتوفي النبي ﷺ قبل القضاء عليه، ثم قاتله الصحابة ﷺ، وقتله وحشي بن حرب ﷺ، سنة ١٢هـ.
انظر: البداية والنهاية (٦/ ٣٦٤)، الأعلام (٧/ ٢٢٦).

(٢) يعني بهم غلاة الشيعة الذين يرون حلول الله تعالى في علي ﷺ، أو في أحد من أهل بيته، والحاكمية الذين يرون حلول الله تعالى في الحاكم بأمر الله، وقد تقدم إشارة الشيخ إلى مذهبهم (ص٢٧٦).

وقال: ﴿وَإِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾ [البقرة: ٢٣].

وقال: ﴿لَّقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا ﴿١٨﴾ وَمَغَانِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُونَهَا ۗ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ [الفتح: ١٨، ١٩].

فقوله: ﴿لَّقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ بيَّن قوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ﴾، ولهذا قال: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾.

ومعلوم: أن يد النبي ﷺ كانت مع أيديهم، كانوا يصافحونه ويصفقون على يده في البيعة، فعلم أن يد الله فوق أيديهم ليست هي يد النبي ﷺ، ولكن الرسول عبدُ الله ورسوله، فبايعهم عن الله، وعاهدهم وعاقدهم عن الله، فالذين بايعوه بايعوا اللهَ الذي أرسله وأمره ببيعتهم، ألا ترى أن كلَّ من وكَّل شخصاً يعقد مع الوكيل كان ذلك عقداً مع الموكِّل، ومن وكَّل نائباً له في معاهدة قوم فعاهدهم عن مستنيبه كانوا معاهدين لمستنيبه، ومن وكّل رجلاً في إنكاح أو تزويج كان الموكِّل هو الزوج الذي وُقِّع له العقد، وقد قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ﴾ [التوبة: ١١١] الآية، ولهذا قال في تمام الآية: ﴿وَمَنْ أَوْفَىٰ بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهُ اللَّهَ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [الفتح: ١٠]»اهـ[(١)].

وقال الشيخ ـ في موضع آخر ـ: «ويلزمك على هذا التقدير أن تقول: إن الذين بايعتهم إنما بايعت الله، وطرده: أن من قاتل شخصاً فإنما قاتل الله، ومن بايعه فإنما بايع الله، بل يلزمهم أقبح من هذا، وهو: أن من لامه أو جامعه أو ضاجعه، فإنما يفعل ذلك مع الله، فإن

---

(١) الفتاوى (٢/ ٣٣٠، ٣٣٣ ـ ٣٣٥).

أصل هذا القول أن الله لَمَّا كان خالقاً لأفعال العباد، كان الفعل لهم في الصورة وله في المعنى، وهذا عام في كل الأفعال في الخير والشر»اهـ[(١)].

*** الدليل العاشر:**

قوله تعالى: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ رَمَىٰ﴾ [الأنفال: ١٧].

وجه استدلالهم:

أن فعل الرمي صدر أصلاً من النبي ﷺ، ومع ذلك ظاهر الآية يدل على أنه صدر من الله تعالى في الحقيقة.

قال الشيخ: «قوله: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ رَمَىٰ﴾ [الأنفال: ١٧]، لم يرد به أن فِعْلَ العبد هو فِعْلُ الله تعالى، كما تظنه طائفة من الغالطين»اهـ[(٢)].

الرد عليهم:

قال الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «قوله: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ رَمَىٰ﴾، لم يرد به أن فعل العبد هو فعل الله تعالى ـ كما تظنه طائفة من الغالطين ـ.

فإن ذلك لو كان صحيحاً لكان ينبغي أن يقال لكل أحد.

حتى يقال للماشي: ما مشيت إذ مشيت ولكن الله مشى.

ويقال للراكب: وما ركبت إذ ركبت ولكن الله ركب.

ويقال للمتكلم: ما تكلمت إذ تكلمت ولكن الله تكلم.

ويقال مثل ذلك للآكل والشارب والصائم والمصلي ونحو ذلك.

---

(١) الاستغاثة (١/ ٢٤٠ ـ ٢٤١)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الاستغاثة (١/ ١٨٠)، الجواب الصحيح (٣/ ٣٣٨، ٣٤٣).

(٢) الفتاوى (٢/ ٣٣١).

وطرد ذلك يستلزم أن:

يقال للكافر: ما كفرت إذ كفرت ولكن الله كفر.

ويقال للكاذب: ما كذبت إذ كذبت ولكن الله كذب.

ومن قال مثل هذا، فهو كافر ملحد خارج عن العقل والدين.

ولكن معنى الآية: أن النبي ﷺ يوم بدر رماهم ولم يكن في قدرته أن يوصل الرمي إلى جميعهم، فإنه إذ رماهم بالتراب، وقال: **(شاهت الوجوه)**[(١)] لم يكن في قدرته أن يوصل ذلك إليهم كلهم، فالله تعالى أوصل ذلك الرمي إليهم كلهم بقدرته.

يقول: وما أوصلت إذ حذفت ولكن الله أوصل، فالرمي الذي أثبته له ليس هو الرمي الذي نفاه عنه، فإن هذا مستلزم للجمع بين النقيضين، بل نفى عنه الإيصال والتبليغ، وأثبت له الحذف والإلقاء، وكذلك إذا رمى سهماً فأوصله الله إلى العدو إيصالاً خارقاً للعادة كان الله هو الذي أوصله بقدرته»اهـ[(٢)].

وقال الشيخ ـ في موضع آخر ـ: «وقد قيل: إن المحاصرين لعثمان رضي الله عنه كانوا يرمونه بالحجارة، فقال: لِمَ ترمونني بالحجارة؟ قالوا: لَمْ نرمك ولكن الله رماك، قال: كذبتم، لو رماني الله أصابني، وأنتم ترمونني ولا تصيبوني»[(٣)].

---

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الجهاد، باب في غزوة حنين، رقم: ٨١)، وأحمد في المسند (١/ ٣٢، ٣٨٦، ٥/ ٢٨٦)، والدارمي (٢/ ٢٢٠)، والحاكم (١/ ١٦٣، ٣/ ١٥٧).

(٢) الفتاوى (٢/ ٣٣١ ـ ٣٣٢)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢/ ٣٧٥).

(٣) أخرجه ابن جرير الطبري في تاريخه المسمى: تاريخ الأمم والملوك (٢/ ٦٧٢)، في خبر استشهاد عثمان رضي الله عنه، ولفظه: «.. لو رمانا الله لم يخطئنا، =

وهو صادق في ذلك؛ فإن الله لَمَّا رمى قوم لوط وأصحاب الفيل أصابهم، ولكنهم هم رموا عثمان.

والله تعالى قال: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ رَمَىٰ﴾ [الأنفال: ١٧]؛ لأن النبي ﷺ أخذ حفنة من تراب وغيره، فرمى بها المشركين فأصابت عيونهم وهزمهم الله بها[1]، ولم يكن في قدرة النبي ﷺ ذلك، بل الله تعالى أوصل ذلك إليهم.

والرمي له طرفان: حذف بالمرمي. ووصول إلى العدوِّ ونكاية فيهم.

والنبي ﷺ فعل الأول والله فَعَل الثاني، والمعنى: ما أوصلت الرمي إذ حذفته، ولكن الله أوصله وهزمهم به، فالذي أثبته الله لنبيه غير الذي نفاه عنه، وقد أثبت له رمياً، بقوله: ﴿إِذْ رَمَيْتَ﴾، ونفى عنه رمياً بقوله: ﴿وَمَا رَمَيْتَ﴾، فكان هذا غيرَ هذا، لئلا يتناقض الكلام»اهـ[2].

*** الدليل الحادي عشر:**

قوله ﷺ: (إن الله يتجلى لهم يوم القيامة، ثم يأتيهم في صورة غير الصورة التي رأوه فيها أول مرة..).

قال الشيخ ﷺ: «وكذلك قد يحتجون بما في الحديث الصحيح: **(إن الله يتجلى لهم يوم القيامة، ثم يأتيهم في صورة غير الصورة التي رأوه فيها أول مرة، فيقول: أنا ربكم. فيقولون: نعوذ بالله منك، هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا، فإذا جاء ربنا عرفناه، ثم يأتيهم في الصورة التي**

= وأنتم تخطئوننا»، وقد ذكره شيخ الإسلام هنا بصيغة التمريض: رُوي.

(١) تاريخ الطبري (٢/ ١٦٩)، دلائل النبوة للأصبهاني (ص٢٢٨).

(٢) الاستغاثة (١/ ١٩٧ ـ ١٩٩)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الاستغاثة (١/ ٢١٦، ٣٢٣)، الفتاوى (١٥/ ٤٠).

رأوه فيها في أول مرة، فيقول: أنا ربكم. فيقولون: أنت ربنا)[١]»اهـ[٢].

وجه استدلالهم:

قالوا: ما دام أن الله تعالى يأتي يوم القيامة في غير صورته الحقيقية، فلا يمنع ذلك أن يتجلى في الدنيا ويظهر بصُوَر متنوعة، تعالى الله وتقدس عما يقولون.

قال الشيخ: «فيجعلون هذا حجة لقولهم: إنه يُرى في الدنيا في كل صورة، بل هو كل صورة»اهـ[٣].

الرد عليهم:

قال الشيخ: «وهذا الحديث حجة عليهم في هذا أيضاً، فإنه لا فرق عندهم بين الدنيا والآخرة، وهو عندهم ـ في الآخرة ـ المنكرون الذين قالوا: نعوذ بالله منك هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا.

وهؤلاء الملاحدة يقولون: إن العارف يعرفه في كل صورة، فإن الذين أنكروه يوم القيامة في بعض الصور كان لقصور معرفتهم.

وهذا جهل منهم: فإن الذين أنكروه يوم القيامة ثم عرفوه لَمَّا تجلى لهم في الصورة التي رأوه فيها أول مرة، هم الأنبياء والمؤمنون، وكان إنكارهم مما حمدهم ﷻ عليه؛ فإنه امتحنهم بذلك حتى لا يتبعوا غير الرب الذي عبدوه، فلهذا قال في الحديث: **(وهو يسألهم ويثبتهم وقد نادى المنادي: ليتبع كل قوم ما كانوا يعبدون)**.

ثم يقال لهؤلاء الملاحدة: إذا كان عندكم هو الظاهر في كل صورة، فهو المُنكِر وهو المُنكَر.

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الرقاق، باب الصراط جسر جهنم، رقم: ٦٥٧٣)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب معرفة طريق الرؤية، رقم: ٢٩٩).

(٢) الفتاوى (٢/ ٣٤١).

(٣) الفتاوى (٢/ ٣٤١).

كما قال بعض هؤلاء لآخر: من قال لك إن في الكون سوى الله، فقد كذب.

وقال له الآخر: فمن هو الذي كذب؟!.

وذكر ابنُ عربي: أنه دخل على مريد له في الخلوة وقد جاءه الغائط.

فقال: ما أُبصِر غيرَه أبول عليه.

فقال له شيخه: فالذي يخرج من بطنك من أين هو؟

قال: فرَّجت عني.

ومرَّ شيخان منهم التلمساني هذا والشيرازي على كلب أجرب ميت، فقال الشيرازي للتلمساني: هذا أيضاً من ذاته؟ فقال التلمساني: هل ثَمَّ شيء خارج عنها؟

وكان التلمساني قد أضلَّ شيخاً زاهداً عابداً ببيت المقدس، يقال له: أبو يعقوب المغربي المبتلَى، حتى كان يقول: الوجود واحد وهو الله، ولا أرى الواحد ولا أرى الله، ويقول: نطق الكتاب والسنة بثنوية الوجود، والوجود واحد لا ثنوية فيه، ويجعل هذا الكلام له تسبيحاً يتلوه كما يتلو التسبيح»اهـ[(١)].

رابع وعشرون: حكم الاتحادية ـ عموماً ـ:

بيَّن شيخ الإسلام أن معتدلي الصوفية يكفرون القائلين بالحلول والاتحاد، ونقل تكفير أبي عبد الله محمد بن خفيف لهم.

فقال شيخ الإسلام في معرض سياقه لمعتقد ابن خفيف الذي وافق فيه أهل السنة[(٢)]:

---

(١) الفتاوى (٢/٣٤١ ـ ٣٤٣).

(٢) تقدم الكلام عن الكتاب، وتقرير أنه مخطوط (ص١٢٥).

«ونعتقد أن العبودية لا تسقط عن العبد ما عقل وعلم ما له وما عليه، فيبقى على أحكام القوة والاستطاعة، إذ لم يُسقط الله ذلك عن الأنبياء والصديقين والشهداء والصالحين، ومن زعم أنه قد خرج عن رق العبودية إلى فضاء الحرية بإسقاط العبودية، والخروج إلى أحكام الأحدية المسدية بعلائق الآخرية فهو كافر لا محالة، إلا من اعتراه علة أو رأفة، فصار معتوهاً أو مجنوناً أو مبرسماً[1]، اختلط عقله أو لحِقه غشية يرتفع عنه بها أحكام العقل، وذهب عنه التمييز والمعرفة، فذلك خارج عن الملة مفارق للشريعة»اهـ[2].

ونقل الشيخ أيضاً إنكار معمر بن أحمد الأصبهاني عليهم، فقال ـ شيخ الإسلام ـ: «.. **قال**: أحببت أن أوصي أصحابي بوصية من السنة، وموعظة من الحكمة، وأجمع ما كان عليه أهل الحديث والأثر بلا كيف، وأهل المعرفة والتصوف من المتقدمين والمتأخرين...

قال فيها: (وأن الله استوى على عرشه بلا كيف، ولا تشبيه ولا تأويل، والاستواء معقول والكيف فيه مجهول، وأنه ﷻ مستوٍ على عرشه بائن من خلقه، والخلق منه بائنون **بلا حلول ولا ممازجة، ولا اختلاط ولا ملاصقة؛ لأنه الفرد البائن من الخلق، الواحد الغني عن الخلق**»اهـ[3].

---

(١) قوله: مبرسماً، يعني أصابه مرض البرسام، والبرسام: ورم يكون في الرأس، وقيل: في الصدر، وقيل: الاسم الصحيح للمرض هو: السرسام، قال ابن سينا: «ومن الناس ممن لا يعرف اللغات، يحسب أن البرسام اسم لهذا المرض، وأن السرسام أخف منه، وليس ذلك بشيء، فإن البرسام يعني: ورم الصدر، والسرسام يعني ورم الرأس». ثم وصف ابن سينا أعراض السرسام، بأنها حمى لازمة يابسة، وهذيان، وكراهة للكلام، واختلاط العقل، وعبث الأطراف، ونفَس مضطرب غير منتظم. انظر: كتاب القانون في الطب لابن سينا (٢/ ٤٤ ـ ٥٤)، ط. بولاق بالقاهرة، ٣ مجلدات.

(٢) الفتاوى (٥/ ٨٢). (٣) الفتاوى (٥/ ٦١).

خامس وعشرون: توبة من تاب من الاتحادية هل تقبل؟:

أجاب شيخ الإسلام عن ذلك بقوله رَحِمَهُ اللَّهُ: «**والإنسان قد يظلم نفسه بالذنوب فيقول**: ربنا ظلمنا أنفسنا، لكون نفسه أمرته بالسوء، والنفس أمارة بالسوء لكن جهة أمرها ليست جهة فعلها، بل لا بد من نوع تعدد: إما في الذات وإما في الصفات.

وكل أحد يعلم بالحس والاضطرار أن هذا الرجل الذي ظلم ذاك ليس هو إياه، وليس هو بمنزلة الرجل الذي ظلم نفسه، وإذا كان هذا في المخلوقين، فالخالق أعظم مباينة للمخلوقين من هذا لهذا، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

ولولا أن أصحاب هذا القول كثروا وظهروا وانتشروا، وهم عند كثير من الناس سادات الأنام، ومشايخ الإسلام، وأهل التوحيد والتحقيق، وأفضل أهل الطريق، حتى فضلوهم على الأنبياء والمرسلين، وأكابر مشايخ الدين، لم يكن بنا حاجة إلى بيان فساد هذه الأقوال، وإيضاح هذا الضلال.

ولكن يُعلم أن الضلال لا حدَّ له وأن العقول إذا فسدت لم يبق لضلالها حدٌّ معقول، فسبحان من فرّق بين نوع الإنسان، فجعل منه من هو أفضل العالمين، وجعل منه مَنْ هو شرٌّ مِنَ الشياطين، ولكن تشبيه هؤلاء بالأنبياء والأولياء، كتشبيه مسيلمة الكذاب بسيد أولي الألباب، هو الذي يوجب جهاد هؤلاء الملحدين الذين يفسدون الدنيا والدين، والمقصود هنا رد هذه الأقوال، وبيان الهدى من الضلال.

وأما توبة من قالها وموته على الإسلام: فهذا يرجع إلى الملك العلام، فإن الله يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات، ومن الممكنات أنه قد تاب على أصحاب هذه المقالات، والله تعالى غافر الذنب قابل التوب شديد العقاب، والذنب وإن عظُم، والكفر وإن غلُظ

وجَسُم، فإن التوبة تمحو ذلك كلَّه، والله سبحانه لا يتعاظمه ذنب أن يغفره لمن تاب، بل يغفر الشرك وغيره للتائبين، كما قال تعالى: ﴿قُلْ يَٰعِبَادِيَ ٱلَّذِينَ أَسْرَفُواْ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُواْ مِن رَّحْمَةِ ٱللَّهِۚ إِنَّ ٱللَّهَ يَغْفِرُ ٱلذُّنُوبَ جَمِيعًاۚ إِنَّهُۥ هُوَ ٱلْغَفُورُ ٱلرَّحِيمُ﴾ [الزمر: ٥٣]، وهذه الآية عامة مطلقة، لأنها للتائبين، وأما قوله: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِۦ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَٰلِكَ لِمَن يَشَآءُۚ﴾ [النساء: ٤٨]، فإنها مقيدة خاصة؛ لأنها في حق غير التائبين لا يغفر لهم الشرك، وما دون الشرك معلق بمشيئة الله تعالى»اهـ[1].

أما حكم شيخ الإسلام على رؤوس الاتحادية[2]: فقد قال في ذلك:

«وهكذا هؤلاء الاتحادية: فرؤوسهم هم أئمة كفر يجب قتلهم، ولا تقبل توبة أحد منهم إذا أُخذ قبل التوبة، فإنه من أعظم الزنادقة الذين يظهرون الإسلام ويبطنون أعظم الكفر، وهم الذين يفهمون قولهم ومخالفتهم لدين المسلمين، ويجب عقوبة كل من انتسب إليهم، أو ذبَّ عنهم، أو أثنى عليهم، أو عظَّم كتبهم، أو عُرف بمساعدتهم ومعاونتهم، أو كرِه الكلام فيهم، أو أخذ يعتذر لهم: بأن هذا الكلام لا يدرى ما هو، أو: مَنْ قال: إنه صنف هذا الكتاب؟ وأمثال هذه المعاذير التي لا يقولها إلا جاهل أو منافق.

بل تجب عقوبة كلِّ من عرف حالهم ولم يعاون على القيام عليهم، فإن القيام على هؤلاء من أعظم الواجبات؛ لأنهم أفسدوا العقول والأديان على خلق من المشايخ والعلماء والملوك والأمراء، وهم يسعون

---

(١) الفتاوى (٢/ ٣٥٧ ـ ٣٥٨).

(٢) تقدم في المبحث الثاني من الفصل الثاني في الباب الأول ذِكر رؤوس الاتحادية، وأثرهم في الفرقة (ص٣٠٨)، وسيأتي كذلك في المبحث الثاني من الفصل الأول في الباب الخامس ذِكر موقف الشيخ من رجال المتصوفة، وذكرت هناك رؤوس الاتحادية تفصيلاً (٢/ ٣٨٩).

في الأرض فساداً، ويصدون عن سبيل الله، فضررهم في الدين أعظم من ضرر من يفسد على المسلمين دنياهم ويترك دينهم كقطاع الطريق، وكالتتار[(١)] الذين يأخذُون منهم الأموال ويبقون لهم دينهم، ولا يستهين بهم من لم يعرفهم.

فضلالهم وإضلالهم أعظم من أن يوصف، وهم أشبه الناس بالقرامطة الباطنية، ولهذا هم يريدون دولة التتار، ويختارون انتصارهم على المسلمين إلا من كان عامياً من شيعهم وأتباعهم، فإنه لا يكون عارفاً بحقيقة أمرهم، ولهذا يقرون اليهود والنصارى على ما هم عليه، ويجعلونهم على حق كما يجعلون عُبَّاد الأصنام على حق، وكل واحدة من هذه من أعظم الكفر[(٢)]، ومن كان محسناً للظن بهم، وادعى أنه لم

---

(١) التتار: ويسمون «المغول» أو «المغل». وهم قبائل من الجنس الأصفر، كانوا يسكنون منغوليا (جنوب شرق سيبيريا على حدود الصين) وقد اختلطوا بالقبائل التركية، فغلب عليهم اسم: التتار، وقد هجم هؤلاء التتار على بلاد الإسلام عام ٦١٧هـ، واستباحوا الحرمات، قال ابن الأثير (توفي سنة ٦٣٠هـ) في تأريخه لحوادث سنة ٦١٧هـ: «لقد بقيت عدة سنين معرضاً عن ذكر هذه الحادثة استعظاماً لها، كارهاً لذكرها، فأنا أقدم رجلاً وأؤخر أخرى، فمن الذي يسهل عليه أن يكتب نعي الإسلام والمسلمين؟! ومن الذي يهون عليه ذكر ذلك؟! فيا ليت أمي لم تلدني، ويا ليتني مت قبل حدوثها وكنت نسياً منسياً»اهـ.
انظر: الكامل في التاريخ (١٢/ ٣٦١)، دائرة المعارف الإسلامية (٤/ ٥٧٦)، دائرة معارف القرن العشرين لمحمد فريد وجدي (٢/ ٥٣٨).

(٢) يرى ابن عربي وحزبه أن جميع أهل الملل على حق، حتى المجوس الذين يعبدون النار، والمشركين عباد الأوثان والأصنام، لأنهم لَمَّا عبدوها ما عبدوا في الحقيقة إلا الله، فإنه يتجلى في هذه المظاهر، كما قال ابن عربي:
كنار موسى رآها عين حاجته ... وهي الإله ولكن ليس يدريه
تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً، اللهم غُفْراً.
انظر: فصوص الحكم (٤١٩).

يعرف حالهم عُرِّفَ حالهم، فإن لم يباينهم ويُظهِر لهم الإنكار وإلا أُلحِق بهم وجُعل منهم.

وأما من قال: لكلامهم تأويل يوافق الشريعة، فإنه من رؤوسهم وأئمتهم، فإنه إن كان ذكياً فإنه يعرف كذب نفسه فيما قاله، وإن كان معتقداً لهذا باطناً وظاهراً فهو أكفر من النصارى، فمن لم يكفّر هؤلاء وجعل لكلامهم تأويلاً، كان عن تكفير النصارى بالتثليث والاتحاد أبعدَ، والله أعلم»اهـ[١].

وبيّن الشيخ أن ابن سبعين وأمثاله خارجون عن دائرة الإسلام، وهم منافقون مرتدون:

قال الشيخ في معرض كلامه عن الفلاسفة ومن تأثَّر بهم من المنتسبين إلى الإسلام: «وكذلك الملاحدة المنتسبون إلى التصوف والتأله، كابن سبعين وأمثاله، سلكوا مسلكاً جمعوا فيه ـ بزعمهم ـ بين الشرع والفلسفة، وهم ملاحدة ليسوا من الثنتين والسبعين فرقة، وقد بسط الكلام على هؤلاء وهؤلاء في غير هذا الموضع»اهـ[٢].

وقال الشيخ في معرض ذمه لهؤلاء الملاحدة الاتحادية: «.. وهؤلاء المنافقون المرتدون الزنادقة، ومن وقع في بعض ضلالاتهم من الغالطين..»اهـ[٣].

ونخلص مما سبق من كلام شيخ الإسلام أن القول بالحلول والاتحاد بين الخالق والمخلوق قولٌ محدَثٌ، بل بدعة تُخرِج صاحبها من

---

(١) الفتاوى (٢/ ١٣١ ـ ١٣٣). (٢) الفتاوى (١٧/ ٣٣٧ ـ ٣٣٨).

(٣) بيان التلبيس (٢/ ٥٣٩)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: بيان التلبيس (٢/ ٩، ٢/ ٥٢١)، الجواب الصحيح (٢/ ١٧٧، ٤٥٠، ٤٨٠، ٤/ ٣٧٧، ٤٩٦)، المنهاج (٥/ ٣٣٣)، مختصر الفتاوى المصرية (ص٢١٢)، الرسائل والمسائل (١/ ١٣٠).

ملة الإسلام، وقد أُدخلت إلى الإسلام من دين النصارى واليهود، ولا يقبل العقل أبداً أن يحل الإله العظيم في المخلوق الضعيف، فكيف لو قيل بالاتحاد معه؟!، بل الرب جل جلاله مستوٍ على عرشه، بائن من خلقه، ولا يمكن أن يقع بينه وبين المخلوق ماسَّة أو اختلاط أو اتحاد.

وقد ردّ شيخ الإسلام على الشبهات العقلية والنقلية التي تمسك بها القائلون بالحلول والاتحاد، وقد بان الصبح لذي عينين.

❖ ❖ ❖

الفصل الثاني

توحيد الألوهية

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: الغلوُّ في الأشخاص

المبحث الثاني: تقديس القبور والأضرحة

المبحث الثالث: الدعاء والاستغاثة بغير الله

المبحث الأول

الغلو في الأشخاص

تمهيد:

توحيد الألوهية هو النوع الثاني من أنواع التوحيد، وهو أول الدين وآخره وظاهره وباطنه، وهو الذي بعث الله لأجله الرسل وأنزل الكتب وجُردت السيوف، وما وقع شرك قريش وغيرهم إلا فيه.

وتوحيد الألوهية مشتقٌّ من لفظ «الإله»، والإله هو المعبود مطلقاً بحق أو بغير حق، فهو يُطلق على الله تعالى كما يُطلق على غيره من المعبودات الباطلة وإن كانت باطلة.

وتوحيد الألوهية: هو إفراد الخالق تعالى بالعبادة وإخلاص الدين له وحده[1].

ومن أكبر القوادح في توحيد الألوهية:

تعظيم الأشخاص والغلوّ فيهم، **والصوفية وقع أكثرهم في صور متعددة من هذا الغلوّ، مما جرّهم إلى الشرك وصرف أنواع من العبادة لغير الله تعالى**، وقد بيَّن شيخ الإسلام رحمه الله غلو المتصوفة في مشايخهم، وردّ عليهم بما يدمغ باطلهم، ويطفئ نارهم.

---

(١) انظر: تيسير العزيز الحميد شرح كتاب التوحيد (ص٣٦ ـ ٣٨)، دعوة الرسل، لمحمد خليل هراس (ص٣٧ ـ ٣٨)، مظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية (١/١٩٩).

وقبل أن أعرض ما ذكره شيخ الإسلام، أُبين ـ بإيجاز ـ معنى الغلو:

الغُلوّ ـ بضم الغين واللام ـ هو: مجاوزة الحدّ، يقال: غلا في الشيء: إذا أفرط فيه وجاوز فيه الحدّ.

والخروج عن الحد الشرعي بالإفراط في محبة شخص ما أو تعظيمه وإنزاله فوق منزلته التي جعلها الله تعالى له يسمى غلواً، ومنه قوله تعالى: ﴿يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ لَا تَغۡلُواْ فِي دِينِكُمۡ وَلَا تَقُولُواْ عَلَى ٱللَّهِ إِلَّا ٱلۡحَقَّۚ إِنَّمَا ٱلۡمَسِيحُ عِيسَى ٱبۡنُ مَرۡيَمَ رَسُولُ ٱللَّهِ﴾ [النساء: ١٧١](١).

وفيما يلي بيان ما ذكره الشيخ في ذلك:

أولاً: الصوفية ـ عموماً ـ يُفْرِطون في تعظيم مشايخهم(٢):

قال الشيخ مبيناً ذلك: «.. وبعض المتصوفة: المريد يعتقد أن

---

(١) انظر مادة: غلا، في: لسان العرب (١٥/ ١٣٢)، القاموس المحيط (ص١٧٠٠)، تاج العروس (٢٠/ ٢٢).

(٢) الشيخ في اللغة: هو من طعن في السن، ويُعبَّر به عمن يكثر علمه؛ لما كان شأن الشيخ أن تكثر تجاربه ومعارفه، ويجمع على: شيوخ ـ بضم الشين وكسرها ـ، وأشياخ، وشيخان ـ بكسر الشين ـ، وغيرها، أما مشايخ: فهو جمع مشيخة؛ أي هو جمع الجمع.

أما الصوفية، فيعرفون الشيخ تعريفاً يوحي بالغلو فيه والتسليم له فيما يقول ويفعل، ومن هذه التعريفات ما ذكره الكاشاني بقوله: «الشيخ هو الإنسان الكامل في علوم الشريعة والطريقة والحقيقة، البالغ إلى حدّ التكميل فيها؛ لعلمه بآفات النفوس وأمراضها وأدوائها، ومعرفته بذواتها، وقدرته على شفائها، والقيام بهداها، إن استعدت ووُفّقت لاهتدائها»اهـ.

انظر: تاج العروس (٤/ ٢٨٥، مادة: شيخ)، التوقيف على مهمات التعاريف (٢/ ٤٤٣)، معجم اصطلاحات الصوفية (ص١٧٢).

شيخه أكمل شيخ على وجه الأرض، وطريقته أفضل الطرق، وكلاهما انحراف»اهـ[(١)].

ثانياً: أشار الشيخ أيضاً إلى رغبة أكثر الناس ـ من المشايخ وغيرهم ـ في العلوّ في الأرض والارتفاع على الأقران، وأن هذا يقع من كثير من الملوك والمشايخ:

فقال: «.. وهذه حال فرعون، والواحد من هؤلاء يريد أن يطاع أمره بحسب إمكانه، لكنه لا يتمكن مما تمكن منه فرعون من دعوى الإلهية وجحود الصانع، وهؤلاء وإن أقروا بالصانع، فإذا جاءهم من يدعوهم إلى عبادة الله المتضمنة ترك طاعتهم عادَوْه كما عادى فرعون موسى عليه والسلام، وكثير من الناس عنده عقل وإيمان لا يطلب هذا الحد، بل تطلب نفسه ما هو عنده، فإذا كان مطاعاً مسلماً طلب أن يطاع في أغراضه، وإن كان فيها ما هو ذنب ومعصية لله، ويكون من أطاعه أحبَّ إليه وأعزَّ عنده ممن أطاع الله وخالف هواه، وهذه شُعبة من حال فرعون وسائر المكذبين للرسل، وإن كان عالماً أو شيخاً أحب من يعظمه دون من يعظم نظيره، وربما أبغض نظيره حسداً وبغياً»اهـ[(٢)].

ثالثاً: بيَّن الشيخ أن بعض هؤلاء المشايخ ـ لفرط اغتراره بنفسه ـ يدَّعي أنه المهدي المنتظر، وأن له تصرفاً في الكون:

فقال: «وكان شيخ آخر معظَّم عند أتباعه يدعي هذه المنزلة، ويقول: إنه المهدي الذي بشر به النبي ﷺ، وأنه يزوج عيسى ﷺ بابنته، وأن نواصي الملوك والأولياء بيده، يولِّي من يشاء ويعزل من يشاء، وأن الرب يناجيه دائماً، وأنه هو الذي يمد حَمَلَةَ العرش وحيتان البحر، وقد عزّرته تعزيراً بليغاً في يوم مشهود، بحضرةٍ من أهل المسجد الجامع يوم

---

(١) الفتاوى (١٤/ ٤٣٣).

(٢) الفتاوى (٨/ ٢١٨).

الجمعة بالقاهرة، وانكسر بسببه أشباهه من الدجاجلة»اهـ[١].

رابعاً: أكثر هؤلاء المشايخ الذين يدَّعون القدرة والتمكن ـ وقد يدَّعون شيئاً من الإلهية أيضاً ـ يتشبعون بما لم يُعطَوْا، فيدَّعي أحدهم القدرة على العظائم، ثم يقعد شحاذاً في الطريق!:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وهكذا يوجد من فيه شَبَهٌ من النصارى والرافضة، من الغلاة في أنفسهم وشيوخهم، تجدهم في غاية الدعوى وفي غاية العجز، كما قال ﷺ في الحديث الصحيح: **(ثلاثة لا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم: شيخ زان، وملك كذاب، وفقير مختال)**[٢]، وفي لفظ: **(عائل مزهُوٌّ)**[٣]، وفي لفظ: **(وعائل مستكبر)**[٤]، وهذا معنى قول بعض العامة: الفقر والزنطرة.

فهكذا شيوخ الدعاوى والشطح، يدَّعي أحدهم الإلٰهية وما هو أعظم من النبوة، ويعزل الرب عن ربوبيته والنبي عن رسالته، ثم آخرته

---

(١) الاستغاثة (١/٣٠٨).

(٢) الحديث: رواه الترمذي (كتاب صفة الجنة عن رسول الله، بابٌ، ٤/٦٩٨/٢٥٦٨)، والنسائي (كتاب الزكاة، باب الفقير المختال، ٥/٨٦/٢٥٧٦)، كلاهما من حديث: أبي ذر رضي الله عنه، وأصل الحديث في مسلم كما في التعليق التالي.

(٣) الحديث: رواه النسائي (كتاب الزكاة، باب الفقير المختال، ٥/٨٦/٢٥٧٥)، وابن حبان (كتاب الحدود، باب الزنى وحدّه، ١٠/٢٦١/٤٤١٣)، كلاهما من حديث: أبي ذر رضي الله عنه.

(٤) الحديث: رواه مسلم (كتاب الإيمان، باب بيان غلظ تحريم إسبال الإزار والمن بالعطية، ١/١٠٢/١٠٧) من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه، والطبراني في المعجم الصغير (باب الميم، باب من اسمه محمد، ١/٢٤٥/٨٢٢) من حديث: سلمان الفارسي رضي الله عنه.

شحاذ يطلب ما يُقيته، أو خائف يستعين بظالم على دفع مظلمته، فيفتقر إلى لقمة ويخاف من كلمة، فأين هذا الفقر والذل من دعوى الربوبية المتضمنة للغنى والعز؟!

وهذه حال المشركين الذين قال الله فيهم: ﴿وَمَن يُشْرِكْ بِٱللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ ٱلسَّمَآءِ فَتَخْطَفُهُ ٱلطَّيْرُ أَوْ تَهْوِى بِهِ ٱلرِّيحُ فِى مَكَانٍ سَحِيقٍ﴾ [الحج: ٣١]»اهـ(١).

خامساً: بيّن الشيخ أن بعض أتباع المشايخ الضُّلَّال ـ لشدة افتتانهم بهؤلاء المشايخ ـ قد يحلف المريد بالله تعالى كاذباً ولا يحلف بشيخه كاذباً، فصارت عَظَمَةُ الشيخ في نفسه أكبرَ مِنْ عَظَمَةِ الله ﷻ:

قال الشيخ رحمه الله: «ومن هؤلاء من يحلف بالله ويكذب، ويحلف بشيخه وإمامه فيصدق ولا يكذب، فيكون شيخهُ عنده أعظمَ في صدره من الله.

وقد قال شعيب: ﴿يَٰقَوْمِ أَرَهْطِىٓ أَعَزُّ عَلَيْكُم مِّنَ ٱللَّهِ﴾ [هود: ٩٢].

وقد قال تعالى: ﴿لَأَنتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِى صُدُورِهِم مِّنَ ٱللَّهِ﴾ [الحشر: ١٣].

وقال تعالى: ﴿وَلَا تَسُبُّوا۟ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ فَيَسُبُّوا۟ ٱللَّهَ عَدْوًۢا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ [الأنعام: ١٠٨].

وقال تعالى: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ ٱللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ ٱللَّهِ﴾ [البقرة: ١٦٥]»اهـ(٢).

---

(١) المنهاج (٧/ ٢٠٩).

(٢) الاستغاثة (٢/ ٥٨٦)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الاستغاثة (٢/ ٥٨١).

سادساً: حكم شيخ الإسلام بالكفر على كل مَنْ غلا في أحد من المشايخ أو أوصله إلى حدّ الألوهية:

فقال: «وكذلك الغلو في بعض المشايخ: إما في الشيخ عدي، ويونس القتي، أو الحلاج... وغيرهم، بل الغلو في علي بن أبي طالب رضي الله عنه ونحوه، بل الغلو في المسيح عليه السلام ونحوه، فكل من غلا في حيٍّ أو في رجل صالح، كمثل علي رضي الله عنه أو عدي أو نحوه أو في من يعتقد فيه الصلاح؛ كالحلاج أو الحاكم الذي كان بمصر، أو يونس القتي ونحوهم، وجعل فيه نوعاً من الإلٰهية؛ مثل أن يقول: كل رزق لا يرزقنيه الشيخ فلان ما أريده، أو يقول إذا ذبح شاة: باسم سيدي، أو يعبده بالسجود له أو لغيره، أو يدعوه من دون الله تعالى.

مثل أن يقول: يا سيدي فلان، اغفر لي، أو: ارحمني، أو: انصرني، أو: ارزقني، أو: أغثني، أو: أجرني، أو: توكلت عليك، أو: أنت حسبي، أو: أنا في حسبك.

أو نحو هذه الأقوال والأفعال، التي هي من خصائص الربوبية التي لا تصلح إلا لله تعالى، فكل هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه؛ فإن تاب وإلا قتل، فإن الله إنما أرسل الرسل وأنزل الكتب لنعبد الله وحده لا شريك له، ولا نجعل مع الله إلهاً آخر، والذين كانوا يدْعُون مع الله آلهة أخرى؛ مثل: الشمس والقمر والكواكب والعُزَير والمسيح والملائكة واللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى ويغوث ويعوق ونسراً... أو غير ذلك، لم يكونوا يعتقدون أنها تخلق الخلائق، أو أنها تنزل المطر، أو أنها تنبت النبات، وإنما كانوا يعبدون الأنبياء والملائكة والكواكب والجن والتماثيل المصورة لهؤلاء، أو يعبدون قبورهم، ويقولون: إنما نعبدهم ليقربونا إلى الله زلفى، ويقولون: هم شفعاؤنا عند الله، فأرسل الله رسله تنهى أن يدعى أحد من دونه، لا دعاءَ عبادة ولا دعاءَ استغاثة،

وقال تعالى: ﴿قُلِ ٱدْعُواْ ٱلَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِهِۦ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ ٱلضُّرِّ عَنكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا ۝٥٦ أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُۥ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُۥٓ ۚ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا﴾ [الإسراء: ٥٦ - ٥٧]، قال طائفة من السلف: كان أقوام يدْعُون المسيح وعُزَيراً والملائكة، فقال الله لهم: هؤلاء الذين تدعونهم يتقربون إليَّ كما تتقربون، ويرجون رحمتي كما ترجون رحمتي، ويخافون عذابي كما تخافون عذابي[1]»اهـ[2].

سابعاً: لا يجوز أن يُنصِّبَ الشخصُ أحداً يوالي من أجله ويُعادي، ويجعل كلامه حجةً على غيره، يحكم على كلام الناس به تخطِئةً وتصويباً:

قال شيخ الإسلام: «الدعوة إلى الله واجبة على من اتبع الرسول ﷺ وهم أمته. فإذا تقرر هذا، فالواجب على كل مؤمن أن يحب ما أحب الله ورسوله، وأن يبغض ما أبغضه الله ورسوله، مما دلَّ عليه في كتابه؛ فلا

(١) قال ابن مسعود رضي الله عنه في قوله تعالى: ﴿أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ﴾ [الإسراء: ٥٧]: «نزلت في نفر من العرب كانوا يعبدون نفراً من الجن، فأسلم الجنيون، والإنس الذين كانوا يعبدونهم لا يشعرون بإسلامهم، فأُنزلت: ﴿ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾»اهـ. رواه البخاري (كتاب التفسير، باب: ﴿قُلِ ٱدْعُواْ ٱلَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِهِۦ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ ٱلضُّرِّ عَنكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا﴾، ٤/١٧٤٧/٤٤٣٧)، ومسلم واللفظ له (كتاب التفسير، باب في قوله تعالى: ﴿أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ﴾، ٤/٢٣٢١/٣٠٣٠).
وأخرج ابن جرير الطبري عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال في قوله تعالى: ﴿أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ﴾: هو عزير والمسيح والشمس والقمر. اهـ.
جامع البيان للطبري (١٥/١٠٦)، وانظر: الدر المنثور للسيوطي (٤/٣٤٣).

(٢) الفتاوى (٣/٣٩٥ - ٤٠٠).

يجوز لأحد أن يجعل الأصل في الدين لشخص إلا لرسول الله ﷺ، ولا لقول إلا لكتاب الله ﷻ، ومن نصب شخصاً كائناً من كان، فوالى وعادى على موافقته في القول والفعل، فهو ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمْ وَكَانُواْ شِيَعًا﴾ الآية [الأنعام: ١٥٩].

وإذا تفقه الرجل وتأدَّب بطريقة قوم من المؤمنين، مثل أتباع الأئمة والمشايخ، فليس له أن يجعل قدوته وأصحابه هم العُيّار[١]، فيوالي من وافقهم ويعادي من خالفهم، فينبغي للإنسان أن يعوّد نفسه التفقُّهَ الباطن في قلبه والعمل به فهذا زاجر، وكمائن القلوب تظهر عند المحن، وليس لأحد أن يدعو إلى مقالة أو يعتقدها لكونها قولَ أصحابه، ولا يناجز عليها، بل لأجل أنها مما أمر الله به ورسوله، أو أخبر الله به ورسوله، لكون ذلك طاعةً للهِ ورسولِه»اهـ[٢].

ثامناً: أكثر المتصوفة لشدة غلوّهم في مشايخهم يقلدونهم في كل شيء، حقاً كان أو باطلاً:

قال الشيخ رحمه الله في معرض كلامه عن ضلال الاتحادية: «وكل هؤلاء يجد نفسه مضطربةً في هذا الاعتقاد لتناقضه في نفسه، وإنما يسكن بعض اضطرابه نوع تقليد لمعظَّم عنده، أو خوفه من مخالفة أصحابه، أو زعمه أن هذا من حكم الوهم والخيال دون العقل»اهـ[٣].

---

(١) العُيّار: جمع عَيّار: يقال: رجل عيَّار؛ إذا كان كثير التطواف والحركة ذكياً، والعَيَّار هو: الغلام النشيط في المعاصي، وقد تُطلق على النشيط في الطاعات أيضاً.
انظر مادة: عير، في: لسان العرب (٤/ ٦٢٢ ـ ٦٢٣)، القاموس (ص٥٧٤)، تاج العروس (٧/ ٢٨٠).

(٢) الفتاوى (٢٠/٨ ـ ٩).

(٣) الفتاوى (٤/ ٦٠).

ومما سبق يتبين لنا أن هذا الغلوّ الذي وقع فيه المتصوفة في مشايخهم ومعَظِّميهم، جرّهم إلى شركيات أخرجت فريقاً منهم ـ غير قليل ـ من دائرة الإسلام.

وهذا الغلو الذي وقعوا فيه ظهر في صور متنوعة مختلفة، وقد بيّن شيخ الإسلام رَحِمَهُ اللهُ عدداً من هذه المظاهر والصور عند الصوفية.

ويمكن بيان ما ذكره الشيخ فيما يلي:

مظاهر تقديس الصوفية لمشايخهم:

أولاً: تقسيمهم المشايخَ درجاتٍ وطبقاتٍ (القطب، الغوث...):

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ **في جواب سؤال** عن الحديث المروي في: (الأبدال): هل هو صحيح أم مقطوع؟ وهل (الأبدال) مخصوصون بالشام؟ أم حيث تكون شعائرُ الإسلام قائمةً بالكتاب والسنة يكون بها الأبدال بالشام وغيره من الأقاليم؟ وهل صحيح أن الوليَّ يكون قاعداً في جماعة ويغيب جسده؟ وما قول السادة العلماء في هذه الأسماء التي تَسمَّى بها أقوام من المنسوبين إلى الدين والفضيلة، ويقولون: هذا غوث الأغواث، وهذا قطب الأقطاب، وهذا قطب العالم، وهذا القطب الكبير، وهذا خاتم الأولياء؟

فأجاب: أما الأسماء الدائرة على ألسنة كثير من النُّسَّاك والعامة؛ مثل: (الغوث) الذي بمكة، و(الأوتاد الأربعة) و(الأقطاب السبعة) و(الأبدال الأربعين) و(النجباء الثلاثمائة): فهذه أسماء ليست موجودة في كتاب الله تعالى، ولا هي أيضاً مأثورة عن النبي ﷺ بإسناد صحيح ولا ضعيف يحمل (عليه) ألفاظ الأبدال، فقد روي فيهم حديثٌ شاميٌّ منقطع الإسناد عن علي بن أبي طالب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ مرفوعاً إلى النبي ﷺ أنه قال: **(إن فيهم ـ يعني أهل الشام ـ الأبدال الأربعين رجلاً، كلما مات رجل أَبدلَ الله**

تعالى مكانه رجلاً)[1].

ولا توجد هذه الأسماء في كلام السلف كما هي على هذا الترتيب، ولا هي مأثورة على هذا الترتيب والمعاني عن المشايخ المقبولين عند الأمة قبولاً عاماً، وإنما توجد على هذه الصورة عن بعض المتوسطين من المشايخ، وقد قالها إمَّا آثراً لها عن غيره أو ذاكراً.

وهذا الجنس ونحوه من علم الدين قد التبس عند أكثر المتأخرين حقُّه بباطله، فصار فيه من الحق ما يوجب قبوله، ومن الباطل ما يوجب رده.

وصار كثير من الناس على طرفي نقيض:

قوم: كذبوا به كلّه لما وجدوا فيه من الباطل.

وقوم: صدقوا به كلِّه لمَّا وجدوا فيه من الحق.

وإنما الصواب: التصديق بالحق، والتكذيب بالباطل، وهذا تحقيق لِمَا أخبر به النبي ﷺ عن ركوب هذه الأمة سَنَنَ مَن قبلها حَذْوَ القُذّة

---

(١) الحديث: أخرجه الإمام أحمد والأزدي، وفيه: ذُكر أهل الشام عند علي بن أبي طالب رضي الله عنه وهو بالعراق، فقالوا: العنهم يا أمير المؤمنين! قال: لا؛ إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «الأبدال يكونون بالشام، وهم أربعون رجلاً، كلّما مات رجل أبدل الله مكانه رجلاً، يُسقى بهم الغيثُ، وينتصر بهم على الأعداء، ويُصرُف عن أهل الشام بهم العذاب». أخرجه أحمد في المسند (١/ ١١٢، ح٨٩٦)، والأزدي في الجامع (١١/ ٢٤٩، ح٢٠٤٥٥).

وللحديث لفظ آخر أخرجه الإمام أحمد: عن عبد الواحد بن قيس عن عبادة بن الصامت عن النبي ﷺ أنه قال: «الأبدال في هذه الأمة ثلاثون مثل إبراهيم خليل الرحمن ﷺ كلّما مات رجل أبدل الله تبارك وتعالى مكانه رجلاً». قال أبي رحمه الله: فيه يعني حديث عبد الوهاب كلام غير هذا وهو منكر ـ يعني حديث الحسن بن ذكوان ـ اهـ المسند (٥/ ٣٢٢، ح٢٢٨٠٣)، ورواه بلفظ قريب منه الطبراني في الكبير (١٠/ ١٨١، ح١٠٣٩٠)، والحديث منقطع الإسناد غير ثابت، كما قرر ذلك شيخ الإسلام.

بالقذة[(١)(٢)]، فإن أهل الكتابين لبسوا الحق بالباطل، وهذا هو التبديل والتحريف الذي وقع في دينهم، ولهذا يتغير الدين بالتبديل تارةً وبالنَّسْخِ أخرى، وهذا الدين لا ينسخ أبداً، لكن يكون فيه من يدخل من التحريف والتبديل والكذب والكتمان ما يلبس به الحق بالباطل، ولا بد أن يقيم الله فيه من تقوم به الحجة خَلَفاً عن الرسل، فينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين، فيُحق الله الحق ويبطل الباطل ولو كره المشركون.

فالكتب المنزلة من السماء والأثارة من العلم المأثورة عن خاتم الأنبياء يميز الله بها الحق من الباطل، ويحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه، وبذلك يتبين أن هذه الأسماء على هذا العدد والترتيب والطبقات ليست حقاً في كل زمان، بل يجب القطع بأن هذا على عمومه وإطلاقه باطل، فإن المؤمنين يقِلُّون تارة ويكثرون أخرى، ويقل فيهم السابقون المقربون تارة ويكثرون أخرى وينتقلون في الأمكنة، وليس من شرط أولياء الله أهل الإيمان والتقوى ومن يدخل فيهم من السابقين المقربين لزوم مكان واحد في جميع الأزمنة.

---

(١) القُذّة: ريش السهم، ويضرب مثلاً للشيئين يتساويان ولا يتفاوتان، فكما أن القذة تكون حذو القذة، لا تتقدم عنها ولا تتأخر، فكذلك الشيئين إذا تشابها.
انظر مادة: قذذ، في: القاموس (ص٤٢٩)، النهاية لابن الأثير (٤/٢٨).

(٢) الحديث: عن أبي سعيد ﷺ أن النبي ﷺ قال: (لتتبعن سنن من قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع، حتى لو سلكوا جحر ضب لسلكتموه. قلنا: يا رسول الله، اليهود والنصارى؟ قال: فمن)، رواه البخاري (كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، ٣/ ١٢٧٤/ ٣٢٦٩)، ومسلم (كتاب العلم، باب اتباع سنن اليهود والنصارى، ٤/ ٢٠٥٤/ ٢٦٦٩)، والحاكم في المستدرك (كتاب الفتن والملاحم، ٤/ ٥١٦، ح٨٤٤٨ ولفظ: (القذة بالقذة) وقع في روايته، لكني سقت لفظ البخاري لأنه أبين للمقصود).

وليس من شروط أولياء الله أهل الإيمان والتقوى ومن يدخل فيهم من السابقين المقربين تعيين العدد، وقد بعث الله رسوله بالحق، وآمن معه بمكة نفر قليل كانوا أقلَّ من سبعة، ثم أقل من أربعين، ثم أقل من سبعين، ثم أقل من ثلاثمائة، فيعلم أنه لم يكن فيهم هذه الأعداد، ومن الممتنع أن يكون ذلك في الكفار، ثم هاجر هو وأصحابه إلى المدينة، وكانت هي دار الهجرة والسنة والنصرة ومستقر النبوة وموضع خلافة النبوة، وبها انعقدت بيعة الخلفاء الراشدين: أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضوان الله تعالى عليهم أجمعين، وإن كان قد خرج منها بعد أن بويع فيها، ومن الممتنع أنه قد كان بمكة في زمنهم من يكون أفضلَ منهم.

ثم إن الإسلام انتشر في مشارق الأرض ومغاربها، وكان في المؤمنين في كل وقت من أولياء الله المتقين، بل من الصديقين السابقين المقربين، عدد لا يحصي عددَه إلا ربُّ العالمين، لا يحصرون بثلاثمائة ولا بثلاثة آلاف، ولمَّا انقرضت القرون الثلاثة الفاضلة كان في القرون الخالية من أولياء الله المتقين، بل من السابقين المقربين من لا يعرف عدده، وليسوا بمحصورين بعدد، ولا محدودين بأمد، **وكل من جعل لهم عدداً محصوراً، فهو من المبطلين عمداً أو خطأً، فنسأله**: مَنْ كان القطب والثلاثة إلى سبعمائة في زمن آدم ونوح وإبراهيم وقبل محمد عليهم الصلاة والسلام في الفترة حين كان عامَّةُ الناس كفرةً؟! قال الله تعالى: ﴿إِنَّ إِبْرَٰهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِّلَّهِ حَنِيفًا﴾ [النحل: ١٢٠]، أي: كان مؤمناً وحده وكان الناس كفاراً جميعاً(١).

وفي «صحيح البخاري» أنه قال لسارة: **(ليس على الأرض اليوم**

---

(١) روي ذلك عن مجاهد وقتادة وغيرهما.
انظر: تفسير ابن كثير (٢/ ٧٧٩)، تفسير البغوي (٢/ ٥٠).

مؤمن غيري وغيرك)[(١)]. وقال الله تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِى بَعَثَ فِى ٱلْأُمِّيِّـۧنَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُواْ عَلَيْهِمْ ءَايَٰتِهِۦ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَإِن كَانُواْ مِن قَبْلُ لَفِى ضَلَٰلٍ مُّبِينٍ﴾ [الجمعة: ٢].

وإن زعموا أنهم كانوا بعد رسولنا ﷺ، نسألهم: في أي زمان كانوا؟ ومن أول هؤلاء؟ وبأيَّة آية؟ وبأي حديث مشهور في الكتب الستة؟ وبأي إجماع متواتر من القرون الثلاثة ثبت وجود هؤلاء بهذه الأعداد حتى نعتقده؟ لأن العقائد لا تُعتقد إلا من هذه الأدلة الثلاثة، ومِن البرهان العقلي ﴿قُلْ هَاتُواْ بُرْهَٰنَكُمْ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ﴾ [البقرة: ١١١]. فإن لم يأتوا بهذه الأدلة الأربعة الشرعية، فهم الكاذبون بلا ريب، فلا نعتقد أكاذيبهم، ويلزم منه أن يرزق الله ﷻ الكفار وينصرهم على عدوهم بالذات بلا واسطة، ويرزق المؤمنين وينصرهم بواسطة المخلوقات، والتعظيم في عدم الواسطة، كروح الله، وناقة الله، تَدَبَّر ولا تتحيَّر واحفظ القاعدة حفظاً.

فأما لفظ: (الغوث والغياث): فلا يستحقه إلا الله، فهو غياث المستغيثين، فلا يجوز لأحد الاستغاثة بغيره ولا بِمَلَك مقرَّب ولا نبيٍّ مرسل، ومن زعم أن أهل الأرض يرفعون حوائجهم التي يطلبون بها كشف الضُّرِّ عنهم ونزول الرحمة إلى الثلاثمائة، والثلاثمائة إلى السبعين، والسبعون إلى الأربعين، والأربعون إلى السبعة، والسبعة إلى الأربعة، والأربعة إلى الغوث، فهو كاذب ضالٌّ مشرك، فقد كان المشركون كما أخبر الله تعالى عنهم بقوله: ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ ٱلضُّرُّ فِى ٱلْبَحْرِ ضَلَّ مَن تَدْعُونَ إِلَّآ إِيَّاهُ﴾ [الإسراء: ٦٧]، وقال ﷻ: ﴿أَمَّن يُجِيبُ ٱلْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ﴾ [النمل: ٦٢]،

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأنبياء، باب قول الله: ﴿وَٱتَّخَذَ ٱللَّهُ إِبْرَٰهِيمَ خَلِيلًا﴾، ٣/ ١٢٢٥/ح٣١٧٩)، ومسلم (كتاب الفضائل، باب من فضائل إبراهيم الخليل، ٤/ ١٨٤٠/ح٢٣٧١)، من حديث: أبي هريرة ﵁.

فكيف يكون المؤمنون يرفعون إليه حوائجهم بعده بوسائط من الحجاب؟ وهو القائل تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ﴾ [البقرة: ١٨٦].

وقال إبراهيم عليه السلام داعياً لأهل مكة: ﴿رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنتُ مِن ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِندَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِّنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُم مِّنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ ﴿٣٧﴾ رَبَّنَا إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا نُخْفِي وَمَا نُعْلِنُ وَمَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ مِن شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ ﴿٣٨﴾ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبَرِ إِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبِّي لَسَمِيعُ الدُّعَاءِ﴾ [إبراهيم: ٣٧ ـ ٣٩].

وقال النبي ﷺ لأصحابه لمَّا رفعوا أصواتهم بالذكر: **(أيها الناس، اربعوا على أنفسكم؛ فإنكم لا تدعون أصمَّ ولا غائباً، وإنما تدعون سميعاً قريباً، إن الذي تدعونه أقرب إلى أحدكم من عنق راحلته)**[(١)].

وهذا باب واسع.

وقد علم المسلمون كلهم أنه لم يكن عامة المسلمين ولا مشايخهم المعروفون يرفعون إلى الله حوائجهم ـ لا ظاهراً ولا باطناً ـ بهذه الوسائط والحُجّاب، فتعالى الله عن تشبيهه بالمخلوقين من الملوك وسائر ما يقوله الظالمون علواً كبيراً، وهذا من جنس دعوى الرافضة أنه لا بد في كل زمان من إمام معصوم يكون حجةَ الله على المكلَّفين لا يتم الإيمان إلا به[(٢)]، ثم مع هذا يقولون: إنه كان صبياً دخل السرداب من

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب التوحيد، باب قول الله: ﴿وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا﴾، ٦/ ٢٦٩٠/ ٦٩٥٢)، ومسلم (كتاب الذكر والدعاء، باب استحباب خفض الصوت بالذكر، ٤/ ٢٠٧٦/ ٢٧٠٤) من حديث: أبي موسى رضي الله عنه.

(٢) الإمام في اللغة: هو مقدَّم القوم، فكل من ائتم به قوم كانوا على الصراط المستقيم، أو كانوا ضالين.

=

أكثر من أربعمائة وأربعين سنة، ولا يعرف له عين ولا أثر، ولا يُدرك له حِسٌّ ولا خبر(١).

= ويطلق الإمام في الاصطلاح: على الخليفة، وعلى العالم المقتدَى به، وعلى من يؤتم به في الصلاة.
هذا هو معنى الإمام عند أهل السنة والجماعة.
أما عند الشيعة الإمامية؛ فالإمام له مفهوم آخر مبتدَع، فالإمام عندهم: وصيّ النبي الذي أوصى إليه بأمر الله تعالى، والإمام هو من بلغ منزلة الإمامة، وهي منصب إلهي كالنبوة يأمر الله النبي المرسل أن ينصب الإمام للناس من بعده، وهي عهد من الله معهود من واحد إلى واحد، قال المجلسي الشيعي: «لا يصل عقولنا إلى فرق بين النبوة والإمامة»، ويعتقد الشيعة أن الإمام لو رُفع من الأرض ساعة لماجت بأهلها كما يموج البحر بأهله.
انظر: القاموس (ص١٣٩١، مادة: أمّ)، الأحكام السلطانية ـ للماوردي (ص٥)، مقدمة ابن خلدون (٢/ ٥١٦)، أصول الكافي ـ لمحمد يعقوب الكليني (١/ ٢٢٧)، بحار الأنوار محمد باقر المجلسي (٢٦/ ٨٢).

(١) يعتقد الإمامية أن الإمام الحادي عشر وهو الحسن العسكري (ت: ٢٦٠هـ) ويزعمون أنه ولد له ولد اسمه محمد، ويذكرون في ولادته ونشأته أعاجيبَ وغرائبَ لا تنطلي على السفهاء فضلاً عن العقلاء، ويعتقدون أن محمداً هذا دخل في سرداب بسامراء ـ في العراق ـ عام: ٢٥٥هـ (وقيل: ٢٥٦هـ، وقيل: ٢٥٨هـ)، وممن توسع في بيان أحواله وتفنن في اختراع الوصايا والأقوال على لسانه: محمد بن جعفر الطوسي في كتابه «الغَيْبة» (٢٥٨ صفحة) حيث ذكر فيه خدم الإمام المنتظر وحجّابه والمنامات التي يزور فيها أصحابه ويوصيهم ويفتيهم، إلى غير ذلك من الترهات، والصحيح أن الحسن العسكري مات ولم يولد له ـ كما يقرر ذلك جمعٌ من مصنفي كتب الشيعة ـ وأن خرافة المهدي وخروجه من السرداب ورجوعه إلى الشيعة وقتله لأعدائه.. إلى غير ذلك، هي كلها أكاذيب لا يدلّ عليها كتاب ولا سنة ولا نقل صحيح.
انظر: الغيبة، لمحمد بن جعفر بن الحسن الطوسي الشيعي (ص٢٦٠)، فرق الشيعة، للحسن بن موسى النوبختي الشيعي (ص١١٥ ـ ١٣٢)، الشيعة والتشيع فرق وتاريخ، لإحسان إلهي ظهير (ص٢٧٣ ـ ٢٨٢)، أصول مذهب الشيعة د. ناصر بن عبد الله القفاري (٢/ ٨٢٨).

وهؤلاء الذين يدعون هذه المراتب فيهم مضاهاةً للرافضة من بعض الوجوه، بل هذا الترتيب والأعداد تشبه من بعض الوجوه ترتيب الإسماعيلية والنصيرية ونحوهم في السابق والتالي، والناطق، والأساس، والجسد... وغير ذلك من الترتيب الذي ما أنزل الله به من سلطان.

وأما الأوتاد: فقد يوجد في كلام البعض أنه يقول: فلان من الأوتاد، يعني بذلك أن الله تعالى يثبت به الإيمان والدين في قلوب من يهديهم الله به، كما يثبت الأرض بأوتادها، وهذا المعنى ثابت لكل من كان بهذه الصفة من العلماء، فكل من حصل به تثبيت العلم والإيمان في جمهور الناس كان بمنزلة الأوتاد العظيمة والجبال الكبيرة، ومن كان بدونه كان بحسبه، وليس ذلك محصوراً في أربعة ولا أقل ولا أكثر، بل جعلُ هؤلاء أربعةً مضاهاةٌ بقول المنجّمين في أوتاد الأرض.

وأما القطب: فيوجد أيضاً في كلامهم: فُلان من الأقطاب، أو فلان قطب، فكل من دار عليه أمر من أمور الدين أو الدنيا باطناً أو ظاهراً، فهو قطب ذلك الأمر ومداره، سواء كان الدائر عليه أمر داره أو دربه أو قريته أو مدينته، أمر دينها أو دنياها، باطناً أو ظاهراً، ولا اختصاص لهذا المعنى بسبعة ولا أقل ولا أكثر، لكن الممدوح من ذلك مَن كان مداراً لصلاح الدنيا والدين دون مجرد صلاح الدنيا، فهذا هو القطب في عرفهم، فقد يتفق في بعض الأعصار أن يكون شخصٌ أفضل أهل عصره، وقد يتفق في عصر آخر أن يتكافأ اثنان أو ثلاثة في الفضل عند الله سواء، ولا يجب أن يكون في كل زمان شخص واحد هو أفضل الخلق عند الله مطلقاً.

وكذلك لفظ (البدل): جاء في كلام كثير منهم، فأما الحديث المرفوع، فالأشبه أنه ليس من كلام النبي ﷺ، فإن الإيمان كان بالحجاز وباليمن قبل فتوح الشام، وكانت الشام والعراق دارَ كفر.

ثم لما كان في خلافة علي رضي الله عنه قد ثبت عنه ﷺ أنه قال: **(تمرُق مارقة من المسلمين تقتلهم أَوْلَى الطائفتين بالحق)**(١)، فكان عليٌّ وأصحابه أَوْلَى بالحق ممن قاتلهم من أهل الشام، ومعلوم أن الذين كانوا مع علي رضي الله عنه من الصحابة مثل عمار بن ياسر(٢) وسهل بن حُنَيْف(٣) رضي الله عنهما ونحوهما، كانوا أفضل من الذين كانوا مع معاوية رضي الله عنه وإن كان سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه ونحوُه من القاعدين أفضلَ ممن كان معهما(٤).

---

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، ٢/ ٧٤٥/ ١٠٦٤)، وأبو داود (كتاب السنة، باب ما يدل على ترك الكلام في الفتنة، ٤/ ٢١٧/ ٤٦٦٧)، من حديث: أبي سعيد رضي الله عنه.

(٢) هو عمار بن ياسر بن عامر بن مالك بن كنانة، ويكنى أبا اليقظان، تقدم إسلامه ورسول الله بمكة، وهو ممن عُذِّب بمكة هو وأبوه وأمه، وشهد بدراً وأحداً والخندق والمشاهد كلها، ونزل فيه آيات من القرآن، فمن ذلك أن المشركين أخذوه وعذبوه حتى سب النبي، ثم جاءه وذكر ذلك له فأنزل الله تعالى فيه: ﴿إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُۥ مُطْمَئِنٌّۢ بِٱلْإِيمَٰنِ﴾ [النحل: ١٠٦] الآية، قتل في معركة صفين سنة ٣٧هـ وعمره ٩٣ سنة.

انظر: تاريخ بغداد (١/ ١٥١)، التاريخ الكبير للبخاري (٧/ ٢٤)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٦/ ٣٨٩)، سير الأعلام (١/ ٤٠٦).

(٣) هو سهل بن حنيف الأنصاري، الصحابي الجليل، شهد بدراً والمشاهد، ومات بالكوفة سنة ٣٨هـ.

انظر: التاريخ الكبير (٤/ ٩٧)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤/ ١٩٥)، سير الأعلام (٢/ ٣٢٥)، الإصابة (٣/ ١٩٨).

(٤) يشير الشيخ هنا إلى ما وقع من الفتنة في القتال الذي وقع بين علي ومعاوية رضي الله عنهما لما اختلفا في حكم قَتَلَةِ عثمان رضي الله عنه، فتحزب لهذا أقوام ولهذا أقوام، وكان سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه مِمن اعتزل الفتنة كلها ولم يشترك في القتال، ولم يدخل في شيء منه، بل روى ابن سعد وأبو نعيم والطبراني عن ابن سيرين، قال: «لما قيل لسعد بن أبي وقاص رضي الله عنه: ألا تقاتل؟ إنك من أهل الشورى، وأنت أحق بهذا الأمر من غيرك، قال: لا أُقاتل حتى يأتوني بسيف له عينان =

فكيف يعتقد مع هذا أن الأبدال جميعهم الذين هم أفضل الخلق كانوا في أهل الشام؟! هذا باطل قطعاً وإن كان قد ورد في الشام وأهله فضائل معروفة، فقد جعل الله لكل شيء قدراً.

والكلام يجب أن يكون بالعلم والقسط، فمن تكلم في الدين بغير علم دخل في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِۦ عِلْمٌ﴾ [الإسراء: ٣٦]، وفي قوله تعالى: ﴿وَأَن تَقُولُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: ٣٣]، ومن تكلم بقسط وعدل دخل في قوله تعالى: ﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ كُونُوا۟ قَوَّٰمِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَآءَ لِلَّهِ﴾ [النساء: ١٣٥]، وفي قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُلْتُمْ فَٱعْدِلُوا۟﴾ [الأنعام: ١٥٢]، وفي قوله تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِٱلْبَيِّنَـٰتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ ٱلْكِتَـٰبَ وَٱلْمِيزَانَ لِيَقُومَ ٱلنَّاسُ بِٱلْقِسْطِ﴾ [الحديد: ٢٥].

والذين تكلموا باسم البدل فسَّروه بمعانٍ:

منها: أنهم أبدال الأنبياء.

ومنها: أنه كلَّما مات منهم رجل أبدل الله ـ تعالى ـ مكانه رجلاً.

ومنها: أنهم أبدلوا السيئات من أخلاقهم وأعمالهم وعقائدهم بحسنات.

وهذه الصفات كلها لا تختص بأربعين، ولا بأقلَّ ولا بأكثرَ، ولا تُحصر بأهل بقعة من الأرض.

= ولسان وشفتان يعرف المؤمن من الكافر، فقد جاهدت وأنا أعرف الجهاد»اهـ.
رواه الطبراني في الكبير (١/ ١٤٤، ح٣٢٢)، والأزدي في الجامع (١١/ ٣٥٧، ح٢٠٧٣٦)، وابن سعد في الطبقات (٣/ ١٠١)، وأبو نعيم في الحلية (١/ ٩٤)، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٧/ ٢٩٩): رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح. اهـ.
وانظر: البداية والنهاية لابن كثير (٥/ ٣٢٣، حوادث سنة ٣٦هـ)، تاريخ الأمم والملوك للطبري (٤/ ٤٤٧)، المنتظم في أخبار الملوك والأمم لابن الجوزي (٥/ ٨٧)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٣/ ٢٠١، حوادث سنة ٣٦هـ).

وبهذا التحرير يظهر المعنى في اسم: النجباء.

فالغرض: أن هذه الأسماء، تارة: تفسَّر بمعانٍ باطلة بالكتاب والسنة وإجماع السلف، مثل تفسير بعضهم (الغوث): هو الذي بعث الله به أهل الأرض في رزقهم ونصرهم، فإن هذا نظير ما تقوله النصيرية(١) في الباب(٢) وهو معدوم العين والأثر، شبيه بحال المنتظر(٣) الذي دخل السرداب من نحو أربعمائة وأربعين سنة.

وكذلك من فسر الأربعين الأبدال: بأن الناس إنما يُنصرون ويُرزقون بهم، فذلك باطل؛ بل النصر والرزق يحصل بأسباب: من آكدها دعاء المؤمنين وصلاتهم وإخلاصهم، ولا يتقيد ذلك لا بأربعين ولا بأقلَّ ولا بأكثرَ، كما جاء في الحديث المعروف: أن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه

---

(١) في المطبوع: ما تقوله النصارى في الباب، وهو خطأ، والصواب: . . ما تقوله النصيرية في الباب؛ لأن النصارى غَلَوْا في المسيح، أما النصيرية فغَلَوْا في الباب، وقد ذكر الشيخ العبارة في موضع آخر بأوضح مما هي هنا، حيث قال: «ولهذا يقال: ثلاثة أشياء ما لها من أصل: باب النصيرية، ومنتظر الرافضة، وغوث الجُهَّال، فإن النصيرية تدَّعي في الباب الذي لهم ما هو من هذا الجنس، أنه الذي يقيم العالم فذاك شخصه موجود ولكن دعوى النصيرية فيه باطلة»اهـ. الفتاوى (٢٧/ ٩٩).

(٢) وهو محمد بن نصير النميري، وكنيته أبو شعيب، وكان أول أمره من الشيعة الاثني عشرية، ثم انفصل عنهم إثر اختلافه معهم؛ إذ ادّعى أنه الباب إلى المهدي المنتظر، فلم تقرّ له الإمامية بذلك، فانفصل عنهم وكوّن طائفة سُموا بالنصيرية، وغلا فيه أصحابه حتى قال طائفة منهم بنبوته، وأدخلوه في القسم الذي يقسم به كل نصيري عند الدخول في دينهم، وذكر القُمّي في «المقالات» أن ابن نصير هذا كان فاحشاً يجيز اللواط وسائر المحرمات.
انظر: العلويون أو النصيريون ـ لعبد الحسين مهدي العسكري (ص٣، ٢١)، المقالات والفرق ـ للقمي (١٠٠)، الهفت الشريف ـ للمفضل الجعفي (ص١٤٠)، فرق معاصرة ـ لغالب العواجي (١/ ٣٢٤).

(٣) يعني منتظر الرافضة محمد بن الحسن العسكري، وقد تقدم بيان مذهبهم فيه (ص٥٤٠).

قال: يا رسول الله! الرجل يكون حامية القوم، أيُسْهَم له مثل ما يسهم لأضعفهم؟ فقال: (**يا سعد! وهل تنصرون وترزقون إلا بضعفائكم بدعائهم وصلاتهم وإخلاصهم**)(١).

وقد يكون للرزق والنصر أسباب أُخَر:

فإن الفجار والكفار أيضاً يرزقون وينصرون، وقد يجدب الأرض على المؤمنين ويخيفهم من عدوهم، لينيبوا إليه ويتوبوا من ذنوبهم، فيجمع لهم بين غفران الذنوب وتفريج الكروب، وقد يملي للكفار ويرسل السماء عليهم مدراراً ويمددهم بأموال وبنين، ويستدرجهم من حيث لا يعلمون؛ إما ليأخذهم في الدنيا أخذ عزيز مقتدر، وإما ليُضعِف عليهم العذاب في الآخرة، فليس كل إنعام كرامةً، ولا كل امتحان عقوبةً، قال الله تعالى: ﴿فَأَمَّا ٱلْإِنسَٰنُ إِذَا مَا ٱبْتَلَىٰهُ رَبُّهُۥ فَأَكْرَمَهُۥ وَنَعَّمَهُۥ فَيَقُولُ رَبِّىٓ أَكْرَمَنِ ۝١٥ وَأَمَّآ إِذَا مَا ٱبْتَلَىٰهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُۥ فَيَقُولُ رَبِّىٓ أَهَٰنَنِ﴾ [الفجر: ١٥ ـ ١٦].

وليس في أولياء الله المتقين، ولا عباد الله المخلَصين الصالحين، ولا أنبيائه المرسلين، مَن كان غائب الجسد دائماً عن أبصار الناس، بل هذا من جنس قول القائلين: إن علياً في السحاب(٢)، وإن محمد ابن

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الجهاد والسير، باب من استعان بالضعفاء والصالحين في الحرب، ٣/١٠١٦/٢٧٣٩) من حديث: مصعب بن سعد عن أبيه، والطبراني في المعجم الصغير (باب الألف، باب من اسمه أحمد، ١/ ١٢٣/٦٣) من حديث: عامر بن سعد عن أبيه ﷺ.

(٢) يرى فريق من الرافضة ـ وهم السبئية أتباع عبد الله بن سبأ ـ الغلاة في علي ﷺ أنه لم يقتل ولم يمت، ولا يقتل ولا يموت حتى يسوق العربَ بعصاه، ويملأ الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً، حتى إن عبد الله بن سبأ لما بلغه مقتل علي بالمدائن قال للذي نعاه: كذبت! لو جئتنا بدماغه في سبعين صرّة، وأقمت على قتله سبعين عدلاً، لعلمنا أنه لم يمت ولم يقتل! ولا يموت حتى يملك الأرض!
انظر: فرق الشيعة، لحسن بن موسى النوبختي (ص٢٢)، المقالات والفرق لسعد بن عبد الله الأشعري القمي (ص١٩ ـ ٢٠).

الحنفية في جبال رضوى(١)، وإن محمد بن الحسن(٢) بسرداب سامُرَّى، وإن الحاكم بجبل مصر(٣)(٤)، وإن الأبدال الأربعين رجال الغيب بجبل

---

(١) ويرى فريق من الرافضة الغلاة ـ وهم الكربية: أتباع أبي كريب الضرير ـ أن محمد بن علي بن أبي طالب المشهور بابن الحنفية ـ والحنفية أمُّه ـ: حي لم يمت، وهو في جبل رضوى بين مكة والمدينة، عن يمينه أسد وعن يساره نمر، موكلان به يحفظانه إلى أوان خروجه وقيامه، وقالوا: إنه المهدي المنتظر، وزعموا أنه سيغيب عنهم سبعين عاماً في جبل رضوى، ثم يظهر فيقيم لهم الملك، ويقتل لهم الجبابرة من بني أمية.. فلما مضت سبعون سنة ولم ينالوا من أمانيهم شيئاً حاول بعضهم توطين هذه العقيدة في قلوب أصحابهم، فقالوا: ننتظره ولو غاب عنا عمر نوح عليه السلام!!
انظر: مسائل الإمامة، لعبد الله بن محمد الناشئ الأكبر الشيعي (ص٢٦)، فرق الشيعة، للنوبختي الشيعي (ص٢٧)، مقالات الإسلاميين، لأبي الحسن الأشعري (١/ ٩٢)، الفرق بين الفرق (ص٤١ ـ ٤٣).

(٢) هو محمد بن الحسن العسكري، وهو المهدي المنتظر عند الشيعة، يزعمون أنه دخل سرداباً في سامراء بالعراق سنة ٢٦٠هـ وعمره خمس سنوات، ولم يخرج إلى الآن، وله وُكلاء يبلغون أوامره وفتاويه إلى الناس!!
وقد تقدم الكلام عن الأئمة وغيبة الإمام المنتظر (ص٥٤٠).
وانظر: الغَيْبَة، لمحمد بن جعفر بن الحسن الطوسي الشيعي (ص٢٥٨ ط. مكتبة الألفين، الكويت)، تاريخ الغيبة الصغرى محمد باقر الصدر الشيعي (ص٣٩٦-٣٩٧)، بحار الأنوار الجامعة لدرر الأئمة الأطهار، لمحمد باقر المجلسي (٢٥/ ١٢٣).

(٣) جبل مصر: ذكر ياقوت الحموي أنه يسمى المُقَطَّم، وأنه جبل يمتد من أسوان وبلاد الحبشة على شاطئ النيل الشرقي حتى يكون منقطعه طرف القاهرة، ويسمى في كل موضع باسم، وعليه مساجد وصوامع للنصارى، لكنه لا نبتَ فيه ولا ماء غير عين صغيرة تنز في دير للنصارى بالصعيد، وروي أن المقوقس سأل عمرو بن العاص أن يبيعه سفح المقطم بسبعين ألف دينار، وقال: إنا نجد صفتها في الكتب، وأنها غراس الجنة فجعلت مقبرة للمسلمين، وقبر فيها عمرو بن العاص وعبد الله بن حذافة السهمي وعقبة بن عامر الجهني وغيرهم، وروي عن كعب أنه قال: جبل مصر مقدس، وليس بمصر غيره.
انظر: معجم البلدان (٥/ ١٧٦ ـ ١٧٧).

(٤) يشير شيخ الإسلام إلى معتقد الدروز، وهم طائفة من الباطنية الإسماعيلية، =

لبنان[١]، فكل هذا ونحوه من قول أهل الإفك والبهتان، نعم قد تخرق العادة في حق الشخص، فيغيب تارة عن أبصار الناس إما لدفع عدو عنه وإما لغير ذلك، وأما أنه يكون هكذا طول عمره فباطل، نعم يكون نورُ قلبه وهدى فؤاده وما فيه من أسرار الله تعالى وأمانته وأنواره ومعرفته غيباً عن أعين الناس، ويكون صلاحه وولايته غيباً عن أكثر الناس، فهذا هو

= ويسمَّوْن أحياناً الحاكمية؛ لغلوهم في الحاكم بأمر الله الخليفة الفاطمي (٣٨٦هـ ـ ٤١١هـ)، وقولهم: إنه إله، وإنه لم يمت، بل هو حيٌّ يعيش في جبل مصر.
وتنسب طائفة الدروز إلى زعيمها محمد بن إسماعيل، ويلقّب بدرزي، وهو فارسي الأصل، واسمه الأصلي نشتكين، وأول أمره قدم مصر واشتغل بخدمة الحاكم العبيدي، ثم أعلن مذهبه بألوهية الحاكم!! والدروز يقولون بالتناسخ وإنكار القيامة وعداوة الأنبياء، إضافة إلى القول بألوهية الحاكم، وهم يتكتمون جداً على عقيدتهم، ويعدون إفشاء أسرارهم من أعظم الذنوب، لذا يستعملون كافة طرق المكر والخداع والكذب والنفاق لإخفاء ما في مذهبهم من الكفر الصراح، وللدروز وجود ظاهر حالياً في سوريا في محافظة السويداء حيث تضم ٧٣ قرية كلهم دروز، وفي لبنان وفلسطين.
انظر: عقيدة الدروز، لمحمد أحمد الخطيب (ص١٧٥)، طائفة الدروز تاريخها وعقائدها، للدكتور: محمد كامل حسين (ص٦، ١٤، ١٠٦)، الحركات الباطنية في العالم الإسلامي، للخطيب (ص٢١٧)، أضواء على العقيدة الدرزية، لأحمد الفوزان (ص٥١)، فضائح الباطنية، للغزالي (ص٥٦) فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها، لغالب العواجي (١/ ٣٦٥ ـ ٤٠٣).

(١) جبل لبنان: هو جبل مطل على حمص، يجيء من العرج الذي بين مكة والمدينة حتى يتصل بالشام، فما كان بفلسطين فهو جبل الحمل، وما كان بالأردن فهو جبل الجليل، وبدمشق سنير، وبحلب وحماة وحمص لبنان، ويتصل بأنطاكية والمصيصة، فيسمى هناك اللكام، ثم يمتد إلى ملطية وسميساط وقاليقلا إلى بحر الخزر، فيسمى هناك القبق، وقيل: إن في هذا الجبل سبعين لساناً لا يعرف كل قوم لسان الآخرين إلا بترجمان.
انظر: معجم البلدان لياقوت الحموي (٥/ ١١).

الواقع وأسرار الحق بينه وبين أوليائه، وأكثر الناس لا يعلمون.

وقد بيّنّا بطلان اسم الغوث مطلقاً، واندرج في ذلك غوث العجم ومكة والغوث السابع»اهـ[(١)].

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «وأما سؤال السائل عن: (القطب الغوث الفرد الجامع)[(٢)]، فهذا قد يقوله طوائفُ من الناس، ويفسرونه بأمور باطلة في دين الإسلام، مثل تفسير بعضهم أن الغوث: هو الذي يكون مدد الخلائق بواسطته في نصرهم ورزقهم، حتى يقول: إن مدد الملائكة

---

(١) الفتاوى (١١/ ٤٣٣ ـ ٤٤٤).

(٢) القطب الغوث الفرد الجامع: القطب في اللغة: ما عليه مدار الشيء وملاكه، ومنه قطب الرحى.

انظر: القاموس (ص١٦١، مادة قطب).

وعرَّفه الصوفية: بأنه عبارة عن رجل واحد هو موضع نظر الله تعالى من العالم في كل زمان، يُسمى غوثاً أيضاً باعتبار التجاء الملهوف إليه، وهو خلق على قلب محمد ﷺ، ويُسمى بقطب الأقطاب، وقطب العالم، والقطب الأكبر، وقطب الإرشاد، وقطب المدار. اهـ.

معجم اصطلاحات الصوفية، تأليف د. عبد المنعم الحفني (ص٢١٧) حرف القاف.

وذكر شيخ الإسلام أن الغوث عند الصوفية: هو الذي يكون مددَ الخلائق بواسطته في نصرهم ورزقهم. اهـ. الفتاوى (٢٧/ ٩٦).

وقال الجرجاني: الغوث: هو القطب حينما يُلتجأ إليه، ولا يُسمى في غير ذلك الوقت غوثاً. اهـ. التعريفات (ص٢٠٩).

وفي الموسوعة العربية الميسرة إجمال تعريفات الصوفية للقطب، حيث جاء فيها وصف القطب: بأنه ذو معنيين عند الصوفية:

أحدهما: الواحد الذي هو موضع نظر الله في كل زمان، يسري في الكون سريان الروح في الجسد، ويفيض روح الحياة على الكون الأعلى والأسفل، وقد يُسمى القطب غوثاً لالتجاء الملهوف إليه، فالقطب هنا إنسان اختصّ بما لم يختص به غيره من الكمال.

وحيتان البحر بواسطته، فهذا من جنس قول النصارى في المسيح عليه السلام، والغالية في علي رضي الله عنه، وهذا كفر صريح، يستتاب منه صاحبه، فإن تاب وإلا قتل، فإنه ليس من المخلوقات لا مَلَكٌ ولا بشرٌ يكون إمداد الخلائق بواسطته، ولهذا كان ما يقوله الفلاسفة في (العقول العشرة) الذين يزعمون أنها الملائكة، وما يقوله النصارى في المسيح ونحو ذلك كفراً صريحاً باتفاق المسلمين، وكذلك عنى بالغوث ما يقوله بعضهم من أن في الأرض ثلاثمائة وبضعة عشر رجلاً يسمونهم: النجباء(١)، فينتقى منهم سبعون هم: النقباء(٢)، ومنهم أربعون هم: الأبدال(٣)، ومنهم سبعة هم:

---

(١) النجباء في اصطلاح الصوفية: هم الأربعون، وهم القائمون بإصلاح أمور الناس، وحمل أثقال الخلق، وذلك لاختصاصهم بوفور الشفقة والرحمة الفطرية، فلا يتصرفون إلا في حق الخلق لا غير.
انظر: تهذيب اللغة (١١/ ١٢٥)، التعريفات للجرجاني (ص٢٥٩)، معجم اصطلاحات الصوفية للكاشاني (ص١١٤)، رسالة اصطلاحات الصوفية لابن عربي (ص٢٣٥).

(٢) النقباء: جمع نقيب، وهو في اللغة كالأمين والكفيل.
والنقباء في اصطلاح الصوفية: هم الذين تحققوا باسم الباطن، فأشرفوا على بواطن الناس، واستخرجوا خفايا الضمائر لانكشاف الستائر لهم عن وجود السرائر، وهم ثلاثمائة.
انظر: تهذيب اللغة (٩/ ١٩٧)، التعريفات للجرجاني (ص٢٦٦، ط. دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣هـ)، معجم اصطلاحات الصوفية للكاشاني (ص١١٦)، رسالة اصطلاحات الصوفية لابن عربي (ص٢٨٦).

(٣) الأبدال: جمع بدل، وهو مأخوذ من التبديل، أي: التغيير، قال ابن الأثير: أبدال الشام هم الأولياء والعُبَّاد، الواحد بدل كجمل، بدِل كحمِل، سُمُّوا بذلك؛ لأنهم كلما مات منهم واحد بُدِّلَ بآخر.اهـ.
انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر (١/ ١٠٧، مادة: بدل).
والأبدال في اصطلاح الصوفية: هم سبعة رجال يسافر أحدهم عن موضع ويترك جسداً على صورته، بحيث لا يعرف أحد أنه فقد، وهم على قلب =

الأقطاب، ومنهم أربعة هم: الأوتاد[(١)]، ومنهم واحد هو: الغوث، وأنه مقيم بمكة، وأن أهل الأرض إذا نابهم نائبة في رزقهم ونصرهم فزعوا إلى الثلاثمائة وبضعة عشر رجلاً، وأولئك يفزعون إلى السبعين، والسبعون إلى الأربعين، والأربعون إلى السبعة، والسبعة إلى الأربعة، والأربعة إلى الواحد، وبعضهم قد يزيد في هذا وينقص في الأعداد والأسماء والمراتب، فإن لهم فيها مقالات متعددة حتى يقول بعضهم: إنه ينزل من السماء على الكعبة ورقة خضراء باسم غوث الوقت، واسم خَضِرِه على قول من يقول منهم: إن الخضر هو مرتبة، وإن لكل زمان خضراً، فإن لهم في ذلك قولين.

وهذا كله باطل لا أصل له في كتاب الله ولا سنة رسوله، ولا قاله أحد من سلف الأمة ولا أئمتها، ولا من المشايخ الكبار المتقدمين الذين

= إبراهيم عليه السلام، قال ابن عربي: إن ثمَّ رجالاً سبعة يقال لهم: الأبدال، يحفظ الله بهم الأقاليم السبعة، لكل بدل إقليم، وإليهم تنظر روحانيات السماوات والأرض.اهـ.

انظر: الفتوحات المكية (٢/ ٣٧٦).

وانظر: تهذيب اللغة للأزهري (١٤/ ١٣٢)، معجم اصطلاحات الصوفية للكاشاني (ص٦٢)، اصطلاحات الصوفية للسمرقندي (ص٨).

(١) الأوتاد: جمع وَتَد، وهو في اللغة: ما رزّ في حائط أو أرض من خشب، ويقال: وتدته أي: أثبته.

والأوتاد في اصطلاح الصوفية: عرفهم ابن عربي بقوله: الأوتاد عبارة عن أربعة رجال، منازلهم على منازل أربعة أركان من العالم: شرق وغرب وشمال وجنوب، مع كل واحد منهم مقام تلك الجهة.اهـ. وهؤلاء الأوتاد ـ في زعم الصوفية ـ بهم يحفظ الله تعالى تلك الجهات الأربع لكونهم محالَّ نظر الله تعالى!.

انظر: لسان العرب (٣/ ٤٤٤ مادة: وتد)، رسالة اصطلاحات الصوفية لابن عربي (ص٢٣٥)، اصطلاحات الصوفية للسمرقندي (ص٧).

يصلحون للاقتداء بهم، ومعلوم أن سيدنا رسول رب العالمين وأبا بكر وعمر وعثمان وعلياً ﷺ كانوا خيرَ الخلق في زمنهم، وكانوا بالمدينة ولم يكونوا بمكة.

وقد روى بعضُهم حديثاً في (هلال)(١) غلام المغيرة بن شعبة(٢) وأنه أحد السبعة، والحديث باطل، باتفاق أهل المعرفة، وإن كان قد روى بعضَ هذه الأحاديث أبو نعيم في (حلية الأولياء)(٣) والشيخ أبو

---

(١) هلال: مولى المغيرة بن شعبة ﷺ، قال ابن حجر: ذكره أبو عبد الرحمن السلمي في أهل الصفة.
انظر: حلية الأولياء (٢/ ٢٤)، الإصابة (٦/ ٥٥٠).

(٢) هو المغيرة بن شعبة بن أبي عامر بن مسعود الثقفي، أبو عبد الله، الصحابي الجليل ﷺ، أسلم عام الخندق، ولاه عمر ﷺ فتوحات كثيرة، توفي سنة ٥٠هـ.
انظر: الإصابة (٦/ ١٩٧ ـ ٢٠٠)، البداية والنهاية (٨/ ٥٢ ـ ٥٣).

(٣) يشير الشيخ إلى ما ذكره أبو نعيم في حلية الأولياء (٢/ ٢٤) حيث روى بسنده عن أبي هريرة ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: (ليدخلن من هذا الباب رجل ينظر الله إليه) قال: فدخل ـ يعني هلالاً ـ فقال له: (صلِّ عليَّ يا هلال، فقال: ما أحبك إلى الله، وما أكرمك عليه).
وأورده ابن حجر في ترجمة هلال في الإصابة (٦/ ٥٥٠) وقال: سنده ضعيف ومنقطع، وأخرجه أحمد بن منصور بن يوسف من حديث أبي هريرة مطولاً جداً، وأخرج أبو نعيم في الحلية أيضاً في ترجمة أويس القرني من طريق الضحاك عن أبي هريرة ﷺ نحوه، لكن لم يسم هلالاً، وجاء ذكره في حديث لأبي الدرداء ـ لكن لم ينسبه إلى المغيرة ـ ذكره الحكيم الترمذي في نوادر الأصول (في الأصل الخامس والعشرين بعد المائة) من طريق يحيى بن أبي طلحة عن أبي الدرداء ﷺ قال: كنت مع رسول الله ﷺ في المسجد، فقال: يدخل من هذا الباب رجلٌ من أهل الجنة، وقام رسول الله ﷺ إلى الصلاة، فخرجت من ذلك الباب، فلم أرَ أحداً فعدت ودخلت، وقعدت إلى رسول الله ﷺ فقال: أما إنك لست به يا أبا الدرداء، ثم جاء رجل حبشيٌّ =

عبد الرحمن السلمي في بعض مصنفاته[١] فلا تغتر بذلك، فإن فيه الصحيح والحسن والضعيف والموضوع والمكذوب الذي لا خلاف بين العلماء في أنه كذب موضوع، وتارة يرويه على عادة بعض أهل الحديث الذين يروون ما سمعوا ولا يميزون بين صحيحه وباطله، وكان أهل الحديث لا يروون مثل هذه الأحاديث لِمَا ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: **(من حدث عني بحديث وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين)**[٢].

وبالجملة: فقد علم المسلمون أن ما ينزل بالمسلمين من النوازل في الرغبة والرهبة، مثل دعائهم عند الاستسقاء لنزول الرزق، ودعائهم عند الكسوف، والاعتداد لرفع البلاء، وأمثال ذلك إنما يدعون في ذلك الله وحده لا شريك له، لا يشركون به شيئاً، لم يكن للمسلمين قط أن يرجعوا بحوائجهم إلى غير الله ﷻ، بل كان المشركون في جاهليتهم يدعونه بلا واسطة فيجيبهم الله، أفَتَراهم بعد التوحيد والإسلام لا يجيب دعاءهم إلا بهذه الواسطة التي ما أنزل الله بها من سلطان؟.

= فدخل من ذلك الباب، عليه جبة من صوف فيها رقاع من أدم، رامقاً بطرفه إلى السماء، حتى قام على رسول الله ﷺ فسلم عليه، فقال له: كيف أنت يا هلال؟ قال: بخير يا رسول الله، قال: ادعُ لنا يا هلال واستغفر لنا، قال: رضي الله عنك وغفر لك يا رسول الله، فذكر حديثاً طويلاً.اهـ.

(١) لم أقف على ما ذكره السلمي عن هلال مولى المغيرة، ولعله يغني عنه ما تقدم في الحاشية السابقة عن أبي نعيم وابن حجر.

(٢) الحديث: رواه مسلم (المقدمة، باب وجوب الرواية عن الثقات وترك الكذابين، ح١)، رواه الترمذي وقال: حسن صحيح (كتاب العلم عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء فيمن روى حديثاً وهو يرى أنه كذب، ٥/٣٦/ ٢٦٦٢)، وابن ماجه (المقدمة، باب من حدّث عن رسول الله ﷺ حديثاً وهو يرى أنه كذب ١/ ١٥/ ٣٩) من حديث: علي رضي الله عنه.

قال تعالى: ﴿وَإِذَا مَسَّ ٱلْإِنسَـٰنَ ٱلضُّرُّ دَعَانَا لِجَنۢبِهِۦٓ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَآئِمًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُۥ مَرَّ كَأَن لَّمْ يَدْعُنَآ إِلَىٰ ضُرٍّ مَّسَّهُۥ﴾ [يونس: ١٢]، وقال تعالى: ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ ٱلضُّرُّ فِى ٱلْبَحْرِ ضَلَّ مَن تَدْعُونَ إِلَّآ إِيَّاهُ﴾ [الإسراء: ٦٧]، وقال تعالى: ﴿قُلْ أَرَءَيْتَكُمْ إِنْ أَتَىٰكُمْ عَذَابُ ٱللَّهِ أَوْ أَتَتْكُمُ ٱلسَّاعَةُ أَغَيْرَ ٱللَّهِ تَدْعُونَ إِن كُنتُمْ صَـٰدِقِينَ ﴿٤٠﴾ بَلْ إِيَّاهُ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِن شَآءَ وَتَنسَوْنَ مَا تُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام: ٤٠ ـ ٤١]، وقال: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَآ إِلَىٰٓ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَأَخَذْنَـٰهُم بِٱلْبَأْسَآءِ وَٱلضَّرَّآءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ ﴿٤٢﴾ فَلَوْلَآ إِذْ جَآءَهُم بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا۟ وَلَـٰكِن قَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَزَيَّنَ لَهُمُ ٱلشَّيْطَـٰنُ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ﴾ [الأنعام: ٤٢، ٤٣].

والنبي ﷺ استسقى لأصحابه بصلاة وبغير صلاة، وصلى بهم للاستسقاء وصلاة الكسوف، وكان يقنت في صلاته فيستنصر على المشركين، وكذلك خلفاؤه الراشدون بعده، وكذلك أئمة الدين ومشايخ المسلمين، وما زالوا على هذه الطريقة.

ولهذا يقال: ثلاثة أشياء ما لها من أصل: باب النصيرية(١)، ومنتظَر الرافضة، وغوث الجُهَّال، فإن النصيرية تدَّعي في الباب الذي لهم ـ ما هو من هذا الجنس ـ: أنه الذي يقيم العالم، فذاك شخصه موجود، ولكن دعوى النصيرية فيه باطلة، وأما محمد بن الحسن المنتظر والغوث المقيم بمكة ونحو هذا، فإنه باطل ليس له وجود، **وكذلك**: ما يزعمه بعضهم من أن القطب الغوث الجامع يمد أولياء الله ويعرفهم كلهم ونحو هذا، فهذا باطل، فأبو بكر وعمر رضي الله عنهما لم يكونا يعرفان جميع أولياء الله

---

(١) باب النصيرية: تقدم التعريف بالنصيرية، وأنهم فرقة من غلاة الشيعة، قالوا بظهور الحق سبحانه في عليٍّ، ولهذا أطلقوا على عليٍّ اسم الإلهية، قال الشهرستاني على لسانهم (الملل والنحل ١/ ١٩٢): «وإنما أثبتنا هذا الاختصاص لعليٍّ رضي الله عنه دون غيره، لأنه كان مخصوصاً بتأييد إلهي من عند الله تعالى فيما يتعلق بباطن الأسرار»اهـ، والنصيرية يوجدون حالياً في جنوب سوريا وشمالها وجنوب تركيا وشمال لبنان ومواضع قليلة من تركستان وكردستان.

ولا يمدانهم، فكيف بهؤلاء الضالين المغترين الكذابين؟ ورسول الله ﷺ سيد ولد آدم إنما عرف الذين لم يكن رآهم من أمته بسيماء الوضوء وهو الغُرَّة والتحجيل[1]، ومن هؤلاء من أولياء الله من لا يحصيه إلا الله ﷻ، وأنبياء الله الذين هو إمامهم وخطيبهم لم يكن يعرف أكثرهم، بل قال الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ مِنْهُم مَّن قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُم مَّن لَّمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ﴾ [غافر: ٧٨]، وموسى لم يكن يعرف الخضر، والخضر لم يكن يعرف موسى، بل لمَّا سلم عليه موسى قال له الخضر: وأنَّى بأرضك السلام؟ فقال له: أنا موسى، قال: موسى بني إسرائيل؟ قال: نعم، وقد كان بلغه اسمه وخبره، ولم يكن يعرف عينه، ومن قال إنه نقيب الأولياء أو إنه يعلمهم كلهم فقد قال الباطل.

والصواب الذي عليه المحققون أنه ميت، وأنه لم يدرك الإسلام، ولو كان موجوداً في زمن النبي ﷺ لوجب عليه أن يؤمن به ويجاهد معه، كما أوجب الله ذلك عليه وعلى غيره، ولكان يكون في مكة والمدينة، ولكان يكون حضوره مع الصحابة للجهاد معهم وإعانتهم على الدين أولى به من حضوره عند قوم كفار ليرقع لهم سفينتهم، ولم يكن مختفياً عن خير أمة أخرجت للناس، وهو قد كان بيَّن المشركين ولم يحتجب عنهم.

ثم ليس للمسلمين به وأمثاله حاجة لا في دينهم ولا في دنياهم، فإن دينهم أخذوه عن الرسول النبي الأمي ﷺ الذي علمهم الكتاب

---

(١) كما ورد في الحديث الذي رواه ابن ماجه (كتاب الطهارة وسننها، باب ثواب الطهور، ١/ ١٠٤، ح٢٨٤) عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قيل: يا رسول الله كيف تعرف من لم تر من أمتك؟ قال: (غر محجلون بُلق من آثار الوضوء)، ورواه البخاري (كتاب الوضوء، باب فضل الوضوء والغر المحجلون من آثار الوضوء، ١/٣٦/ ١٣٦) من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه، ومسلم (كتاب الطهارة، باب استحباب إطالة الغرة والتحجيل في الوضوء، ١/ ٢١٧/ ٢٤٨) من حديث: حذيفة رضي الله عنه، بألفاظ متقاربة.

والحكمة، وقال لهم نبيهم: **(لو كان موسى حياً ثم اتبعتموه وتركتموني لضللتم)**[١]، وعيسى بن مريم عليه السلام إذا نزل من السماء إنما يحكم فيهم بكتاب ربهم وسنة نبيهم، فأي حاجة لهم مع هذا إلى الخضر وغيره؟!

والنبي ﷺ قد أخبرهم بنزول عيسى من السماء وحضوره مع المسلمين، وقال: **(كيف تهلك أمة أنا في أولها وعيسى في آخرها)**[٢]، فإذا كان النبيان الكريمان اللذان هما مع إبراهيم وموسى ونوح أفضلَ الرسل ومحمد ﷺ سيد ولد آدم ولم يحتجبوا عن هذه الأمة لأعوامهم ولا خواصهم، فكيف يحتجب عنهم من ليس مثلهم؟ وإذا كان الخضر حياً دائماً، فكيف لم يذكر النبي ﷺ ذلك قط؟ ولا أخبر به أمته ولا خلفاؤه الراشدون؟.

---

(١) الحديث: رواه أحمد في المسند (٣/ ٤٧١، ٤/ ٢٦٦)، والدارمي (أبواب متفرقة في صفات النبي ﷺ وفي العلم ونحوها، ١/ ١٢٢/ ٤٤١) مع اختلاف يسير في الألفاظ، من حديث: جابر رضي الله عنه، وقال الهيثمي في المجمع (١/ ١٧٨): رجاله رجال الصحيح، إلا أن فيه جابراً الجعفي وهو ضعيف.اهـ.

(٢) الحديث: أخرجه ابن عساكر في تاريخ دمشق (٢ ـ أ/ ١٨٩ مخطوط)، والطبري في تفسيره بإسناده (٣/ ٢٩٠، في تفسير قوله تعالى: ﴿يَٰعِيسَىٰٓ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ [آل عمران: ٥٥]، ط. دار الفكر، بيروت، ١٤٠٥هـ) عن كعب الأحبار، قال: ما كان الله عز وجل ليميت عيسى ابن مريم، إنما بعثه الله داعياً ومبشراً يدعو إليه وحده، فلما رأى عيسى قلة من اتبعه وكثرة من كذَّبه، شكا ذلك إلى الله عز وجل، فأوحى الله إليه: إني متوفيك ورافعك إلي، وليس من رَفعتُه عندي ميتاً، وإني سأبعثك على الأعور الدجال، فتقتله ثم تعيش بعد ذلك أربعاً وعشرين سنة، ثم أميتك ميتة الحي، قال كعب الأحبار: وذلك يصدق حديثَ رسول الله ﷺ حيث قال: (كيف تهلك أمة أنا في أولها وعيسى في آخرها).

وأورده المتقي الهندي في كنز العمال (ح٣٨٦٨٢، ٣٨٨٥٨)، وصحح إسناده السيوطي في الدر المنثور، فقال: (٢/ ٢٢٤): «وأخرج ابن جرير **بسند صحيح** عن كعب قال:..» وذكر الأثر والحديث.

وقول القائل: إنه نقيب الأولياء، فيقال له: من ولَّاه النقابة وأفضل الأولياء أصحاب محمد ﷺ وليس فيهم الخضر؟ وعامَّة ما يُحكى في هذا الباب من الحكايات بعضها كذب وبعضها مبنيٌّ على ظن رجل، مثل شخص رأى رجلاً ظن أنه الخضر، وقال: إنه الخضر، كما أن الرافضة ترى شخصاً تظن أنه الإمام المنتظر المعصوم أو تدعي ذلك، وروي عن الإمام أحمد بن حنبل أنه قال ـ وقد ذُكر له الخضر ـ: من أحالك على غائب فما أنصفك[1]، وما ألقى هذا على ألسنة الناس إلا الشيطان، وقد بسطنا الكلام على هذا في غير هذا الموضع.

وأما إن قصد القائل بقوله: (القطب الغوث الفرد الجامع) أنه: رجل يكون أفضلَ أهل زمانه، فهذا ممكن، لكن من الممكن أيضاً أن يكون في الزمان اثنان متساويان في الفضل وثلاثة وأربعة، ولا يجزم بأن يكون في كل زمان أفضلُ الناس إلا واحداً، وقد تكون جماعة بعضهم أفضل من بعض من وجه دون وجه، وتلك الوجوه إما متقاربة وإما متساوية.

ثم إذا كان في الزمان رجل هو أفضل أهل الزمان فتسميته بـ (القطب الغوث الجامع) بدعة ما أنزل الله بها من سلطان، ولا تكلم بهذا أحد من سلف الأمة وأئمتها، وما زال السلف يظنون في بعض الناس أنه أفضل أو من أفضل أهل زمانه، ولا يطلقون عليه هذه الأسماء التي ما أنزل الله بها من سلطان، لا سيما أن من المنتحلين لهذا الاسم من يدَّعي أن أول الأقطاب هو: الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما، ثم يتسلل الأمر إلى ما دونه إلى بعض مشايخ المتأخرين، وهذا لا يصح على مذهب أهل السنة، ولا على مذهب الرافضة، فأين أبو بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار؟ والحسن عند وفاة النبي ﷺ كان قد قارب سن التمييز والاحتلام.

---

(١) لم أقف على كلام الإمام أحمد.

وقد حُكي عن بعض الأكابر من الشيوخ المنتحلين لهذا: أن (القطب الفرد الغوث الجامع) ينطبق علمه على علم الله تعالى، وقدرتُه على قدرة الله تعالى، فيعلم ما يعلمه الله، ويقدر على ما يقدر عليه الله، وزعم أن النبي ﷺ كان كذلك، وأن هذا انتقل عنه إلى الحسن رضي الله عنه، وتسلسل إلى شيخه، فبينت أن هذا كفر صريح وجهل قبيح، وأن دعوى هذا في رسول الله ﷺ كفر، دع ما سواه، وقد قال الله تعالى: ﴿وَلَآ أَقُولُ لَكُمْ عِندِى خَزَآئِنُ ٱللَّهِ وَلَآ أَعْلَمُ ٱلْغَيْبَ وَلَآ أَقُولُ إِنِّى مَلَكٌ﴾ [هود: ٣١]، وقال تعالى: ﴿قُل لَّآ أَمْلِكُ لِنَفْسِى نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَآءَ ٱللَّهُ وَلَوْ كُنتُ أَعْلَمُ ٱلْغَيْبَ لَٱسْتَكْثَرْتُ مِنَ ٱلْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِىَ ٱلسُّوٓءُ﴾ الآية [الأعراف: ١٨٨]، وقال تعالى: ﴿يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ مَّا قُتِلْنَا هَٰهُنَا﴾ الآية [آل عمران: ١٥٤]، وقال تعالى: ﴿يَقُولُونَ هَل لَّنَا مِنَ ٱلْأَمْرِ مِن شَىْءٍ قُلْ إِنَّ ٱلْأَمْرَ كُلَّهُۥ لِلَّهِ﴾ [آل عمران: ١٥٤]، وقال تعالى: ﴿لِيَقْطَعَ طَرَفًا مِّنَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ أَوْ يَكْبِتَهُمْ فَيَنقَلِبُوا۟ خَآئِبِينَ ﴿١٢٧﴾ لَيْسَ لَكَ مِنَ ٱلْأَمْرِ شَىْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَٰلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٢٧، ١٢٨]، وقال تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِى مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ يَهْدِى مَن يَشَآءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِٱلْمُهْتَدِينَ﴾ [القصص: ٥٦]»اهـ(١).

وقال الشيخ في معرض رده على الرافضة وبيانه لفساد دعواهم في اتخاذ الأئمة الذين يقدسونهم، ويرفعونهم فوق مرتبتهم البشرية، وأن فريقاً من هؤلاء الرافضة يحتجون على صحة تقديس الأئمة بفعل بعض الصوفية الذين غلَوْا في مشايخهم:

«.. فإن قال هؤلاء الرافضة: إيماننا بهذا المنتظر المعصوم مثل إيمان كثير من شيوخ الزهد والدين بإلياس والخضر، والغوث والقطب، ورجال الغيب، ونحو ذلك من الأشخاص الذين لا يعرف وجودهم، ولا بماذا يأمرون ولا عن ماذا ينهون، فكيف يسوغ لمن

---

(١) الفتاوى (٢٧/٩٦ ـ ١٠٥).

يوافق هؤلاء أن ينكر علينا ما ندعيه؟، **قيل**: **الجواب من وجوه**:

أحدها: أن الإيمان بوجود هؤلاء ليس واجباً عند أحد من علماء المسلمين وطوائفهم المعروفين، وإذا كان بعض الغلاة يوجب على أصحابه الإيمان بوجود هؤلاء، ويقول: إنه لا يكون مؤمناً ولياً لله إلا من يؤمن بوجود هؤلاء في هذه الأزمان، كان قوله مردوداً كقول الرافضة.

الوجه الثاني: أن يقال: من الناس من يظن أن التصديق بهؤلاء يزداد به الرجل إيماناً وخيراً وموالاةً لله، وأن المصدق بوجود هؤلاء أكمل وأشرف وأفضل عند الله ممن لم يصدق بوجود هؤلاء، وهذا القول ليس مثل قول الرافضة من كل وجه، بل هو مشابه له من بعض الوجوه؛ لكونهم جعلوا كمال الدين موقوفاً على ذلك.

وحينئذ فيقال: هذا القول أيضاً باطل باتفاق علماء المسلمين وأئمتهم؛ فإن العلم بالواجبات والمستحبات، وفعل الواجبات والمستحبات كلها، ليس موقوفاً على التصديق بوجود أحد من هؤلاء، ومَنْ ظنَّ مِنْ أهل النسك والزهد والعامة أن شيئاً من الدين ـ واجبه أو مستحبه ـ موقوفاً على التصديق بوجود هؤلاء، فهو جاهل ضالٌّ باتفاق أهل العلم والإيمان العالِمين بالكتاب والسنة؛ إذ قد علم بالاضطرار من دين الإسلام أن النبي ﷺ لم يشرع لأمته التصديق بوجود هؤلاء، ولا أصحابه كانوا يجعلون ذلك من الدين ولا أئمة المسلمين.

وأيضاً فجميع هذه الألفاظ: لفظ الغوث والقطب والأوتاد والنجباء. . . وغيرها، لم ينقل أحد عن النبي ﷺ بإسناد معروف أنه تكلم بشيء منها ولا أصحابه، ولكن لفظ (الأبدال) تكلم به بعض السلف، ويُروى فيه عن النبي ﷺ حديث ضعيف[1]، وقد بسطنا الكلام على ذلك في غير هذا الموضع.

---

(١) تقدم الحديث وتخريجه (ص٥٣٦).

الوجه الثالث: أن يقال: القائلون بهذه الأمور منهم مَنْ يَنسُب إلى أحد هؤلاء ما لا تجوز نسبته إلى أحد من البشر؛ مثل دعوى بعضهم أن الغوث أو القطب هو الذي يمد أهل الأرض في هداهم ونصرهم ورزقهم، فإن هذا لا يصل إلى أحد من أهل الأرض إلا بواسطة نزوله على ذلك الشخص، وهذا باطل بإجماع المسلمين، وهو من جنس قول النصيرية في الباب.

وكذلك ما يدعيه بعضهم: من أن الواحد من هؤلاء قد يعلم كلَّ ولي لله كان ويكون، واسمه واسم أبيه، ومنزلته من الله... ونحو ذلك من المقالات الباطلة، التي تتضمن أن الواحد من البشر يشارك الله في بعض خصائصه، مثل أنه بكل شيء عليم، أو على كل شيء قدير، ونحو ذلك، كما يقول بعضهم في النبي ﷺ وفي شيوخه: إن علم أحدهم ينطبق على علم الله، وقدرته منطبقة على قدرة الله، فيعلم ما يعلمه الله، ويقدر على ما يقدر الله عليه، فهذه المقالات وما يشبهها من جنس قول النصارى والغالية في علي، وهي باطلة بإجماع علماء المسلمين، ومنهم من يَنْسُب إلى الواحد من هؤلاء ما تجوز نسبته إلى الأنبياء وصالحي المؤمنين من الكرامات، كدعوة مجابة، ومكاشفة من مكاشفات الصالحين... ونحو ذلك.

فهذا القدر يقع كثيراً من الأشخاص الموجودين المعاينين، ومن نسب ذلك إلى من لا يُعرَف وجودُه، فهؤلاء وإن كانوا مخطئين في نسبة ذلك إلى شخص معدوم، فخطؤهم كخطأ من اعتقد أن في البلد الفلاني رجالاً من أولياء الله وليس فيه أحد، أو اعتقد في ناس معينين أنهم أولياء الله ولم يكونوا كذلك، ولا ريب أن هذا خطأ وجهل وضلال يقع فيه كثير من الناس، لكن خطأ الإمامية وضلالهم أقبح وأعظم.

الوجه الرابع: أن يقال: الصواب الذي عليه محققو العلماء: أن

إلياس والخضر ماتا، وأنه ليس أحد من البشر واسطة بين الله وبين خلقه في رزقه وخلقه وهداه ونصره، وإنما الرسل وسائط في تبليغ رسالاته، لا سبيل لأحد إلى السعادة إلا بطاعة الرسل، وأما خلقه ورزقه وهداه ونصره، فلا يقدر عليه إلا الله تعالى، فهذا لا يتوقف على حياة الرسل وبقائهم، بل ولا يتوقف نصر الخلق ورزقهم على وجود الرسل أصلاً، بل قد يخلق الله ذلك بما شاء من الأسباب، بواسطة الملائكة أو غيرهم، وقد يكون لبعض البشر في ذلك من الأسباب ما هو معروف في البشر، وأما كون ذلك لا يكون إلا بواسطة البشر أو أن أحداً من البشر يتولى ذلك كله... ونحو ذلك، فهذا كله باطل»اهـ[(١)].

المظهر الثاني من مظاهر تقديس الصوفية لمشايخهم:

اعتقادهم أن الشيخَ الوليَّ أفضلُ من النبي: قال الشيخ في معرض رده على الغلاة في المشايخ: «فمن اعتقد في بشر أنه إله، أو دعا ميتاً، أو طلب منه الرزق والنصر والهداية وتوكل عليه أو سجد له، فإنه يستتاب، فإن تاب وإلا ضربت عنقه، ومن فضَّل أحداً من المشايخ على النبي ﷺ، أو اعتقد أن أحداً يستغني عن طاعة رسول الله، استُتيب، فإن تاب وإلا ضُربت عنقه»اهـ[(٢)].

المظهر الثالث: السجود للمشايخ وتقبيل الأرض بين أيديهم:

قال الشيخ رحمه الله: «وأما وضع الرأس عند الكبراء من الشيوخ وغيرهم، أو تقبيل الأرض ونحو ذلك، فإنه مما لا نزاع فيه بين الأئمة

---

(١) المنهاج (١/ ٩١ ـ ٩٧)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: المنهاج (١/ ١٠٣)، مختصر الفتاوى المصرية (ص١٩٧)، بغية المرتاد (ص٢٩٣)، الفرقان (ص١٢، ١٢٠).

(٢) الفتاوى (٣/ ٤٢٢)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢٨/ ٤٧٥، ٣٥/ ١٦٤)، الدرء (٥/ ٣٦٣)، الاقتضاء (١/ ٧٥).

في النهي عنه، بل مجرد الانحناء بالظهر لغير الله ﷻ منهيٌّ عنه، ففي (المسند) وغيره: (**أن معاذ بن جبل** ؓ **لما رجع من الشام سجد للنبي** ﷺ **فقال: ما هذا يا معاذ؟ فقال: يا رسول الله! رأيتهم في الشام يسجدون لأساقفتهم وبطارقتهم، ويذكرون ذلك عن أنبيائهم، فقال: كذبوا يا معاذ، لو كنت آمراً أحداً أن يسجدَ لأحد، لأمرتُ المرأة أن تسجد لزوجها من عظم حقه عليها. يا معاذ! أرأيت إن مررت بقبري، أكنت ساجداً؟ قال: لا، قال: لا تفعل هذا**)[1]، أو كما قال رسول الله ﷺ.

بل قد ثبت في الصحيح من حديث جابر أنه ﷺ صلّى بأصحابه قاعداً من مرض كان به، فصلَّوْا قياماً، فأمرهم بالجلوس، وقال: (**لا تعظموني كما تعظم الأعاجم بعضُها بعضاً**)[2]، وقال: (**مَنْ سرَّه أن يتمثل له الناس قياماً، فليتبوأ مقعده من النار**)[3]. فإذا كان قد نهاهم مع قعوده ـ وإن كانوا قاموا في الصلاة ـ حتى لا يتشبَّهوا بمن يقومون لعظمائهم، وبيَّن أن مَنْ سرَّه القيامُ له كان من أهل النار، فكيف بما فيه من السجود له، ومن وضع الرأس، وتقبيل الأيادي؟ وقد كان عمر بن عبد العزيز ؓ وهو خليفة الله على الأرض قد وكَّل أعواناً يمنعون الداخل من تقبيل الأرض، ويؤدبهم إذا قبّل أحدٌ الأرضَ.

---

(١) الحديث: رواه أحمد في المسند (٤/ ٣٨١) وأبو داود (كتاب النكاح، باب في حق الزوج على المرأة، ح٢١٤٠)، ابن حبان (كتاب النكاح، باب معاشرة الزوجين، ٩/ ٤٧٩/ ٤١٧١) من حديث: ابن أبي أوفى ؓ، والحاكم في المستدرك وقال: صحيح على شرط الشيخين (كتاب البر والصلة، ٤/ ١٩٠/ ٧٣٢٥) من حديث: معاذ ؓ، وصححه الألباني (إرواء الغليل ح١٩٩٨).

(٢) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الأدب، باب قيام الرجل للرجل، ح٥٢٣٠)، وأحمد في المسند (٥/ ٢٥٣، ٢٥٦)، وضعفه الألباني (ضعيف الجامع الصغير ٦/ ٧٥، ح٦٢٧٦).

(٣) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الأدب، باب في قيام الرجل للرجل، ح٥٢٢٩)، وأحمد في المسند (٤/ ٩١، ٩٣)، وصححه الألباني (السلسلة الصحيحة ١، ح٣٥٧).

وبالجملة: فالقيام والقعود والركوع والسجود حق للواحد المعبود، خالق السماوات والأرض، وما كان حقاً خالصاً لله لم يكن لغيره فيه نصيب، مثل الحلف بغير الله ﷻ، وقد قال رسول الله ﷺ: **(من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت)**. متفق عليه(١)، وقال أيضاً: **(من حلف بغير الله فقد أشرك)**(٢).

فالعبادة كلها لله وحده لا شريك له: ﴿وَمَآ أُمِرُوٓاْ إِلَّا لِيَعۡبُدُواْ ٱللَّهَ مُخۡلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ حُنَفَآءَ وَيُقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَيُؤۡتُواْ ٱلزَّكَوٰةَۚ وَذَٰلِكَ دِينُ ٱلۡقَيِّمَةِ﴾ [البينة: ٥]، وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: **(إن الله يرضى لكم ثلاثاً: أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئاً، وأن تعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تَفَرَّقُوا، وأن تُناصحوا من وَلَّاه الله أمرَكم)**(٣).

وإخلاص الدين لله هو أصل العبادة، ونبينا ﷺ نهى عن الشرك دِقِّه وجِلِّه وحقيره وكبيره، حتى إنه قد تواتر عنه أنه نهى عن الصلاة وقت طلوع الشمس ووقت غروبها بألفاظ متنوعة:

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الشهادات، باب كيف يستحلف، ٢/ ٩٥١/ ٢٥٣٣)، ومسلم (كتاب الأيمان، باب النهي عن الحلف بغير الله، ٣/ ١٢٦٧/ ١٦٤٦) من حديث: ابن عمر رضي الله عنه.

(٢) الحديث: رواه الترمذي، وقال: حسن صحيح (كتاب النذور والأيمان عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في كراهية الحلف بغير الله، ٤/ ١١٠/ ١٥٣٥)، وأبو داود (كتاب الأيمان والنذور، باب كراهية الحلف بالآباء، ٣/ ٢٢٣/ ٣٢٥١) كلاهما من حديث: عبد الله بن عمر رضي الله عنه، وصححه الألباني (إرواء الغليل ح٢٥٦١).

(٣) الحديث: رواه مسلم (كتاب الأقضية، باب النهي عن كثرة المسائل من غير حاجة، ٣/ ١٣٤٠/ ١٧١٥)، ومالك في الموطأ (كتاب الكلام، باب ما جاء في إضاعة المال وذي الوجهين، ٢/ ٩٩٠/ ١٧٩٦)، وابن حبان (كتاب الزكاة، باب المسألة والأخذ، ٨/ ١٨٢/ ٣٣٨٨)، من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

تارة: يقول: **(لا تحرَّوْا بصلاتكم طلوعَ الشمس ولا غروبَها)**(١).

وتارة: ينهى **(عن الصلاة بعد طلوعَ الفجر حتى تطلع الشمس وبعد العصر حتى تغرب الشمس)**(٢).

وتارة: يذكر: **(إن الشمس إذا طلعت طلعت بين قرنَيْ شيطان، وحينئذ يسجد لها الكفار)**(٣)، ونهى عن الصلاة في هذا الوقت لِمَا فيه من مشابهة المشركين في كونهم يسجدون للشمس في هذا الوقت، وأن الشيطان يقارن الشمس حينئذ ليكون السجود له، فكيف بما هو أظهر شركاً ومشابهةً للمشركين من هذا؟

وقد قال الله تعالى فيما أمر رسوله ﷺ أن يخاطب به أهل الكتاب: ﴿قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَآءٍۭ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِۦ شَيْـًٔا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ ۚ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَقُولُوا۟ ٱشْهَدُوا۟ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ٦٤]، وذلك لِمَا فيه من مشابهة أهل الكتاب من اتخاذ بعضهم بعضاً أرباباً من دون الله، ونحن منهيون عن مثل هذا، ومن عَدَلَ عن هَدْي نبيه ﷺ وهَدْي أصحابه والتابعين لهم بإحسان إلى ما هو من جنس هدي النصارى، فقد ترك ما أمر الله به ورسولُه.

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب بدء الخلق، باب صفة إبليس وجنوده، ٣/ ١١٩٣/ ٣٠٩٩)، ومسلم (كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الأوقات التي نهي عن الصلاة فيها، ١/ ٥٦٧/ ٨٢٨)، من حديث: عبد الله بن عمر رضي الله عنه.

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب مواقيت الصلاة، باب لا يتحرى الصلاة قبل غروب الشمس، ١/ ٢١٣/ ٥٦٣)، ومسلم (كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الأوقات التي نهي عن الصلاة فيها، ١/ ٥٦٦/ ٨٢٥)، من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب بدء الخلق، باب صفة إبليس وجنوده، ٣/ ١١٩٣/ ٣٠٩٩)، ومسلم (كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الأوقات التي نهي عن الصلاة فيها، ١/ ٥٦٧/ ٨٢٨)، من حديث: عبد الله بن عمر رضي الله عنه.

أما قول القائل: انقضت حاجتي ببركة الله وبركتك، فمنكَرٌ من القول، فإنه لا يُقْرَن بالله في مثل هذا غيرُه، حتى إن قائلاً قال للنبي ﷺ: ما شاء الله وشئت، فقال: (**أجعلتني لله نداً؟! بل ما شاء الله وحده**)(١)، وقال لأصحابه: (**لا تقولوا: ما شاء الله وشاء محمد، ولكن قولوا: ما شاء الله ثم شاء محمد**)(٢):

وفي الحديث أن بعض المسلمين رأى قائلاً يقول: نِعْمَ القومُ أنتم لولا أنكم تندِّدُون ـ أي تجعلون لله نداً ـ يعني تقولون: ما شاء الله وشاء محمد. فنهاهم النبي ﷺ عن ذلك(٣). وفي الصحيح عن زيد بن خالد رضي الله عنه قال: صلَّى بنا رسول الله ﷺ صلاة الفجر بالحديبية في إثْر سماء من الليل، فقال: (**أتدرون ماذا قال ربكم الليلة؟ قلنا: الله ورسوله أعلم، قال: قال: أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر، فأما من قال: مُطرنا بفضل الله ورحمته، فذلك مؤمن بي كافر بالكواكب، وأما من قال: مُطرنا بنَوْء كذا وكذا، فذلك كافر بي مؤمن بالكوكب**)(٤)، والأسباب التي

---

(١) الحديث: رواه الإمام أحمد في المسند (١/ ٢١٤، ٢٢٤، ٢٨٣، ٣٤٧) بلفظ: عدلاً، بدلاً من: نداً، وحسنه الألباني (السلسلة الصحيحة ١، ح١٣٩).

(٢) الحديث: رواه ابن ماجه (كتاب الكفارات، باب النهي أن يقال: ما شاء الله وشئت، ١/ ٦٨٥/ ٢١١٨)، وأبو داود (كتاب الأدب، باب لا يقال: خبثت نفسي، ٤/ ٢٩٥/ ٤٩٨٠)، والدارمي (٢/ ٢٩٥) من حديث: حذيفة بن اليمان رضي الله عنه، وقال الألباني: صحيح (السلسلة الصحيحة ١، ح١٣٧).

(٣) الحديث: رواه الحاكم في المستدرك (كتاب معرفة الصحابة، باب ذكر مناقب الطفيل رضي الله عنه، ٣/ ٥٢٣/ ٥٩٤٥)، والدارمي (كتاب الاستئذان، باب في النهي أن يقول: ما شاء الله وشاء فلان، ٢/ ٧٤٩/ ٢٥٩٩) من حديث: الطفيل بن عمرو رضي الله عنه، وابن حبان (كتاب الحظر والإباحة، باب ما يكره من الكلام وما لا يكره، ١٣/ ٣٢/ ٥٧٢٥) من حديث: جابر بن سمرة رضي الله عنه، وصححه الألباني (السلسلة الصحيحة ١، ح١٣٧).

(٤) الحديث: رواه البخاري (كتاب صفة الصلاة، باب يستقبل الإمام الناس إذا =

جعلها الله أسباباً لا تجعل مع الله شركاءَ وأنداداً وأعواناً»اهـ[١].

المظهر الرابع: قولهم: إن المشايخ يُخلّصون من سوء الحساب يوم القيامة:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ في جواب سؤال: «عن جماعة اجتمعوا على أمور متنوعة في الفساد، وتعلق كل منهم بسبب، ومنهم من قال: إن يونس القتات يخلص أتباعه ومريديه من سوء الحساب وأليم العقاب.

ومنهم من يزعُم أن علياً الحريري[٢] كان قد أُعطي من الحال ما إنه إذا خلا بالنساء والمردان يصير فرجه فرج امرأة.

ومنهم من يدَّعي النبوة، ويدَّعي أنه لا بد له من الظهور في وقت، فيعلو دينه وشريعته، وأن من شريعته السوداء: تحريم النساء، وتحليل الفاحشة اللوطية، وتحريم شيء من الأطعمة وغيرها كالتين واللوز والليمون، وتبعه طائفة: منهم من كان يصلي فترك الصلاة ويجتمع به نفر مخصوصون كثيرٍ من الأيام... إلخ.

فأجاب: أما قول القائل: إن يونس القتاتي يخلص أتباعه ومريديه من سوء الحساب وأليم العذاب يوم القيامة، **فيقال ـ جواباً عاماً ـ**: من

= سلم، ١/ ٢٩٠/ ٨١٠)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب بيان كفر من قال: مطرنا بنوء كذا وكذا، ١/ ٨٣/ ٧١) من حديث: زيد بن خالد الجهني رضي الله عنه.

(١) الفتاوى (٢٧/ ٩٢ ـ ٩٥)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: مختصر الفتاوى المصرية ص: (٦٩، ١٩٧).

(٢) هو علي بن أبي الحسن بن منصور اليسري الحريري، أبو محمد الدمشقي، تصوف أول عمره، في كلامه وشعره ما يشير إلى الحلول والاتحاد، قال ابن العماد: «أقبل على السماعات والملاح وبالغ في ذلك، فمن يحسن الظن به يقول: هو كان صحيحاً في نفسه صاحب حال ووصول، ومن خبر أمره رماه بالكفر والضلال»، توفي سنة ٦٤٥هـ، وله ٩٠ سنة.

انظر: شذرات الذهب (٥/ ٢٣١)، البداية والنهاية (٩/ ١٦٥، حوادث سنة ٦٧٧هـ).

ادّعى أن شيخاً من المشايخ يخلص مريديه يوم القيامة من العذاب، فقد ادَّعى أن شيخه أفضلُ من محمد بن عبد الله ﷺ، ومن قال هذا فإنه يستتاب، فإن تاب وإلا قتل؛ فإنه قد ثبت في الحديث الصحيح أن النبي ﷺ قال: (**يا فاطمة بنت محمد، لا أغني عنك من الله شيئاً، يا صفيةُ عمةَ رسول الله، لا أغني عنكِ من الله شيئاً، يا عباس عم رسول الله، لا أغني عنك من الله شيئاً، سلوني ما شئتم من مالي**)(١).

وثبت عنه في الصحيح أنه قال: (**لا ألفَيَنَّ أحدكم يجيء يوم القيامة وعلى رقبته بعير له رغاء، فيقول: يا رسول الله، أغثني! فأقول: لا أغني عنك من الله شيئاً قد بلّغتك**)(٢). الحديث بتمامه، وذكر مثل ذلك في غير ذلك من الأقوال.

فإذا كان رسول الله ﷺ يقول مثل هذا لأهل بيته وأصحابه، الذين آمنوا به وعزروه ونصروه من المهاجرين والأنصار، يقول: **إنه ليس يغني عنهم من الله شيئاً**، فكيف يقال في شيخ غايته أن يكون من التابعين لهم بإحسان؟ وقد قال تعالى: ﴿وَمَآ أَدْرَىٰكَ مَا يَوْمُ ٱلدِّينِ ۝١٧ ثُمَّ مَآ أَدْرَىٰكَ مَا يَوْمُ ٱلدِّينِ ۝١٨ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِّنَفْسٍ شَيْـًٔا ۖ وَٱلْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِّلَّهِ﴾ [الانفطار: ١٧ - ١٩]، وقال: ﴿وَٱتَّقُوا۟ يَوْمًا لَّا تَجْزِى نَفْسٌ عَن نَّفْسٍ شَيْـًٔا﴾ [البقرة: ٤٨]، وأمثال ذلك من نصوص القرآن والسنة.

وقد عُلِم أنه ليس للأنبياء وغيرهم يوم القيامة إلا الشفاعة، وقد

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الوصايا، باب هل يدخل النساء والولد في الأقارب، ٣/ ١٠١٢/ ٢٦٠٢)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب في قوله تعالى: ﴿وَأَنذِرْ عَشِيرَتَكَ ٱلْأَقْرَبِينَ﴾، ١/ ١٩٢/ ٢٠٦) من حديث: أبي هريرة ﷺ.

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الجهاد والسير، باب الغلول، ٣/ ١١١٨/ ٢٩٠٨)، ومسلم (كتاب الإمارة، باب غلظ تحريم الغلول، ٣/ ١٤٦١/ ١٨٣١) من حديث: أبي هريرة ﷺ.

ثبت في الصحيح: **(أن الناس يأتون آدم ليشفع فيقول: نفسي.. نفسي)**، وكذلك يقول نوح وإبراهيم وموسى وعيسى، وهؤلاء هم أولو العزم من الرسل، وهم أفضل الخلق، ويقول لهم عيسى: **(اذهبوا إلى محمد؛ عبد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، فإذا رأيتُ ربي خررت له ساجداً، فيقول: أي محمد! ارفع رأسك، وقل يُسمع، واسأل تُعْطَ، واشفع تُشَفَّع، فيحدُّ لي حداً فأُدخلهم الجنة)**[1]. وذكر مثل ذلك في المرة الثانية.

فهذا خير الخلق وأكرمهم على الله إذا رأى ربه لا يشفع حتى يسجد له ويحمده، ثم يأذن له في الشفاعة فيحد له حداً يدخلهم الجنة، وهذا تصديق قوله تعالى: ﴿مَن ذَا ٱلَّذِى يَشْفَعُ عِندَهُۥٓ إِلَّا بِإِذْنِهِۦ﴾ [البقرة: ٢٥٥] إلى غير ذلك من الآيات.

وقد جاء في الحديث الصحيح أنه تشفع الملائكة والنبيون والمؤمنون[2] لكن بإذنه في أمور محدودة، ليس الأمر إلى اختيار الشافع، فهذا فيمن علم أنه يشفع، فلو قال قائل: إن محمداً ﷺ يخلّص كل

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأنبياء، باب قول الله: إنا أرسلنا نوحاً إلى قومه، ٣/ ٦٢١٥/ ٣١٦٢) من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه، ومسلم (كتاب الإيمان، باب أدنى أهل الجنة منزلة فيها، ١/ ١٨٢/ ١٩٣) من حديث: أنس بن مالك رضي الله عنه.

(٢) الحديث: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه وفيه «.. فيشفع النبيون والملائكة والمؤمنون، فيقول الجبار: بقيت شفاعتي، فيقبض قبضة من النار، فيخرج أقواماً قد امتحشوا، فيلقون في نهر بأفواه الجنة يقال له: ماء الحياة..» الحديث، رواه البخاري واللفظ له (كتاب التوحيد، باب قول الله وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة، ٦/ ٢٧٠٦/ ٧٠٠١)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب معرفة طريق الرؤية، ١/ ١٦٧/ ١٨٣).
وانظر في تفصيل المراد بهذه الشفاعة وكيفيتها: شرح العقيدة الطحاوية (ص٢٦٠)، السنة لعبد الله بن أحمد (٢/ ٤٠٣).

مريديه من النار لكان كاذباً، بل في أمته خلق يدخلون النار ثم يشفع فيهم، وأما الشيوخ فليس لهم شفاعة كشفاعته، والرجل الصالح قد يشفّعه الله فيمن يشاء، ولا شفاعة إلا في أهل الإيمان.

وأما المنتسبون إلى الشيخ يونس: فكثير؛ منهم كافر بالله ورسوله، لا يقرون بوجوب الصلاة الخمس، وصيام شهر رمضان، وحج البيت العتيق، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله، بل لهم من الكلام في سبِّ الله ورسوله والقرآن والإسلام ما يعرفه من عرفهم.

وأما من كان فيهم من عامَّتهم لا يعرف أسرارهم وحقائقهم، فهذا يكون معه إسلام عامة المسلمين الذي استفاده من سائر المسلمين لا منهم، فإن خواصَّهم ـ مثل: الشيخ سلول وجهلان والصهباني... وغيرهم ـ فهؤلاء لم يكونوا يوجبون الصلاة، بل ولا يشهدون للنبي ﷺ بالرسالة.

وفي أشعارهم ـ كشعر الكوجلي وغيره ـ من سبِّ النبي ﷺ وسب القرآن والإسلام ما لا يرضى به لا اليهود ولا النصارى، ثم منهم من يقول: هذا الشعر ليونس، ومنهم من يقول: هو مكذوب على يونس، لكن من المعلوم المشاهَد أنهم ينشدون الكفر، ويتواجدون عليه، ويبول أحدهم في الطعام، ويقول: يشرح كبدي يونس! أو ماء وَرْدِ يونس! ويستحلون الطعام الذي فيه البول، ويرون ذلك بركةً!.

وأما كفرياتهم، مثل قولهم:

وأنا حميت الحمى ... وأنا سكنت فيه

وأنا تركت الخلائق ... في مجاري التيه[1]

موسى على الطور لما خرَّ لي ناجا ... وصاحب أقرب أنا جنبوه حتى جا[2]

---

(١) البيتان: ليونس القنيي، ذكرها ابن خلكان في وفيات الأعيان (٧/ ٢٥٧).

(٢) الأبيات في كتاب الاستغاثة لشيخ الإسلام (٢/ ٥٨١) بهذا اللفظ، إلا الشطر =

يوم القيامة يرى الخلائق أفواجا إلى نبيه عيسى يقضي لهم حاجا[(١)]

ويقولون:

تـعـالـوا نـخـرب الـجـامـع ونـجـعـل مـنـه جـمـارة
ونـكـسـر خـشـب الـمـنـبـر ونـعـمـل مـنـه زنـارة
ونحرق ورق [المصحف][(٢)] ونـعـمـل مـنـه طـنـبـارة
ونـنـتـف لـحـيـة الـقـاضـي ونـعـمـل مـنـه أوتـاره[(٣)]
أنا حملت على العرش حتى صح وأنا صرخت في محمد[(٤)] حتى هج
وأنا البحار السبعة من هيبتي ترتج[(٥)]

= الثاني من البيت الأول، فلفظه هناك:

.... وصاحب الترب ما جيته حتى جا

(١) لم أجد من نسب هذه الأبيات، ولم أعثر على قائلها، ولا يبعد أن يكون هو يونس القنيي.

(٢) سقطت كلمة: (المصحف) من هذا الموضع من المطبوع، وقد استدركتها من كتاب شيخ الإسلام: الاستغاثة (٢/ ٥٨١).

(٣) القائل لهذه الأبيات هو يونس القنيي، انظر: الإلحادية عقيدة ابن عربي الاتحادية، تأليف: أبي إسلام مصطفى سلامة (ص٣٧)، ط. الأولى ١٤١٣، دار التقوى ـ عمان ـ الأردن.

والأبيات ذكرها شيخ الإسلام في كتابه الاستغاثة (٢/ ٥٨١)، بهذا اللفظ:

تـعـالـوا نـخـرب الـجـامـع ونـجـعـل مـنـه خـمـارة
ونـكـسـر الـمـنـبـر ونـعـمـل مـنـه طـنـبـارة
ونـحـرق الـمـصـحـف ونـعـمـل مـنـه زمـارة
ونـنـتـف لـحـيـة الـقـاضـي ونـعـمـل مـنـه أوتـاره

(٤) الأبيات في كتاب الاستغاثة لشيخ الإسلام (٢/ ٥٨١)، باللفظ نفسه، إلا أنه قال بدل محمد: علي.

(٥) تنسب هذه الأبيات أيضاً إلى يونس القنيي.

انظر: الإلحادية عقيدة ابن عربي الاتحادية، تأليف: أبي إسلام مصطفى سلامة (ص٣٨).

وأمور أُخَرُ أعظمُ من هذا، وأعظم من أن تُذْكَرَ؛ لما فيها من الكفر الذي هو أعظم من قول الذين قالوا: إن لله ولداً.

وأما قول القائل: إن من الشيوخ من كان يتحول فرجُه فرجَ امرأة، فكذب مختلق، بل في طريقه من المنكرات المخالفة لدين الإسلام ما يعرفه من يعرف دين الإسلام، وأصحابه ينقلون عنه كفرياتٍ سطَّروها عنه، كقوله: لو قتلت سبعين نبياً ما كنت مخطئاً، ومعلوم أن قتل نبي واحد من أعظم الكفر، وفي الحديث المرفوع عن النبي ﷺ: **(أشدُّ الناس عذاباً يوم القيامة من قتل نبياً أو قتله نبيٌّ)**[(١)]»اهـ[(٢)].

المظهر الخامس: اعتقادهم أن المشايخ معصومون:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وكثير من الفقهاء المتأخرين أو أكثرهم يقولون: إنهم عاجزون عن تلقي جميع الأحكام الشرعية من جهة الرسول ﷺ، فيجعلون نصوص أئمتهم بمنزلة نصِّ الرسول ﷺ ويقلدونهم، ولا ريب أن كثيراً من الناس يحتاج إلى تقليد العلماء في الأمور العارضة التي لا يستقل هو بمعرفتها، ومن سالكي طريق الإرادة والعبادة والفقر والتصوف من يجعل شيخه كذلك، بل قد يجعله كالمعصوم! ولا يتلقى سلوكه إلا عنه، ولا يتلقى عن الرسول ﷺ سلوكه، مع أن تلقي السلوك عن الرسول ﷺ أسهل من تلقي الفروع المتنازع فيها، فإن السلوك هو الطريق التي أمر اللهُ بها ورسولُه ﷺ من الاعتقادات والعبادات والأخلاق، وهذا كله مبيَّن في الكتاب والسنة، فإن هذا بمنزلة الغذاء الذي لا بد للمؤمن منه.

ولهذا كان جميع الصحابة يعلمون السلوك بدلالة الكتاب والسنة

---

(١) الحديث: رواه أحمد في المسند (١/٤٠٧)، وصححه الألباني (السلسلة الصحيحة ١، ح٢٨١، صحيح الجامع ١/٣٣٥، ح١٠١١).

(٢) الفتاوى (٢/١٠٤ ـ ١٠٩).

والتبليغ عن الرسول ﷺ، لا يحتاجون في ذلك إلى فقهاء الصحابة، ولم يحصل بين الصحابة نزاع في ذلك كما تنازعوا في بعض مسائل الفقه التي خفيت معرفتُها على أكثر الصحابة»اهـ(١).

وقال الشيخ - في موضع آخر -: «ليس لأحد أن يدفع المعلوم من سنة رسول الله ﷺ بقول أحد من الخلق، بل كل أحد من الناس، فإنه يُؤخذ من قوله ويُترك إلا رسول الله ﷺ، وهذا متفق عليه بين علماء الأمة وأئمتها، وإنما تنازع فيه أهل الجهالة من الرافضة وغالية النساك، الذين يعتقد أحدهم في بعض أهل البيت أو بعض المشايخ أنه معصوم أو كالمعصوم»اهـ(٢).

وقال رَحِمَهُ اللَّهُ: «ثم إن الغلوّ في الأنبياء والصالحين قد وقع في طوائفَ مِنْ ضُلَّال المتعبدة والمتصوفة، حتى خالط كثيراً منهم من مذهب الحلول والاتحاد ما هو أقبح من قول النصارى، أو مثله، أو دونه، قال تعالى: ﴿ٱتَّخَذُوٓاْ أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَٰنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ وَٱلْمَسِيحَ ٱبْنَ مَرْيَمَ﴾ [التوبة: ٣١]، وفسره النبي ﷺ لعدي بن حاتم رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بأنهم: **(أحلوا لهم الحرام فأطاعوهم، وحرّموا عليهم الحلال فاتّبعوهم)**(٣).

وكثير من أتباع المتعبدة يطيع بعض المعظمين عنده في كل ما يأمر به، وإن تضمَّن تحليلَ حرام أو تحريمَ حلال، وقال سبحانه عن الضالين: ﴿وَرَهْبَانِيَّةً ٱبْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَٰهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ٱبْتِغَآءَ رِضْوَٰنِ ٱللَّهِ﴾ [الحديد: ٢٧]،

---

(١) الفتاوى (١٩/ ٢٧٢ - ٢٧٣).

(٢) المصدر السابق (٢٦/ ٢٨١ - ٢٨٢).

(٣) الحديث: رواه الترمذي، وقال: حديث غريب (كتاب التفسير، باب تفسير سورة التوبة، ٥/ ٢٧٨، ح٣٠٩٥)، وذكر شيخ الإسلام في الفتاوى (١١/ ٢١٢) أنه: «أخرجه الإمام أحمد في المسند وصححه»، وبحثت عنه في المسند فلم أقف عليه.

وقد ابتُلي طوائفُ من المسلمين، من الرهبانية المبتدَعة بما الله به عليم»اهـ[(١)].

المظهر السادس: اعتقادهم أن المشايخ يعلمون الغيب:

بيَّن الشيخ أن بعض الغالين في المشايخ يدَّعي أنهم يعلمون الغيب، كما أن بعض ضُلَّال المشايخ يستعملون الجن في الإخبار بالمغيبات، لتزداد فتنة الناس بهم، فكثير، من كلامهم في الغائبات هو من خبر الجن.

قال رَحِمَهُ اللَّهُ: «وإذا سئل الشيخ المخدوم عن أمر غائب: إمَّا سرقة، وإما شخص مات وطلب منه أن يخبر بحاله، أو عِلَّة في النساء... أو غير ذلك، فإن الجني قد يمثل ذلك فيريه صورة المسروق، فيقول الشيخ: ذهب لكم كذا وكذا، ثم إن كان صاحب المال معظَّماً، وأراد أن يدلَّه على سرقته مثّل له الشيخُ الذي أخذه أو المكان الذي فيه المال، فيذهبون إليه فيجدونه كما قال.

والأكثر منهم أنهم يظهرون صورة المال ولا يكون عليه؛ لأن الذي سرق المال معه أيضاً جنيٌّ يخدُمه، والجن يخاف بعضهم من بعض كما أن الإنس يخاف بعضهم بعضاً، فإذا دل الجني عليه جاء إليه أولياءُ السارق فآذَوْه، وأحياناً لا يدل، لكون السارق وأعوانه يخدمونه ويرشونه.

كما يصيب من يعرف اللصوص من الإنس تارة يعرِف السارقَ ولا يعرِّفُ به؛ إما لرغبةٍ ينالها منه، وإما لرهبةٍ وخوفٍ منه، وإذا كان المال المسروق لكبير ويرجوه عرَّف سارقَه، فهذا وأمثاله من استمتاع بعضهم ببعض»اهـ[(٢)].

---

(١) الاقتضاء (١/ ٧٧ ـ ٧٨)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الاستغاثة (٢/ ٤١٥، ٤٥٥، ٦١٩).

(٢) الفتاوى (١٣/ ٨٥)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١٤/ ٣٦٥).

وبيّن الشيخ أن مشايخ الصوفية المعتدلين كفّروا من زعم أن أحداً من المشايخ يعلم الغيب، فنقل رَحِمَهُ اللهُ كلام أبي عبد الله بن خفيف، ومنه قوله: «ونعتقد: أن العبودية لا تسقط عن العبد ما عَقَلَ وعلم ما له وما عليه، فيبقى على أحكام القوة والاستطاعة؛ إذ لم يسقط الله ذلك عن الأنبياء والصديقين والشهداء والصالحين.. ومن زعم الإشراف على الخلق يعلم مقاماتهم ومقدارهم عند الله بغير الوحي المنزل من قول رسول الله ﷺ، فهو خارج عن الملة، ومَنِ ادَّعى أنه يعرف مآلَ الخلق ومنقلَبهم وعلى ماذا يموتون عليه ويُختَم لهم بغير الوحي من قول الله وقول رسوله ﷺ فقد باء بغضب من الله»اهـ[1].

المظهر السابع: اعتقاد سقوط التكاليف عن المشايخ:

نقل الشيخ في ذلك كلام أبي عبد الله بن خفيف، في رده على من ادعى من الصوفية سقوط التكاليف عن المشايخ، وهو قوله: «ونعتقد: أن العبودية لا تسقط عن العبد ما عَقَلَ وعلم ما له وما عليه، فيبقى على أحكام القوة والاستطاعة، إذ لم يسقط الله ذلك عن الأنبياء والصديقين والشهداء والصالحين.

ومن زعم أنه قد خرج عن رق العبودية إلى فضاء الحرية، بإسقاط العبودية والخروج إلى أحكام الأحدية المسدية بعلائق الآخرية، فهو كافر لا محالةَ، إلا من اعتراه علة أو رأفة، فصار معتوهاً، أو مجنوناً، أو مبرسماً[2] اختلط عقله، أو لحقه غشية يرتفع عنه بها أحكام العقل وذهب عنه التمييز والمعرفة، فذلك خارج عن الملة مفارق للشريعة»اهـ[3].

وقال الشيخ في معرض كلامه عن الصلاة، والرد على من زعم أنها

(١) الفتاوى (٥/ ٨٢).
(٢) (انظر ص٥١٩).
(٣) الفتاوى (٥/ ٨٢).

تسقط عن بعض الناس: «ومن أحب الأعمال إلى الله وأعظم الفرائض عنده: الصلوات الخمس في مواقيتها، وهي أول ما يحاسب عليها العبد من عمله يوم القيامة، وهي التي فرضها الله تعالى بنفسه ليلة المعراج، لم يجعل فيها بينه وبين محمد واسطة، وهي عمود الإسلام الذي لا يقوم إلا به. . .

فمن لم يعتقد وجوبها على كل عاقل بالغ غير حائضٍ ونفساءَ، فهو كافر مرتد، باتفاق أئمة المسلمين. . ومن اعتقد أنها تسقط عن بعض الشيوخ العارفين والمكاشَفين والواصلين، أو أن لله خواصاً لا تجب عليهم الصلاة، بل قد سقطت عنهم لوصولهم إلى حضرة القدس، أو لاستغنائهم عنها بما هو أهمُّ منها أو أولى، أو أن المقصود حضور القلب مع الرب، أو أن الصلاة فيها تفرقة، فإذا كان العبد في جمعيته مع الله فلا يحتاج إلى الصلاة، بل المقصود من الصلاة هي المعرفة، فإذا حصلت لم يحتج إلى الصلاة، فإنَّ المقصود أن يحصل لك خرق عادة: كالطيران في الهواء، والمشي على الماء، أو ملء الأوعية ماءً من الهواء، أو تغوير المياه واستخراج ما تحتها من الكنوز، وقتل من يبغضه بالأحوال الشيطانية، فمتى حصل له ذلك استغنى عن الصلاة. . . ونحو ذلك.

أو أن لله رجالاً خواصاً لا يحتاجون إلى متابعة محمد ﷺ، بل استغنَوْا عنه كما استغنى الخضر عن موسى، أو أن كل من كاشف وطار في الهواء أو مشى على الماء، فهو وليٌّ؛ سواء صلّى أو لم يصلِّ.

أو اعتقد أن الصلاة تُقْبَلُ من غير طهارة، أو أن المُولَهين والمُتَوَلِّهين والمجانين الذين يكونون في المقابر والمزابل والطهارات والخانات والقمامين، وغير ذلك من البقاع ـ وهم لا يتوضؤون ولا يصلُّون الصلوات المفروضات.

فمن اعتقد أن هؤلاء أولياء الله، فهو كافر مرتد عن الإسلام باتفاق أئمة الإسلام، ولو كان في نفسه زاهداً عابداً، فالرهبان أزهد وأعبد، وقد آمنوا بكثير مما جاء به الرسول ﷺ، وجمهورهم يعظمون الرسول ويعظمون أتباعه، ولكنهم لم يؤمنوا بجميع ما جاء به، بل آمنوا ببعض وكفروا ببعض، فصاروا بذلك كافرين، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكۡفُرُونَ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُواْ بَيۡنَ ٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَيَقُولُونَ نُؤۡمِنُ بِبَعۡضٖ وَنَكۡفُرُ بِبَعۡضٖ وَيُرِيدُونَ أَن يَتَّخِذُواْ بَيۡنَ ذَٰلِكَ سَبِيلًا ۝١٥٠ أُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡكَٰفِرُونَ حَقّٗاۚ وَأَعۡتَدۡنَا لِلۡكَٰفِرِينَ عَذَابٗا مُّهِينٗا ۝١٥١ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَلَمۡ يُفَرِّقُواْ بَيۡنَ أَحَدٖ مِّنۡهُمۡ أُوْلَٰٓئِكَ سَوۡفَ يُؤۡتِيهِمۡ أُجُورَهُمۡۚ وَكَانَ ٱللَّهُ غَفُورٗا رَّحِيمٗا﴾ [النساء: ١٥٠ ـ ١٥٢]»اهـ[(١)].

المظهر الثامن: قولهم: إن بعض المشايخ يسعه الخروج عن الشريعة كما وسع الخضرَ الخروجُ عن شريعة موسى ﷺ:

قال الشيخ رحمه الله: «ومن فضَّل أحداً من المشايخ على النبي ﷺ أو اعتقد أن أحداً يستغني عن طاعة رسول الله ﷺ استُتيب، فإن تاب وإلا ضربت عنقه. وكذلك من اعتقد أن أحداً من أولياء الله يكون مع محمد ﷺ كما كان الخضر مع موسى عليه السلام، فإنه يستتاب، فإن تاب وإلا ضربت عنقه؛ لأن الخضر لم يكن من أمة موسى عليه السلام، ولا كان يجب عليه طاعته؛ بل قال له: (**إني على علم من علم الله علَّمنيه الله لا تعلمه، وأنت على علم من علم الله علّمكه الله لا أعلمه**)[(٢)]، وكان مبعوثاً إلى بني إسرائيل، كما قال نبينا ﷺ: (**وكان النبي يُبعثُ إلى قومه خاصةً، وبُعثتُ إلى الناس عامة**)[(٣)]، ومحمد ﷺ مبعوث إلى جميع الثقلين:

(١) الفتاوى (١٠/ ٤٣٣ ـ ٤٣٤).
(٢) الحديث: تقدم تخريجه (ص٣٥٩).
(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب أبواب المساجد، باب قول النبي ﷺ: (جعلت =

إنسهم وجنهم، فمن اعتقد أنه يسوغ لأحد الخروجُ عن شريعته وطاعته، فهو كافر يجب قتله»اهـ[(١)].

وقال الشيخ ـ في معرض كلامه عن الصلاة ـ: «ومن اعتقد أنها تسقط عن بعض الشيوخ العارفين والمكاشَفين والواصلين.. أو أن لله رجالاً خواصاً؛ لا يحتاجون إلى متابعة محمد ﷺ، بل استغنوا عنه كما استغنى الخضر عن موسى.. فهو كافر مرتد عن الإسلام، باتفاق أئمة الإسلام، ولو كان في نفسه زاهداً عابداً، فالرهبان أزهد وأعبد، وقد آمنوا بكثير مما جاء به الرسول، وجمهورهم يعظمون الرسول ويعظمون أتباعه، ولكنهم لم يؤمنوا بجميع ما جاء به، بل آمنوا ببعض وكفروا ببعض، فصاروا بذلك كافرين كما قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُوا۟ بَيْنَ ٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَن يَتَّخِذُوا۟ بَيْنَ ذَٰلِكَ سَبِيلًا ﴿١٥٠﴾ أُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْكَٰفِرُونَ حَقًّا ۚ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَٰفِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا ﴿١٥١﴾ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَلَمْ يُفَرِّقُوا۟ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ أُو۟لَٰٓئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أُجُورَهُمْ ۗ وَكَانَ ٱللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾ [النساء: ١٥٠ ـ ١٥٢]»اهـ[(٢)].

المظهر التاسع: اعتقادهم أن الشيخ ينصر ويرزق ويهدي، وقد يُعطى قول: كُن.. فيكون:

قال الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «فقال بعضهم: إن الولي يعطى قول (كُنْ!) وقال بعضهم: إنه لا يمتنع على الولي فعلُ ممكنٍ كما لا يمتنع على الله تعالى

= لي الأرض مسجداً وطهوراً)، ١/١٦٨/٤٢٧)، ومسلم (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، ١/ ٣٧٠/ ٥٢١) من حديث: جابر رضي الله عنه.

(١) الفتاوى (٣/ ٤٢٢).

(٢) الفتاوى (١٠/ ٤٣٣ ـ ٤٣٤)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢٨/ ٤٧٥، ٣٥/ ١٦٤).

فعل محال!»اهـ[(١)].

وبيّن الشيخ أن هذا القول شرك في الربوبية، فقال: «وهؤلاء يجعلون الرسل والمشايخ يدبِّرون العالم بالخلق والرزق، وقضاء الحاجات، وكشف الكُرُبات، وهذا ليس من دين المسلمين»اهـ[(٢)].

وقال ـ أيضاً ـ: «ومن قال: إن أحداً من أولياء الله يقول للشيء: كن.. فيكون، فإنه يُستتاب، فإن تاب وإلا قُتل، فإنه لا يقدر على ذلك أحد إلا الله ﷻ، وليس كل ما يريده ابن آدم يحصل له، ولو كان مَن كان، لكن في الآخرة يحصل له كل ما يريد، فإذا اشتهى حصل له ذلك بقدرة الله تعالى»اهـ[(٣)].

وصرح الشيخ بكفر من اعتقد ذلك، فقال: «كل من كان من المتنسِّكة والمتفقِّهة، والمتعبِّدة والمتفقِّرة والمتزهِّدة، والمتكلِّمة والمتفلسفة، ومن وافقهم من الملوك والأغنياء والكتَّاب والحسَّاب والأطباء وأهل الديوان والعامة، خارجاً عن الهدى ودين الحق الذي بعث الله به رسوله ﷺ؛ لا يقر بجميع ما أخبر الله على لسان رسوله ﷺ، ولا يحرم ما حرمه الله ورسوله ﷺ، أو يدين بدينٍ يخالف الدينَ الذي بعث الله به رسوله ﷺ باطناً وظاهراً.

مثل: من يعتقد أن شيخه يرزقه، أو ينصره، أو يهديه، أو يغيثه، أو يعينه، أو كان يعبد شيخه، أو يدعوه ويسجد له،.. فكل هؤلاء كفار إن أظهروا ذلك، ومنافقون إن لم يظهروه»اهـ[(٤)].

وقال الشيخ رحمه الله **راداً على عموم الغالين في المشايخ:** «فمن غلا

(١) الفتاوى (١٤/ ٣٦٤).
(٢) الاستغاثة (٢/ ٥٣٦)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الاستغاثة (٢/ ٥٨١)، المنهاج (٢/ ٦٢٥).
(٣) المستدرك على الفتاوى (١/ ٣٣). (٤) الفتاوى (٣٥/ ١٦٤).

في طائفة من الناس، فإنه يُذكر له من هو أعلى منه، ويبين أنه لا يجوز هذا الغلوّ فيه، فكيف يجوز الغلوّ في الأدنى؟ كما قال بعض الشيعة لبعض شيوخ أهل السنة: تقول: إن مولانا أمير المؤمنين عليًّا ما كان معصوماً؟

فقال: أبو بكر وعمر عندنا أفضل منه، وما كانا معصومَين.

وكما يُقال لمن يُعظم شيخه أو أميره بأنه يُطاع في كل شيء، وأنه لا تنبغي مخالفته، فيقال له: أبو بكر أفضل منه، وقد قال: أطيعوني ما أطعت الله، فإذا عصيت الله، فلا طاعةَ لي عليكم، إنما أنا متَّبع ولست بمبتدع، فإن أحسنتُ فأعينوني، وإن زُغتُ فقوّموني[١].

وكما ظن الغالي أن الصالحين لا يُؤذيهم عدوهم، ولا يُجرحون لاعتقاده أن ذلك نقصٌ فيهم، وأنهم قادرون على دفع كل أذى، فيقال: أفضل الخلق محمد ﷺ قد أوذي وقد جُرح يوم أحد، وذلك كرامةٌ من الله تعالى، ليُعظم أجره ويزيده رفعةً بالصبر على الأذى في الله.

وكذلك لو حلف حالف بشيخه، فقيل له: لا تحلف بغير الله، فمن حلف بغير الله فقد أشرك، وكذلك إذا اعتقد معتقد بشيخه أنه يشفع لمريديه، وأنه له راية في الآخرة، يُدخِل تحتها مريديه الجنة، فيقال له: المرسلون أفضل منه، وسيد ولد آدم إذا جاء يشفع **(يسجد بين يدي الله ﷻ، ويحمَد ربه بمحامدَ، فيقال له: ارفع رأسك، وقل يُسمع، وسل تعطه، واشفع تُشفَّع، فأقول: يا رب أمتي، فيحد لي حداً فأدخلهم الجنة)**[٢]، فهو ﷺ لا يشفع إلا بعد أن يُؤذن له، بل يبدأ بالسجود لله والثناء عليه، ثم إذا أذن له في الشفاعة وشفع حدّ له حداً يدخلهم الجنة،

---

(١) انظر: تاريخ الطبري (٣/ ٢٢٣)، صفة الصفوة (١/ ١١٠)، البداية والنهاية (٥/ ٣).
(٢) الحديث: تقدم تخريجه (ص٥٦٨).

فليست الشفاعةُ مطلقةً في حقه، ولا يشفع إلا بإذن الله، فكيف يكون الشيخ إن كانت له شفاعة؟»اهـ[١].

ومما سبق يتبين لنا أن المتصوفةَ ـ أو أكثرَهم ـ بالغوا في تعظيم المخلوقين، وأنزلوا مشايخهم في منازل الأنبياء، بل في منازل الألوهية أحياناً، وإذا تأملت في نظرتهم القدسية للولي والقطب والشيخ.. إلخ، تجد أنهم لم يتركوا شيئاً مما يُصرف لله تعالى من عبادات إلا صرفوه لهؤلاء، كالدعاء والاستغاثة، ومعرفة ما في القلوب، وجلب النفع والضرّ... وغير ذلك.

وما قولهم بالحلول والاتحاد إلا نتيجة طبيعية لهذا الغلو الذي وقعوا فيه.

وسيأتي في مبحث الكرامات بيان المزيد حول ذلك إن شاء الله.

❖ ❖ ❖

(١) الاستغاثة (١/ ٣٥٣ ـ ٣٥٥).

المبحث الثاني

تقديس القبور والأضرحة

التقديس لغة: من القُدُس، وهو الطُّهر، والتقديس هو: التنزيه والتعظيم والتمجيد[(١)].

قال القرطبي في تفسير قول الملائكة: ﴿وَنُقَدِّسُ لَكَ﴾ [البقرة: ٣٠]: «أي نعظمك ونمجدك ونطهر ذِكرك عما لا يليق بك مما نَسَبَك إليه الملحدون»[(٢)].

وتقديس القبور، وإقامة المشاهد عليها، والغلوّ في أصحابها، سُنَّة قديمة سنَّها إبليس اللعين، وفتن بها فريقاً من الخلق، وصرفهم عن التوحيد، واستدرجهم بذلك إلى عبادة غير الله تعالى، فأصبح فريق من الناس يتعلقون رغبةً ورهبةً، ودعاءً وتقرباً، بأصحاب القبور من الأنبياء والأولياء، أو بمن يُظَنُّ أنه مِنَ الصالحين.

وقد بيَّن شيخ الإسلام ضلال فريق من المتصوفة في هذا الباب ووقوعهم في الشرك وعبادة غير الله، بسبب تقديس القبور وتعظيمها.

ويمكن عرض ما ذكره الشيخ عن المتصوفة في هذا الباب، فيما يلي:

أولاً: تلاعب الشياطين بالمقدِّسين للقبور والأضرحة:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «ومثل المقابر لا سيما قبر من يحسن به الظن

(١) انظر مادة: قدس، في: المفردات، للراغب الأصفهاني (ص٣٩٦)، واللسان (٦/ ١٦٩)، والقاموس (ص٧٢٨).
(٢) الجامع لأحكام القرآن (١/ ٢٢٧).

ومثل المواضع التي يقال: إن بها أثرَ نبي أو رجل صالح، ولهذا يحصل لهم في هذه المواضع أحوال شيطانية يظنون أنها كرامات رحمانية!.

فمنهم: من يرى أن صاحب القبر قد جاء إليه ـ وقد مات من سنينَ كثيرةٍ ـ ويقول: أنا فلان، وربما قال له: نحن إذا وُضِعنا في القبر خرجنا!...

والشياطين كثيراً ما يتصورون بصورة الإنس في اليَقَظَة والمنام، وقد تأتي لمن لا يعرف، فتقول: أنا الشيخ فلان، أو العالم فلان، وربما قالت: أنا أبو بكر وعمر، وربما أتى في اليَقَظَة دون المنام، وقال: أنا المسيح.. أنا موسى.. أنا محمد، وقد جرى مثل ذلك أنواعٌ أعرفها، وثَمَّ من يصدق بأن الأنبياء يأتون في اليقظة في صورهم، وثَمَّ شيوخ لهم زهد وعلم وورع ودين، يصدقون بمثل هذا!.

ومن هؤلاء: من يظن أنه حين يأتي إلى قبر نبي أن النبي يخرج من قبره في صورته فيكلمه، **ومن هؤلاء**: من رأى في دائرة ذرى الكعبة صورة شيخ، قال: إنه إبراهيم الخليل، **ومنهم**: من يظن أن النبي ﷺ خرج من الحُجرة وكلمه، وجعلوا هذا من كراماته، **ومنهم**: من يعتقد أنه إذا سأل المقبور أجابه»اهـ[(١)].

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «ولا ريب أن الأوثان يحصل عندها من الشياطين وخطابهم وتصرفهم ما هو من أسباب ضلال بني آدم، وجعل القبور أوثاناً هو أول الشرك، ولهذا يحصل عند القبور لبعض الناس من خطاب يسمعه، وشخص يراه، وتصرفٍ عجيب، ما يظن أنه من الميت، وقد يكون من الجن والشياطين، مثل: أن يرى القبر قد انشق وخرج منه

(١) الفتاوى (١٠/٤٠٦ ـ ٤٠٧)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١٠/٤٠٦)، الجواب الصحيح (٢/٣١٨)، الاقتضاء (٢/٧٤٨).

الميت وكلّمه وعانقه! وهذا يُرى عند قبور الأنبياء وغيرهم، وإنما هو شيطان، فإن الشيطان يتصور بصور الإنس ويدَّعي أحدهم أنه النبي فلان، أو الشيخ فلان، ويكون كاذباً في ذلك.

وفي هذا الباب من الوقائع ما يضيق هذا الموضع عن ذكره، وهي كثيرة جداً، والجاهل يظن أن ذلك الذي رآه قد خرج من القبر وعانقه أو كلمه هو المقبور أو النبي أو الصالح وغيرهما.

والمؤمن العظيم يعلم أنه شيطان. ويتبين ذلك بأمور:

أحدها: أن يقرأ آية الكرسي بصدق، فإذا قرأها تغيَّب ذلك الشخص، أو ساخ في الأرض، أو احتجب، ولو كان رجلاً صالحاً أو ملَكاً أو جِنياً مؤمناً لم تضره آية الكرسي، وإنما تضر الشياطين، كما ثبت في الصحيح من حديث أبي هريرة ﵁ لمَّا قال له الجني: اقرأ آية الكرسي إذا أويت إلى فراشك، فإنه لا يزال عليك من الله حافظ، ولا يقربك شيطان حتى تصبح، فقال النبي ﷺ: **(صدقك وهو كذوب)**[(١)].

ومنها: أن يستعيذ بالله من الشياطين.

ومنها: أن يستعيذ بالعِوَذ الشرعية؛ فإن الشياطين كانت تعرِضُ للأنبياء في حياتهم، وتريد أن تؤذيهم وتفسد عبادتهم، كما جاءت الجن إلى النبي ﷺ بشعلة من النار تريد أن تحرقه، فأتاه جبريل بالعَوْذةِ

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب بدء الخلق، باب صفة إبليس وجنوده، ٣/ ١١٩٤/ ٣١٠١)، والنسائي في السنن الكبرى (كما في: تحفة الأشراف ١٠/ ٢٨٥)، وفي اليوم والليلة (ص٥٣١ ـ ٥٣٣)، من حديث: أبي هريرة ﵁.
وقد ذكر السيوطي في الدر المنثور (٢/ ١٠، ١٢) قصة لأبي أسيد وقصة لأبي أيوب مع الجن حيث سرقوا عليهما طعاماً، ثم أخبرتهما الجن بأن التحصن من الشياطين يتم بقراءة آية الكرسي، وذكر أبو نعيم في دلائل النبوة قصة قريبة من ذلك (٢/ ٤٧٨).

المعروفة التي تضمَّنها الحديث المروي عن أبي التياح[(١)] أنه قال: سأل رجلٌ عبدَ الرحمٰنَ بن حبيش[(٢)] ـ وكان شيخاً كبيراً قد أدرك النبي ﷺ ـ كيف صنع رسول الله ﷺ حين كادته الشياطين؟ قال: تحدّرت عليه من الشِّعاب والأودية، وفيهم شيطان معه شعلة من نار يريد أن يحرق بها رسولَ الله ﷺ، قال: فرُعِب رسولُ الله ﷺ، فأتاه جبريل عليه السلام فقال: **(يا محمد: قل!)** قال: **(ما أقول؟)** قال: **(قل: أعوذ بكلمات الله التامات التي لا يجاوزهن برٌّ ولا فاجرٌ، من شرِّ ما خلق وذرأ وبرأ، ومن شر ما ينزل من السماء، ومن شر ما يعرج فيها، ومن شر ما يخرج من الأرض، ومن شر ما ينزل فيها، ومن شر فتن الليل والنهار، ومن شر كل طارق يطرق إلا طارقاً يطرق بخير يا رحمن)**، قال: فطُفِئت نارهم، وهزمهم الله عز وجل[(٣)].

وثبت في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: قال

---

(١) هو يزيد بن حميد الضبعي البصري، أبو التيَّاح، الإمام الحجة، حدث عن أنس بن مالك ومطرف بن عبد الله الشخير وأبي عثمان النهدي رضي الله عنهم وغيرهم، كان ذا عبادة خفيَّة، وكان يقول: أدركت أبي ومشيخةَ الحي إذا صام أحدهم ادَّهَنَ ولبس صالح ثيابه، ولقد كان الرجل يقرأ عشرين سنة ما يعلم به جيرانه، توفي سنة ١٢٨هـ، وقيل: ١٣٠هـ.
انظر: سير الأعلام (٥/ ٢٥١)، تهذيب التهذيب (١١/ ٢٨٠)، حلية الأولياء (٣/ ٨٣).

(٢) هو عبد الرحمن بن حبيش (وقيل: خنيس) الأسدي، قال ابن حجر: ذكره وثيمة في كتاب الردة عن ابن إسحاق، وأنه ممن ثبت على إسلامه، وفارق طليحة.اهـ.
انظر: الإصابة (٥/ ١٠٣).

(٣) الحديث: رواه أحمد في المسند (٣/ ٤١٩) من حديث: عبد الرحمن بن أبي خنيس التميمي، ومالك في الموطأ عن يحيى بن سعيد (كتاب الشعر، باب ما يؤمر به من التعوذ، ٢/ ٩٥٠/ ١٧٠٥).

رسول الله ﷺ: **(إن عفريتاً من الجن جاء يفتك بي البارحة ليقطع عليَّ صلاتي، فأمكنني الله ﷻ منه فَذَعَتُّه[١] فأردت أن آخذه فأربطه إلى سارية من المسجد حتى تصبحوا فتنظروا إليه، ثم ذكرت قول سليمان** ﷺ: ﴿رَبِّ ٱغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَّا يَنۢبَغِي لِأَحَدٍ مِّنۢ بَعْدِيٓ﴾ [ص: ٣٥]، **فـــرده الله تعالى خاسئاً)**[٢].

وعن عائشة[٣] أن النبي ﷺ كان يصلي، فأتاه الشيطان، فأخذه فصرعه فخنقه، قال رسول الله ﷺ: **(حتى وجدت برد لسانه على يدي، ولولا دعوةُ سليمانَ لأصبح موثقاً حتى يراه الناس)**[٤].

وعن أبي سعيد الخدري أن رسول الله ﷺ كان يصلي صلاة الصبح

---

(١) ذعَتُّه: خنقته، وقيل: هو أشدّ الخنق، والذعت والدعت: هو الدفع العنيف.
انظر مادة: ذعت، في: النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (٢/ ١٦٠)، اللسان (٢/ ٣٣).

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب أبواب المساجد، باب الأسير أو الغريم يربط في المسجد، ١/ ١٧٦/ ٤٤٩)، ومسلم (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب جواز لعن الشيطان في أثناء الصلاة، ١/ ٣٨٤/ ٥٤١) من حديث: أبي هريرة ﷺ.

(٣) هي عائشة بنت أبي بكر الصديق بن أبي قحافة ﷺ، أفقه نساء المؤمنين، وأعلمهن بالأدب والدين، روت عن رسول الله ﷺ (٢٢١٠) أحاديث كثيرة، توفيت سنة ٨٥هـ.
انظر: الطبقات الكبرى لابن سعد (٨/ ٥٨ ـ ٨١)، الإصابة (٤/ ٣٥٩ ـ ٣٦١)، أعلام النساء لعمر كحالة (٣/ ٩ ـ ١٣١).

(٤) الحديث: رواه ابن حبان (كتاب الصلاة، باب ما يكره للمصلي وما لا يكره، ٦/ ١١٥/ ٢٣٥٠)، والنسائي في الكبرى (٦/ ٤٤٢/ ١١٤٣٩)، والبيهقي في السنن الكبرى (٢/ ٢١٩، ح٣٠٠١)، وعبد بن حميد في مسنده (ص٢٩٤، ح٩٤٦) من حديث: أبي هريرة وعائشة ﷺ، والحديث صححه الألباني (صحيح الجامع الصغير ٢/ ٢١٦، ح٢١٠٧).

ـ وهو خلفه ـ فالتبست عليه القراءة، فلما فرغ من صلاته قال: **(لو رأيتموني وإبليس فأهويت بيدي، فما زلت أخنقه حتى وجدت برد لعابه بين إصبعي هاتين: الإبهام والتي تليها، ولولا دعوة أخي سليمان لأصبح مربوطاً بسارية من سواري المسجد يتلاعب به صبيان المدينة، فمن استطاع أن لا يحول بينه وبين القبلة أحد فليفعل)**. رواه الإمام أحمد في (مسنده)، وأبو داود في (سننه)[(١)].

وفي (صحيح مسلم) عن أبي الدرداء[(٢)] أنه قال: قام رسول الله ﷺ يصلي، فسمعناه يقول: **(أعوذ بالله منك)** ثم قال: **(ألعنك بلعنة الله)** ثلاثاً، وبسط يده كأنه يتناول شيئاً، فلما فرغ من صلاته، قلنا: يا رسول الله! سمعناك تقول شيئاً في الصلاة لم نسمعك تقوله قبل ذلك، ورأيناك بسطت يدك! قال: **(إن عدوَّ الله إبليسَ جاء بشهاب من نار ليجعله في وجهي، فقلت: أعوذ بالله منك ثلاث مرات، ثم قلت: ألعنك بلعنة الله التامة، فاستأخرَ، ثم أردت أن آخذه، ولولا دعوة أخينا سليمان لأصبح موثقاً يلعب به وِلْدان المدينة)**[(٣)].

---

(١) الحديث: رواه أحمد في المسند (٣/ ٨٢ ـ ٨٣)، وأبو داود (كتاب الصلاة، باب الدنو من السترة، ١/ ٤٤٨/ ١٠٧)، وابن حبان (كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، ٥/ ٣١٦/ ١٩٧٩) من حديث: أبي الدرداء رضي الله عنه.

(٢) أبو الدرداء رضي الله عنه اختلف في اسمه واسم أبيه، وأقرب الأقوال أنه عويمر بن مالك بن زيد بن قيس الخزرجي الأنصاري، أبو الدرداء، الصحابي الجليل رضي الله عنه، أسلم يوم بدر، وهو من فقهاء الصحابة وحكمائهم، توفي سنة ٣٢هـ.
انظر: أسد الغابة (٤/ ١٥٩)، الإصابة (٤/ ٤٤٧).

(٣) الحديث: رواه مسلم (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب جواز لعن الشيطان أثناء الصلاة والتعوذ منه، ١/ ٣٨٥/ ٥٤٢)، والنسائي (كتاب السهو، باب لعن إبليس والتعوذ منه في الصلاة، ٣/ ١٣/ ١٢١٥)، من حديث: أبي الدرداء رضي الله عنه.

فإذا كانت الشياطين تأتي الأنبياءَ عليهم الصلاة والسلام لتؤذيَهم وتفسدَ عبادتهم، فيدفعهم الله تعالى بما يؤيد به الأنبياء من الدعاء والذكر والعبادة، ومن الجهاد باليد، فكيف من هو دون الأنبياء؟.

فالنبي ﷺ: قمَع شياطين الإنس والجن بما أيده الله تعالى من أنواع العلوم والأعمال، ومن أعظمها الصلاة والجهاد، وأكثر أحاديث النبي ﷺ في الصلاة والجهاد، فمن كان متبعاً للأنبياء نصره الله سبحانه بما نصر به الأنبياء.

وأما من ابتدع ديناً لم يشرعوه؛ فترك ما أمروا به من عبادة الله وحده لا شريك له، واتباع نبيه فيما شرعه لأمته، وابتدع الغلوَّ في الأنبياء والصالحين والشرك بهم، فإن هذا تتلعَّب به الشياطين، قال تعالى: ﴿إِنَّهُۥ لَيْسَ لَهُۥ سُلْطَٰنٌ عَلَى ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿٩٩﴾ إِنَّمَا سُلْطَٰنُهُۥ عَلَى ٱلَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُۥ وَٱلَّذِينَ هُم بِهِۦ مُشْرِكُونَ﴾ [النحل: ٩٩ ـ ١٠٠]، وقال تعالى: ﴿إِنَّ عِبَادِى لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَٰنٌ إِلَّا مَنِ ٱتَّبَعَكَ مِنَ ٱلْغَاوِينَ﴾ [الحجر: ٤٢].

ومنها: أن يدعو الرائي بذلك ربـَّه تبارك وتعالى ليبين له الحال.

ومنها: أن يقول لذلك الشخص: أأنت فلان؟، ويقسم عليه بالأقسام المعظَّمة، ويقرأ عليه قوارعَ القرآن، إلى غير ذلك من الأسباب التي تضر الشياطين»اهـ[(١)].

ثانياً: تعظيمهم لقبور المشايخ ـ عموماً ـ، بل يجعلونها أعظمَ من قبر الرسول ﷺ:

قال الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «ومنهم من يجعل قبر شيخه أعظم من قبر الرسول ﷺ، ومنهم من يجعل قبر الرسول ﷺ أعظم، ولكن يعظم

(١) التوسل والوسيلة (٣٧ ـ ٤٢).

أصحاب القبور من جهة أنه يعبدهم ليقربوه إلى الله زلفى، لا يعظم الرسول ﷺ من جهة أنه رسول الله الذي أوجب على جميع الخلق اتّباعه وطاعته وسلوك سبيله واتّباع ما جاء به»اهـ[١].

ثالثاً: الصلاة عند القبر، أو استقباله عند الصلاة:

قال الشيخ في معرض رده على الغُلاة في القبور من المتصوفة: «ومنهم من يجعل استقبالها في الصلاة أَوْلَى من استقبال الكعبة؛ ويقول: هذه قبلة الخاصة، والكعبة قبلة العامة»اهـ[٢].

رابعاً: الطواف بالقبر:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «فإن الطواف لا يُشرع إلا بالبيت العتيق باتفاق المسلمين، ولهذا اتفقوا على تضليل من يطوف بغير ذلك، مثل من يطوف بالصخرة، أو بحُجرة النبي ﷺ، أو بالمساجد المبنية بعرفةَ أو منى أو غير ذلك، أو بقبر بعض المشايخ أو بعض أهل البيت ـ كما يفعله كثير من جهال المسلمين ـ فإن الطواف بغير البيت العتيق لا يجوز باتفاق المسلمين.

بل من اعتقد ذلك ديناً وقُربةً عُرِّف أن ذلك ليس بدين باتفاق المسلمين، وأن ذلك معلوم بالضرورة من دين الإسلام، فإن أصر على اتخاذه ديناً قُتل»اهـ[٣].

خامساً: التمرغ على القبر:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وأما التمسح بالقبر ـ أيِّ قبر كان ـ وتقبيله،

---

(١) الرد على الأخنائي (ص٣٢ ـ ٣٣).

(٢) الرد على الأخنائي (ص٣٢)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الرد على الأخنائي (ص٩٢)، الفتاوى (٢٧/ ١٢٨، ١٥١، ١٨٠).

(٣) الفتاوى (٢٦/ ٢٥٠).

وتمريغ الخد عليه، فمنهيٌّ عنه باتفاق المسلمين، ولو كان ذلك من قبور الأنبياء.

ولم يفعل هذا أحد من سلف الأمة وأئمتها، بل هذا من الشرك، قال الله تعالى: ﴿وَقَالُوا۟ لَا تَذَرُنَّ ءَالِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا ﴿٢٣﴾ وَقَدْ أَضَلُّوا۟ كَثِيرًا﴾ [نوح: ٢٣ ـ ٢٤]، وقد تقدم أن هؤلاء أسماء قوم صالحين كانوا من قوم نوح، وأنهم عكفوا على قبورهم مدةً، ثم طال عليهم الأمد، فصوروا تماثيلهم، لا سيما إذا اقترن بذلك دعاءُ الميت والاستغاثة به»اهـ[١].

سادساً: النذر للقبور:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «فصلٌ: وكذلك النذر للقبور، أو لأحد من أهل القبور، كالنذر لإبراهيم الخليل، أو للشيخ فلان أو فلان، أو لبعض أهل البيت أو غيرهم، نذر معصية لا يجب الوفاء به باتفاق أئمة الدين، بل ولا يجوز الوفاء به باتفاق أئمة الدين، فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: **(من نذر أن يطيعَ الله فليطِعه، ومن نذر أن يعصيَ الله فلا يعصِه)**[٢]، وفي السنن عنه ﷺ أنه قال: **(لعن الله زوارات القبور والمتخذين عليها المساجِدَ والسُّرُجَ)**[٣]، فقد لعن رسولُ الله ﷺ من يبني

---

(١) الفتاوى (٢٧/ ٩١ ـ ٩٢).

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأيمان، باب النذور في الطاعة ٦/ ٢٤٦٣/ ٦٣١٨)، وأبو داود (كتاب الأيمان والنذور، باب ما جاء في النذر في المعصية، ٣/ ٢٣٢/ ٣٢٨٩) من حديث: عائشة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا.

(٣) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الجنائز، باب في زيارة النساء للقبور، ٣/ ٢١٨/ ٣٢٣٦)، والترمذي وقال: حديث حسن (كتاب أبواب الصلاة عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في كراهية أن يتخذ على القبر مسجداً، ٢/ ١٣٦/ ٣٢٠)، والنسائي (كتاب الجنائز، باب التغليظ في اتخاذ السرج على القبور، =

على القبور المساجد، ويسرج فيها السرج كالقناديل والشمع وغير ذلك.

وإذا كان هذا ملعوناً، فالذي يضع فيها قناديل الذهب والفضة، وشمعدان الذهب والفضة، ويضعها عند القبور أولى باللعنة.

فمن نذر زيتاً أو شمعاً أو ذهباً أو فضة أو ستراً أو غير ذلك، لِيُجعلَ عند قبر نبي من الأنبياء، أو بعض الصحابة أو القرابة أو المشايخ، فهو نذر معصية لا يجوز الوفاء به، وهل عليه كفارة يمين؟ فيه قولان للعلماء، وإن تصدق بما نذره على من يستحق ذلك من أهل بيت النبي ﷺ وغيرهم من الفقراء الصالحين كان خيراً له عند الله وأنفعَ له، فإن هذا عمل صالح يثيبه الله عليه؛ فإن الله يجزي المتصدقين ولا يضيع أجر المحسنين، والمتصدق يتصدق لوجه الله، ولا يطلب أجره من المخلوقين؛ بل من الله تعالى، كما قال تعالى: ﴿وَسَيُجَنَّبُهَا ٱلْأَتْقَى ﴿١٧﴾ ٱلَّذِى يُؤْتِى مَالَهُۥ يَتَزَكَّىٰ ﴿١٨﴾ وَمَا لِأَحَدٍ عِندَهُۥ مِن نِّعْمَةٍ تُجْزَىٰٓ ﴿١٩﴾ إِلَّا ٱبْتِغَآءَ وَجْهِ رَبِّهِ ٱلْأَعْلَىٰ ﴿٢٠﴾ وَلَسَوْفَ يَرْضَىٰ﴾ [الليل: ١٧ ـ ٢١]، وقال تعالى: ﴿وَمَثَلُ ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَٰلَهُمُ ٱبْتِغَآءَ مَرْضَاتِ ٱللَّهِ وَتَثْبِيتًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ كَمَثَلِ جَنَّةٍۭ بِرَبْوَةٍ﴾ الآية [البقرة: ٢٦٥]، وقال عن عباده الصالحين: ﴿إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ ٱللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنكُمْ جَزَآءً وَلَا شُكُورًا﴾ [الإنسان: ٩]، ولهذا لا ينبغي لأحد أن يسأل بغير الله مثل الذي يقول: كرامةً لأبي بكر ولعلي، أو للشيخ فلان، أو الشيخ فلان، بل لا يعطي إلا من سأل لله، وليس لأحد أن يسأل

= ٤/ ٩٤/ ٢٠٤٣)، والطيالسي (١/ ١٧١)، وابن أبي شيبة في مصنفه (٤/ ١٤٠)، والطبراني في الكبير (٣/ ١٧٤/ ٢)، والحاكم، وقال: أبو صالح هذا ليس بالسَّمَّان المحتجِّ به، إنما هو باذان ولم يحتج به الشيخان لكنه حديث متداول فيما بين الأئمة ووجدت له متابعاً من حديث سفيان الثوري في متن الحديث، فخرجته (كتاب الجنائز، بابٌ، ١/ ٥٣٠/ ح١٣٨٤)، من حديث: عبد الله بن عباس رضي الله عنه، والحديث ضعّفه الألباني (إرواء الغليل ٣/ ٢١١/ ح٧٦١، ٣/ ٢٣٢/ ح٧٧٤).

لغير الله»اهـ[١].

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «فصل وأما (النذر للموتى) من الأنبياء والمشايخ وغيرهم، أو لقبورهم، أو المقيمين عند قبورهم، فهو نذر شرك ومعصية لله تعالى، سواء كان النذر نفقة أو ذهباً أو غير ذلك، وهو شبيه بمن ينذر للكنائس والرهبان وبيوت الأصنام، وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: (**من نذر أن يطيعَ الله فليطعه، ومن نذر أن يعصيَ الله فلا يعصه**)[٢]، وقد اتفق العلماء على أن نذر المعصية لا يجوز الوفاء به، بل عليه كفارة يمين ـ في أحد قولي العلماء ـ وهذا إذا كان النذر لله، وأما إذا كان النذر لغير الله، فهو كمن يحلف بغير الله؛ وهذا شرك، فيستغفر الله منه، وليس في هذا وفاءٌ ولا كفارةٌ، ومن تصدق بالنقود على أهل الفقر والدين، فأجره على رب العالمين»اهـ[٣].

سابعاً: الدعاء عند القبر:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «ومنهم من يأتي قبر الميت: الرجل أو المرأة ـ الذي يحسن به الظن لنفسه ـ فيقول: اغفر لي وارحمني، ولا توقعني على زلّة، ولا توقفني على خطيئتي، ونحو هذا الكلام يرد، إلى أمثال هذه الأمور التي تتخذ المخلوق إلهاً، ولما استقر في نفوس عامتهم تجد أحدهم إذا سئل عمن ينهاهم عن هذا، ما يقول هذا؟ فيقول: فلان عنده مآثمُ إلى الله، لِمَا استقرّ في نفوسهم أنهم يجعلون معه إلهاً آخر، وهذا كله وأمثاله وقع ونحن بمصر»اهـ[٤].

---

(١) الفتاوى (٢٧/١٤٦ ـ ١٤٧).

(٢) تقدم تخريجه، انظر: (ص٥٨٩).

(٣) الفتاوى (١١/ ٥٠٤)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الاقتضاء (٢/ ٨٥٢).

(٤) الاستغاثة (١/ ٣٠٩ ـ ٣١٠)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: (١/ ٣٣١).

ثامناً: تعظيم القبر أكثر من الكعبة:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «ومنهم من يستقبل القبر ويصلي إليه مستدبراً الكعبة، ويقول: القبر قبلة الخاصة، والكعبة قبلة العامة! وهذا يقوله من هو أكثر الناس عبادة وزهداً، وهو شيخ متبوع، ولعله أمثلُ أتباع شيخه، يقوله في شيخه.

وآخر من أعيان الشيوخ المتبوعين أصحاب الصدق والاجتهاد في العبادة والزهد، يأمر المريد أول ما يتوب أن يذهب إلى قبر الشيخ، فيعكف عليه عكوفَ أهل التماثيل. وجمهور هؤلاء المشركين بالقبور يجدون عند عبادة القبور من الرقة والخشوع والدعاء وحضور القلب، ما لا يجده أحدهم في مساجد الله التي أذن الله أن ترفعَ ويُذكرَ فيها اسمه»اهـ[1].

ونخلص مما سبق إلى أن الفتنة بالقبور كثيراً ما تدعو صاحبها إلى الشرك، ودعاء الموتى، والاستغاثة بهم، وطلب الحوائج منهم، واعتقاد أن الصلاةَ عند قبورهم أفضلُ منها في المساجد، وغير ذلك مما هو محادَّة ظاهرة لله ورسوله.

ولهذا حكى الله ﷻ عن المتغلبين على أمر أصحاب الكهف أنهم قالوا: ﴿لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيۡهِم مَّسۡجِدٗا﴾ [الكهف: ٢١].

وقد فتن الشيطان فئاماً من المتصوفة بالقبور، وغرَّهم الشيطان؛ فقال: دعاؤكم لها وصلاتكم عندها والطواف عليها.. إلخ؛ كل هذا ليس شركاً!! بل هذا تعظيم لقبور المشايخ والصالحين، وكلما كنتم أشدَّ لها تعظيماً وأشدَّ فيهم غلواً، كنتم بقربهم أسعدَ ومن أعدائهم أبعدَ.

---

(١) الاستغاثة (٢/ ٤٦٣ ـ ٤٦٤)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الرد على الأخنائي (ص٣٢)، الاقتضاء (٢/ ٨٥٣).

ولقد بلغ تعظيم المخلوقين عند بعض الناس أنْ فضَّلوا بعض الزهاد ومن ظنوا فيهم الصلاح على الأنبياء، بل فضل بعضُهم بعضَ المخلوقين على الخالق جلّ جلاله، كما قال أحدهم لآخر: هل رأيت أبا يزيد؟ قال: لا، قال: لأن ترى أبا يزيد مرةً خير، لك من أن ترى الله سبعين مرة!![1] أعوذ بالله.. اللهم غوثاً.

ولعمرُ الله، من هذا الباب بعينه دخل الشيطان على عُبَّاد يغوث ويعوق ونسر، ومنه دخل على عُبَّاد الأصنام منذ كانوا إلى يوم القيامة.

قال الشيخ حافظ الحكمي[2] رَحِمَهُ اللهُ:

ومن على القبر سراجاً أوقدا أو ابتنى على الضريح مسجدا
فإنه مجدد جهارا لسنن اليهود والنصارى
كم حذَّر المختار عن ذا ولعن فاعله كما روى أهل السنن
بل قد نهى عن ارتفاع القبر وأن يزاد فيه فوق الشبر
وكل قبر مشرف فقد أمر بأن يسوَّى هكذا صح الخبر

ثم قال:

فانظر إليهم قد غلَوْا وزادوا ورفعوا بناءها وشادوا
بالشيد والآجرِّ والأحجارِ لا سيما في هذه الأعصارِ

---

(١) إحياء علوم الدين (٤/ ٣٥٧).

(٢) هو: حافظ بن أحمد بن علي الحكمي، والحكمي نسبة إلى الحكم بن سعد العشيرة بطن من مذحج من كهلان بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان، أحد علماء المملكة العربية السعودية السلفيين، وُلد سنة ١٣٤٢هـ في منطقة تهامة بجنوب المملكة، له مصنفات؛ منها «سلم الوصول» وهي منظومة في التوحيد، و«أعلام السنة المنشورة في اعتقاد الطائفة المنصورة» و«دليل أرباب الفلاح لتحقيق فن الاصطلاح» في المصطلح، وغيرها، توفي سنة ١٣٧٧هـ. انظر: معارج القبول شرح سلم الوصول (المقدمة ١/ ١١).

وللـقـناديـل علـيـهـا أوقـدوا   وكـم لـواء فـوقـهـا قـد عـقـدوا
ونـصـبـوا الأعـلام والـرايـات   وافـتـتـنـوا بـالأعـظـم الـرفـاتِ
بل نحروا في سَوْحِها النحائرْ   فعل أولي التسييب والبحائرْ
والتمسوا الحاجات من موتاهمْ   واتـخـذوا إلٰـهـهـم هـواهـم(١)

وقد تقدم إيراد ما ذكره شيخ الإسلام من حجج المتصوفة في ذلك ورده عليهم.

❖ ❖ ❖

---

(١) منظومة سلم الوصول إلى علم الأصول في توحيد الله واتباع الرسول ﷺ (١/ ٣٦، مطبوع في مقدمة معارج القبول شرح سلم الوصول).

المبحث الثالث

الدعاء والاستغاثة بغير الله

الدعاء من أجلِّ العبادات وأعظمها، وهو أكثر عبادات الرسل عليهم السلام، بل أخبر النبي ﷺ أن العبادة إنما تقوم على الدعاء، فقال ﷺ: **(الدعاء هو العبادة)**[١]، والاستغاثة بالله كذلك هي من أعظم العبادات، ولا يجوز صرف شيء من ذلك ـ وإن قلَّ ـ لغير الله تعالى.

وسأتحدث في هذا المبحث عن مذهب الصوفية في الدعاء والاستغاثة، وأتكلم أولاً عن الدعاء تفصيلاً، ثم عن الاستغاثة.

أ ـ الدعاء:

الدعاء لغة: مصدر الفعل دعا، يقال: دعا الرجلَ دعواً، ودعاءً: ناداه، والاسم الدعوة، ودعوت فلاناً: أي صحت به واستدعيته[٢].

أما الدعاء في الشرع، فهو: استدعاءُ العبدِ ربَّه ﷻ العنايةَ، واستمدادُه إياه المعونةَ.

---

(١) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الصلاة، باب الدعاء، ٢/٧٦/١٤٧٩)، والترمذي (كتاب تفسير القرآن عن رسول الله ﷺ، باب ومن سورة البقرة، ٥/٢١١/٢٩٦٩)، وابن ماجه (كتاب الدعاء، باب فضل الدعاء، ٢/١٢٥٨/٣٨٢٨)، من حديث: النعمان بن بشير رضي الله عنه، والحديث صححه الألباني (صحيح الجامع الصغير ٣/١٥٠/ح٣٤٠١).

(٢) انظر مادة: دعو، في: تاج العروس (١٩/ ٤٠٥)، لسان العرب (١٤/ ٢٥٨)، القاموس (ص١٦٥٥).

وحقيقته: إظهار الافتقار إليه، والتبرؤ من الحول والقوة، وهو سمة العبودية، واستشعار الذِّلَّة البشرية، وفيه معنى الثناء على الله ﷻ وإضافة الجود والكرم إليه[١].

والناظر المتأمل في سلوك الصوفية، يجد عندهم خللاً كبيراً في باب الدعاء، كدعاء غير الله أو ترك الدعاء قنوعاً بالتوكل أو غير ذلك، وقد عرض شيخ الإسلام مذهبهم في ذلك، وردّ عليهم وفنّد أقوالهم.

ويمكن بيان ما ذكره الشيخ من مذهب الصوفية في الدعاء ـ عموماً ـ فيما يلي:

أولاً: بعضهم يترك الدعاء مطلقاً؛ لأن الله أعلم بالحال:

قال الشيخ ﵀: «وسؤال العبد لربه حاجته من أفضل العبادات، وهو طريق أنبياء الله، وقد أمر العباد بسؤاله، فقال: ﴿وَسْـَٔلُوا۟ ٱللَّهَ مِن فَضْلِهِۦٓ﴾ [النساء: ٣٢]، ومدح الذين يدعون ربهم رغبة ورهبة، ومن الدعاء ما هو فرض على كل مسلم، كالدعاء المذكور في فاتحة الكتاب.

ومن هؤلاء من يحتج بما يُروَى عن الخليل ﷺ أنه لما أُلقِيَ في النار قال له جبرائيل: هل لك من حاجة؟ فقال: أما إليك فلا، قال: سل، قال: حسبي من سؤالي علمه بحالي[٢]. وأول هذا الحديث معروف، وهو قوله: أما إليك فلا، وقد ثبت في (صحيح البخاري) عن ابن عباس ﵄ في قوله: حسبنا الله ونعم الوكيل، أنه قالها إبراهيم ﷺ حين أُلقي في النار، وقالها محمد ﷺ حين قال له الناس: إن الناس قد

(١) شأن الدعاء للخطابي (ص٤).

(٢) الأثر: انظر تفسير البغوي (١/ ٣٢٦، تفسير قوله تعالى: ﴿قَالُوا۟ حَرِّقُوهُ وَٱنصُرُوٓا۟ ءَالِهَتَكُمْ ..﴾ [الأنبياء: ٦٨])، وتفسير البيضاوي (١/ ١٠٠، تفسير قوله تعالى: ﴿قُلْنَا يَـٰنَارُ كُونِى بَرْدًا ..﴾ [الأنبياء: ٦٩]، وتفسير القرطبي (١١/ ٢٦٥، تفسير قوله تعالى: ﴿قَالُوا۟ حَرِّقُوهُ وَٱنصُرُوٓا۟ ءَالِهَتَكُمْ ..﴾ [الأنبياء: ٦٨]).

جمعوا لكم فاخشوهم(١).

وأما قوله: حسبي من سؤالي علمه بحالي، فكلام باطل، خلاف ما ذكره الله عن إبراهيم الخليل ﷺ وغيره من الأنبياء، من دعائهم لله ومسألتهم إياه، وهو خلاف ما أمر الله به عباده من سؤالهم له صلاح الدنيا والآخرة، كقولهم: ﴿رَبَّنَآ ءَاتِنَا فِي ٱلدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي ٱلْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ ٱلنَّارِ﴾ [البقرة: ٢٠١].

ودعاء الله وسؤاله والتوكل عليه عبادة لله مشروعة بأسباب كما يقدره بها، فكيف يكون مجرد العلم مُسقطاً لما خلقه وأمر به؟ والله أعلم، وصلى الله على محمد وسلم»اهـ(٢).

ثانياً: بعض الصوفية يترك الدعاء؛ لأنه شهد القدر(٣):

قال الشيخ رحمه الله: «ولا ريب أن ملاحظة القضاء والقدر أوقعت كثيراً من أهل الإرادة من المتصوفة في أن تركوا من المأمور، وفعلوا من المحظور ما صاروا به إمَّا ناقصين محرومين، وإما عاصين فاسقين، وإما كافرين، وقد رأيت من ذلك ألواناً ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ ٱللَّهُ لَهُۥ نُورًا فَمَا لَهُۥ مِن نُّورٍ﴾ [النور: ٤٠].

وهؤلاء المعتزلة ـ ونحوهم من القدرية ـ طرفا نقيض:

هؤلاء يلاحظون القدر ويعرضون عن الأمر.

وأولئك يلاحظون الأمر ويعرضون عن القدر.

---

(١) الأثر: رواه البخاري (كتاب التفسير، باب ﴿إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ جَمَعُوا۟ لَكُمْ فَٱخْشَوْهُمْ﴾، ٤/١٦٦٢/٤٢٨٧) عن ابن عباس رضي الله عنه.

(٢) الفتاوى (٨/٥٣٨ ـ ٥٣٩).

(٣) سيأتي الكلام عن مذهب الصوفية في القدر ـ تفصيلاً ـ في مبحث خاص (٢/٢٤).

والطائفتان تظن أن ملاحظة الأمر والقدر متعذِّر، كما أن طائفة تجعل ذلك مخالفاً للحكمة والعدل، وهذه الأصناف الثلاثة هي: القدرية المجوسية، والقدرية المشركية، والقدرية الإبليسية.

وقد بسطنا الكلام عليهم في غير هذا الموضع، **وأصل ما يُبتلى به السالكون أهل الإرادة العامة في هذا الزمان هي القدرية المشركية، فيشهدون القدر ويعرضون عن الأمر**، كما قال فيهم بعض العلماء: أنت عند الطاعة قدري، وعند المعصية جبري، أيّ مذهب وافق هواك تمذهبت به! وإنما المشروع العكس، وهو أن يكون عند الطاعة يستعين اللهَ عليها قبل الفعل، ويشكره عليها بعد الفعل، ويجتهد أن لا يعصي، فإذا أذنب وعصى بادر إلى التوبة والاستغفار.

كما في حديث سيد الاستغفار: (**أبوء لك بنعمتك عليَّ وأبوء بذنبي**)[1]، وكما في الحديث الصحيح الإلهي: (**يا عبادي، إنما هي أعمالكم أحصيها لكم ثم أوفيكم إياها، فمن وجد خيراً فليحمد الله، ومن وجد غير ذلك فلا يلومنَّ إلا نفسه**)[2].

ومن هذا الباب دخل قوم من أهل الإرادة في ترك الدعاء، وآخرون جعلوا التوكل والمحبة من مقامات العامة، وأمثال هذه الأغاليط التي تكلمنا عليها في غير هذا الموضع، وبيَّنَّا الفرق بين

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الدعوات، باب أفضل الاستغفار، ٥/ ٢٣٢٣/ ٥٩٤٧)، والترمذي (كتاب الدعوات عن رسول الله ﷺ، بابٌ منه، ٥/ ٤٦٧/ ٣٣٩٣)، من حديث: شداد بن أوس رضي الله عنه.

(٢) الحديث: رواه مسلم (كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم، ٤/ ١٩٩٤/ ٢٥٧٧)، والأزدي في الجامع (١١/ ١٨٢/ ح٢٠٢٧٢)، والبيهقي في السنن الكبرى (٦/ ٩٣/ ١١٢٨٣)، وابن حبان (٢/ ٣٨٥/ ٦١٩) من حديث: أبي ذر رضي الله عنه.

الصواب والخطأ في ذلك»اهـ[(١)].

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «ومن هؤلاء طائفةٌ هم أعلاهم وهم مستمسكون بالدين في أداء الفرائض المشهورة، واجتناب المحرمات المشهورة، لكن يغلطون في ترك ما أمروا به من الأسباب التي هي عبادة، ظانّين أن العارف إذا شهد (القدر) أعرض عن ذلك.

مثل من يجعل التوكل ـ منهم ـ أو الدعاء ونحو ذلك من مقامات العامة دون الخاصة: بناء على أن من شهد القدر علم أن ما قُدِّر سيكون، فلا حاجة إلى ذلك، وهذا غلط عظيم، فإن الله قدر الأشياء بأسبابها كما قدر السعادة والشقاوة بأسبابها.

كما قال النبي ﷺ: **(إن الله خلق للجنة أهلاً خلقها لهم وهم في أصلاب آبائهم وبعمل أهل الجنة يعملون)**[(٢)].

وكما قال النبي ﷺ لمَّا أخبرهم بأن الله كتب المقادير، فقالوا: يا رسول الله، أفلا ندع العمل ونتَّكل على الكتاب؟ فقال: **(لا، اعملوا فكل ميسَّرٌ لِمَا خُلِق له، أمَّا من كان من أهل السعادة، فسيُيَسَّر لعمل أهل السعادة، وأمَّا من كان من أهل الشقاوة، فسيُيَسَّر لعمل أهل الشقاوة)**[(٣)].

فما أمر الله به عبادَهُ من الأسباب فهو عبادةٌ، والتوكل مقرون بالعبادة، كما في قوله تعالى: ﴿فَٱعۡبُدۡهُ وَتَوَكَّلۡ عَلَيۡهِۚ﴾ [هود: ١٢٣]، وفي

---

(١) الفتاوى (١٠/٧١٨ ـ ٧١٩).

(٢) الحديث: رواه مسلم (كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة، ٤/٢٠٥٠/٢٦٦٢)، وأبو داود (كتاب السنة، باب في ذراري المشركين، ٤/٢٢٩/٤٧١٣)، من حديث: عائشة رضي الله عنها.

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب الجنائز، باب موعظة المحدث عند القبر وقعود أصحابه حوله، ١/٤٥٨/١٢٩٦)، ومسلم (كتاب القدر، باب كيفية الخلق الآدمي في بطن أمه وكتابة رزقه، ٤/٢٠٣٩/٢٦٤٧) من حديث: علي رضي الله عنه.

قوله: ﴿قُلْ هُوَ رَبِّي لَآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ مَتَابِ﴾ [الرعد: ٣٠]، وقول شعيب عليه السلام: ﴿عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾ [هود: ٨٨]»اهـ[1].

ثالثاً: بعض الصوفية يترك الدعاء؛ لأن تركه من تمام الرضا:

قال الشيخ رحمه الله: «قول القائل: الرضا أن لا تسأل اللهَ الجنةَ، ولا تستعيذه من النار.

إن أراد بذلك: أن لا تسأل الله ما هو داخل في مسمى الجنة الشرعية؛ فلا تسأله النظرَ إليه ولا غير ذلك، مما هو مطلوبُ جميع الأنبياء والأولياء.

وأنك لا تستعيذ به من احتجابه عنك، ولا من تعذيبك في النار.

فهذا الكلام، مع كونه مخالفاً لجميع الأنبياء والمرسلين وسائر المؤمنين، فهو متناقض في نفسه، فاسد في صريح العقول؛ وذلك: أن الرضا الذي لا يسأل إنما لا يسأله لرضاه عن الله، ورضاه عنه إنما هو بعد معرفته به ومحبته له، وإذا لم يبق معه رضا عن الله ولا محبة لله، فكأنه قال: يرضى أن لا يرضى، وهذا جمع بين النقيضين.

ولا ريب أنه كلام من لم يتصور ما يقول ولا عقَله، يوضح ذلك:

أن الراضي إنما يحمله على احتمال المكاره والآلام ما يجده من لذة الرضا وحلاوته، فإذا فقد تلك الحلاوة واللذة امتنع أن يتحمل ألماً ومرارةً، فكيف يتصور أن يكون راضياً وليس معه من حلاوة الرضا ما يحمل به مرارة المكاره؟

وإنما هذا من جنس كلام السكران والفاني الذي وجد في نفسه حلاوة الرضا، فظن أن هذا يبقى معه على أي حال كان، وهذا غلط

---

(١) الفتاوى (١٠/ ١٧١).

عظيم منه، كغلط سمنون[١] كما تقدم[٢].

وإن أراد بذلك: أن لا يسأل التمتع بالمخلوق، بل يسأل ما هو أعلى من ذلك، فقد غلط من وجهين:

من جهة: أنه لم يجعل ذلك المطلوب من الجنة وهو أعلى نعيم الجنة.

ومن جهة: أنه أيضاً أثبت أنه طالب مع كونه راضياً، فإذا كان الرضا لا ينافي هذا الطلب، فلا ينافي طلباً آخر إذا كان محتاجاً إلى مطلوبه، ومعلوم أن تمتعه بالنظر لا يتم إلا بسلامته من النار، وبتنعُّمه من الجنة بما هو دون النظر، وما لا يتم المطلوب إلا به فهو مطلوب، فيكون طلبه للنظر طلباً للوازمه التي منها النجاة من النار، فيكون رضاه لا ينافي طلب حصول المنفعة ودفع المضرة عنه، ولا طلب حصول الجنة ودفع النار، ولا غيرهما مما هو من لوازم النظر، فتبينَ تناقُضُ قولِه.

وأيضاً: فإذا لم يسأل اللهَ الجنةَ، ولم يستعذ به من النار: **فإما** أن

---

(١) هو سمنون بن حمزة (وقيل: بن عبد الله) الصوفي، أبو القاسم، صحب سَرِيّاً السقطي، قال البغدادي في تاريخه: «وسوس، وكان يتكلم في المحبة بأحسن كلام، وهو من كبار مشايخ العراق، مات بعد الجنيد»اهـ.
انظر: تاريخ بغداد (٩/ ٢٣٤)، الحلية (٩/ ٣٠٩).

(٢) يشير شيخ الإسلام إلى ما ذكره في موضع آخر عن سمنون، فقال: «مثل سمنون الذي قال:

وليس لي في سواك حظٌّ فكيفما شئت فامتحني

فابتلي بعسر البول، فجعل يطوف على صبيان المكاتب، ويقول: ادعوا لعمكم الكذاب»اهـ.
الفتاوى (١٠/ ٢٤٢)، وانظر: تاريخ بغداد (٩/ ٢٣٥، وفيه أن سمنون كان يسمي نفسه بعدها: الكذاب).

يطلب من الله ما هو دون ذلك مما يحتاج إليه من طلب منفعة ودفع مضرة، وإما أن لا يطلبه، فإن طلب ما هو دون ذلك واستعاذ مما هو دون ذلك، فطلبه للجنة أولى، واستعاذته من النار أولى، وإن كان الرضا أن لا يطلب شيئاً قط ولو كان مضطراً إليه، ولا يستعيذ من شيءٍ قط وإن كان مضراً، فلا يخلو إما أن يكون ملتفتاً بقلبه إلى الله في أن يفعل به ذلك، وإما أن يكون معرضاً عن ذلك، فإن التفت بقلبه إلى الله فهو طالب مستعيذ بحاله، ولا فرق بين الطلب بالحال والقال، وهو بهما أكمل وأتم فلا يعدل عنه.

وإن كان معرضاً عن جميع ذلك، فمن المعلوم أنه لا يحيا ويبقى إلا بما يقيم حياته ويدفع مضارَّه بذلك، والذي به يحيا من المنافع ودفع المضار: إما أن يحبه ويطلبه ويريده من أحد، أو لا يحبه ولا يطلبه ولا يريده، فإن أحبه وطلبه وأراده من غير الله: كان مشركاً مذموماً، فضلاً عن أن يكون محموداً، وإن قال: لا أحبه وأطلبه وأريده لا من الله ولا من خلقه، قيل: هذا ممتنع في الحي، فإن الحي ممتنع عليه أن لا يحب ما به يبقى، وهذا أمر معلوم بالحس، ومن كان بهذه المثابة امتنع أن يُوصَفَ بالرضا؛ فإن الراضي موصوف بحبٍّ وإرادة خاصة؛ إذ الرضا مستلزم لذلك، فكيف يسلب عنه ذلك كله؟ فهذا وأمثاله مما يبين فساد هذا الكلام...

وطريق الله التي يأمر بها المشايخ المهتدون: إنما هي الأمر بطاعة الله، والنهي عن معصيته؛ فمن أمر أو استحب، أو مدح الرضا الذي يكرهه الله ويذمه وينهى عنه ويعاقب أصحابه، فهو عدوٌّ لله لا وليٌّ لله، وهو يصد عن سبيل الله وطريقه ليس بسالك لطريقه وسبيله.. والمقصود هنا: أن مشايخ الصوفية والعلماء وغيرهم قد بيَّنوا أن من الرضا ما يكون جائزاً، ومنه ما لا يكون جائزاً، فضلاً عن كونه مستحباً،

أو من صفات المقرَّبين، وإن أبا القاسم ذكر ذلك في (الرسالة)[١] أيضاً.

فإن قيل: هذا الذي ذكرتموه أمر بيِّن واضح، فمن أين غلط من قال: الرضا أن لا تسأل الله الجنة ولا تستعيذه من النار؟![٢] وغلط من يستحسن مثل هذا الكلام كائناً من كان؟.

قيل: غلطوا في ذلك؛ لأنهم رأوا أن الراضي بأمر لا يطلب غير ذلك الأمر، فالعبد إذا كان في حال من الأحوال، فمن رضاه أن لا يطلب غير تلك الحال، ثم إنهم رأوا أن أقصى المطالب: الجنة، وأقصى المكاره: النار، فقالوا: ينبغي أن لا يطلب شيئاً، ولو أنه الجنة! ولا يكره ما يناله، ولو أنه النار!.

وهذا وجه غلطهم، ودخل عليهم الضلال من وجهين:

أحدهما: ظنهم أن الرضا بكل ما يكون أمر يحبه الله ويرضاه، وأن هذا من أعظم أولياء الله، فجعلوا الرضا بكل حادث وكائن، أو بكل حال يكون فيها للعبد طريقاً إلى الله، فضلّوا ضلالاً مبيناً، والطريق إلى الله إنما هي أن ترضِيَه، بأن تفعل ما يحبه ويرضاه، ليس أن ترضى بكل ما يحدث ويكون، فإنه هو لم يأمرك بذلك ولا رضيه لك ولا أحبه، بل هو ـ سبحانه ـ يكره ويسخط ويبغض على أعيان أفعال موجودة لا يحصيها إلا هو، وولاية الله: موافقته، بأن تحب ما يحب، وتبغض ما يبغض، وتكره ما يكره، وتسخط ما يسخط، وتوالي من يوالي، وتعادي من يعادي.

فإذا كنت تحب وترضى ما يكرهه ويسخطه: كنت عدوَّه لا وليَّه، وكان كلُّ ذمٍّ نال مَن رضيَ ما أسخط اللهَ قد نالك.

---

(١) الرسالة القشيرية (ص١٩٢، ط. دار الخير).

(٢) القائل هو أبو سليمان الداراني كما في الرسالة القشيرية (ص١٩٥، ط. دار الخير).

فتدبر هذا؛ فإنه ينبه على أصل عظيم، ضلَّ فيه من طوائف النساك والصوفية والعُبَّاد والعامة من لا يحصيهم إلا الله.

الوجه الثاني: أنهم لا يفرقون بين الدعاء الذي أُمروا به أمرَ إيجابٍ وأمرَ استحبابٍ، وبين الدعاء الذي نُهوا عنه، أو لم يؤمروا به ولم ينهَوْا عنه.

فإن دعاء العبد لربه ومسألته إياه ثلاثة أنواع:

نوعٌ: أُمر العبد به، إمَّا أمر إيجاب وإما أمر استحباب، مثل قوله: ﴿ٱهْدِنَا ٱلصِّرَٰطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ﴾ [الفاتحة: ٦]، ومثل دعائه في آخر الصلاة كالدعاء الذي كان النبي ﷺ يأمر به أصحابه، فقال: (**إذا قعد أحدكم في الصلاة، فليستعذ بالله من أربع: من عذاب جهنم، وعذاب القبر، وفتنة المحيا والممات، وفتنة المسيح الدجال**)(١)، فهذا دعاءٌ أمرهم النبيُّ ﷺ أن يدعوا به في آخر صلاتهم، وقد اتفقت الأمة على أنه مشروع؛ يحبه الله ورسوله ويرضاه...

والأدعية التي كان النبي ﷺ يدعو بها لا تخرج عن أن تكون واجبة أو مستحبة، وكل واحد من الواجب والمستحب يحبه الله ويرضاه، ومن فعَلَه رضي الله عنه وأرضاه، فهل يكون من الرضا ترك ما يحبه ويرضاه؟.

ونوعٌ من الدعاء: يُنهى عنه، كالاعتداء، مثل أن يسأل الرجل ما لا يصلح من خصائص الأنبياء وليس هو بنبيّ، وربما هو من خصائص الرب ﷻ، مثل أن يسأل لنفسه الوسيلة التي لا تصلح إلا لعبد من عباده، أو يسأل الله تعالى أن يجعله بكل شيء عليماً، أو على كل شيء

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الجنائز، باب التعوذ من عذاب القبر، ١/ ٤٦٣/ ١٣١١)، ومسلم (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب ما يستعاذ منه في الصلاة، ١/ ٤١٢/ ٥٨٨) من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

قديراً، وأن يرفع عنه كل حجاب يمنعه من مطالعة الغيوب... وأمثال ذلك، أو مثل من يدعوه ظاناً أنه محتاج إلى عباده، وأنهم يبلُغونَ ضُرَّه ونفعَه؛ فيطلب منه ذلك الفعل، ويذكر أنه إذا لم يفعله حصل له من الخلق ضُرٌّ، **وهذا ونحوه جهل بالله واعتداء في الدعاء، وإن وقع في ذلك طائفة من الشيوخ**.

ومثل أن يقولوا: اللهم اغفر لي إن شئت، فيظن أن الله قد يفعل الشيء مكرهاً، وقد يفعل مختاراً كالملوك، فيقول: اغفر لي إن شئت، وقد نهى النبي ﷺ عن ذلك وقال: **(لا يقل أحدكم: اللهم اغفر لي إن شئت، اللهم ارحمني إن شئت، ولكن ليعزمِ المسألةَ؛ فإن الله لا مُكرِهَ له)**[(١)]، ومثل أن يقصد السجع في الدعاء ويتشهق ويتشدق وأمثال ذلك، فهذه الأدعية ونحوها منهي عنها.

ومن الدعاء: ما هو مباح كطلب الفضول التي لا معصية فيها.

والمقصود: أن الرضا الذي هو من طريق الله: لا يتضمن تركَ واجب ولا ترك مستحب، فالدعاء الذي هو واجب أو مستحب لا يكون تركه من الرضا، كما أن ترك سائر الواجبات لا يكون من الرضا المشروع، ولا فعل المحرمات من المشروع، فقد تبين غلط هؤلاء:

من جهةٍ ظنهم أن الرضا مشروع بكل مقدور.

ومن جهةٍ أنهم لم يميزوا بين الدعاء المشروع إيجاباً واستحباباً، والدعاء غير المشروع.

وقد علم بالاضطرار من دين الإسلام أن طلب الجنة من الله

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الدعوات، باب ليعزم المسألة فإنه لا مكره له، ٥/ ٢٣٣٤/ ٥٩٨٠)، ومسلم (كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب العزم بالدعاء ولا يقل: إن شئت، ٤/ ٢٠٦٣/ ٢٦٧٩) من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

والاستعاذة به من النار هو من أعظم الأدعية المشروعة لجميع المرسلين والنبيين والصديقين والشهداء والصالحين، وأن ذلك لا يخرج عن كونه واجباً أو مستحباً وطريق أولياء الله التي يسلكونها لا تخرج عن فعل واجبات ومستحبات؛ إذ ما سوى ذلك محرَّم أو مكروه أو مباح لا منفعة فيه في الدين»اهـ[١].

رابعاً: بعض الصوفية يترك الدعاء؛ لأن الدعاء هو من حظوظ النفس الدنيوية، والمتنسك المتعبد لا بد أن يربِّي نفسه على ترك حظوظها:

قال الشيخ ـ بعد الكلام السابق مباشرة ـ: «ثم إنه لمَّا أوقع هؤلاء في هذا الغلط: أنهم وجدوا كثيراً من الناس لا يسألون الله جلب المنافع ودفع المضارِّ، حتى طلب الجنة والاستعاذة من النار، من جهة كون ذلك عبادةً وطاعةً وخيراً، بل من جهة كون النفس تطلب ذلك، فرأوا أن من الطريق ترك ما تختاره النفس وتريده وأن لا يكون لأحدهم إرادة أصلاً، بل يكون مطلوبه الجريان تحت القدر، كائناً ما كان.

وهذا هو الذي أدخل كثيراً منهم في الرهبانية والخروج عن الشريعة، حتى تركوا من الأكل والشرب واللباس والنكاح ما يحتاجون إليه وما لا تتم مصلحة دينهم إلا به، فإنهم رأوا العامة تعد هذه الأمور بحكم الطبع والهوى والعادة، ومعلوم أن الأفعال التي على هذا الوجه لا تكون عبادةً ولا طاعةً ولا قُرْبةً، فرأى أولئك الطريق إلى الله ترك هذه العبادات والأفعال الطبعيات، فلازموا من الجوع والسهر والخلوة والصمت وغير ذلك مما فيه ترك الحظوظ واحتمال المشاق ما أوقعهم في ترك واجبات ومستحبات وفعل مكروهات ومحرمات، وكلا الأمرين غير محمود ولا مأمور به ولا طريق إلى الله، طريق المفرِّطين الذين فعلوا

---

(١) الفتاوى (١٠/ ٧٠٤ ـ ٧١٥)، الاستقامة (٢/ ١٢٤، ١٢٧).

هذه الأفعال المحتاج إليها على غير وجه العبادة والتقرب إلى الله، وطريق المعتدين الذين تركوا هذه الأفعال، بل المشروع أن تفعل بنية التقرُّب إلى الله وأن يشكر الله.

قال الله تعالى: ﴿كُلُوا۟ مِنَ ٱلطَّيِّبَٰتِ وَٱعْمَلُوا۟ صَٰلِحًا﴾ [المؤمنون: ٥١].

وقال تعالى: ﴿كُلُوا۟ مِن طَيِّبَٰتِ مَا رَزَقْنَٰكُمْ وَٱشْكُرُوا۟ لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٧٢].

فأمر بالأكل والشرب، فمن أكل ولم يشكر كان مذموماً، ومن لم يأكل ولم يشكر كان مذموماً، وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: **(إن الله ليرضى عن العبد أن يأكل الأكلة فيحمده عليها، ويشرب الشربة فيحمده عليها)**(١).

وقال النبي ﷺ لسعد رضي الله عنه: **(إنك لن تنفق نفقةً تبتغي بها وجه الله إلا ازددت بها درجة ورِفْعَةً، حتى اللقمة تضعها في فيِّ امرأتك)**(٢).

وفي الصحيح أيضاً أنه قال: **(نفقة المؤمن على أهله يحتسبها صدقةٌ)**(٣).

---

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب استحباب الحمد بعد الأكل والشرب، ٤/ ٢٠٩٥/ ٢٧٣٤)، والترمذي (كتاب الأطعمة، باب ما جاء في الحمد على الطعام إذا فرغ منه، ٤/ ٢٦٥/ ١٨١٦)، والنسائي في السنن الكبرى (٤/ ٢٠٢/ ح٦٨٩٩)، والضياء المقدسي في المختارة (٦/ ٩٥/ ح٢٠٧٨)، والقضاعي في مسند الشهاب (٢/ ١٦٠/ ح١٠٩٨) من حديث: أنس بن مالك رضي الله عنه.

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الإيمان، باب ما جاء أن الأعمال بالنية، ١/ ٣٠/ ٥٦)، ومسلم (كتاب الوصية، باب الوصية بالثلث، ٣/ ١٢٥٠/ ١٦٢٨)، من حديث: سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه.

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب الإيمان، باب ما جاء أن الأعمال بالنية، ١/ ٣٠/ ٥٥)، والنسائي (كتاب الزكاة، باب فضل النفقة والصدقة على الأقربين والزوج، ٢/ ٦٩٥/ ١٠٠٢)، من حديث: أبي مسعود البدري رضي الله عنه.

فكذلك الأدعية هنا: من الناس من يسأل اللهَ جلبَ المنفعة له ودفع المضرة عنه طبعاً وعادة، لا شرعاً وعبادة، فليس من المشروع أن أدع الدعاء مطلقاً لتقصير هذا وتفريطه، بل أفعله أنا شرعاً وعبادة.

ثم اعلم أن الذي يفعله شرعاً وعبادة: إنما يسعى في مصلحة نفسه، وطلب حظوظه المحمودة، فهو يطلب مصلحة دنياه وآخرته، بخلاف الذي يفعله طبعاً، فإنه إنما يطلب مصلحة دنياه فقط، كما قال تعالى: ﴿فَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَقُولُ رَبَّنَآ ءَاتِنَا فِى ٱلدُّنْيَا وَمَا لَهُۥ فِى ٱلْءَاخِرَةِ مِنْ خَلَٰقٍ ﴿٢٠٠﴾ وَمِنْهُم مَّن يَقُولُ رَبَّنَآ ءَاتِنَا فِى ٱلدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِى ٱلْءَاخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ ٱلنَّارِ ﴿٢٠١﴾ أُو۟لَٰٓئِكَ لَهُمْ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبُوا۟ ۚ وَٱللَّهُ سَرِيعُ ٱلْحِسَابِ﴾ [البقرة: ٢٠٠ ـ ٢٠٢]، وحينئذ فطالب الجنة والمستعيذ من النار إنما يطلب حسنةَ الآخرة، فهو محمود.

ومما يبين الأمر في ذلك أن يرد قول هؤلاء بأن العبد لا يفعل مأموراً ولا يترك محظوراً، فلا يصلي ولا يصوم، ولا يتصدق ولا يحج، ولا يجاهد ولا يفعل شيئاً من القُرُبات، فإن ذلك إنما فائدته حصول الثواب ودفع العقاب، فإذا كان هو لا يطلب حصولَ الثواب الذي هو الجنة ولا دفعَ العقاب الذي هو النار؛ فلا يفعل مأموراً ولا يترك محظوراً، ويقول: أنا راضٍ بكل ما يفعله بي! وإن كفرت وفسقت وعصيت، بل يقول: أنا أكفر وأفسق وأعصي حتى يعاقبني وأرضى بعقابه، فأنال درجة الرضا بقضائه.

وهذا قول مَنْ هو مِنْ أجهل الخلق وأحمقهم وأضلّهم وأكفرهم:

أما جهله وحمقه: فلأن الرضا بذلك ممتنع متعذر؛ لأن ذلك يستلزم الجمع بين النقيضين.

أما كفره: فلأنه مستلزم لتعطيل دين الله الذي بعث به رسلَه، وأنزل به كتبه.

ولا ريب أن ملاحظة القضاء والقدر أوقعت كثيراً من أهل الإرادة من المتصوفة في أن تركوا من المأمور، وفعلوا من المحظور ما صاروا به: إما ناقصين محرومين، وإما عاصين فاسقين، وإما كافرين.

وقد رأيت من ذلك ألواناً: ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ ٱللَّهُ لَهُۥ نُورًا فَمَا لَهُۥ مِن نُّورٍ﴾ [النور: ٤٠]»اهـ[(١)].

خامساً: اعتداء فريق منهم في الدعاء، بأن يدعو بأدعية مبتدَعةٍ غيرِ ثابتة عن السلف الصالح:

تكلم الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ عن محبة الله تعالى، وغَلَطِ فريقين من الناس فيها، وذكر الفريق الأول وهم: المتجهمة من المعتزلة، ثم قال:

«**والضرب الثاني**: طوائف من المتصوفة والمتفقِّرة والمتبتِّلة، وافقوا هؤلاء على أن الجنة ليست إلا هذه الأمور التي يتنعَّم بها المخلوق، ولكن وافقوا السلف والأئمة على إثبات رؤية الله والتنعُّم بالنظر إليه، وأصابوا في ذلك، وجعلوا يطلبون هذا النعيم وتسمُو إليه همتهم، ويخافون فَوْتَه، وصار أحدهم يقول: ما عبدتك شوقاً إلى جنتك أو خوفاً من نارك، ولكن لأنظر إليك وإجلالاً لك، وأمثال هذه الكلمات[(٢)]، مقصودهم بذلك هو أعلى من الأكل والشرب والتمتع بالمخلوق، لكن غلطوا في إخراج ذلك من الجنة، وقد يغلطون أيضاً في ظنهم أنهم يعبدون الله بلا حظٍّ ولا إرادة، وأن كلَّ ما يطلب منه فهو حظُّ النفس، وتوهموا أن البشر يعمل بلا إرادة، ولا مطلوب، ولا محبوب، وهو سوء معرفة بحقيقة الإيمان والدين والآخرة.

---

(١) الفتاوى (١٠/ ٧١٥ ـ ٧١٨).

(٢) ينسب هذا الكلام إلى رابعة العدوية، ومن أقوالها، أنها مرضت يوماً، فقيل لها: «ما سبب علتك؟ فقالت: نظرت بقلبي إلى الجنة، فأدَّبني ربي فله العتبى، لا أعود»اهـ الرسالة القشيرية (ص٢٥٨).

وسبب ذلك: أن همة أحدهم المتعلقة بمطلوبه ومحبوبه ومعبوده تفنيه عن نفسه، حتى لا يشعر بنفسه وإرادتها، فيظن أنه يفعل لغير مراده، والذي طلب وعلق به همته غاية مراده ومطلوبه ومحبوبه.

وهذا كحال كثير من الصالحين والصادقين، وأرباب الأحوال والمقامات، يكون لأحدهم وَجْدٌ صحيح وذوق سليم، لكن ليس له عبارة تبين كلامه؛ فيقع في كلامه غلط وسوء أدب ـ مع صحة مقصوده ـ وإن كان من الناس من يقع منه في مراده واعتقاده.

فهؤلاء الذين قالوا مثل هذا الكلام: إذا عَنَوْا به طلبَ رؤية الله تعالى؛ أصابوا في ذلك لكن أخطؤوا من جهة أنهم جعلوا ذلك خارجاً عن الجنة؛ فأسقطوا حرمة اسم الجنة، ولزم من ذلك أمورٌ منكَرَةٌ.

نظير ما ذُكر عن الشبلي رحمه الله أنه سمع قارئاً يقرأ: ﴿مِنكُم مَّن يُرِيدُ ٱلدُّنْيَا وَمِنكُم مَّن يُرِيدُ ٱلْـَٔاخِرَةَ﴾ [آل عمران: ١٥٢]، فصرخ! وقال: أين مريد الله؟ فَيُحمد منهُ كونُه أراد الله، ولكن غلط في ظنه أن الذين أرادوا الآخرة ما أرادوا الله، وهذه الآية في أصحاب النبي ﷺ الذين كانوا معه بأُحُد، وهم أفضلُ الخلق؛ فإن لم يريدوا الله، أفيُريد الله مَنْ هو دونهم كالشبلي وأمثاله؟!

ومثل ذلك: ما أعرفه عن بعض المشايخ أنه سأل مرة عن قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ ٱشْتَرَىٰ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَٰلَهُم بِأَنَّ لَهُمُ ٱلْجَنَّةَ يُقَٰتِلُونَ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ﴾ [التوبة: ١١١]، قال: فإذا كانت الأنفس والأموال في ثمن الجنة فالرؤية بمَ تُنال؟ فأجابه مجيب بما يشبه هذا السؤال.

والواجب أن يُعلَم أن كل ما أعده الله للأولياء من نعيم بالنظر إليه وما سوى ذلك، هو في الجنة، كما أن كل ما وعد به أعداءه هو في النار، وقد قال تعالى: ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّآ أُخْفِىَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَآءًۢ بِمَا

كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ﴾ [السجدة: ١٧]، وفي الحديث الصحيح عن النبي ﷺ: (**يقول الله: أعددت لعباديَ الصالحين: ما لا عينٌ رأت، ولا أذنٌ سمعت، ولا خطر على قلب بشر، بله ما أطلعتهم عليه**)(١).

وإذا علم أن جميع ذلك في الجنة، فالناس في الجنة على درجات متفاوتة، كما قال: ﴿ٱنظُرْ كَيْفَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ۚ وَلَلْـَٔاخِرَةُ أَكْبَرُ دَرَجَـٰتٍ وَأَكْبَرُ تَفْضِيلًا﴾ [الإسراء: ٢١]، وكل مطلوب للعبد بعبادة أو دعاء أو غير ذلك من مطالب الآخرة هو في الجنة.

وطلب الجنة والاستعاذة من النار طريقُ أنبياء الله ورسله وجميع أوليائه السابقين المقربين وأصحاب اليمين، كما في السنن أن النبي ﷺ سأل بعض أصحابه: (**كيف تقول: في دعائك؟ قال: أقول: اللهم إني أسألك الجنة وأعوذ بك من النار، أمَا إني لا أُحسِنُ دندنتك، ولا دندنة معاذ، فقال: حولهما ندندن**)(٢).

فقد أخبر أنه هو ﷺ ومعاذ ـ وهو أفضل الأئمة الراتبين بالمدينة في حياة النبي ﷺ ـ إنما يدندنون حول الجنة، أفيكون قولُ أحدٍ فوقَ قولِ رسول الله ﷺ ومعاذ ومن يصلي خلفهما من المهاجرين والأنصار؟ ولو طلب هذا العبدُ ما طلب كان في الجنة.

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في صفة الجنة، ٣/ ١١٨٥/ ٣٠٧٢)، ومسلم (كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، بابٌ، ٤/ ٢١٧٤/ ٢٨٢٤) من حديث: أبي هريرة ﷺ.

(٢) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الصلاة، باب في تخفيف الصلاة، ١/ ٢١٠/ ٧٩٢) عن بعض أصحاب النبي ﷺ، وابن ماجه (كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما يقال في التشهد والصلاة على النبي ﷺ، ١/ ٢٩٥/ ٩١٠)، وأحمد في المسند (٣/ ٤٧٤/ح١٥٩٣٩)، وابن حبان (٣/ ١٤٩/ح٨٦٨) من حديث: أبي هريرة ﷺ، والحديث صححه الألباني (صحيح سنن ابن ماجه ١/ ١٥٠/ ح٧٤٢).

وأهل الجنة نوعان:

سابقون مقربون، وأبرارٌ أصحاب يمين، قال تعالى: ﴿كَلَّآ إِنَّ كِتَٰبَ ٱلۡأَبۡرَارِ لَفِي عِلِّيِّينَ ﴿١٨﴾ وَمَآ أَدۡرَىٰكَ مَا عِلِّيُّونَ ﴿١٩﴾ كِتَٰبٞ مَّرۡقُومٞ ﴿٢٠﴾ يَشۡهَدُهُ ٱلۡمُقَرَّبُونَ ﴿٢١﴾ إِنَّ ٱلۡأَبۡرَارَ لَفِي نَعِيمٍ ﴿٢٢﴾ عَلَى ٱلۡأَرَآئِكِ يَنظُرُونَ ﴿٢٣﴾ تَعۡرِفُ فِي وُجُوهِهِمۡ نَضۡرَةَ ٱلنَّعِيمِ ﴿٢٤﴾ يُسۡقَوۡنَ مِن رَّحِيقٖ مَّخۡتُومٍ ﴿٢٥﴾ خِتَٰمُهُۥ مِسۡكٞۚ وَفِي ذَٰلِكَ فَلۡيَتَنَافَسِ ٱلۡمُتَنَٰفِسُونَ ﴿٢٦﴾ وَمِزَاجُهُۥ مِن تَسۡنِيمٍ ﴿٢٧﴾ عَيۡنٗا يَشۡرَبُ بِهَا ٱلۡمُقَرَّبُونَ﴾ [المطففين: ١٨ ـ ٢٨]، قال ابن عباس رضي الله عنه: تُمزج لأصحاب اليمين مزجاً، ويشربها المقربون صِرفاً.

وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: (**إذا سمعتم المؤذن، فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا عليَّ، فإنه من صلى عليَّ مرة صلى الله عليه عشراً، ثم سلوا اللهَ ليَ الوسيلةَ؛ فإنها درجة في الجنة لا تنبغي إلا لعبد من عباد الله؛ وأرجو أن أكون أنا ذلك العبد، فمن سأل اللهَ لِيَ الوسيلةَ حلّت عليه شفاعتي يوم القيامة**)(١)، فقد أخبر أن الوسيلة ـ التي لا تصلح إلا لعبد واحد من عباد الله، ورجَا أن يكون هو ذلك العبدَ ـ هي درجة في الجنة، فهل بقي بعد الوسيلة شيء أعلى منها يكون خارجاً عن الجنة يصلح للمخلوقين؟!

وثبت في الصحيح أيضاً في حديث الملائكة الذين يلتمسون الناس في مجالس الذكر، قال: (**فيقولون للرب تبارك وتعالى: وجدناهم يسبحونك ويحمَدونك ويكبرونك، قال: فيقول: وما يطلبون؟ قالوا: يطلبون الجنة، قال: فيقول: وهل رأوها؟ قال: فيقولون: لا، قال:**

---

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الصلاة، باب استحباب القول مثل قول المؤذن، ١/ ٢٨٨/ ٣٨٤)، والترمذي (كتاب المناقب عن رسول الله ﷺ، باب في فضل النبي ﷺ، ٥/ ٥٨٦/ ٣٦١٢)، وأبو داود (كتاب الصلاة، باب ما يقول إذا سمع المؤذن، ١/ ١٤٤/ ٥٢٣) من حديث: عبد الله بن عمرو رضي الله عنه.

فيقول: فكيف لو رأوها؟! قال: فيقولون: لو رأوها لكانوا أشدَّ لها طلباً، قال: ومِمَّ يستعيذون؟! قالوا: يستعيذون من النار، قال: فيقول: وهل رأوها؟! قال: فيقولون: لا، قال: فيقول: فكيف إذا رأوها؟ قالوا: لو رأوها لكانوا أشدَّ منها استعاذة، قال: فيقول: أُشهدكم أني أعطيتهم ما يطلبون، وأعذتهم مما يستعيذون ـ أو كما قال ـ قال: فيقولون: فيهم فلانٌ الخطّاء جاء لحاجة فجلس معهم، قال: فيقول: هم القوم لا يشقى بهم جليسهم)(١)، فهؤلاء الذين هم من أفضل أولياء الله كان مطلوبهم الجنة، ومهربهم من النار.

والنبي ﷺ لمّا بايع الأنصار ليلةَ العقبة(٢) وكان الذين بايعوه من

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الذكر والدعاء والتوبة، باب فضل مجالس الذكر، ٤/ ٢٠٦٩/ ٢٦٨٩)، والترمذي (كتاب الدعوات عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في أن لله ملائكة سياحين في الأرض، ٥/ ٥٧٩/ ٣٦٠٠)، والحاكم (كتاب الدعاء والتكبير، بابٌ، ١/ ٦٧٢/ ١٨٢١) من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) وهي بيعة العقبة الأولى، وكانت قبل الهجرة، وفيها: أن الأنصار خرجوا في الحجة التي بايعوا فيها رسول الله ﷺ بالعقبة مع مشركي قومهم، فواعدوا رسول الله ﷺ أواسط أيام التشريق، وهم سبعون رجلاً وامرأتان، فلما كانت الليلة التي واعدوا فيها رسول الله ﷺ، ناموا أول الليل مع قومهم، فلما استثقل الناس من النوم تسللوا من فُرُشِهم حتى اجتمعوا بالعقبة، فأتاهم رسول الله ﷺ ومعه عمه العباس ليس معه غيره، فقال العباس: يا معشر الخزرج، إن محمداً منا حيث قد علمتم، وهو في مَنَعَةٍ من قومه وبلاده، وقد أبى إلا الانقطاع إليكم، فإن كنتم تخشون من أنفسكم خذلاناً فاتركوه في قومه؛ فإنه في مَنَعَةٍ من عشيرته وقومه، فقالوا: قد سمعنا ما قلت، تكلم يا رسول الله، فتكلم رسول الله ﷺ ودعا إلى الله ورغَّب إلى الإسلام، وتلا القرآن، فأجابوه بالإيمان به والتصديق له، وقالوا له: يا رسول الله، خذ لربك ولنفسك، قال: إني أبايعكم على أن تمنعوني مما منعتم منه أبناءكم ونساءكم، فأجابه البراء بن معرور، فقال: نعم والذي بعثك بالحق مما نمنع منه أزرنا، فبايِعْنا يا رسول الله؛ فنحن والله أهل الحروب وأهل الحَلَقَةِ، ورثناها كابراً عن =

أفضل السابقين الأولين الذين هم أفضل من هؤلاء المشايخ كلهم قالوا للنبي ﷺ: اشترط لربك ولنفسك ولأصحابك، قال: (**أشترط لنفسي أن تنصروني مما تنصرون منه أنفسكم وأهليكم، وأشترط لأصحابي أن تواسوهم، قالوا: فإذا فعلنا ذلك فما لنا؟ قال: لكم الجنة، قالوا: مُدَّ يدك، فوالله لا نقيلُك ولا نستقيلُكَ**)(١)، وقد قالوا له في أثناء البيعة: (إن بيننا وبين القوم حبالاً وعهوداً وإنا ناقضوها)(٢).

= كابر، فعرض في الحديث أبو الهيثم بن التيهان، فقال: يا رسول الله، إن بيننا وبين أقوام حبالاً وإنَّا قاطعوها، فهل عسيت إن أظهرك الله أن ترجع إلى قومك وتدعنا؟ فقال رسول الله: بل الدم الدم والهدم الهدم، أنا منكم وأنتم مني، أسالم من سالمتم وأحارب من حاربتم، فقال له البراء بن معرور: ابسط يدك يا رسول الله نبايعك، فقال رسول الله ﷺ: أخرجوا إلي منكم اثني عشر نقيباً، فأخرجوهم.. فأخذ البراء بن معرور بيد رسول الله ﷺ فضرب عليها، فكان أولَ من بايع. وتتابع الناس فبايعوا.

انظر: تاريخ الطبري (٢/ ٣٥١، القسم الرابع، ذكر الخبر عما كان من أمر نبي الله ﷺ عند ابتداء الله تعالى ذكره إياه بإكرامه بإرسال جبريل عليه السلام إليه بوحيه)، صفة الصفوة (١/ ٥٧، ذكر العقبة الأولى)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٢/ ٩٥، ذكر بيعة العقبة الأولى)، البداية والنهاية (٢/ ٥٢٣، باب بدء إسلام الأنصار رضي الله عنهم).

(١) الحديث: أخرجه أحمد في المسند (٣/ ٣٢٢، ٣٣٩) والحاكم في المستدرك وقال: صحيح ولم يخرجاه (كتاب الهجرة الأولى إلى الحبشة، بابٌ، ٢/ ٦٨١/ ٤٢٥١) والضياء المقدسي في الأحاديث المختارة (٦/ ١٦)، وأبو يعلى في مسنده (٦/ ٤١٠/ ح٣٧٧٢) من حديث: جابر بن عبد الله وأنس بن مالك رضي الله عنهما، وقال الهيثمي في المجمع (٦/ ٤٨): رواه أحمد هكذا مرسلاً ورجاله رجال الصحيح، وقد ذكر الإمام أحمد بعده سنداً إلى الشعبي عن أبي مسعود عقبة بن عامر قال... بنحو هذا. اهـ.

(٢) انظر: البداية والنهاية (٢/ ٥٣٤، قصة بيعة العقبة الثانية)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٢/ ٩٨، باب ذكر بيعة العقبة الثانية).

فهؤلاء الذين بايعوه من أعظم خلق الله محبةً لله ورسوله، وبذلاً لنفوسهم وأموالهم في رضا الله ورسوله، على وجه لا يلحقهم فيه أحدٌ من هؤلاء المتأخرين، قد كان غاية ما طلبوه بذلك: الجنة، فلو كان هناك مطلوب أعلى من ذلك لطلبوه، ولكن علموا أن في الجنة كلَّ محبوب ومطلوب، بل وفي الجنة ما لا تشعر به النفوس لتطلبَه، فإن الطلب والحب والإرادة فرعٌ عن الشعور والإحساس والتصوُّر، فما لا يتصوره الإنسان ولا يُحِسُّه ولا يشعر به: يمتنع أن يطلبه ويحبه ويريده، فالجنة فيها هذا وهذا، كما قال تعالى: ﴿لَهُم مَّا يَشَآءُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ﴾ [ق: ٣٥]، وقال: ﴿وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ ٱلْأَنفُسُ وَتَلَذُّ ٱلْأَعْيُنُ﴾ [الزخرف: ٧١]، ففيها ما يشتهون، وفيها مزيد على ذلك، وهو: ما لم يبلغه علمهم ليشتهوه، كما قال ﷺ: **(ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر)، وهذا باب واسع»اهـ**[١].

سادساً: دعاء غير الله تعالى:

وله عند المتصوفة صور، منها:

أ ـ دعاء المشايخ الموتى:

قال الشيخ رحمه الله: «وكثيرٌ من طوائفَ متعددةٍ ترى أحدهم يرى أن استغاثته بالشيخ ـ إما عند قبره أو غير قبره ـ أنفعَ له من أن يدعو الله في المسجد عند السَّحَر! ويستهزئ بمن يعدل عن طريقته إلى التوحيد.

وكثير منهم يخربون المساجد ويعمرون المشاهد، فهل هذا إلا من استخفافهم بالله وبآياته ورسوله وتعظيمهم للشرك؟!.

والذين يجعلون دعاءَ الموتى أفضلَ من دعاء الله: منهم من يحكي

(١) الفتاوى (١٠/٦٩٨ ـ ٧٠٤)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١٠/ ٦٢، ٢٤٠، ٧٠١، ٧١٥).

أن بعض المريدين استغاث بالله فلم يغِثْه، واستغاث بشيخه فأغاثه! وأن بعض المأسورين دعا الله فلم يخرجه، فدعا بعض الموتى، فجاءه فأخرجه إلى بلاد الإسلام! وآخر قال: قبر فلان الترياق المجرب، ومنهم من إذا نزل به شدة لا يدعو إلا شيخه قد لهج به كما يلهج الصبيّ بذِكر أمه، وقد قال تعالى للموحدين: ﴿فَإِذَا قَضَيْتُم مَّنَاسِكَكُمْ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ ءَابَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا﴾ [البقرة: ٢٠٠]، وقد قال شعيب: ﴿يَٰقَوْمِ أَرَهْطِيَ أَعَزُّ عَلَيْكُم مِّنَ اللَّهِ﴾ [هود: ٩٢]، وقال تعالى: ﴿لَأَنتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِم مِّنَ اللَّهِ﴾ [الحشر: ١٣]»اهـ(١).

ب ـ دعاء المشايخ الأحياء، من دون الله:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «وأما الرجل إذا أصابته نائبةٌ أو خاف شيئاً فاستغاث بشيخه طلبَ تثبيت قلبه من ذلك الواقع: فهذا من الشرك، وهو من جنس دين النصارى، فإن الله هو الذي يصيب بالرحمة ويكشف الضر.

قال تعالى: ﴿وَإِن يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُۥٓ إِلَّا هُوَ وَإِن يُرِدْكَ بِخَيْرٍ فَلَا رَآدَّ لِفَضْلِهِۦ﴾ [يونس: ١٠٧].

وقال تعالى: ﴿مَّا يَفْتَحِ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِن رَّحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكْ فَلَا مُرْسِلَ لَهُۥ مِنۢ بَعْدِهِۦ﴾ [فاطر: ٢].

وقال تعالى: ﴿قُلْ أَرَءَيْتَكُمْ إِنْ أَتَىٰكُمْ عَذَابُ اللَّهِ أَوْ أَتَتْكُمُ السَّاعَةُ أَغَيْرَ اللَّهِ تَدْعُونَ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ ﴿٤٠﴾ بَلْ إِيَّاهُ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِن شَآءَ وَتَنسَوْنَ مَا تُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام: ٤٠ ـ ٤١].

وقال تعالى: ﴿قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِهِۦ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا ﴿٥٦﴾ أُولَٰٓئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ

---

(١) الفتاوى (١٥/٤٩ ـ ٥٠).

﴿وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُۥ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُۥٓ ۚ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا﴾ [الإسراء: ٥٦ ـ ٥٧].

فبيَّن أن من يُدْعى من الملائكة والأنبياء وغيرهم لا يملكون كشف الضر عنهم ولا تحويلاً.

فإذا قال قائل: أنا أدعو الشيخ ليكون شفيعاً لي، فهو من جنس دعاء النصارى لمريم والأحبار والرهبان، والمؤمن يرجو ربه ويخافه ويدعوه مخلصاً له الدين.

وحقُّ شيخِه أن يدعوَ لهُ ويترحمَ عليه؛ فإن أعظم الخلق قدراً هو رسول الله ﷺ، وأصحابُه أعلمُ الناس بأمره وقدره، وأطوعُ الناس له، ولم يكن يأمر أحداً منهم عند الفَزَع والخوف أن يقول: يا سيدي! يا رسول الله! لم يكونوا يفعلون ذلك في حياته ولا بعد مماته، بل كان يأمرهم بذكر الله ودعائه والصلاة والسلام عليه ﷺ، قال الله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ قَالَ لَهُمُ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ جَمَعُوا۟ لَكُمْ فَٱخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَـٰنًا وَقَالُوا۟ حَسْبُنَا ٱللَّهُ وَنِعْمَ ٱلْوَكِيلُ ﴿١٧٣﴾ فَٱنقَلَبُوا۟ بِنِعْمَةٍ مِّنَ ٱللَّهِ وَفَضْلٍ لَّمْ يَمْسَسْهُمْ سُوٓءٌ وَٱتَّبَعُوا۟ رِضْوَٰنَ ٱللَّهِ ۗ وَٱللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ﴾ [آل عمران: ١٧٣ ـ ١٧٤].

وفي (صحيح البخاري) عن ابن عباس رضي الله عنهما أن هذه الكلمة (قالها إبراهيم عليه السلام حين ألقي في النار وقالها محمد ﷺ ـ يعني وأصحابه ـ حين قال لهم الناس: إن الناس قد جمعوا لكم)(١).

وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه كان يقول عند الكرب: **(لا إله إلا الله العظيم الحليم، لا إله إلا الله رب العرش الكريم، لا إله إلا الله رب السماوات والأرض ورب العرش العظيم)**(٢)، وقد روي أنه علّم نحو هذا الدعاء بعضَ أهل بيته.

---

(١) تقدم تخريجه، انظر: (ص٥٩٦).

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الدعوات، باب الدعاء عند الكرب، ٥/ ٢٣٣٦/ ٥٩٨٥)، ومسلم (كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب دعاء =

وفي السنن أن النبي ﷺ كان إذا حزبه أمر قال: **(يا حيّ يا قيوم برحمتك أستغيث، أصلح لي شأني كلَّه، ولا تكِلْني إلى نفسي طرفةَ عين ولا إلى أحد من خلقك)**[(١)].

وفي (مسند الإمام أحمد) و(صحيح أبي حاتم البستي)[(٢)] عن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: **(ما أصاب عبداً قطُّ همٌّ ولا حَزَنٌ، فقال: اللهم إني عبدك، وابن عبدك، وابن أمتك، ناصيتي بيدك، ماضٍ فِيَّ حكمُك، عدلٌ فِيَّ قضاؤك، أسألك بكل اسم هو لك: سميت به نفسك، أو أنزلته في كتابك، أو علمته أحداً من خلقك، أو استأثرت به في علم الغيب عندك: أن تجعل القرآن العظيم ربيع قلبي، ونور صدري وجلاء، حزني وذهاب همي وغمي؛ إلا أذهب الله همَّه وغمَّه، وأبدله مكانه فرحاً)**، قالوا: يا رسول الله: أفلا نتعلمهن؟ قال: **(ينبغي لمن**

= الكرب، ٤/ ٢٠٩٢/ ٢٧٣٠) من حديث: عبد الله بن عباس رضي الله عنهما.

(١) الحديث: أخرجه الحاكم في المستدرك، وقال: صحيح على شرط الشيخين (كتاب الدعاء والتكبير والتهليل والتسبيح والذكر، بابٌ، ١/ ٧٣٠/ح٢٠٠٠)، والنسائي في السنن الكبرى (٦/ ١٤٧/ ح١٠٤٠٥)، وأحمد في المسند (٥/ ٤٢/ ح٢٠٤٤٧)، والطيالسي في مسنده (٢/ ١١٧/ ح٨٦٩)، والطبراني في الصغير (١/ ٢٧٠/ ح٤٤٤)، والضياء المقدسي في المختارة، وقال: إسناده حسن (٦/ ٣٠٠/ح٢٣١٩) من حديث: أنس بن مالك رضي الله عنه، وقال الهيثمي في المجمع (١٠/ ١١٧): رواه البزار ورجاله رجال الصحيح غير عثمان بن وهب وهو ثقة. اهـ.

(٢) هو محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن معبد التميمي، أبو حاتم البستي، الإمام العلامة الحافظ، صاحب التصانيف، قال عن نفسه: كتبت عن أكثر من ألفي شيخ، وقال الحاكم: كان ابن حبان من أوعية العلم في الفقه واللغة والحديث والوعظ، ومن عقلاء الرجال، وقال الخطيب: كان ثقة نبيلاً فهماً، توفي سنة ٣٥٤هـ وقد بلغ نحو الثمانين سنة.

انظر: تذكرة الحفاظ (٣/ ٩٢٠)، لسان الميزان (٥/ ١١٢).

سمعهن أن يتعلمهن)[١].

وقال لأُمّته: **(إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله، لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته، ولكن الله يخوف بهما عباده، فإذا رأيتم ذلك فافزعوا إلى الصلاة وذكر الله والاستغفار)**[٢].

فأمرهم عند الكسوف بالصلاة والدعاء والذكر والعتق والصدقة، ولم يأمرهم أن يدعوا مخلوقاً ولا مَلَكاً ولا نبياً ولا غيرهم. ومثل هذا كثير في سنته: لم يشرع للمسلمين عند الخوف إلا ما أمر الله به: من دعاء الله وذكره والاستغفار والصلاة والصدقة... ونحو ذلك، فكيف يعدل المؤمن بالله ورسوله عمَّا شرع الله ورسوله إلى بدعة ما أنزل الله بها من سلطان، تضاهي دين المشركين والنصارى.

فإن زعم أحدٌ أن حاجته قُضِيتْ بمثل ذلك، وأنه استجاب له شيخه... ونحو ذلك، فعبَّاد الكواكب والأصنام ونحوهم من أهل الشرك يجري لهم مثل هذا، كما قد تواتر ذلك عمَّن مضى من المشركين، وعن المشركين في هذا الزمان، فلولا ذلك ما عُبدت الأصنام ونحوها، قال

---

(١) الحديث: رواه الحاكم في المستدرك (١/ ٦٩٠/ح١٨٧٧)، وقال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم إن سلم من إرسال عبد الرحمن بن عبد الله عن أبيه، فإنه مختلف في سماعه عن أبيه.اهـ، وابن حبان (كتاب الرقائق، باب الأدعية، ٣/ ٢٥٣/ ٩٧٢)، وابن أبي شيبة في مصنفه (٦/ ٤٠/ح٢٩٣١٨) من حديث: عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، وقال الهيثمي في المجمع (١٠/ ١٣٦): رواه أحمد وأبو يعلى والبزار، إلا أنه قال: وذهاب غمي مكان همي، والطبراني، ورجال أحمد وأبي يعلى رجال الصحيح غير أبي سلمة الجهني، وقد وثقه ابن حبان.اهـ.

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب الكسوف، باب الصلاة في كسوف الشمس، ١/ ٣٥٤/ ٩٩٦)، ومسلم (كتاب الكسوف، باب ذكر النداء بصلاة الكسوف: الصلاة جامعة، ٢/ ٦٣٠/ ٩١٥) من حديث: المغيرة بن شعبة رضي الله عنه.

الخليل عليه السلام: ﴿وَٱجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَن نَّعْبُدَ ٱلْأَصْنَامَ ﴿٣٥﴾ رَبِّ إِنَّهُنَّ أَضْلَلْنَ كَثِيرًا مِّنَ ٱلنَّاسِ﴾ [إبراهيم: ٣٥، ٣٦]»اهـ(١).

ج ـ الاستغاثة:

الاستغاثة: هي طلب الغوث، وهو التخليص من الشدة والنقمة، والعون على الفكاك من الشدائد، ومنه قوله تعالى: ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ﴾ [الأنفال: ٩](٢).

وعرّف شيخ الإسلام الاستغاثة، بقوله: «الاستغاثة: طلب الإغاثة، والتخلص من الكربة والشدة.

وإن الإغاثة تضاف إلى المخلوق كما يُضاف إليه الإطعام، والاستعانة والإعانة، والهداية والتعليم، وهذا صحيح، وليس فيه أن الميت يُستغاث به، كما أنه ليس فيه أن يُستطعم ويُستسقى، ويُستهدى ويُستنصر، ويُستغاث به»اهـ(٣).

والاستغاثة لا تجوز إلا بالله تعالى، ولا تجوز بالمخلوق أبداً:

قال الشيخ مبيناً تحريم الاستغاثة بالمخلوق ـ عموماً ـ: «وأما ما حُكي عن بعض المشايخ من قوله: إذا نزل بك حادث أو أمر تخافه: فاستوحني، فيكشف ما بك من الشدة حياً كنتُ أو ميتاً(٤)، فهذا الكلام

---

(١) الفتاوى (٢٧/ ٨٧ ـ ٩٠)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الاستغاثة (١/ ٣٦٩)، المستدرك على الفتاوى (١/ ٢٠).

(٢) انظر: النهاية لابن الأثير (٣/ ٣٩٢)، تاج العروس (٣/ ٢٤٢ ـ ٢٤٣).

(٣) الاستغاثة (١/ ٣٨٧ ـ ٣٨٨).

(٤) بعض المتصوفة يوصون مريديهم بالاستغاثة بهم من دون الله، بل يعدُّون الاستغاثة بهم أنفعَ للمستغيث من الاستغاثة بالله تعالى!! ومما يدل على ذلك ما ذكره النبهاني الصوفي في كتابه شواهد الحق: أن محمداً الحنفي فرض سجادته على البحر، وقال لمريده: قل: يا حنفي[!!] وامشِ، فمشى المريد خلفه، فخطر له لمَ تقول: يا حنفي، هلا قلت: يا الله؟ فلما قالها غرِق[!!] =

ونحوه إما أن يكون كذباً من الناقل أو خطأً من القائل؛ فإنه نَقْلٌ لا يُعرف صِدقُه عن قائل غير معصوم، ومن ترك النقل المصدق عن القائل المعصوم، واتبع نقلاً غير مصدق عن قائل غير معصوم؛ فقد ضلَّ ضلالاً بعيداً.

ومن المعلوم أن الله لم يأمر بمثل هذا ولا رسلُه أمروا بذلك؛ بل قال الله تعالى: ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَٱنصَبْ ۝٧ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَٱرْغَب﴾ [الشرح: ٧ ـ ٨]، ولم يقل: ارْغب إلى الأنبياء والملائكة، وقال تعالى: ﴿قُلِ ٱدْعُوا۟ ٱلَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِهِۦ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ ٱلضُّرِّ عَنكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا ۝٥٦ أُو۟لَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُۥ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُۥٓ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا﴾ [الإسراء: ٥٦، ٥٧]، قالت طائفة من السلف: كان أقوام يدعون العُزَير والمسيح والملائكة، فأنزل الله هذه الآية[(١)].

وهذا رسول الله ﷺ لم يقل لأحد من أصحابه: إذا نزل بك حادث فاستوحني، بل قال لابن عمه عبد الله بن عباس رضي الله عنهما وهو يوصيه: **(احفظ الله يحفظك، احفظ الله تجده أمامك، تعرف إلى الله في الرخاء يعرفك في الشدة، إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله)**[(٢)].

= فأمسك الشيخ بيده، وقال له: أنت الحنفي تعرفه فكيف بالله، فإذا عرفت الله فقل: يا الله.اهـ. شواهد الحق في الاستغاثة بسيد الخلق ـ ليوسف بن إسماعيل النبهاني (ص٧٤٧).

وهذه القصة تبين لنا مدى الوقاحة التي وصل إليها الصوفية، حيث يعتقدون أن التوجه إليهم أنفع من التوجه إلى الله تعالى.

(١) تقدم ذكر ذلك عن ابن مسعود رضي الله عنه (ص٥٣٣).

(٢) الحديث: رواه الترمذي وقال: حسن صحيح (كتاب صفة القيامة والرقائق والورع، بابٌ، ٤/ ٦٦٧/ ٢٥١٦)، والحاكم في المستدرك (كتاب معرفة الصحابة، باب ذكر ابن عباس، ٣/ ٦٢٤/ ٦٣٠٤)، وأحمد في المسند (١/ ٢٩٣/ ح٢٦٦٩)، وابن الجعد في مسنده (ص٤٩٤/ ح٣٤٤٥)، والطبراني في =

وما يرويه بعض العامة من أنه قال: (إذا سألتم الله، فاسألوه بجاهي فإن جاهي عند الله عظيم)[١]. فهو حديث كذب موضوع لم يروه أحد من أهل العلم، ولا هو في شيء من كتب المسلمين المعتمدة في الدين، فإن كان للميت فضيلةٌ؛ فرسول الله ﷺ أوْلَى بكل فضيلة وأصحابُه من بعده، وإن كان منفعة للحيّ بالميت فأصحابه أحقُّ الناس انتفاعاً به حياً وميتاً.

فعُلِم أن هذا من الضلال، وإن كان بعض الشيوخ قال ذلك: فهو خطأ منه، والله يغفر له إن كان مجتهداً مخطئاً، وليس هو بنبيٍّ يجب اتِّباع قولِه ولا معصوم فيما يأمر به وينهى عنه، وقد قال الله تعالى: ﴿فَإِن تَنَٰزَعْتُمْ فِى شَىْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْءَاخِرِ﴾ [النساء: ٥٩]»اهـ[٢].

ونقل الشيخ عن معتدلي الصوفية الإنكارَ على من يستغيث بمخلوق، فقال في معرض رده على المستغيثين بغير الله: «إذا ظهر أن العبد وكلَّ مخلوق فقير إلى الله محتاجٌ إليه ليس فقيراً إلى سواه، فليس هو مستغنياً بنفسه ولا بغير ربه؛ فإن ذلك الغير فقيرٌ أيضاً محتاج إلى الله.

ومن المأثور عن أبي يزيد أنه قال: استغاثة المخلوق بالمخلوق كاستغاثة الغريق بالغريق، وعن الشيخ أبي عبد الله القرشي[٣] أنه قال: استغاثة

= الأوسط (٥/ ٣١٦/ح٥٤١٧)، والكبير (١١/ ١٢٣/ح١١٢٤٣)، وعبد بن حميد في مسنده (ص٢١٤/ح٦٣٦)، وأبو يعلى في مسنده (٤/ ٤٣٠/ح٢٥٥٦)، والضياء في المختارة (١٠/ ٢٢/ح١٢)، والشهاب القضاعي في مسنده (١/ ٤٣٤/ح٧٤٥) من حديث: عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، والحديث صححه الألباني (صحيح سنن الترمذي ٢/ ٣٠٨/ح٢٠٤٣).

(١) الحديث لم أقف عليه.

(٢) الفتاوى (٢٧/ ١٢٥ ـ ١٢٦)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢٧/ ١٤٦).

(٣) هو: محمد بن سعيد القرشي، أبو عبد الله، من أعلام المتصوفة، له كتاب في =

المخلوق بالمخلوق كاستغاثة المسجون بالمسجون. وهذا تقريب، وإلا فهو كاستغاثة العدم بالعدم، فإن المستغاث به إن لم يخلق الحق فيه قوةً وحولاً، وإلا فليس له نفسه شيء، قال سبحانه: ﴿مَن ذَا ٱلَّذِى يَشْفَعُ عِندَهُۥٓ إِلَّا بِإِذْنِهِۦ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، وقال تعالى: ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ٱرْتَضَىٰ﴾ [الأنبياء: ٢٨]، وقال تعالى: ﴿وَمَا هُم بِضَآرِّينَ بِهِۦ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ ٱللَّهِ﴾ [البقرة: ١٠٢].

واسم العبد يتناول معنيين:

أحدهما: بمعنى العابد كرهاً.

كما قال: ﴿إِن كُلُّ مَن فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ إِلَّآ ءَاتِى ٱلرَّحْمَٰنِ عَبْدًا﴾ [مريم: ٩٣].

وقال: ﴿وَلَهُۥٓ أَسْلَمَ مَن فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا﴾ [آل عمران: ٨٣].

وقال: ﴿بَدِيعُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ﴾ [البقرة: ١١٧]، ﴿كُلٌّ لَّهُۥ قَٰنِتُونَ﴾ [البقرة: ١١٦].

وقال: ﴿وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَن فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا﴾ [الرعد: ١٥].

والثاني: بمعنى العابد طوعاً، وهو الذي يعبده ويستعينه.

وهذا هو المذكور في قوله: ﴿وَعِبَادُ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى ٱلْأَرْضِ هَوْنًا﴾ [الفرقان: ٦٣].

= شرح التوحيد نقل عنه أبو نعيم في حلية الأولياء بعض الأقوال (١٠/ ٢٧٧)، وذكره الكلاباذي في التعرف (ص٢٨) بأبي عبد الله هيكل القرشي، وذكر الشعراني في الطبقات الكبرى (١/ ١٥٩) أنه: كان يظهر للناس وهو أجذم أعمى أبرص، ولو شاء لجعل نفسه حسناً جميلاً، ويزعم أنه يكون في خلوته مع زوجه كذلك، وذكره صفي الدين الحسين الأنصاري، ولم يذكر له نسباً ولا مولداً ولا تاريخ وفاة (سير الأولياء ص٤٩، ت: مأمون محمود ياسين، وعفت وصال، ط. دار العالم، بيروت، الأولى).

وقوله: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ ٱللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾ [الإنسان: ٦].

وقوله: ﴿إِنَّ عِبَادِى لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَٰنٌ﴾ [الحجر: ٤٢].

وقوله: ﴿إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ ٱلْمُخْلَصِينَ﴾ [الحجر: ٤٠].

وقوله: ﴿يَٰعِبَادِ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمُ ٱلْيَوْمَ وَلَآ أَنتُمْ تَحْزَنُونَ﴾ [الزخرف: ٦٨].

وقوله: ﴿وَٱذْكُرْ عِبَٰدَنَآ إِبْرَٰهِيمَ وَإِسْحَٰقَ وَيَعْقُوبَ﴾ [ص: ٤٥].

وقوله: ﴿فَأَوْحَىٰٓ إِلَىٰ عَبْدِهِۦ مَآ أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ١٠].

وقوله: ﴿نِعْمَ ٱلْعَبْدُ إِنَّهُۥٓ أَوَّابٌ﴾ [ص: ٣٠].

وقوله: ﴿سُبْحَٰنَ ٱلَّذِىٓ أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِۦ لَيْلًا﴾ [الإسراء: ١].

وقوله: ﴿وَأَنَّهُۥ لَمَّا قَامَ عَبْدُ ٱللَّهِ يَدْعُوهُ﴾ [الجن: ١٩].

وهذه العبودية قد يخلو الإنسان منها تارة، وأما الأُولى، فوصف لازم إذا أُريد بها جَريان القدر عليه، وتصريف الخالق له، قال تعالى: ﴿أَفَغَيْرَ دِينِ ٱللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُۥٓ أَسْلَمَ مَن فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾ [آل عمران: ٨٣]، وعامة السلف على أن المراد بالاستسلام: استسلامهم له بالخضوع والذل، لا مجرد تصريف الرب لهم(١)، كما في قوله: ﴿وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَن فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا﴾ [الرعد: ١٥]، وهذا الخضوع والذل هو أيضاً لازم لكل عبد لا بد له من ذلك، وإن كان قد يعرض له أحياناً الإعراض عن ربه والاستكبار، فلا بد له ـ عند التحقيق ـ من الخضوع والذل له، لكن المؤمن يسلم له طوعاً فيحبه ويطيع أمره، والكافر إنما يخضع له عند رغبة ورهبة، فإذا زال عنه ذلك أعرض عن ربه»اهـ(٢).

---

(١) انظر: تفسير الآية في: تفسير البغوي (١/ ٦٠)، تفسير ابن كثير (١/ ٥٠٣)، تفسير القرطبي (٤/ ١٢٤).

(٢) الفتاوى (١٤/ ٢٩ ـ ٣١).

وبيَّن الشيخ أن المتصوفة، كثيراً ما يستغيثون بمشايخهم عند الكُرُبات، فتجيبهم الجن والشياطين، فيزدادون فتنةً، ويظنون أن المشايخ المُستغاثَ بهم هم الذين أجابوا نداءهم وكشفوا كربتهم.

قال رَحِمَهُ اللَّهُ: «ومن استمتاع الإنس بالجن استخدامهم في إحضار بعض ما يطلبونه من مال وطعام وثياب ونفقة، فقد يأتون ببعض ذلك، وقد يدلونه على كنز وغيره، واستمتاع الجن بالإنس: استعمالهم فيما يريده الشيطان من كفر وفسوق ومعصية، ومن استمتاع الإنس بالجن: استخدامهم فيما يطلبه الإنس من شركٍ وقتلٍ وفواحشَ.

فتارة: يتمثل الجنيُّ في صورة الإنسيِّ، فإذا استغاث به بعضُ أتباعه أتاه، فظن أنه الشيخ نفسه.

وتارة: يكون التابع قد نادى شيخه وهتف به: يا سيدي فلان[!!] فينقل الجنيُّ ذلك الكلام إلى الشيخ بمثل صوت الإنسي؛ حتى يظن الشيخ أنه صوت الإنسي بعينه، ثم إن الشيخ يقول: نعم، ويشير إشارة يدفع ذلك المكروه، فيأتي الجني بمثل ذلك الصوت والفعل، فيظن ذلك الشخص أنه شيخه نفسه، وهو الذي أجابه وهو الذي فعل ذلك، حتى إن تابع الشيخ قد تكون يده في إناء يأكل فيضع الجني يده في صورة يد الشيخ ويأخذ من الطعام، فيظن ذلك التابع أنه شيخه حاضر معه، والجني يمثل للشيخ نفسه مثل ذلك الإناء، فيضع يده حتى يظن الشيخ أن يده في ذلك الإناء، فإذا حضر المريد ذكر له الشيخ أن يدي كانت في الإناء فيصدقه، ويكون بينهما مسافة شهر والشيخ موضعه ويده لم تطل، ولكن الجني مثَّل للشيخ ومثَّل للمريد، حتى ظن كل منهما أن أحدهما عند الآخر، وإنما كان عنده ما مثَّله الجنيُّ وخيَّله»اهـ[(١)].

---

(١) الفتاوى (١٣/ ٨٤ ـ ٨٥).

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «وهكذا كثير من أهل البدع والضلال والشرك المنتسبين إلى هذه الأمة، فإن أحدهم يدعو ويستغيث بشيخه الذي يعظمه وهو ميت! أو يستغيث به عند قبره! ويسأله وقد ينذر له نذراً! ونحو ذلك، ويَرى ذلك الشخصَ قد أتاه في الهواء ودفع عنه بعض ما يكره أو كلَّمه ببعض ما سأله عنه... ونحو ذلك، فيظنه الشيخَ نفسَه أتى ـ إن كان حياً ـ حتى إني أعرف من هؤلاء جماعاتٍ يأتون إلى الشيخِ نفسِه الذي استغاثوا به، وقد رأوْه أتاهم في الهواء فيذكرون ذلك له.

هؤلاء يأتون إلى هذا الشيخ، وهؤلاء يأتون إلى هذا الشيخ، فتارة يكون الشيخ نفسه لم يكن يعلم بتلك القضية، فإن كان يحبُّ الرياسة: سكت وأوهم أنه نفسُه أتاهم وأغاثهم! وإن كان فيه صدقٌ مع جهلٍ وضلالٍ قال: هذا ملكٌ صوَّره الله على صورتي، وجعل هذا من كرامات الصالحين، وجعله عُمدةً لمن يستغيث بالصالحين ويتخذهم أرباباً، وأنهم إذا استغاثوا بهم بعث الله ملائكةً على صورهم تغيثُ المستغيثَ بهم.

ولهذا: أعرف غيرَ واحدٍ من الشيوخ الأكابر الذين فيهم صدق وزهد وعبادة لمَّا ظنوا هذا مِنْ كرامات الصالحين صار أحدُهم يوصي مريديه:

يقول: إذا كانت لأحدكم حاجةٌ، فليستغث بي وليستنجدني وليستوصني[!!].

ويقول: أنا أفعل بعد موتي ما كنت أفعل في حياتي[!!].

وهو لا يعرف أن تلك شياطينُ تصوَّرت على صورته لِتضلَّه وتضلَّ أتباعه، فَتُحسِّن لهم الإشراك بالله، ودعاء غير الله، والاستغاثة بغير الله، وأنها قد تلقي في قلبه: أَنَّا نفعل بعد موتك بأصحابك ما كنا نفعل بهم في حياتك، فيظن هذا من خطاب إلهي ألقي في قلبه! فيأمر أصحابَه بذلك!.

وأعرف من هؤلاء من كان له شياطينُ تخدُمه في حياته بأنواع الخُدَم: مثل خطاب أصحابه المستغيثين به، وإعانتهم، وغير ذلك، فلما مات صاروا يأتون أحدهم في صورة الشيخ، ويشعرونه أنه لم يمت ويرسلون إلى أصحابه رسائلَ بخطاب.

وقد كان يجتمع بي بعض أتباع هذا الشيخ ـ وكان فيه زهد وعبادة ـ وكان يحبني ويحب هذا الشيخ، ويظن أن هذا من الكرامات، وأن الشيخ لم يمت. وذكر لي الكلام الذي أرسله إليه بعد موته فقرأه، فإذا هو كلام الشياطين بعينه.

وقد ذكر لي غير واحد ممن أعرفهم أنهم استغاثوا بي، فرأوني في الهواء وقد أتيتُهم وخلصتُهم من تلك الشدائد، مثل: مَن أحاط به النصارى الأرمن[1] ليأخذوه، وآخر قد أحاط به العدو ومعه كتب ملطفات من مناصحين لو اطلعوا على ما معه لقتلوه ونحو ذلك، فذكرت لهم أني ما دَرَيتُ بما جرى أصلاً، وحلفت لهم على ذلك، حتى لا يظنوا أني كتمت ذلك، كما تُكتم الكرامات.

وأنا قد علمت أن الذي فعلوه ليس بمشروع، بل هو شرك وبدعة،

---

(١) النصارى الأرمن: طائفة من طوائف النصارى، وقع بينهم وبين المسلمين حروب، اجتمع خلق منهم في أذربيجان لقتال سعيد بن العاص لمَّا غزاها، فبعث إليهم سعيدٌ جريرَ بن عبد الله البجلي، فهزمهم وصلب زعيمهم.
قال ياقوت الحموي: «إذا حضرت أحدهم الوفاة أحضر القس ودفع إليه مالاً واعترف له بذنبٍ ذنبٍ مما عمله، فيستغفر له القس، ويضمن له الصفح والعفو عن ذنوبه، ويقال: إن القس يبسط كساءً، فكلَّما ذكر له المريض ذنباً بسط القس كفيه، فإذا فرغ من إقراره بالذنب ضم إحدى يديه إلى الأخرى كالقابض على الشيء ثم يطرحه في التراب، فإذا فرغ من إقراره بذنوبه جمع القس أطراف كسائه وخرج ـ أي أنني قد جمعت ذنوبك في هذه الكساء ويذهب ـ فينفض الكساء في الصحراء، وهذه سنة عجيبة غريبة»اهـ. (معجم البلدان ١/ ٢٣٢).
وانظر: معجم البلدان (١/ ١٥٨، ٢/ ٨٠).

ثم تبين لي فيما بعد، وبينت لهم أن هذه شياطين تتصور على صورة المستغاث به.

وحكى لي غير واحد من أصحاب الشيوخ أنه جرى لمن استغاث بهم مثلُ ذلك، وحكى خلق كثير أنهم استغاثوا بأحياء وأموات فرأوا مثل ذلك، واستفاض هذا حتى عُرف أن هذا من الشياطين، والشياطين تغوي الإنسان بحسب الإمكان، فإن كان ممن لا يعرف دين الإسلام أوقعته في الشرك الظاهر والكفر المحض؛ فأمرته أن لا يذكر اللهَ وأن يسجد للشيطان، ويذبحَ له، وأمرتْه أن يأكل الميتة والدمَ ويفعلَ الفواحش، وهذا يجري كثيراً في بلاد الكفر المحض، وبلادٍ فيها كفرٌ وإسلامٌ ضعيف، ويجري في بعض مدائن الإسلام في المواضع التي يضعف إيمانُ أصحابها.

حتى قد جرى ذلك في مصر والشام على أنواع يطول وصفها، وهو في أرض الشرق قبل ظهور الإسلام في التتار كثيرٌ جداً، وكلَّما ظهر فيهم الإسلام وعرفوا حقيقته: قلّت آثار الشياطين فيهم، وإن كان يختار الفواحش والظلم: أعانته على الظلم والفواحش، وهذا كثير جداً أكثر من الذي قبله في البلاد التي في أهلها إسلام وجاهلية، وبِرٌّ وفجور، وكان الشيخ فيه إسلام وديانة، ولكن عنده قلة معرفة بحقيقة ما بعث الله به رسوله ﷺ.

وقد عرف من حيث الجملة أن لأولياء الله كراماتٍ، وهو لا يعرف كمالَ الولاية وأنها الإيمان والتقوى واتّباع الرسل باطناً وظاهراً، أو يعرف ذلك مجملاً ولا يعرف من حقائق الإيمان الباطن، وشرائع الإسلام الظاهرة، ما يفرِّق به بين الأحوال الرحمانية، وبين النفسانية والشيطانية»اهـ[1].

(١) الفتاوى (١٧/٤٥٦ ـ ٤٥٩)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى =

وقال **الشيخ**: «**والذين يجعلون دعاء الموتى من الأنبياء والأئمة والشيوخ أفضلَ من دعائهم الله، أنواع متعددة:**

منهم: من يقدم دعاءهم.

ومنهم: مَنْ يحكي أنواعاً مِنَ الحكايات: حكاية: أن بعض المريدين استغاث بالله فلم يُغثه فاستغاث بشيخه فأغاثه، وحكاية أن بعض المأسورين في بلاد العدوّ دعا الله فلم يخرجه، فدعا بعض المشايخ الموتى فجاءه فأخرجه إلى بلاد الإسلام...

فهؤلاء وأمثالهم يرجحون هذه الأدعية الشركية على أدعية المخلصين لله، مضاهاة لسائر المشركين، وهؤلاء تتمثل لكثير منهم صورة شيخه الذي يدعوه فيظنه إياه، أو ملكاً على صورته، وإنما هو شيطان أغواه، كما قد بُسط في موضعه.

ومنهم: من إذا نزلت به شدةٌ لا يدعو إلّا شيخَه، ولا يذكر إلا اسمَه، قد لهج به كما يلهج الصبي بذكر اسم أمه، فيتعسر أحدهم، فيقول: يا فلان، وقد قال الله تعالى للموحدين: ﴿فَإِذَا قَضَيْتُم مَّنَاسِكَكُمْ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا﴾ [البقرة: ٢٠٠]»اهـ[1].

وبما سبق يتبين لنا مقدار الضلال الذي وقع فيه المتصوفة بصرفهم عبادةٍ من أعظم العبادات إلى غير الله تعالى، فوقعوا في الشرك والخروج من الإسلام بسبب ذلك ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِن دُونِ اللَّهِ مَن لَّا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَن دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ ۝ وَإِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ﴾ [الأحقاف: ٥ ـ ٦]، وقال ﷻ: ﴿وَلَا تَدْعُ مِن دُونِ اللَّهِ

= (١٩/ ٤٦، ٢٧/ ١٨، ٥٧، ٣٥/ ١١٥)، الجواب الصحيح (٢/ ٣٢١)، التوسل والوسيلة (ص٣٤).

(١) الاستغاثة (٢/ ٥٨٧ ـ ٥٨٨).

مَا لَا يَنفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِن فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِّنَ ٱلظَّٰلِمِينَ﴾ [يونس: ١٠٦]، وكل من دعا غيرَ الله تعالى، فقد وضع العبادة في غير موضعها، فصار من الظالمين(١).

❖ ❖ ❖

(١) انظر: تفسير البغوي لهذه الآية (١/ ١٥٥).

الفصل الثالث

توحيد الأسماء والصفات

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: اختلافهم في أسماء الله تعالى

المبحث الثاني: قولهم في القرآن وكلام الله عموماً

المبحث الثالث: قولهم في رؤية الله

المبحث الرابع: موقفهم من بقية الصفات (العلم، المحبة...)

تمهيد

تقدم في الفصلين السابقين الكلام عن مذهب الصوفية في توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية، وفي هذا الفصل أعرض مذهب الصوفية في توحيد الأسماء والصفات.

وتوحيد الأسماء والصفات هو: الإقرار بأن الله بكل شيء عليم، وعلى كل شيء قدير، وأنه الحي القيوم الذي لا تأخذه سنة ولا نوم، له المشيئة النافذة، والحكمة البالغة، وأنه سميع بصير، رؤوف رحيم، على العرش استوى، وعلى المُلْك احتوى، وأنه الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر، سبحان الله عما يشركون، إلى غير ذلك من الأسماء الحسنى والصفات العلى.

وهذا التوحيد لا يكفي في حصول الاسلام، بل لا بد ـ مع ذلك ـ من الإتيان بلازِمِهِ من توحيد الربوبية والإلهية، والكفار يقرون بجنس هذا النوع وإن كان بعضهم قد ينكر بعض ذلك، إما: جهلاً، وإما: عناداً، كما قالوا: لا نعرف الرحمن إلا رحمن اليمامة!![1] فأنزل الله فيهم: ﴿وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِٱلرَّحْمَٰنِ﴾ [الرعد: ٣٠][2].

ومن تأمل في مذهب الصوفية في هذا التوحيد وجد أنه قد وقع عند طائفة منهم خلل فيه؛ إما تأثراً بمذهب أحد من المبتدعة، أو ابتداعاً جديداً استحدثه بعضهم.

---

(١) انظر: زاد المعاد (٣/ ٢٥٧)، مختصر سيرة الرسول ﷺ (١/ ١٣٥).

(٢) تيسير العزيز الحميد شرح كتاب التوحيد (ص٣٤).

وقد بيّن شيخ الإسلام مذهب المتصوفة في باب الأسماء والصفات، وفنّد الأقوال، وأجاب عن الشبهات.

ويمكن بيان ما ذكره فيما يلي:

أولاً: أصول الصوفية تجعلهم أبعدَ الناس عن الاعتزال في الصفات والقدر:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وهذا الذي ذكره الشيخ أبو علي[1] من أن الصوفية يخالفون المعتزلة، فأمر متفق عليه؛ فإن أصول الصوفية لا تلائم نفي الصفات، بل هم أبعد الناس عن الاعتزال في الصفات والقدر»اهـ[2].

ثانياً: معتدلو الصوفية يثبتون أسماء الله تعالى وصفاته على مراد الله ورسوله:

وقد نقل الشيخ ذلك عن الإمام أبي عبد الله بن خفيف في كتابه (اعتقاد التوحيد بإثبات الأسماء والصفات) فقال شيخ الإسلام: «قال الإمام أبو عبد الله بن خفيف:.. فأول ما نبتدئ به ما أوردنا هذه المسألة من أجلها ذكرُ أسماء الله عَزَّوَجَلَّ في كتابه، وما بيّن ﷺ من صفاته في سنته، وما وصف به عَزَّوَجَلَّ مما سنذكر قول القائلين بذلك، مما لا يجوز لنا في ذلك أن نردَّه إلى أحكام عقولنا، بطلب الكيفية بذلك ومما قد أمرنا بالاستسلام له»اهـ[3].

ونصّ الشيخ - في موضع آخر - على أن معتدلي الصوفية وافقوا

---

(١) يعني أبا علي الكاتب، حيث قال: «المعتزلة نزّهوا الله من حيث العقل فأخطؤوا، والصوفية نزّهوه من حيث العلم فأصابوا»اهـ الاستقامة (١/ ٩٤)، والقشيرية (١/ ١٥٨).

(٢) الاستقامة (١/ ١٠٢).

(٣) الفتاوى (٥/ ٧٢).

السلف في إثبات الصفات على مراد الله ورسوله ﷺ، وذكر الشيخ ذلك عن جَمْعٍ من أئمة الصوفية، ثم نقل كلام الحافظ أبي نعيم الأصبهاني ـ صاحب (حلية الأولياء) ـ في إثبات الصفات، فقال:

«.. متفقون على أن الله فوق عرشه بذاته، وأن علمه بكل مكان..

وقال الحافظ أبو نعيم الأصبهاني ـ صاحب (حلية الأولياء) وغير ذلك من المصنفات المشهورة، في الاعتقاد الذي جمعه: طريقنا طريق السلف المتبعين الكتاب والسنة وإجماع الأمة، قال: ومما اعتقدوه أن الله لم يزل كاملاً بجميع صفاته القديمة لا يزول ولا يحول، لم يزل عالماً بعلم، بصيراً ببصر، سميعاً بسمع، متكلماً بكلام، وأحدَثَ الأشياء من غير شيء، وأن القرآنَ كلامُ الله، وكذلك سائر كتبه المنزلة كلامه، غير مخلوق، وأن القرآن من جميع الجهات مقروءاً ومتلواً ومحفوظاً ومسموعاً ومكتوباً وملفوظاً كلام الله، حقيقة لا حكاية ولا ترجمة، وأنه بألفاظنا كلام الله؛ غير مخلوق، وأن الواقفة[1] ....

(١) الواقفة: ويسمون ـ أيضاً ـ الواقفية؛ هم الذين يقولون: القرآن كلام الله، لكن لا نقول: مخلوق ولا غير مخلوق، وهؤلاء صنفان:
صنف: من العوام لكنهم جهلة، قالوا: لا نقول هذا ولا هذا؛ لأنه ليس لدينا نصٌّ في إثباتٍ ولا نفيٍ، وهذا جهل عظيم؛ فالنصوص كلها مصرحة بأنه غير مخلوق.
وصنف: هم المنافقون لمَّا وجدوا نفرة الناس من القول بخلق القرآن، توسلوا إلى مذهبهم بالوقف، وهم شر من الجهمية، فالجهمية كفار يصرحون بالكفر، وهؤلاء قلوبهم كفر وقولهم نفاق.
والواقفية ضُلّال، وقد ذمهم ما لا يحصى عدده من الأئمة؛ كالإمام أحمد والشافعي وإسحاق بن راهويه وغيرهم، وقال عبد الله ابن الإمام أحمد: سمعت أبي سئل عن الواقفة، فقال أبي: من كان منهم يخاصم ويعرف بالكلام فهو جهمي، ومن لم يكن يعرف بالكلام يجانب حتى يرجع، ومن لم يكن له علم يسأل ويتعلم، وسمعت أبي مرةً أخرى سئل عن اللفظية والواقفة فقال: هم شرٌّ من الجهمية»اهـ. =

واللفظية[١] من الجهمية، وأن من قصد القرآن بوجه من الوجوه يريد به خلق كلام الله فهو عندهم من الجهمية، وأن الجهمي عندهم كافر، ـ وذكر أشياء إلى أن قال ـ:

وأن الأحاديث التي ثبتت عن النبي ﷺ في (العرش واستواء الله عليه) يقولون بها، ويثبتونها من غير تكييف ولا تمثيل، وأن الله بائن من خلقه، والخلق بائنون منه لا يحل فيهم ولا يمتزج بهم، وهو مستوٍ على عرشه في سمائه دون أرضه، وذكَرَ سائر اعتقاد السلف وإجماعهم على ذلك»اهـ[٢].

ونقل الشيخ إثبات الصفات أيضاً عن معمر بن أحمد ـ شيخ الصوفية في عصره ـ:

فقال شيخ الإسلام رَحِمَهُ اللهُ: «وقال الشيخ العارف: معمر بن أحمد ـ شيخ الصوفية في هذا العصر ـ: أحببت أن أوصي أصحابي بوصية من

= انظر: الفتاوى (١٢/ ٤٢٠)، السنة لعبد الله ابن الإمام أحمد (ص٣٦)، قصيدة ابن أبي داود (ص٣١، ت: محمود محمد حداد، ط. دار طيبة، الرياض، الأولى ١٤٠٨هـ)، وانظر ما نقله الآجري من أقوال العلماء فيهم في كتاب الشريعة (ص٨٧ ـ ٨٨، ط. حامد الفقي، ط. مطبعة السنة المحمدية، الأولى ١٩٥٠م).

(١) اللفظية: هم الذين يقولون: إن القرآن كلام الله غير مخلوق، لكن اللفظ بالقرآن مخلوق، وحقيقة قولهم أنه خطوة إلى الجهمية، حيث يقولون: لفظي بالقرآن مخلوق، ثم يقولون بعد ذلك: القرآن بلفظي مخلوق، ثم الكفر الصراح، وحقيقة أمرهم أنهم يجرون مجرى من قال بخلق القرآن.
انظر: قصيدة ابن أبي داود (ص٣١)، شرح أصول اعتقاد أهل السنة (١/ ١٨٥، ٢/ ٣٥٦)، صريح السنة، لابن جرير الطبري (ص٢٦)، مقالات الإسلاميين (ص٦٠٢).

(٢) الفتاوى (٥/ ١٩٠ ـ ١٩١)، وقد بحثت عن كلام أبي نعيم ـ لتوثيقه ـ فلم أقف عليه.

السنة، وأجمع ما كان عليه أهل الحديث وأهل المعرفة والتصوف من المتقدمين والمتأخرين ـ فذكر أشياء من الوصية إلى أن قال فيها ـ: وأن الله استوى على عرشه بلا كيف ولا تأويل، والاستواء معلوم والكيف مجهول، وأنه مستوٍ على عرشه بائن من خلقه والخلق بائنون منه، بلا حلول ولا ممازجة ولا ملاصقة.

وأنه ﷻ سميع بصير عليم خبير، يتكلم ويرضى ويسخط ويضحك ويعجب، ويتجلى لعباده يوم القيامة ضاحكاً، وينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا كيف شاء بلا كيف ولا تأويل، ومن أنكر النزول أو تأوَّل، فهو مبتدع ضالٌّ»اهـ[(١)].

ونقل شيخ الإسلام عن أبي عبد الله بن خفيف إثبات الصفات أيضاً:

فقال: «وقال الإمام أبو عبد الله محمد بن خفيف في كتابه الذي سماه (اعتقاد التوحيد بإثبات الأسماء والصفات): «. . إلى أن قال: (ومما نعتقد: أن الله ينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا في ثلث الليل الآخر فيبسط يده فيقول: **(ألا هل من سائل؟)** الحديث[(٢)]. . قال: ونعتقد أن الله تعالى كلَّم موسى تكليماً، واتخذ إبراهيم خليلاً، وأن الخلة غير الفقر، لا كما قال أهل البدع، ونعتقد أن الله تعالى خصّ محمداً ﷺ بالرؤية، واتخذه خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً.

---

(١) الفتاوى (٥/ ١٩١).

(٢) الحديث: في الصحيحين عن أبي هريرة ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: (ينزل ربنا ـ تبارك وتعالى ـ كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر، يقول: من يدعوني فأستجيب له، من يسألني فأعطيه، من يستغفرني فأغفر له) رواه البخاري (أبواب التهجد، باب الدعاء والصلاة من آخر الليل، ١/ ٣٨٤/ ١٠٩٤)، ومسلم (كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الترغيب في الدعاء والذكر آخر الليل، ١/ ٥٢١/ ٧٥٨).

ونعتقد أن الله تعالى اختص بمفتاح خمس من الغيب لا يعلمها إلا الله: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ عِندَهُۥ عِلْمُ ٱلسَّاعَةِ﴾ [لقمان: ٣٤] الآية[١]. . .

وأن مما نعتقده: أن الله لا يحِل في المرئيات، وأنه المتفرِّد بكمال أسمائه وصفاته، بائن من خلقه، مستوٍ على عرشه، وأن القرآنَ كلامُه غير مخلوق حيث ما تلي ودرس وحفظ.

ونعتقد: أن الله تعالى اتخذ إبراهيم خليلاً، واتخذ نبينا محمداً ﷺ خليلاً وحبيباً، والخلة لهما منه، على خلاف ما قاله المعتزلة: أن الخلة: الفقر والحاجة، . . إلى أن قال: والخلة والمحبة صفتان لله هو موصوف بهما، ولا تدخل أوصافه تحت التكييف والتشبيه، وصفات الخلق من المحبة والخلة جائز عليها الكيف، فأما صفاته تعالى فمعلومة في العلم وموجودة في التعريف، قد انتفي عنهما التشبيه، فالإيمان به واجب واسم الكيفية عن ذلك ساقط»اهـ[٢].

ثالثاً: معتدلو الصوفية وافقوا أهل السنة في قيام الأفعال بالله تعالى:

وقد نقل الشيخ ذلك عن الإمام الكلاباذي، فقال شيخ الإسلام في معرض ذِكره لخلاف الناس في ذلك:

«والجمهور المثبتون للصفات هم في الأفعال على قولين:

منهم من يقول: لا يقوم به فعل؛ وإنما الفعل هو المفعول، وهذا قول طائفة؛ منهم الأشعري ومن وافقه من أصحابه وغير أصحابه. . .

---

(١) الآية هي قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ عِندَهُۥ عِلْمُ ٱلسَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ ٱلْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِى ٱلْأَرْحَامِ ۖ وَمَا تَدْرِى نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا ۖ وَمَا تَدْرِى نَفْسٌۢ بِأَىِّ أَرْضٍ تَمُوتُ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌۢ﴾ [لقمان: ٣٤].

(٢) الفتاوى (٥/ ٧١، ٧٧ ـ ٨٠).

والقول الثاني: أنه تقوم به الأفعال، وهذا قول السلف وجمهور مثبتة الصفات.

ذكر البخاري في كتاب (خلق أفعال العباد): أن هذا إجماع العلماء: خالقٌ، وخلقٌ، ومخلوقٌ[1].. وذكره أبو نصر محمد بن إسحاق الكلاباذي في كتاب (التعرف بمذاهب التصوف)[2] أنه قول الصوفية»اهـ[3].

رابعاً: كثير من الصوفية في باب المعتقد وافقوا الجهم بن صفوان من وجه دون وجه:

وقد بيّن ذلك شيخ الإسلام، بقوله: «.. وجَهْم لا يثبت شيئاً من الصفات، لا الإرادةَ ولا غيرَها، فإذا قال: إن الله يحب الطاعات، ويبغض المعاصي، فمعناه الثواب والعقاب.

---

(١) قال الإمام البخاري: «قال أبو عبد الله: واختلف الناس في الفاعل والمفعول والفعل، فقالت القدرية: الأفاعيل كلها من البشر ليست من الله، وقالت الجبرية: الأفاعيل كلها من الله، وقالت الجهمية: الفعل والمفعول واحد؛ لذلك قالوا: لكن مخلوق، وقال أهل العلم: التخليق فعل الله وأفاعيلنا مخلوقة؛ لقوله تعالى: ﴿وَأَسِرُّواْ قَوْلَكُمْ أَوِ ٱجْهَرُواْ بِهِۦٓ إِنَّهُۥ عَلِيمٌۢ بِذَاتِ ٱلصُّدُورِ ﴿١٣﴾ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ﴾ يعني السر والجهر من القول، ففعل الله صفة الله والمفعول غيره من الخلق»اهـ خلق أفعال العباد (ص١١٤).
وانظر: خلق أفعال العباد للإمام البخاري (ص٤٤، ٧٤، ١١٥).

(٢) قال أبو بكر الكلاباذي (توفي سنة ٣٨٠هـ): في كتابه: التعرف لمذهب التصوف (ص٤٤، ط. عيسى الحلبي، سنة ١٣٨٠هـ): «أجمعوا أن الله تعالى خالق لأفعال العباد كلها، كما أنه خالق لأعيانهم، وأن كل ما يفعلونه من خير وشر، فبقضاء الله وقدره» ثم قال (ص٤٧): «وأجمعوا أن لهم أفعالاً واكتساباً على الحقيقة، هم بها مثابون، وعليها معاقبون، ولذلك جاء الأمر والنهي، وورد الوعد والوعيد»اهـ.

(٣) الفتاوى (١٦/ ٣٧٤ ـ ٣٧٥)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في المنهاج (١/ ٤٥٨، ٢/ ٢٩٨).

وشاع هذا القول في كثير من الصوفية؛ فوافقوا جهماً في مسائل الأفعال والقدر[(١)] وخالفوه في الصفات، كأبي إسماعيل الأنصاري ـ صاحب (ذم الكلام) ـ فإنه من المبالغين في ذم الجهمية في نفي الصفات، وله كتاب في تكفير الجهمية، ويبالغ في ذم الأشعرية، مع أنهم من أقرب هذه الطوائف إلى السنة، وربما كان يلعنهم»اهـ[(٢)].

وبيّن الشيخ أن الاتحادية: جهمية في الصفات:

قال الشيخ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «وكلام ابن سبعين، وابن رشد الحفيد، وابن التومرت[(٣)]، وابن عربي الطائي، وأمثالهم من الجهمية ـ نفاة الصفات ـ: يدور على هذا الأصل، كما قد بسط في موضعه[(٤)] ويوجد ما يقارب هذا

---

(١) سيأتي الكلام عن مذهب الصوفية في القدر ـ تفصيلاً ـ في مبحث خاص (٢/ ٢٣).

(٢) الفتاوى (٨/ ٢٣٠).

(٣) هو: محمد بن عبد الله بن تومرت، المصمودي البربري، ادعى أنه علوي وأنه المهدي، ورحل إلى المشرق، وحصّل من العلم والأصول والكلام، وألّف كتاباً في التوحيد وعقيدة تسمى المرشدة، وكان شجاعاً جلداً مهيباً، يظهر الورع والنسك والزهد والتقشف، أخذ يستميل الشباب والجهلة الشجعان، ويلقي إليهم أنه المهدي الذي يخرج في آخر الزمان، حتى قاتل الملوك وصارت له دولة، وكان يقول بنفي الصفات كالمعتزلة.

قال ابن كثير: «وقد رأيت لبعضهم في سيرة ابن تومرت هذا مجلداً في أحكامه وإمامته، وما كان في أيامه، وكيف تملك ببلاد المغرب، وما كان يتعاطاه من الأشياء التي توهم أنها أحوال بَرَّة، وهي مُحالات لا تصدر إلا عن فَجَرَة، وما قتل من الناس وأزهق من الأنفس»اهـ، توفي سنة ٥٢٤هـ.

انظر: الكامل في التاريخ (١٠/ ٥٦٩)، البداية والنهاية (٨/ ٣٢٣، حوادث سنة ٥١٤هـ، ٥٢٤هـ)، شذرات الذهب (٤/ ٧٠).

(٤) تقدم الكلام على مذهب الاتحادية، والأصلين اللّذَيْن قام عليهما مذهبهم (ص٤٠٥) و(٤٣٢).

الاتحاد في كلام كثير من أهل الكلام والتصوف، الذين دخل عليهم بعض شعب الاتحاد، ولم يعلموا ما فيها من الفساد»اهـ[١].

خامساً: حقيقة الرب عند الاتحادية ومن وافقهم: وجودٌ مجرَّدٌ لا اسم له ولا صفة:

قال الشيخ في معرض ذكره لمعتقد ابن عربي: «وكان كثير من أهل التصوف والسلوك والطالبين لطريق التحقيق والعرفان ـ مع أنهم يظنون أنهم متابعون للرسل، وأنهم متَّقون للبدع المخالفة له ـ يقولون هذا الكلام ويعظِّمونه، ويعظمون ابن عربي لقوله مثل هذا، ولا يعلمون أن هذا الكلام بناه على أصله الفاسد في الإلحاد، الذي يجمع بين التعطيل والاتحاد، فإن حقيقة الرب عندَه وجودٌ مجردٌ لا اسم له ولا صفة، ولا يمكن أن يُرَى في الدنيا ولا في الآخرة، ولا له كلام قائم به، ولا علم، ولا غير ذلك، ولكن يُرى ظاهراً في المخلوقات متجلياً في المصنوعات»اهـ[٢].

سادساً: الاتحادية لمَّا نَفَوْا صفات الله تعالى، وقالوا بعدم مباينته للعالم، صاروا بين أمرين: التعطيل أو الحلول:

قال الشيخ: «فإن هم لا يقرون بأن الخالق مباين للمخلوق ـ كما اتفق السلف والأئمة، وصرحوا بأنه مباين للخلق ليس داخلاً في المخلوقات ولا المخلوقات داخلة فيه ـ بل تارة يجعلونه حالاً بذاته في كل مكان، وتارة يجعلون وجوده عين وجود المخلوقات وتارة يصفونه بالأمور السلبية المحضة؛ مثل كونه غير مباين للعالم ولا حالٌ فيه، فهم بين أمرين:

---

(١) الفتاوى (٦/ ٥١٨)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢/ ٣٥٢، ١٣/ ٢٢٢).

(٢) الفتاوى (٧/ ٥٩٠).

إما أن يصفوه بما يقتضي عدمه وتعطيله، فينكرونه وإن كانوا يقرون به، فيجمعون ـ في قولهم ـ بين الإقرار والإنكار، والنفي والإثبات، وقد يصرح بصحة الجمع بين النقيضين ويقول: إن هذا غاية التحقيق والعرفان.

وإما أن يصفوه بما يقتضي أنه عين المخلوقات، أو جزء منها، أو صفة لها، وذلك أيضاً يقتضي قولهم بعدم الخالق وتعطيل الصانع، وإن كانوا مقرين بوجود موجود غيره وإن جعلوه إياه، ثم يجدون في المخلوقات مبايناً في ربوبية المخلوق، فيقولون بالجمع بين النقيضين»اهـ[(١)].

وبعد هذا التمهيد الذي ذكر فيه شيخ الإسلام أصولاً عامةً حول توحيد الأسماء والصفات عند الصوفية، أذكر فيما يأتي من مباحث تفصيل ما ذكره شيخ الإسلام من مذهب المتصوفة في الأسماء والصفات.

❖ ❖ ❖

---

(١) الفتاوى (٦/٤٦٩ ـ ٤٧٠).

المبحث الأول

اختلافهم في أسماء الله تعالى

أسماء الله تعالى وصفاته كلها توقيفية، لا يجوز إطلاق شيء منها على الله تعالى إثباتاً أو نفياً إلا بنصٍّ من الكتاب أو السنة أو منهما معاً، كما أن أسماء الله تعالى وصفاته لا تماثل شيئاً من أسماء المخلوقين أو صفاتهم.

وقد وافق الصوفيةُ أهلَ السنة في هذا الباب في مواضعَ، وخالفوهم في أخرى، وبيّن شيخ الإسلام كثيراً من هذه المواضع، وما وافق المتصوفةُ فيها الحقَّ وما خالفوا.

ويمكن إجمال ما ذكره شيخ الإسلام عن مذهب الصوفية في باب أسماء الله تعالى، فيما يلي:

ـ أسماء الله عند الاتحادية حقيقتها أمور عَدَمِيَّة:

قال الشيخ: «الوجود عنده واحد، وليس للخالق وجود مباينٌ لوجود المخلوقات، بل وجودها عينه، ثم يذكر الظاهر الخيالي والمراتب، وهي عنده الذوات الثابتة في العدم المساوية للوجود.

وأما أسماء الله تعالى: فهي عنده النسبة التي بين الوجود وبين هذه المراتب، وهي في الحقيقة أمور عدمية، وكل من الوجود والثبوت لا ينفك عن الآخر ولا يستغني عنه، وهو شبيه بقول من يقول: الوجود غير الماهيَّة، وهو ملازم لها، والمادة غير الصورة، وهي ملازمة له»اهـ[١].

(١) بغية المرتاد (ص٤٠٧).

وقال الشيخ في موضع آخر في معرض كلامه عن ابن عربي: «أسماء الحق عنده هي النسب والإضافات، التي بين الأعيان وبين وجود الحق، وأحكام الأسماء هي الأعيان الثابتة في العدم.

وظهور هذه الأحكام بتجلِّي الحق في الأعيان، والأعيان التي هي حقيقة العيان: هي مرآة الحق التي بها يرى أسماءه وظهورَ أحكامها، فإنه إذا ظهر في الأعيان: حصلت النسبة التي بين الوجود والأعيان ـ وهي الأسماء ـ وظهرت أحكامُها ـ وهي الأعيان ـ ووجود هذه الأعيان هو الحق، فلهذا قال: «وليست سوى عينه، فاختلط الأمر وانْبَهَمَ»[(١)].

فتدبر هذا من كلامه، وما يناسبه، لتعلم ما يعتقده من ذات الحق وأسمائه، وأن ذاتَ الحق عنده هي نفس وجود المخلوقات، وأسماءَه: هي النسب التي بين الوجود والأعيان، وأحكامها: هي الأعيان، لِتعلم كيف اشتمل كلامَه على الجحود لله، ولأسمائه ولِصفاته، وخلقه وأمره وعلى الإلحاد في أسماء الله وآياته!

فإن هذا الذي ذكره غاية الإلحاد في أسماء الله وآياته ـ الآيات المخلوقة والآيات المتلوّة ـ فإنه لم يثبت له اسماً ولا آيةً؛ إذ ليس إلا وجوداً واحداً، وذاك ليس هو اسماً ولا آيةً، والأعيان الثابتة ليست هي أسماءه ولا آياتِه، ولما أثبت شيئين فرّق بينهما بالوجود والثبوت ـ وليس بينهما فرق ـ اختلط الأمر عليه وانبهم، وهذا حقيقة قوله وسر مذهبه ـ الذي يدّعي أنه به أعلم العالم بالله، وأنه تقدم بذلك على الصدِّيق الذي جهل فقال:

العجز عن دَرَك الإدْراك إدْراكُ[(٢)]

(١) كلام ابن عربي، في فصوص الحكم (ص٤٥، ط. غراب).

(٢) فصوص الحكم (ص٤٨، ط. غراب).

وتقدم به على المرسلين الذين ما علموا ذلك إلا من مشكاته، وفيه من أنواع الكفر والضلال ما يطول عدها:

منها: الكفر بذات الله؛ إذ ليس عنده إلا وجود المخلوق.

ومنها: الكفر بأسماء الله، فإنها ليست عنده إلا أمورٌ عَدَمِيَّة، فإذا قلنا: ﴿ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ۝٢ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ﴾، فليس الربُّ عنده إلا نسبةً إلى الثبوت»اه(١).

وذكر الشيخ كلام ابن عربي في اسم الله تعالى: العلي، فقال: «لهذا قال ابن عربي(٢): من أسمائه الحسنى: العليّ، على من يكون عَلِياً؟ وما ثَمَّ إلا هو! وعلى ماذا يكون علياً؟ وما يكون إلا هو! فعلوُّه لنفسه، وهو من حيث الوجود عين الموجودات، فالمسمى محدثات هي العلية لذاتها وليست إلا هو»اه(٣).

ونخلُص ممَّا سبق إلى أن أكثر الصوفية قد وافقوا أهلَ السنة والجماعة في إثبات أسماء الله تعالى، وإنما وقع الخلل الكبير عند غلاة المتصوفة من القائلين بالحلول والاتحاد، كابن عربي وابن سبعين ومَنْ وافقهما.

وقد تقدم في التمهيد السابق سياقُ ما نقله شيخ الإسلام عن صالحي المتصوفة ـ كابن خفيف ومعمر وغيرهما ـ في إثبات الأسماء والصفات(٤).

وفصّلتُ في مبحث سابق مذهب الحلولية الاتحادية ومعنى الإله عندهم، وحقيقة الذات الإلهية بما هو أوسع مما هنا(٥).

❖ ❖ ❖

---

(١) الفتاوى (٢/ ٢١٤ ـ ٤١٦).
(٢) انظر هذا الكلام لابن عربي في كتابه: فصوص الحكم (ص٧٧).
(٣) الفتاوى (٥/ ٢٢٩)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً ـ في: الفتاوى (٢/ ٣٥٦، ٤٦٨، ١٥/ ١٠٢).
(٤) انظر: (ص٦٣٤).
(٥) انظر: (ص٤٠٥).

المبحث الثاني

قولهم في القرآن وكلام الله عموماً

تمهيد:

قبل أن أشرع في بيان مذهب الصوفية في كلام الله تعالى، أمهِّد بذكر مذهب أهل السنة والجماعة في كلام الله:

جملة اعتقاد أهل السنة في كلام الله إجمالاً:

يعتقد أهل السنة أن لله تعالى صفةَ الكلام، وهي صفة قائمة به غير بائنة عنه، لا ابتداءً لاتصافه بها ولا انتهاءً، يتكلم بها سبحانه بمشيئته واختياره، بحرف وصوت مسموع.

وكلامه سبحانه أحسن الكلام، ولا يشبه كلام المخلوقين، ويكلِّم به مَنْ شاء مِنْ خلقه: مِنْ ملائكته، ورسله، وسائر عباده، بواسطة وبغير واسطة.

ويعتقد أهل السنة أن القرآن والتوراة والإنجيل كلها كلام الله تعالى على الحقيقة.

وأصوات العباد وحركاتهم بالقرآن، وورق المصحف، ومِداد الكتابة، كل ذلك مخلوق مصنوع، أما الكلام المقروء، فهو كلام الله تعالى، فالصوت صوت القارئ والكلام كلام البارئ، هذا مجمل اعتقاد أهل السنة في كلام الله تعالى(١).

(١) انظر: العقيدة السلفية في كلام ربّ البرية، لعبد الله بن يوسف الجديع (ص٧٩ ـ ٨١).

وتعدُّ صفة الكلام لله تعالى من أكبر المسائل التي وقع فيها الاختلاف بين أهل السنة والفرق المخالفة أو المبتدعة، سواء من الصوفية أو غيرهم.

ويمكن إجمال ما ذكره شيخ الإسلام عن مذهب الصوفية في كلام الله تعالى، فيما يلي:

أولاً: نقل الشيخ عن أبي عبد الله بن خفيف قول معتدلي الصوفية في كلام الله تعالى:

فقال: «قال[(١)]: ثم كان الاختلاف في القرآن مخلوقاً وغير مخلوق، فقولنا وقول أئمتنا: أن القرآن كلام الله غير مخلوق، وأنه صفةُ الله، منه بدأ قولاً[(٢)]، وإليه يعود حكماً»اهـ[(٣)].

---

(١) أي ابن خفيف في كتابه في الاعتقاد.

(٢) معنى قوله: منه بدأ قولاً وإليه يعود حكماً:

منه بدأ: أي هو المتكلم به، ولم يبتدئ من غيره، كما يزعم الجهمية والمعتزلة أنه خلق في الهواء أو بدأ من غيره، وكذا الأشاعرة حيث زعموا أن القرآن مبدؤه من اللوح المحفوظ وأن جبريل أخذه من اللوح المحفوظ.

وإليه يعود: أي: يُرفع ويُسرى به في آخر الزمان من المصاحف والصدور، فلا يبقى في المصاحف ولا الصدور منه آية، قال عبد الله بن مسعود ﷺ: (لَيُسْرين على القرآن ذاتَ ليلة ولا يترك آية في مصحف ولا في قلب أحد إلا رفعت)، رواه الدارمي (كتاب فضل القرآن، باب في تعاهد القرآن ٣/ ٤٣٨)، وابن ماجه بلفظ قريب منه مرفوعاً (كتاب الفتن، باب ذهاب القرآن والعلم ٢/ ١٣٤٤/ ٤٠٤٨).

وانظر: الفتاوى (٣/ ١٧٤ ـ ١٧٥، ١٢/ ٣٩، ١٦٢، ٢٣٤)، الرد على الجهمية للإمام أحمد (ص١١٤ ـ ١٢٦، ١٤٥)، الرد على الجهمية للإمام الدارمي (ص١٥٩ ـ ١٧٠)، مختصر الصواعق المرسلة لابن القيم (٢/ ٢٧٧ ـ ٣٣٢)، عقيدة السلف للصابوني (ص٧ ـ ١٤)، التوحيد لابن خزيمة (١/ ٤٠٤ ـ ٤٠٥).

(٣) الفتاوى (٥/ ٧٦).

ثانياً: ونقل الشيخ ـ أيضاً ـ عن شيخ الصوفية في عصره: معمر بن أحمد قوله في إثبات أن الله تعالى يتكلم على الوجه اللائق به سبحانه:

فقال شيخ الإسلام: «وقال الشيخ العارف معمر بن أحمد ـ شيخ الصوفية في هذا العصر ـ: أحببتُ أن أوصي أصحابي بوصية من السنة، وأجمع ما كان عليه أهلُ الحديث، وأهلُ المعرفة والتصوُّف، من المتقدمين والمتأخرين ـ فذكر أشياءَ مِنَ الوصية، إلى أن قال فيها ـ:.. وأنه ﷻ سميع بصير، عليم خبير، يتكلم ويرضى، ويسخط ويضحك ويعجب، ويتجلّى لعباده يوم القيامة ضاحكاً»اهـ[1].

ثالثاً: وبيّن الشيخ مسألة أخرى، وهي مسألة الأحرف، هل هي مخلوقة أم لا؟، وذكر ما أورده القشيري من نقول عن الصوفية في ذلك، وردّ عليه بما يناسبه:

فقال رَحِمَهُ اللَّهُ: «قال أبو القاسم[2]: «وقال ابن عطاء: لمَّا خلق الله الأحرف جعلها سراً، فلما خلق آدم بثَّ ذلك السر فيه، ولم يَبُثَّ ذلك السر في أحد من الملائكة، فجَرَتِ الأحرف على لسان آدم بفنون الجريان وفنون المعارف، فجعلها الله صوراً لها، قال أبو القاسم: صرَّحَ ابنُ عطاء رَحِمَهُ اللَّهُ بأن الحروف مخلوقة».

قلت: لم يذكر لهذه الحكاية إسناداً؛ ومثل هذا لا تقوم به حجة، ولا يحِلُّ لأحد أن يدلَّ المسلمين في أصول دينهم بكلام لم تُعْرَفْ صحةُ نقله، مع ما علم من كثرة الكذب على المشايخ المقتدَى بهم، فلا يثبت بمثل هذا الكلام قولٌ لابن عطاء ولا مذهبٌ، بل قد ظهر على هذه الحكاية من كذب ناقلها، وجهل قائلها ما لا يصلح معه أن يحمد الاعتقاد بها، فلو فرض أن هذه الحكاية قالها بعض الأعيان، لكان فيها من الغلط ما يردها على قائلها.

---

(١) الفتاوى (٥/ ١٩١).

(٢) القشيرية (١/ ٤٢).

وكذلك: أن الله لم يخصَّ آدمَ بالأحرف، وإنما خصه بتعليم الأسماء كلها، كما قال تعالى: ﴿وَعَلَّمَ ءَادَمَ ٱلْأَسْمَآءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى ٱلْمَلَٰٓئِكَةِ فَقَالَ أَنۢبِـُٔونِى بِأَسْمَآءِ هَٰٓؤُلَآءِ﴾ [البقرة: ٣١]. . .

وأيضاً: فإن هذه الحكاية من قائلها الأول مرسَلةٌ لا إسنادَ لها، ولم يأثُرْها عن النبي ﷺ ولا عن أحد من أصحابه، وأحسن أحوالها أن تكون من الإسرائيليات التي إذا لم يُعرفْ أنها حقٌّ أو باطل لم يصدق بها ولم يكذب، ومثل هذه لا يعتمد عليها في الدين بحال.

والمعروف عن بعض المشايخ حكايةٌ، لو ذكرها أبو القاسم لكان احتجاجه بها أمثلَ، وهو ما أن الإمام أحمد ذُكِر له عن السريّ السقطي أنه ذَكَر عن بكر بن خنيس العابد(١) أنه قال: لما خلق الله الحروف سجدت له إلا الألف، فقالت: لا أسجد حتى أؤمر، فقال أحمد: هذا كفر(٢).

---

(١) في المطبوع: بكر بن حبيش، وهو خطأ، ولم أعثر على رجل بهذا الاسم، والصواب ما أثبتّه، بل تسميته بابن حبيش وهم، كما قرّر ذلك ابن ماكولا في كتابه تهذيب مستمر الأوهام، فقال: «بكر بن حبيش مضبوطاً بالحاء المبهمة والباء المعجمة بواحدة وبالشين المعجمة وهو تصحيف فاحش، ما أعتقده من أبي الحسن، بل هو من الكاتب، ولا يجوز أن يطرق مثيله على أبي الحسن، ولولا أن أبا بكر الخطيب رَحِمَهُ اللهُ ذكره لم أذكره، وهو بكر بن خنيس بخاء معجمة ونون وسين مهملة، ولا يختلف في ذلك، ذكره البخاري ومسلم وغيرهما والله الموفق للصواب». اهـ. تهذيب مستمر الأوهام على ذوي المعرفة وأولي الأفهام، لعلي بن هبة الله بن جعفر بن علي بن ماكولا (ص٣٣٥).
وبكر بن خنيس هو الكوفي العابد، نزل بغداد، روى عن ليث بن أبي سليم وثابت البناني وغيرهما، قال عنه النسائي وغيره: ضعيف، وقال الدارقطني: متروك، وقال ابن أبي شيبة: ضعيف الحديث موصوف بالرواية والزهد.
انظر: ميزان الاعتدال للذهبي (١/ ٣٤٤)، تهذيب التهذيب لابن حجر (١/ ٤٨١ ـ ٤٨٢).

(٢) سيأتي تخريج ذلك (ص٦٥٤).

وهذا الكلام لم يقله بكر بن خنيس والسريّ ونحوه من العباد إلا لِيُبَيِّنوا الفرق بين من لا يفعل إلا ما أُمر به، ومن يعتمد[(١)] بما لم يؤمر به من البدع، وهذا مقصودٌ صحيحٌ، فإن العمل الصالح المقبول هو ما أمر الله به ورسوله دون ما شُرع من الدين الذي لم يأذن به الله، لكن كثير من العُبَّاد لا يحفظ الأحاديث ولا أسانيدها، فكثيراً ما يغلطون في إسناد الحديث أو متنه. . .

وجاء في لفظ: لمَّا خلق الله الحروف، فاحتج بهذا من يقول من الجهمية: إن القرآن أو حروفه مخلوقة، فقال أحمد: هذا كفر؛ لأن فيه القول بخلق ما هو من القرآن، وذلك الأثر لا يُعرف له إسنادٌ؛ ولا يعرف قائله ولا ناقله، ولا يؤثر عن صاحبٍ ولا تابعٍ، ولعله من الإسرائيليات، فرَدُّ الاحتجاج به أسهل الأمور.

وأما ما تضمنه من الفرق بين العمل الذي يؤمر به والذي لا يؤمر به، فهذا الفرق ثابت بالكتاب والسنة وإجماع الأمة، متى كان في الأحاديث التي لا تعرف صحتها والأحاديث الضعيفة ما يوافق أصول الإسلام وما لا يوافق قبول الحق وترك الباطل، فنقبل من هذه الحكاية ما وافق الأصول وهو الذي أخذه بكر بن خنيس والسريُّ وغيرهما، ونرد منها ما خالف الأصول، وهو الذي رده الإمام أحمد وغيرُه من أئمة الهدى، مع أن أحمد من أعظم الناس قولاً لِمَا قصده السري من الفرق بين المأمور وغير المأمور، وهو من أعظم الناس أمراً بالعمل بالمشروع ونهياً عن غير المشروع.

ثم حكاية السري لعله لم يُرِدْ بالحروف إلا المِداد الذي تكتب به الحروف فسجدت؛ فإنه قال: فسجدت له إلا الألف؛ فقالت: لا أسجد

---

(١) كذا في المطبوع، ولعلّ الأصح: يتعبّد.

حتى أُؤمر، وهذا إشارة إلى انتصاب الألف وانخفاض غيرها، وهذا صورة ما يكتب به من المداد، وأما الحروف التي أنزلها الله في كتابه فلا يختلف حكمها باختلاف ما يكتب به من صورة المداد.

ولعل هذا أيضاً هو الذي قصده في حكاية ابن عطاء إن كان لها أصل؛ فإنه قد ذكر ابن قتيبة[(١)] في «المعارف»: أن الله لما أهبط آدم أنزل عليه حروف المعجم في إحدى وعشرين صحيفة[(٢)]، فيكون ناقلها قصد أن آدم اختص من بين الملائكة بأن علم الكتابة بهذه الحروف كما قال تعالى: ﴿عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۝ عَلَّمَ الْإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ [العلق: ٤ ـ ٥].

والملائكة وإن كان الله قد وصفهم بأنهم يكتبون كما قال تعالى: ﴿كِرَامًا كَاتِبِينَ ۝ يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ﴾ [الانفطار: ١١ ـ ١٢]، وقال: ﴿وَرُسُلُنَا لَدَيْهِمْ يَكْتُبُونَ﴾ [الزخرف: ٨٠]، فلا يجب أن تكون حروفُهم المكتوبة مثلَ الحروف التي يكتبها الآدميون، إذ يكون الذين قالوا: إنه خلق الحروف، أرادوا: أنه خلق أصوات العباد، فلا ريب أن الله خالق أصوات العباد وأفعالهم، لكن هذا لا يقتضي أن حروف القرآن، أو مطلق الحروف

(١) هو عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، أبو محمد، قال الذهبي: «العلامة الكبير ذو الفنون، نزل بغداد وصنف وجمع وبعُد صيته، كان رأساً في علم اللسان العربي والأخبار وأيام الناس»اهـ، وقال الخطيب البغدادي: «كان ثقة ديناً فاضلاً»اهـ، توفي سنة ٢٧٦هـ.

انظر: تاريخ بغداد (١٠/ ١٧٠ ـ ١٧١)، سير الأعلام (١٣/ ٢٩٦)، تذكرة الحفاظ (٢/ ٦٣٣)، لسان الميزان (٣/ ٣٥٧ ـ ٣٥٩)، البداية والنهاية (١١/ ٤٨)، وفيات الأعيان (٣/ ٤٢ ـ ٤٤).

(٢) قال ابن قتيبة في كتابه «المعارف»: «وولد لآدم أربعون ولداً في عشرين بطناً، فأنزل عليهم تحريم الميتة والدم ولحم الخنزير، وحروف المعجم في إحدى وعشرين ورقة، وهو أول كتاب كان في الدنيا حدَّ الله عليه الألسنة كلها»اهـ المعارف (ص١٨).

مخلوقة، بل يجب التفريق بين ما هو من صفات الله تعالى وما هو من خصائص المخلوقين.

والتأويل من المداد ليس هو الظاهر من الحكاية؛ فإنه قال: فَجَرَت الأحرف على لسان آدم، ولا هو أيضاً بذاك، ولكن ذكرُ أمثالِه هذه الحكايات لبيان المعتقدات نوعٌ من ركوب الجهالات والضلالات، فإذا تبين أنها لا تصحُّ لا من ناقلها ولا من قائلها، وأنها مشتملة على أنواع من الباطل، كان بعد ذلك ذِكْرُ هذه التأويلات أحسنَ مما يذكره المحتجون بها من تأويلاتهم لنصوص الكتاب والسنة الصحيحات الصريحات.

فتبين بذلك: أن أهل السنة في كل مقام أصحُّ نقلاً وعقلاً من غيرهم؛ لأن ذلك من تمام ظهور ما أرسل الله به رسوله من الهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله، ظهوره بالحجة وظهوره بالقدرة.

ثم إن هذه الحكاية المعروفة عن السري(١) لمَّا بلغت الإمامَ أحمدَ أنكرها غاية الإنكار، حتى توقف عن مدح السري مع ما كان يذكر من فضله وورعه، ونهى عن أن يذكر عنه مدحه حتى يظهر خطؤه في ذلك، مع أن السريَّ اعترف بأنه لم يقلها ذاكراً، وإنما قالها آثراً.

فذكر الخلال(٢) في كتاب (السنة): «ذِكْرُ السري وما أحدث:

(١) السري السقطي، تقدمت ترجمته، انظر (ص٢٤١).

(٢) هو أحمد بن محمد بن هارون البغدادي الحنبلي، المشهور بالخلال، الإمام الحجة، ولد سنة ٢٣٥هـ، وهو مؤلف علم الإمام أحمد وجامعه ومرتبه، قال عنه الذهبي: «الإمام العلامة الحافظ الفقيه شيخ الحنابلة وعالمهم».اهـ، له تصانيف منها: الجامع لعلوم الإمام أحمد، وهو كبير جداً؛ قيل: لم يصنِّف في المذهب مثله، توفي سنة ٣١٠هـ.
انظر: تاريخ بغداد (٥/ ١١٢ ـ ١١٣)، تذكرة الحفاظ (٣/ ٧٨٥ ـ ٧٨٦)، سير الأعلام (١٤/ ٢٩٧)، طبقات الحنابلة (٢/ ١٢)، شذرات الذهب (٢/ ٢٦١)، =

أخبرني أحمد بن محمد بن مطر[1] وزكريا بن يحيى[2]، أن أبا طالب[3]

= طبقات الحنابلة لأبي يعلى (٢/ ١٢ ـ ١٥)، كشف الظنون (١/ ٥٧٦)، الأعلام (١/ ١٩٦).

(١) في المطبوع: عن، وقال محققه ـ الشيخ محمد رشاد سالم ـ في الحاشية: «في الأصل: أخبرني أحمد بن محمد أن مطر..»، ولعل الصواب ما أثبته». اهـ، قلتُ: والصواب ما أثبتُّه: أحمد بن محمد بن مطر، ويؤيده أن الخلال يروي في كتابه السنة عن أحمد بن محمد بن مطر، ويقرنه في كثير من المواضع بزكريا بن يحيى، وانظر ـ على سبيل المثال ـ الآثار: ٤٨٠، ٤٨٢، ٤٩١، ٤٩٦، ٤٩٨، ٦٥٧.

أما أحمد بن محمد بن مطر، فهو: أحمد بن محمد بن مطر (وفي تاريخ بغداد: مظفر)، أبو العباس، ذكره الخلال، وقال: «عنده مسائل سمعتها منه، وكان فيها غرائبُ»، قال الخطيب البغدادي: «سمع أحمد بن حنبل وسريج بن يونس وأبا بكر الخلال الحنبلي، وكان ثقة».

انظر: تاريخ بغداد (٥/ ٩٨)، طبقات الحنابلة (١/ ٧٥).

(٢) هو زكريا بن يحيى بن عبد الملك، أبو يحيى الناقد، الورع الصالح، كان ذا زهد وعبادة، أسند عن أحمد بن حنبل وآخرين، وكان أحمد يقول: هذا رجل صالح، وقال أبو زرعة الطبري: قال أبو يحيى الناقد: اشتريت من الله تعالى حوراءَ بأربعة آلاف ختمة، فلما كان آخر ختمة سمعت الخطاب من الحوراء تقول: وفيت بعهدك، فها أنا التي اشتريتني، فيقال: إنه مات عن قريب، توفي سنة ٢٨٥هـ.

انظر: طبقات الحنابلة (١/ ١٥٨)، تاريخ بغداد (٨/ ٤٦١)، صفة الصفوة (١/ ٥٨٢).

(٣) هو أحمد بن حميد المشكاني، أبو طالب، من أصحاب الإمام أحمد، روى عنه كثيراً، وكان أحمد يكرمه ويقدمه، توفي سنة ٢٤٤هـ.

طبقات الحنابلة (١/ ٣٩ـ ٤٠)، المنهج الأحمد في أصحاب الإمام أحمد ـ للعُليمي (١/ ١٩٧)، تاريخ بغداد (٤/ ١٢٢)، المقصد الأرشد في ذكر أصحاب الإمام أحمد ـ لابن مفلح (١/ ٩٥)، مناقب الإمام أحمد ـ لابن الجوزي (ص٦١٠).

حدثهم، أنه قال لأبي عبد الله[١]: جاءني كتاب من طرسوس[٢] أن سرياً قال: لَمَّا خلق الله الحروف سجدت إلا الألف؛ فإنه قال: لا أسجد حتى أؤمر! فقال: هذا الكفر»[٣].

قال الخلال: «فأخبرنا أبو بكر المروذي[٤] قال: جاءني كتاب من الثغر في أمر رجل تكلم بكلام وعرضته على أبي عبد الله فيه: لَمَّا خلق الله الحروف سجدت إلا الألف، فغضب أبو عبد الله غضباً شديداً حتى قال: هذا كلام الزنادقة، وَيْلَهُ هذا جهميٌّ، وكان في الكتاب الذي

---

(١) يعني الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله.

(٢) طرسوس: مدينة بثغور الشام، بين أنطاكية وحلب وبلاد الروم.
انظر: مراصد الاطلاع لصفي الدين عبد المؤمن البغدادي (٢/ ٨٨٣).

(٣) لم أجد هذا النص في الجزء المطبوع من كتاب السنة للخلال، ولعلّه في الجزء المفقود منه، ولكن ذكر القاضي أبو يعلى بن الفراء في كتابه (الروايتان والوجهان) كلاماً قريباً من هذا، فقال: «مسألة في حروف المعجم التي يدور عليها كلام الآدميين، هل هي مخلوقة أم لا؟.. وأصل هذا ما نقله أبو طالب عن أحمد وقد حُكي له قول السري السقطي: لَمَّا خلق الله الحروف سجدت له إلا الألف، فقال: لا أسجد حتى أؤمر، فقال: هذا كفر، فقد أنكر القول على الحروف..»اهـ. من (الروايتان والوجهان: ق: ٢٥٢ب ـ ٢٥٣أ) مخطوط، ويوجد له مصورة في قسم المخطوطات بالمكتبة المركزية في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وقد طبع منه ما يتعلق بالفقه تحت عنوان: المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين.
(أفدتُ هذا من كتاب المسائل والرسائل المروية عن الإمام أحمد بن حنبل في العقيدة لعبد الإله بن سلمان الأحمدي، ١/ ٤٨، ٢٦٠).

(٤) هو أحمد بن محمد بن الحجاج المروذي، أبو بكر، صحب الإمام أحمد وحدث عنه، وروى عنه مسائل كثيرة، قال الذهبي: «كان إماماً في السنة، شديد الاتباع، له جلالة عجيبة في بغداد»اهـ، توفي سنة ٢٧٥هـ.
انظر: تذكرة الحفاظ (٢/ ٦٣١)، سير الأعلام (١٣/ ١٧٣)، طبقات الحنابلة (١/ ٦٥)، الوافي بالوفيات (٧/ ٣٩٣).

كتب به أن هذا الرجل قال: لو أن غلاماً من غلمان حارث - يعني المحاسبي[(١)] - لخبَّر أهل طرطوس!

فقال أبو عبد الله: أشد ما هاهنا قولُه: لو أن [هاهنا][(٢)] غلاماً من غلمان حارث لخبَّر أهلَ طرطوس! ما البلية إلا حارث، حَذِّروا عنه أشد التحذير»[(٣)]. . .

ثم أيضاً: **قول القائل**: «لَمَّا خلق الله الأحرف جعلها سِرّاً له، فلمَّا خلق آدم عليه السلام بث ذلك السر فيه، ولم يبث ذلك السر في أحد من ملائكته».

فساده ظاهر من وجوه:

أحدها: أن فيه أنه خلق الحروف قبل خلق آدم؛ وهذا لم يقلْه أحد من المسلمين، فإن الذين يقولون بخلقها يقولون: إنما يخلقها إذا أراد إنزال كلامه على رسوله، فيخلق حروفاً في الهواء يسمعها جبريل أو غيره ينزل بها ويفهمه المعنى الذي أراده بتلك الحروف، فيكون جبريل أولَ من تكلم بتلك الحروف وعبَّر بها عن مراد الله، وهو المعنى القائم بنفسه كما يعبِّر عن الأخرس مَنْ فهِم معناه بإشارته.

فأما أن يقال: خُلِقَتِ الحروفُ قبل خلق آدم عليه السلام ولم تخاطَبْ بها الملائكة، فهذا لم يقله أحد.

الثاني: أنه جعل الحروف لآدم دون الملائكة، ومن المعلوم أن الذي نزل بالقرآن وغيره من كلام الله هم الملائكة، وهم تلقَّوا الحروف عن الله قبل أن يتلقاها الأنبياء، فكيف يسلبون ذلك؟.

---

(١) الحارث بن أسد المحاسبي، تقدمت ترجمته، انظر: (ص١١١).

(٢) كلمة: هاهنا، ليست في المطبوع، وزدتها ليستقيم الكلام.

(٣) لم أجد هذا النص في الجزء المطبوع من كتاب السنة للخلال، ولعلّه في الجزء المفقود منه.

الثالث: أن قوله جعلها سراً له، كلام لا حاصل له؛ لأن السر ما أسرَّه الله فأخفاه عن عباده أو بعضهم، أو ما تضمَّن ما أسره، وهذه الحروف أظهرُ شيء لبني آدم، حتى إن النطق بها أظهر صفاته.

وكذلك قال الله تعالى: ﴿فَوَرَبِّ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ إِنَّهُۥ لَحَقٌّ مِّثْلَ مَآ أَنَّكُمْ تَنطِقُونَ﴾ [الذاريات: ٢٣]»اهـ[١].

رابعاً: وبيَّن الشيخ أن أكثر من ضلّ في باب الكلام من المنتسبين إلى التصوف هم القائلون بالحلول والاتحاد، وردَّ عليهم من وجوه:

فقال رحمه الله: «ولكن هؤلاء يقولون: إذا خلق كلاماً في غيره صار هو المتكلمَ به، وذلك باطل وضلال من وجوه كثيرة:

أحدها: أن الله سبحانه أنطَقَ الأشياء كلَّها نطقاً معتاداً، ونطقاً خارجاً عن المعتاد، قال تعالى: ﴿ٱلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰٓ أَفْوَٰهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَآ أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُم بِمَا كَانُوا۟ يَكْسِبُونَ﴾ [يس: ٦٥]، وقال تعالى: ﴿حَتَّىٰٓ إِذَا مَا جَآءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَٰرُهُمْ وَجُلُودُهُم بِمَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴿٢٠﴾ وَقَالُوا۟ لِجُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدتُّمْ عَلَيْنَا ۖ قَالُوٓا۟ أَنطَقَنَا ٱللَّهُ ٱلَّذِىٓ أَنطَقَ كُلَّ شَىْءٍ﴾ [فصلت: ٢٠ - ٢١]، وقال تعالى: ﴿يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُم بِمَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ﴾ [النور: ٢٤]، وقد قال تعالى: ﴿إِنَّا سَخَّرْنَا ٱلْجِبَالَ مَعَهُۥ يُسَبِّحْنَ بِٱلْعَشِىِّ وَٱلْإِشْرَاقِ﴾ [ص: ١٨].

وقد ثبت: أن الحصى كان يسبح في يد النبي ﷺ[٢]، وأن الحجر

(١) الاستقامة (١/١٩٨ - ٢٠٧).

(٢) يشير الشيخ إلى ما أخرجه الأصبهاني في دلائل النبوة (ص٤٧) عن أبي ذر رضي الله عنه وفيه: (.. فتناول النبي ﷺ سبع أو تسع حصيات فسبَّحن حتى سمعت لهن حنيناً كحنين النحل، ثم وضعهن فخرسن! ثم أخذهن فوضعهن في يد أبي بكر، فسبحن حتى سمعت لهن حنيناً كحنين النحل، ثم وضعهن فخرسن! ثم تناولهن فوضعهن في يد عمر، فسبَّحن حتى سمعت لهن حنيناً كحنين النحل، =

كان يسلم عليه[(١)]، وأمثال ذلك من إنطاق الجمادات، فلو كان إذا خلق كلاماً في غيره كان هو المتكلمَ به، كان هذا كلُّه كلامَ الله تعالى، ويكون قد كلم من سمع هذا الكلام، كما كلم موسى بن عمران ﷺ، بل قد ثبت أن الله خالق أفعال العباد، فكل ناطق فالله خالقُ نطقِه وكلامِه، فلو كان متكلماً بما خلقه من الكلام، لكان كلُّ كلام في الوجود كلامَه، حتى كلام إبليس والكفار وغيرهم!.

وهذا تقوله غلاة الجهمية كابن عربي وأمثاله، يقولون:

وكلّ كلام في الوجود كلامُه سواءٌ علينا نثره ونظامه[(٢)]

وهكذا أشباه هؤلاء من غلاة المشبِّهة[(٣)]، الذين يقولون: إن كلام

= ثم وضعهن فخرسن، ثم تناولهن فوضعهن في يد عثمان، فسبَّحن حتى سمعت لهن حنيناً كحنين النحل، ثم وضعهن فخرسن).
وأخرجه الطبراني في الأوسط (٤/ ٢٤٥/ ١١٢٣)، وقال الهيثمي في المجمع (٨/ ٢٩٩): رواه البزار بإسنادين، ورجال أحدهما ثقات، وفي بعضهم ضَعْفٌ. اهـ.

(١) يشير الشيخ إلى ما أخرجه الأصبهاني في دلائل النبوة (ص٤٩) عن جابر بن سمرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: (إني لأعرف حجراً بمكة كان يسلم عليَّ قبل أن أُبعَثَ، إني لأعرفه الآن)، وأخرجه أحمد في المسند (٥/ ١٠٥/ ٢١١٣٢)، والطيالسي في مسنده (ص١٠٦).

(٢) البيت لابن عربي كما ذكر شيخ الإسلام، وهو في «الفتوحات المكية» ولفظه هناك:
ألا كل قول في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه
والبيت الذي بعده:
يعمُّ به أسماعَ كل مكوّن فمنه إليه بدؤه وختامه
الفتوحات المكية، لابن عربي (٤/ ١٤١).

(٣) المشبهة صنفان:
صنف: شبهوا ذات الله تعالى بذات غيره، وهم أصناف مختلفة.
وصنف: شبهوا صفات الله تعالى بصفات المخلوقين، وهم أصناف أيضاً؛ =

الآدميين غير مخلوق، فإنَّ كل واحدة من الطائفتين يجعلون كلام المخلوق بمنزلة كلام الخالق، فأولئك يجعلون الجميع مخلوقاً، وأن الجميع كلام الله، وهؤلاء يجعلون الجميع كلام الله، وهو غير مخلوق، ولهذا كان قد حصل اتصال بين شيخ الجهمية الحلولية، وشيخ المشبهة الحلولية.

وبسبب هذه البدع وأمثالها من المنكرات المخالفة لدين الإسلام سلَّط الله أعداء الدين، فإن الله يقول: ﴿وَلَيَنصُرَنَّ ٱللَّهُ مَن يَنصُرُهُۥٓ إِنَّ ٱللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ۝ ٱلَّذِينَ إِن مَّكَّنَّٰهُمۡ فِي ٱلۡأَرۡضِ أَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُاْ ٱلزَّكَوٰةَ وَأَمَرُواْ بِٱلۡمَعۡرُوفِ وَنَهَوۡاْ عَنِ ٱلۡمُنكَرِۗ وَلِلَّهِ عَٰقِبَةُ ٱلۡأُمُورِ﴾ [الحج: ٤٠، ٤١]، وأيُّ معروف أعظمُ من الإيمان بالله وأسمائه وآياته؟ وأيُّ منكر أعظمُ من الإلحاد في أسماء الله وآياته؟

الوجه الثاني: أن يقال لهؤلاء الضالين: ما خلقه الله في غيره من الكلام وسائر الصفات، فإن ما يعود حكمُه على ذلك المحل لا على غيره: **فإذا خلق الله** في بعض الأجسام حركةً أو طعماً أو لوناً أو ريحاً؛ كان ذلك الجسمُ هو المتحركَ المتلوِّن المتروح المطعوم، **وإذا خلق**

= منهم: من شبَّه كلام الله بكلام خلقه، ومنهم من شبَّه صفات الله تعالى الذاتية بصفات خلقه، وأول من أفرط في التشبيه: فرقة من فرق الروافض تُسَمَّى «السبئية»، ومن رؤوس المشبهة: هشام بن سالم الجواليقي، وداود الحواري، وأهل الحلول والاتحاد هم من غلاة المشبهة.

ولفظ التشبيه من الألفاظ المجملة المشتركة، ولفظ المشبهة يطلقه أهل الأهواء والبدع على كل من أثبت ما ينكرونه من صفات الله وأسمائه.

انظر: الفرق بين الفرق (ص٢٢٥ ـ ٢٣٠)، التبصير في الدين (ص١١٩ ـ ٢٢١)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص٩٧ ـ ١٠٠)، منهاج السنة (٢/٥٩٨)، الملل والنحل (١/١١٨ ـ ١٣١)، الفتاوى (٣/١٨٦، ٤/١٣٨، ٦/٣٥ ـ ٣٦، ١٢/٢٦٤ ـ ٢٦٥).

بمحل حياة أو علماً أو قدرة أو إرادة أو كلاماً، كان ذلك المحل هو الحيَّ العالِمَ القادرَ المريدَ المتكلمَ، فإذا خلق كلاماً في الشجرة أو في غيرها من الأجسام كان ذلك الجسمُ هو المتكلمَ بذلك الكلام، كما لو خلق فيه إرادة أو حياة أو علماً ولا يكون اللهُ هو المتكلمَ به، كما إذا خلق فيه حياة أو قدرة، أو سمعاً أو بصراً: كان ذلك المحلُّ هو الحيَّ به، والقادرَ به، والسميعَ به، والبصيرَ به، فكما أنه سبحانه لا يجوز أن يكون متَّصفاً بما خلقه من الصفات المشروطة بالحياة، وغير المشروطة بالحياة، فلا يكون هو المتحركَ بما خلقه في غيره من الحركات، ولا المصوِّتَ بما خلقه في غيره من الأصوات، ولا سمعه ولا بصره وقدرته: ما خلقه في غيره من السمع والبصر والقدرة، فكذلك لا يكون كلامُه ما خلقَه في غيره من الكلام، ولا يكون متكلماً بذلك الكلام.

الوجه الثالث: أن الاسم المشتق من معنى، لا يتحقق بدون ذلك المعنى، فاسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، وأفعال التفضيل: يمتنع ثبوتُ معناها دون معنى المصدر التي هي مشتقة منه.

والناس متفقون على أنه لا يكون متحركٌ ولا متكلمٌ إلا بحركة وكلام، فلا يكون مريدٌ إلا بإرادة، وكذلك لا يكون عالمٌ إلا بعلم، ولا قادرٌ إلا بقدرة... ونحو ذلك.

ثم هذه الأسماء المشتقة من المصدر إنما يُسمَّى بها من قام به مسمَّى المصدر، فإن ما يُسمَّى بالحيِّ مَن قامت به الحياة، وبالمتحرك من قامت به الحركة، وبالعالم من قام به العلم، وبالقادر من قامت به القدرة، فأمَّا من لم يقم به مسمَّى المصدر، فيمتنع أن يُسمَّى باسم الفاعل ونحوه من الصفات، وهذا معلوم بالاعتبار في جميع النظائر؛ وذلك لأن اسم الفاعل ونحوه من المشتقات: هو مركَّبٌ يدل على الذات وعلى الصفة، والمركب يمتنع تحقُّقه بدون تحقق مفرداته.

وهذا كما أنه ثابت في الأسماء المشتقة، فكذلك في الأفعال: مثل تَكلَّم وكَلَّم، ويَتكلمُ ويُكلِّم، وعَلَّم ويُعلِّم، وسمِع ويَسمَع، ورأى ويرى... ونحو ذلك، سواء قيل: إن الفعل المشتقَّ من المصدر، أو المصدر مشتق من الفعل، لا نزاع بين الناس أن فاعل الفعل هو فاعل المصدر، فإذا قيل: كلَّم أو علَّم، أو تكلَّم أو تعلَّم، ففاعل التكليم والتعليم: هو المكلم والمعلم، وكذلك التعلم والتكلم، والفاعل هو الذي قام به المصدر الذي هو التكليم والتعليم، والتكلم والتعلم، فإذا قيل: تكلم فلان، أو كلَّم فلانٌ فلاناً، ففلان هو المتكلم والمكلِّم، فقوله تعالى: ﴿وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكۡلِيمٗا﴾ [النساء: ١٦٤]، وقوله: ﴿تِلۡكَ ٱلرُّسُلُ فَضَّلۡنَا بَعۡضَهُمۡ عَلَىٰ بَعۡضٖۘ مِّنۡهُم مَّن كَلَّمَ ٱللَّهُۖ وَرَفَعَ بَعۡضَهُمۡ دَرَجَٰتٖۚ﴾ [البقرة: ٢٥٣]، وقوله: ﴿وَلَمَّا جَآءَ مُوسَىٰ لِمِيقَٰتِنَا وَكَلَّمَهُۥ رَبُّهُۥ﴾ [الأعراف: ١٤٣]، يقتضي: أن الله هو المكلِّم، فكما يمتنع أن يقال: هو متكلم بكلام قائم بغيره، يمتنع أن يقال: كلَّم بكلام قائم بغيره.

فهذه خمسة أوجه:

أحدها: أنه يلزم الجهمية على قولهم: أن يكون كلُّ كلام خلقه الله كلاماً له؛ إذ لا معنى لكون القرآن كلامَ الله إلا كونه خلقه، وكل من فعَلَ كلاماً ـ ولو في غيره ـ كان متكلماً به عندهم، وليس للكلام عندهم مدلولٌ يقوم بذات الرب تعالى، لو كان مدلولٌ ـ قائماً ـ يدل لكونه خلق صوتاً في محل، والدليل يجب طردُه، فيجب أن يكون كلُّ صوت يخلقه له كذلك، وهم يجوِّزون أن يكون الصوت المخلوق على جميع الصفات، فلا يبقى فرق بين الصوت الذي هو كلام الله تعالى ـ على قولهم ـ والصوت الذي هو ليس بكلام.

الثاني: أن الصفة إذا قامت بمحل: كالعلم والقدرة، والكلام والحركة، عاد حكمها إلى ذلك المحل، ولا يعود حكمها إلى غيره.

الثالث: أن يشتق منه المصدر واسم الفاعل والصفة المشبهة به، ونحو ذلك، ولا يشتق ذلك لغيره، وهذا كله بيِّنٌ ظاهر، وهو ما بين قول السلف والأئمة أن مَنْ قال: إن الله خلق كلاماً في غيره، لزمه أن يكون حكم التكلُّم عائداً إلى ذلك المحل، لا إلى الله.

الرابع: أن الله أكَّد تكليم موسى بالمصدر، فقال: ﴿تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤]، قال غير واحد من العلماء: التوكيد بالمصدر ينفي المجاز لئلا يظن أنه أرسل إليه رسولاً، أو كتب إليه كتاباً، بل كلَّمه منه إليه.

والخامس: أن الله فضل موسى بتكليمه إياه على غيره ممَّن لم يكلِّمه، وقال: ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ ٱللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِن وَرَآيِٕ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا﴾ الآية [الشورى: ٥١]، فكان تكليم موسى من وراء حجاب، وقال: ﴿يَٰمُوسَىٰٓ إِنِّى ٱصْطَفَيْتُكَ عَلَى ٱلنَّاسِ بِرِسَٰلَٰتِى وَبِكَلَٰمِى﴾ [الأعراف: ١٤٤]، وقال: ﴿إِنَّآ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ كَمَآ أَوْحَيْنَآ إِلَىٰ نُوحٍ وَٱلنَّبِيِّۦنَ مِنۢ بَعْدِهِۦ﴾ [النساء: ١٦٣] إلى قوله: ﴿وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤]، والوحي هو ما نزله الله على قلوب الأنبياء بلا واسطة، فلو كان تكليمه لموسى إنما هو صوتٌ خلقه في الهواء؛ لكان وحي الأنبياء أفضلَ منه؛ لأن أولئك عرفوا المعنى المقصود بلا واسطة، وموسى إنما عرفه بواسطة، ولهذا كان غلاة الجهمية من الاتحادية ونحوهم يدَّعون أن ما يحصل لهم من الإلهام أفضلُ مما حصل لموسى بن عمران، وهذا من أعظم الكفر باتفاق المسلمين»اهـ(١).

خامساً: ومن المتصوفة من يقول: إن كلام الله تعالى فيضٌ يفيض على القلوب:

وقد بيَّن الشيخ ذلك لَمَّا «سُئل عن رجل يحب السماع والرقص، فأشار عليه رجل، فقال هذه الأبيات:

---

(١) الفتاوى (١٢/ ٥١٠ ـ ٥١٥)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢/ ٣٧٦، ٦/ ٥١٩، ١٢/ ١٧٤)، بغية المرتاد (ص٣٤٩ ـ ٣٥٠)، الدرء (٢/ ٢٥٢).

أنكروا رقصاً وقالوا حرام ... فعليهم من أجل ذاك سلام
أُعْبدِ الله يا فقيهُ وصلِّ ... والزم الشرع فالسماع حرام
بل حرام عليك ثم حلال ... عند قوم أحوالهم لا تلام
مثل قوم صفَوْا وبان لهم من ... جانب الطور جذوة وكلام
فإذا قوبل السماع بلهو ... فحرام على الجميع حرام

فأجاب: الحمد لله رب العالمين. هذا الشعر يتضمن منكراً من القول وزوراً، بل أوله يتضمن مخالفة الشريعة، وآخره يفتح باب الزندقة والإلحاد، والمخالفة للحقيقة الإلهية الدينية النبوية؛ وذلك أن قول القائل:

مثل قوم صفوا وبان لهم من ... جانب الطور جذوة وكلام

يتضمن تمثيل هؤلاء بموسى بن عمران الذي نُودي من جانب الطور، ولَمَّا رأى النار ﴿قَالَ لِأَهْلِهِ ٱمْكُثُوٓاْ إِنِّيٓ ءَانَسْتُ نَارًا لَّعَلِّيٓ ءَاتِيكُم مِّنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِّنَ ٱلنَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ﴾ [القصص: ٢٩].

وهذا قول طائفة من الناس يسلكون طريق الرياضة والتصفية، ويظنون أنهم بذلك يصِلُون إلى أن يخاطبَهم الله كما خاطب موسى بن عمران.

وهؤلاء ثلاثة أصناف:

صنف: يزعمون أنهم يخاطَبون بأعظمَ مِمَّا خوطب به موسى بن عمران، كما يقول ذلك مَنْ يقوله من أهل الوحدة والاتحاد، القائلين بأن الوجود واحدٌ، كصاحب (الفصوص) وأمثاله، فإن هؤلاء يدَّعون أنهم أعلى من الأنبياء، وأن الخطاب الذي يحصل لهم من الله أعلى مما يحصل لإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد عليهم الصلاة السلام!.

ومعلوم أن هذا الكفر أعظمُ من كفر اليهود والنصارى الذين يفضلون الأنبياء على غيرهم، لكن يؤمنون ببعض الأنبياء ويكفرون ببعض.

والنوع الثاني: من يقول: إن الله يكلمه مثلَ كلام موسى بن عمران، كما يقول ذلك من يقوله من المتفلسفة والمتصوفة، الذين يقولون: إن تكليم موسى فَيْضٌ فاض على قلبه من العقل الفَعَّال، ويقولون: إن النبوة مكتَسَبة.

والنوع الثالث: الذين يقولون: إن موسى أفضل، لكن صاحب الرياضة قد يسمع الخطاب الذي سمعه موسى، ولكن كان موسى مقصوداً بالتكليم دون هذا، كما يوجد هذا في أخبار صاحب: (مشكاة الأنوار)(١)، وكذلك سلك مسلكه صاحب: (خلع النعلين)(٢) وأمثالهما»اهـ(٣).

وبما سبق يتبين لنا ضلالُ فِئامٍ من المتصوفة في مسألة كلام الله تعالى، وما وقع فيه فريق من غلاتهم من القول بإمكان سماع كلام الله لآحاد الناس. وقد ردَّ عليهم شيخ الإسلام، وبيَّن أن ما يسمعونه من أصوات وكلام هو من تلاعب الشياطين بهم(٤).

وتبين لنا ـ أيضاً ـ من كلام شيخ الإسلام أن الصوفية يتفاوتون في اعتقادهم في كلام الله تعالى، فمنهم من وافق أهل السنة والجماعة، ومنهم مَنْ غلا وضلَّ عن سواء السبيل.

أمَّا مذهب الصوفية في بقية أسماء الله تعالى وصفاته ـ كالرؤية والمحبة والعلم ونحوها ـ فسوف يأتي بيانه فيما يأتي من مباحث.

---

(١) قال أبو حامد الغزالي في كتابه إحياء علوم الدين (٤/ ٢٥١): «واطْوِ الطريق، فإنك بالواد المقدس طوى، واستمع بسرِّ قلبك لما يوحى، فلعلك تجد على النار هدى، ولعلك من سرادقات العرش تُنادى بما نودي به موسى: ﴿إِنِّيٓ أَنَا۠ رَبُّكَ﴾ [طه: ١٢]»اهـ.

(٢) هو ابن قُسَيٍّ، وقد تقدمت ترجمته، انظر (ص١٢٢).

(٣) الفتاوى (١١/ ٦٠٥ ـ ٦٠٧)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: بغية المرتاد (ص٣٨٥ ـ ٣٨٦)، المنهاج (٢/ ٣٥٩)، الصفدية (١/ ٢٤٩).

(٤) انظر (ص٤٤٧).

المبحث الثالث

قولهم في رؤية الله

الرؤية لغة: النظر بالعين أو القلب، ومادة نظر ـ هذه الأحرف الثلاثة ـ يدلّ على نظر وإبصار بعين أو بصيرة(١).

والمقصود برؤية الله تعالى: هي رؤيته ﷻ في الآخرة.

وأهل السنة والجماعة مجمعون على إمكان رؤية الله تعالى في الآخرة رؤيةً حقيقيةً، كما قال سبحانه: ﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ [القيامة: ٢٢ ـ ٢٣]، وصحَّت بذلك الأخبار عن رسول الله ﷺ، كما في حديث جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه أنهم كانوا جلوساً عند رسول الله ﷺ فنظر إلى القمر ليلة البدر، فقال: (**إنكم راؤون ربكم ﷻ كما ترون هذا القمر لا تُضامون في رؤيته، فإن استطعتم ألا تُغلبوا عن صلاةٍ قبل طلوع الشمس، وصلاة قبل غروبها فافعلوا**)، ثم تلا رسول الله ﷺ: ﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا﴾ [طه: ١٣٠](٢)(٣).

أمَّا ما ذكره شيخ الإسلام من آراء الصوفية في رؤية الله تعالى، فيمكن إجماله فيما يلي:

---

(١) انظر: معجم مقاييس اللغة لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (٢/ ٤٧٢ ـ ٤٧٣)، لسان العرب (١٤/ ٢٩١ ـ ٢٩٥، مادة: نظر).

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب مواقيت الصلاة، باب فضل صلاة العصر، ١/ ٢٠٣/ ٥٢٩)، ومسلم (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب فضل صلاتي الصبح والعصر والمحافظة عليهما) من حديث: جرير بن عبد الله رضي الله عنه.

(٣) انظر: الفتاوى (٢/ ٣٣٥ ـ ٣٣٧، ٥/ ٧٩، ٦/ ٤٨٦).

أولاً: يرى بعض المتصوفة أن الله تعالى تمكن رؤيته في الدنيا:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «أما قول القائل:

ما غبتَ عن القلب ولا عن عيني ما بينكم وبيننا من بَيْنِ[١]

فهذا قول مبنيٌّ على قول هؤلاء، وهو باطل متناقض، فإنَّ مبناه على أنه يرى الله بعينه، وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: **(واعلموا أن أحداً منكم لن يرى ربَّه حتى يموت)**[٢].

وقد اتفق أئمة المسلمين على أن أحداً مِنَ المؤمنين لا يرى الله بعينه في الدنيا، ولم يتنازعوا إلا في النبي ﷺ خاصة، مع أن جماهير الأئمة على أنه لم يره بعينه في الدنيا.

وعلى هذا دلت الآثار الصحيحة الثابتة عن النبي ﷺ والصحابة وأئمة المسلمين، ولم يثبت عن ابن عباس رضي الله عنه ولا عن الإمام أحمد وأمثالهما: أنهم قالوا: إن محمداً ﷺ رأى ربَّه بعينه، بل الثابت عنهم إمَّا إطلاق الرؤية، وإما تقييدها بالفؤاد، وليس في شيء من أحاديث المعراج الثابتة أنه رآه بعينه، وقوله: **(أتاني البارحة ربي في أحسن صورة)** الحديث[٣]، الذي رواه الترمذي وغيره إنما كان بالمدينة..........

---

(١) أورده شيخ الإسلام في ثلاثة مواضع، نسبة في أولها إلى أوحد الدين الكرماني.

(٢) الحديث: رواه مسلم (كتاب الفتن وأشراط الساعة، والترمذي (كتاب الفتن عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في علامة الدجال، ٤/٥٠٨/ ٢٢٣٥) من حديث: ابن عمر رضي الله عنه.

(٣) الحديث بتمامه: عن معاذ بن جبل رضي الله عنه قال: احتبس عنا رسول الله ﷺ ذات غداة عن صلاة الصبح حتى كدنا نتراءى عين الشمس، فخرج سريعاً، فثوّب بالصلاة، فصلى رسولُ الله ﷺ وتجوَّز في صلاته، فلمَّا سلم دعا بصوته قال لنا: (على مصافِّكم كما أنتم)، ثم انفتل إلينا، ثم قال: (أما إني سأحدثكم ما حبسني عنكم الغداة، إني قمت من الليل، فتوضأت وصليت ما قُدِّرَ لي، =

= فنعست في صلاتي حتى استثقلت، فإذا أنا بربي تبارك وتعالى في أحسن صورة، فقال: يا محمد! قلت: لبيك ربِّ، قال: فيم يختصم الملأ الأعلى؟ قلت: لا أدري، قالها ثلاثاً، قال: فرأيته وضع كفه بين كتفي حتى وجدت برد أنامله بين ثديي، فتجلَّى لي كلُّ شيء وعرفت، فقال: يا محمد! قلت: لبيك ربِّ، قال: فيم يختصم الملأ الأعلى؟ قلت: في الكفارات، قال: ما هن؟ قلت: مشي الأقدام إلى الحسنات، والجلوس في المساجد بعد الصلوات، وإسباغ الوضوء حين الكريهات، قال: فيم؟ قلت: إطعام الطعام، ولين الكلام، والصلاة بالليل والناس نيام، قال: سَلْ! قل: اللهم إني أسألك فعل الخيرات، وترك المنكرات، وحبَّ المساكين، وأن تغفر لي وترحمني، وإذا أردت فتنةَ قوم، فتوَّفني غير مفتون، أسألك حبَّك، وحبَّ من يحبك، وحبَّ عمل يقرب إلى حبك، قال رسول الله ﷺ: إنها حقٌّ فادرسوها ثم تعلموها).

الحديث بألفاظ متقاربة عن معاذ بن جبل رضي الله عنه: أخرجه الترمذي واللفظ له (٥/ ٣٦٦/ ح٣٢٣٣)، وأحمد في المسند (٥/ ٢٤٣/ ح٢٢١٦٢)، والطبراني في الكبير (٢٠/ ١٠٩/ ح٢١٦، ٢٠/ ١٤١/ ح٢٩٠).

ومن حديث: ابن عباس رضي الله عنه: أخرجه عبد بن حميد في مسنده (ص٢٢٨/ ح٦٨٢)، وأبو يعلى (٤/ ٤٧٥/ ح٢٦٠٨)، وأحمد في المسند (٤/ ١٦٦/ ح١٦٦٧٢).

ومن حديث: أبي أمامة رضي الله عنه: أخرجه الطبراني في الكبير (٨/ ٢٩٠/ ح٨١١٧)، والروياني في مسنده (٢/ ٢٩٩/ ح١٢٤١).

ومن حديث: عبد الرحمن بن عائش: أخرجه الطبراني في مسند الشاميين (١/ ٣٤٣/ ح٥٩٧)، وأحمد في المسند (٤/ ٦٦/ ح١٦٦٧٢، ٥/ ٣٧٨/ ح٢٣٢٥٨).

ومن حديث: أبي رافع رضي الله عنه: أخرجه الطبراني في الكبير (١/ ٣١٧/ ح٩٣٨).

ومن حديث: عبد الرحمن بن سابط: أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٦/ ٣١٣/ ح٣١٧٠٦).

وأورده الهيثمي في المجمع (٧/ ١٧٦) عن حديث عبد الرحمن بن عائش، وقال: رواه أحمد ورجاله ثقات. اهـ.

وساق الهيثمي في المجمع (٧/ ١٧٨) رواية للحديث عن ابن عمر، وقال: رواه البزار، وفيه سعيد بن سنان وهو ضعيف، وقد وثقه بعضهم، ولم يلتفت إليه في ذلك.

وقال الإمام الترمذي بعد روايته الحديث من رواية معاذ بن جبل: «قال =

في المنام، هكذا جاء مفسَّراً، وكذلك حديث أم الطفيل وحديث ابن عباس وغيرهما ـ مِمَّا فيه رؤية ربه ـ إنما كان بالمدينة كما جاء مفسراً في الأحاديث والمعراج كان بمكة، كما قال تعالى: ﴿سُبْحَٰنَ ٱلَّذِىٓ أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِۦ لَيْلًا مِّنَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ إِلَى ٱلْمَسْجِدِ ٱلْأَقْصَا﴾ [الإسراء: ١].

وقد بسط الكلام على هذا في غير هذا الموضع.

وقد ثبت بنص القرآن أن موسى قيل له: ﴿لَن تَرَىٰنِى﴾ [الأعراف: ١٤٣]، وأن رؤية الله أعظم من إنزال كتاب من السماء؛ كما قال تعالى: ﴿يَسْـَٔلُكَ أَهْلُ ٱلْكِتَٰبِ أَن تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَٰبًا مِّنَ ٱلسَّمَآءِ ۚ فَقَدْ سَأَلُوا۟ مُوسَىٰٓ أَكْبَرَ مِن ذَٰلِكَ فَقَالُوٓا۟ أَرِنَا ٱللَّهَ جَهْرَةً﴾ [النساء: ١٥٣].

فمن قال: إن أحداً من الناس يراه: فقد زعم أنه أعظم من موسى بن عمران ﷺ، ودعواه أعظم من دعوى مَنِ ادَّعى أن الله أنزل عليه كتاباً من السماء.

والناس في رؤية الله على ثلاثة أقوال:

فالصحابة والتابعون وأئمة المسلمين: على أن الله يُرى في الآخرة بالأبصار عِياناً، وأن أحداً لا يراه في الدنيا بعينه، لكن يرى في المنام ويحصل للقلوب ـ من المكاشفات والمشاهدات ـ ما يناسب حالها. ومن الناس مَنْ تقوى مشاهدةُ قلبه؛ حتى يظن أنه رأى ذلك بعينه وهو غالط، ومشاهدات القلوب تحصل بحسب إيمان العبد ومعرفته في صورة مثالية، كما قد بسط في غير هذا الموضع.

= أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح، سألت محمد بن إسماعيل [يعني البخاري] عن هذا الحديث، فقال: هذا حديث حسن صحيح، وقال: هذا أصح من حديث عبد الرحمن بن عائش الحضرمي، وهذا غير محفوظ، وعبد الرحمن بن عائش لم يسمع من النبي ﷺ.اهـ (سنن الترمذي ٥/ ٣٦٩/ ح٣٢٣٥)، والحديث صححه الألباني (صحيح الجامع الصغير ١/ ٧٢/ح٥٩).

والقول الثاني: قول نُفاةِ الجهمية: أنه لا يُرى في الدنيا ولا في الآخرة.

والثالث: قول مَنْ يزعم أنه يُرى في الدنيا والآخرة، وحلولية الجهمية يجمعون بين النفي والإثبات؛ فيقولون: إنه لا يُرى في الدنيا ولا في الآخرة، وأنه يُرى في الدنيا والآخرة، وهذا قول ابن عربي ـ صاحب (الفصوص) ـ وأمثاله؛ لأن الوجود المطلق الساري في الكائنات لا يُرى، وهو وجود الحق عندهم(١).

ثم من أثبت الذات، قال: يُرى متجلِّياً فيها.

ومن فرَّق بين المطلق والمعين، قال: لا يُرى إلا مقيَّداً بصورة.

وهؤلاء قولهم دائرٌ بين أمرين:

إنكار رؤية الله وإثبات رؤية المخلوقات؛ يجعلون المخلوقَ هو الخالقَ، أو يجعلون الخالق حالّاً في المخلوق، وإلا فتفريقهم بين الأعيان الثابتة في الخارج وبين وجودها: هو قول من يقول بأن المعدوم شيءٌ في الخارج، وهو قول باطل.

وقد ضَمّوا إليه أنهم جعلوا نفسَ وجود المخلوق هو وجود الخالق، وأما التفريق بين المطلق والمعين ـ مع أن المطلق لا يكون هو في الخارج مطلقاً ـ فيقتضي أن يكون الربُّ معدوماً، وهذا هو جحود الرب وتعطيله(٢)»اهـ(٣).

---

(١) هذا حقيقة مذهب ابن عربي، فهو لمَّا قال: إن الله تعالى قد حلّ في المخلوقات وظهر فيها، صار يُرى ـ سبحانه ـ في كل شيء؛ لأن كل شيء فهو الله.
انظر: الفتوحات المكية (١/ ٦٩٤، ٢/ ١٦٠)، فصوص الحكم (ص٨٤).

(٢) تقدم الكلام عن مذهب الصوفية في حقيقة الذات الإلهية ـ تفصيلاً ـ في مبحث خاص (ص٣٨١).

(٣) الفتاوى (٢/ ٣٣٥ ـ ٣٣٧).

وقال رَحِمَهُ اللهُ في جوابٍ له لَمَّا «**سُئل** عن أقوام يدّعون أنهم يروْن الله بأبصارهم في الدنيا، وأنهم يحصل لهم بغير سؤال ما حصل لموسى بالسؤال!.

فأجاب: أجمع سلفُ الأمة وأئمتُها على أن المؤمنين يروْن اللهَ بأبصارهم في الآخرة، وأجمعوا على أنهم لا يروْنه في الدنيا بأبصارهم، ولم يتنازعوا إلا في النبي ﷺ، وثبت عنه في الصحيح أنه قال: **(واعلموا أن أحداً منكم لن يرى ربه حتى يموت)**[(١)].

ومَنْ قال مِنَ الناس: إن الأولياء أو غيرَهم يرى الله بعينه في الدنيا فهو مبتدع ضالٌّ، مخالف للكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة، لا سيما إذا ادعوا أنهم أفضل من موسى، فإن هؤلاء يستتابون، فإن تابوا وإلا قتلوا، والله أعلم»اهـ[(٢)].

إلا أن شيخ الإسلام نقل عن أبي عبد الله بن خفيف قوله: إن القول بإمكان رؤية الله تعالى في الدنيا، ليس قول الصوفية عامة، وإنما هو قول أهل الغباوة منهم:

قال الشيخ حاكياً كلامَ ابن خفيف: «وقال الإمام أبو عبد الله بن خفيف في كتابه الذي سماه: (اعتقاد التوحيد بإثبات الأسماء والصفات): . . واعلم أني ذكرتُ اعتقادَ أهل السنة على ظاهر ما ورد عن الصحابة والتابعين مجملاً من غير استقصاء؛ إذ تقدم القولُ من مشايخنا المعروفين؛ من أهل الإبانة والديانة، إلا أني أحببت أن أذكر عقود أصحابنا المتصوفة فيما أحدثته طائفة نُسِبوا إليهم ما قد تخرَّصوا من القول، بما نزَّه اللهُ تعالى المذهب وأهله من ذلك. . .

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٦٦٥).

(٢) الفتاوى (٦/ ٥١٢)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: بغية المرتاد (ص٣٨٥)، شرح حديث النزول (ص٣٥٠).

إلى أن قال: وقرأت لمحمد بن جرير الطبري[1] في كتاب سماه: (التبصير)، كَتَب بذلك إلى أهل طَبَرِستان[2] في اختلافٍ عندهم، وسألوه أن يصنف لهم ما يعتقده ويذهب إليه، فذكر في كتابه اختلافَ القائلين برؤية الله تعالى، فذكر عن طائفة إثبات الرؤية في الدنيا والآخرة، ونسب هذه المقالة إلى (الصوفية) قاطبةً[3] لم يخصَّ طائفةً، فبين أن ذلك على

(١) هو محمد بن جرير بن يزيد بن كثير، أبو جعفر الطبري، من أهل طبرستان، الإمام الكبير المفسر النحرير، ولد سنة ٢٢٤هـ، وبرع في علوم شتى، قال فيه الذهبي: «كان من أفراد الدهر علماً وذكاءً وتصانيفَ، قلّ أن ترى العيون مثله»اهـ، وقال فيه أيضاً: «وكان ابن جرير من رجال الكمال، وشُنِّع عليه يسيرُ تشيع، وما رأينا إلا الخير»اهـ، من تصانيفه: جامع البيان في تفسير القرآن، والتاريخ، توفي سنة ٣١٠هـ.

انظر: سير الأعلام (١٤/ ٢٧٦)، شذرات الذهب (٢/ ٢٦٠)، تذكرة الحفاظ (٢/ ٧١٠)، وفيات الأعيان (٤/ ١٩١).

(٢) طَبَرِستان: بفتح الطاء والباء وكسر الراء، وهي كلمة فارسية مكونة في الأصل من شقين: «طبر» وهو ما تشقق به الأخشاب، و«استان» وهو الموضع أو الناحية، فيكون المعنى: موضع الطبر، وهي بلاد واسعة تقع الآن جنوب ما كان يُسمَّى بالاتحاد السوفييتي (سابقاً) وشرق إيران تقريباً.

انظر: معجم البلدان لياقوت (٤/ ١٣ ـ ١٦)، مراصد الإطلاع للبغدادي (٢/ ٨٧٨)، صورة الأرض لابن حوقل (ص٣٢٣ ـ ٣٢٦، ط. دار الحياة، بيروت).

(٣) قال الإمام الطبري رَحِمَهُ اللَّهُ في كتابه: التبصير في معرض كلامه عن رؤية الله تعالى: «وقال جماعة المتصوفة، ومن ذُكر ذلك عنه؛ مثل بكر ابن أُخت عبد الواحد: الله ﷻ يُرى في الدنيا والآخرة، وزعموا أنهم قد رأوه، وأنهم يرونه كلما شاؤوا، إلا أنهم زعموا أنه يراه أولياؤه دون أعدائه، ومنهم من يقول: يراه الوليُّ والعدو في الدنيا والآخرة، إلا أن الوليّ يُثبته إذا رآه؛ لأنه يتراءى في صورة إذا رآه بها عرفه، وأن العدو لا يثبته إذا رآه»اهـ (التبصير في معالم الدين، لأبي جعفر الطبري، ص٢١٦ ـ ٢١٩).

جَهالةٍ منه بأقوال المخلصين منهم، وكان من نسب إليه ذلك القول ـ بعد أن ادعى على الطائفة ـ ابن أخت عبد الواحد بن زيد[(١)]، والله أعلم محله عند المخلصين، فكيف بابن أخته؟! وليس إذا أحدث الزائغُ في نحلتِه قولاً نُسِب إلى الجملة[(٢)]، كذلك في الفقهاء والمحدثين ليس من أحدث قولاً في الفقه، وليس فيه حديث يناسب ذلك ينسب ذلك إلى جملة الفقهاء والمحدثين.

---

(١) هو بكر ابن أخت عبد الواحد بن زيد البصري الزاهد.
ذكره ابن حزم في الملل والنحل في جملة الخوارج، وقال: «كان يقول في كل ذنب ـ ولو صَغُر حتى الكذبة الخفيفة على سبيل المزاح بفاعله ـ: كافر مشرك بالله من أهل النار، إلا إن كان من أهل بدر، فهو كافر مشرك من أهل الجنة! وكان تلميذه عبد الله بن عيسى يقول: إن المجانين والأطفال والبهائم لا يألمون البتة بشيء نزل بهم من العلل وغيرها؛ لأن الله لا يظلم مثقال ذرة»اهـ.
وقال البغدادي: «وأما البكرية، فأتباع بكر ابن أخت عبد الواحد بن زيد، وكان يوافق النظَّام في دعواه أن الإنسان هو الروح دون الجسد الذي فيه الروح.. وانفرد بضلالات أكفرته الأمةُ فيها؛ منها: قوله بأن الله تعالى يُرى في القيامة في صورة يخلقها، وأنه يكلم عباده من تلك الصورة، ومنها أنه أبدع في الفقه تحريم أكل الثوم والبصل، وأوجب الوضوء من قرقرة البطن، ولا اعتبار عند أهل السنة بخلاف أهل الأهواء في الفقه»اهـ.
انظر: الفرق بين الفرق (ص٢٠٠)، الفصل في الملل والنحل لابن حزم (٣/ ١٢٨، ٤/١٤٦)، لسان الميزان (٢/ ٦٠).

(٢) عبد الواحد بن زيد خالف السلف في بعض مسائل الاعتقاد؛ من ذلك ما ذكر أبو الحسن الأشعري: «أن أصحاب عبد الواحد بن زيد كانوا يقولون: إن الله يُرى على قدر الأعمال، فمن كان عملُه أفضلَ رآه أحسنَ!»اهـ، وقال في موضع آخر: «وحكى زرقان عن عبد الواحد بن زيد أنه كان يقول: إنه غير مأمور بالإخلاص. وحكى بعض أصحابه عنه أنه كان ينكر الأمر بما قد حيل بينه وبينه»اهـ. وهذا الكلام مُحدَثٌ، ليس عليه دليل من الكتاب ولا من السنة، ولم يُعرف به قائل من السلف.
انظر: مقالات الإسلاميين (ص٢١٣، ٢٨٦)، شفاء العليل لابن القيم (ص٨٨).

واعلم أن لفظ (الصوفية) وعلومَهم تختلف؛ فيطلقون ألفاظهم على موضوعات لهم، ومرموزات وإشارات تجري فيما بينهم، فمن لم يداخلهم على التحقيق، ونازلَ ما هم عليه؛ رجع عنهم وهو خاسئ وحسير.

ثم ذكر[1] إطلاقهم لفظ الرؤية بالتقييد، فقال: كثيراً ما يقولون: رأيتُ الله يقول. وذكر عن جعفر بن محمد[2] قولَه لَمَّا سُئِلَ: هل رأيتَ اللهَ حين عبدتَّه؟

قال: رأيتُ اللهَ ثم عبدته.

فقال السائل: كيف رأيتَه؟

فقال: لم ترَه الأبصارُ بتحديدِ الأعيان، ولكن رؤية القلوب بتحقيق الإيقان.

ثم قال[3]: وأنه تعالى يُرى في الآخرة كما أخبر في كتابه، وذكره رسوله ﷺ، هذا قولُنا وقولُ أئمتنا، دون الجُهَّال من أهل الغباوة فينا»اهـ[4].

ونقل الشيخ في موضع آخر حكاية أبي عبد الله بن خفيف لمذهب معتدلي الصوفية في رؤية الله، وأنهم يثبتون رؤية الله تعالى على مذهب السلف:

---

(١) يعني شيخُ الإسلام الإمامَ أبا عبد الله بن خفيف.

(٢) جعفر بن محمد اسم لعدة أشخاص، والذي يظهر أن المراد به هنا: شيخ الصوفية جعفر بن محمد بن نصير بن قاسم الخواص البغدادي، صحب الجنيد وغيره، قال البغدادي وابن كثير: «كان ثقة صادقاً فاضلاً»اهـ.
انظر: تاريخ بغداد (٧/ ٢٢٦)، الحلية (١٠/ ٣٨١)، سير الأعلام (١٥/ ٥٥٨)، طبقات الصوفية للسلمي (ص٤٥٤)، طبقات الأولياء لابن الملقن (ص٧٠)، البداية والنهاية (١١/ ٢٣٤).

(٣) لا يزال الكلام لابن خفيف رحمه الله.

(٤) الفتاوى (٥/ ٧١، ٧٨ ـ ٧٩).

قال الشيخ ناقلاً عن ابن خفيف: «قال الإمام أبو عبد الله محمد بن خفيف في كتابه الذي سماه (اعتقاد التوحيد بإثبات الأسماء والصفات): . . قولنا وقول أئمتنا فيما نعتقد: أن الله يُرَى في القيامة، وذَكَرَ الحجة»اهـ[1].

ثانياً: بيَّن الشيخ أن الذي جرّ بعض الصوفية إلى القول بإمكان رؤية الله تعالى في الدنيا مبالغةُ بعضهم في ترقيق القلب، حتى يصل إلى حدّ يظن فيه بأنه يرى الله تعالى:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وكثير من هؤلاء العُبَّاد الذي يشهد قلبُه الصورة المثالية، ويفنى فيما شهده يظن أنه رأى الله بعينه؛ لأنه لَمَّا استولى على قلبه سلطانُ الشهود ولم يبق له عقلٌ يميز به، والمُشاهِد للأمور هو القلب، لكن تارةً شاهدها بواسطة الحس الظاهر، وتارة بنفسه، فلا يبقى أيضاً يُمَيز بين الشهودين، فإن غاب عن الفرق بين الشهودين ظَنَّ أنه رآه بعينه، وإن غاب عن الفرق بين الشاهد والمشهود ظنَّ أنه هو، كما يحكى عن أبي يزيد أنه قال: ليس في الجُبَّة إلا الله[2]، وكما قال الآخر: غبتُ بكَ عني، فظننت أنكَ أَنِّي! وكان المحبوب قد ألقى نفسَه في الماء فألقى المحبُّ نفسَه خلفَه، وهذا كله من قوة شهودِ القلبِ وضعفِ العقل بمنزلة ما يراه النائمُ، فإنه ـ لغيبةِ عقلِه بالنوم ـ يظن أن ما يراه هو بعينه الظاهرة، وما يسمعه يسمعه بأذنه الظاهرة، وما يتكلم به يتكلم به بلسانه بالحس الظاهر، وعينُه مغمضةٌ ولسانُه ساكتٌ، وقد يقوى تصوُّرُه الخيالي في النوم، حتى يتصل بالحس الظاهر، فيبقى النائم يقرأُ بلسانه، ويتكلم بلسانه تبعاً لخياله، ومع هذا فعقله غائبٌ لا يشعر بذلك،

---

(١) الفتاوى (٥/ ٧١، ٧٦).

(٢) تقدم سياق موقف الشيخ من العبارات الموهمة التي يطلقها المتصوفة، في مبحث خاص (ص١٧٢).

كما يحصل مثلُ ذلك للسكران والمجنون وغيرهما، ولهذا جاءت الشريعة بأن القلم مرفوعٌ عن النائم والمجنون المغمى عليه، ولم يختلفوا إلا فيمن زال عقله بسبب محرَّم»اهـ[(١)].

وقال شيخ الإسلام ـ أيضاً ـ: «وكذلك كل مَنِ ادَّعى أنه رأى ربه بعينيه قبل الموت، فدعواه باطلة باتفاق أهل السنة والجماعة؛ لأنهم اتفقوا جميعُهم على أن أحداً من المؤمنين لا يرى ربه بعينيْ رأسه حتى يموت، وثبت ذلك في (صحيح مسلم) عن النواس بن سمعان ﷺ عن النبي ﷺ أنه لمَّا ذُكِرَ الدجال قال: (**واعلموا أن أحداً منكم لن يرى ربه حتى يموت**)[(٢)]، وكذلك رُوِي هذا عن النبي ﷺ من وجوه أُخَرَ، يحذر أمتَه فتنةَ الدجال، وبيَّن لهم أن أحداً منهم لن يرى ربَّه حتى يموت، فلا يظنَّنَّ أحدٌ أن هذا الدجالَ الذي رآه هو ربُّه.

ولكن الذي يقع لأهل حقائق الإيمان من المعرفة بالله، ويقين القلوب ومشاهدتها وتجلياتها هو على مراتبَ كثيرةٍ، قال النبي ﷺ لمَّا سأله جبريل عليه السلام عن الإحسان، قال: (**الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك**)[(٣)].

وقد يرى المؤمن ربَّه في المنام في صور متنوعة، على قدر إيمانه ويقينه، فإذا كان إيمانُه صحيحاً لم يره إلا في صورة حسنة، وإذا كان في إيمانه نقصٌ رأى ما يشبه إيمانه، ورؤيا المنام لها حكم غير رؤيا الحقيقة في اليقظة، ولها تعبير وتأويل؛ لما فيها من الأمثال المضروبة للحقائق،

---

(١) الفتاوى (٥/ ٢٥٣ ـ ٢٥٤).

(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٦٦٥).

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب الإيمان، باب سؤال جبريل النبي عن الإيمان والإسلام، ١/ ٢٧/ ٥٠)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب بيان الإيمان والإسلام والإحسان، ١/ ٣٦/ ٨) من حديث: أبي هريرة ﷺ.

وقد يحصل لبعض الناس في اليقظة أيضاً من الرؤيا نظير ما يحصل للنائم في المنام، فيرى بقلبه مثل ما يرى النائمُ، وقد يتجلَّى له من الحقائق ما يشهده بقلبه، فهذا كله يقع في الدنيا، وربما غلَّب أحدُهم ما يشهده قلبه وتجمعه حواسه، فيظن أنه رأى ذلك بعينيْ رأسِه، حتى يستيقظ فيعلم أنه منام، وربما علِمَ في المنام أنه منام.

فكذا من العُبَّاد من يحصل له مشاهدةٌ قلبيةٌ تغلب عليه حتى تفنِيَه عن الشعور بحواسه، فيظنها رؤيةً بعينه، وهو غالط في ذلك.

وكلُّ مَنْ قال مِنَ العُبّاد المتقدمين أو المتأخرين أنه رأى ربه بعيني رأسه؛ فهو غالط في ذلك بإجماع أهل العلم والإيمان. نَعَم، رؤية الله بالأبصار هي للمؤمنين في الجنة، وهي أيضاً للناس في عَرَصَات القيامة، كما تواترت الأحاديث عن النبي ﷺ.

حيث قال: **(إنكم سترون ربكم كما ترون الشمس في الظهيرة ليس دونها سحاب، وكما ترون القمر ليلة البدر صَحْواً ليس دونه سحاب)**[(١)].

وقال ﷺ: **(جنات الفردوس أربع: جنتان من ذهب آنيتهما وحليتهما وما فيهما، وجنتان من فضة آنيتهما وحليتهما وما فيهما، وما بين القوم وبين أن ينظروا إلى ربهم إلا رداءُ الكبرياء على وجهه في جنة عدن)**[(٢)].

وقال ﷺ: **(إذا دخل أهلُ الجنةِ الجنةَ نادى منادٍ: يا أهل الجنة، إن لكم عند الله موعداً يريد أن ينجزكموه! فيقولون: ما هو؟ ألم يبيِّضْ وجوهنا؟ ويثقِّلْ موازيننا؟ ويدخلنا الجنة؟ ويجرنا من النار؟ فيكشف**

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه (ص٦٦٤).

(٢) الحديث: رواه البخاري (كتاب التفسير، باب قوله: ﴿وَمِن دُونِهِمَا جَنَّتَانِ﴾، ٤/ ١٨٤٨/ ٤٥٩٧)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه، ١/ ١٦٣/ ١٨٠) من حديث: عبد الله بن قيس رضي الله عنه.

الحجابَ فينظرون إليه، فما أعطاهم شيئاً أحبَّ إليهم مِنَ النظر إليه، وهي الزيادة)[(١)].

وهذه الأحاديث وغيرها في الصحاح، وقد تلقَّاها السلف والأئمة بالقَبول، واتفق عليها أهلُ السنة والجماعة، وإنما يُكَذب بها أو يحرفُها: الجهمية، ومن تبعهم من المعتزلة والرافضة ونحوهم، الذين يكذبون بصفات الله تعالى وبرؤيته وغير ذلك، وهم المعطلة شرار الخلق والخليقة.

ودين الله وسط بين تكذيب هؤلاء بما أخبر به رسوله ﷺ في الآخرة، وبين تصديق الغالية بأنه يرى بالعيون في الدنيا، وكلاهما باطل.

وهؤلاء الذين يزعُم أحدهم أنه يراه بعينيْ رأسه في الدنيا هم ضُلّال ـ كما تقدم ـ فإن ضَمُّوا إلى ذلك أنهم يرونه في بعض الأشخاص: إما بعض الصالحين، أو بعض المردان، أو بعض الملوك، أو غيرهم، عظُم ضلالُهم وكفرُهم، وكانوا حينئذٍ أضلَّ من النصارى الذين يزعُمون أنهم رأوه في صورة عيسى بن مريم.

بل هم أضلّ من أتباع الدجال الذي يكون في آخر الزمان، ويقول للناس: أنا ربكم، ويأمر السماءَ فتمطر! والأرضَ فتنبت! ويقول للخرِبة: أخرجي كنوزك فتتبعه كنوزُها![(٢)].

---

(١) الحديث: رواه الترمذي (كتاب صفة الجنة عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في رؤية الله، ٤/ ٦٨٧/ ٢٥٥٢)، وابن ماجه ١/ ٦٧/ ١٨٧)، وابن حبان (كتاب إخباره ﷺ عن مناقب الصحابة، باب وصف الجنة وأهلها، ١٦/ ٤٧١/ ٧٤٤١) من حديث: صهيب الرومي رضي الله عنه، والحديث صححه الألباني (صحيح الجامع الصغير ١/ ٢٠٢/ح٥٣٥).

(٢) الحديث: عن النواس بن سمعان رضي الله عنه قال: ذكر رسول الله ﷺ الدجال ذات غداة فخفض فيه ورفع حتى ظنناه في طائفة النخل، فلما رحنا إليه عرف ذلك فينا، فقال: (ما شأنكم؟) قلنا: يا رسول الله! ذكرت الدجال غداة، فخفضت =

وهذا هو الذي حذَّر منه النبي ﷺ أمتَه، وقال: **(ما بين خلق آدم إلى قيام الساعة خلقٌ أكبر مِنَ الدجال)**[١].

وقال: **(إذا جلس أحدكم في الصلاة، فليستعذ بالله من أربع، ليقل: اللهم إني أعوذ بك من عذاب جهنم، وأعوذ بك من عذاب القبر، وأعوذ بك من فتنة المحيا والممات، وأعوذ بك من فتنة المسيح الدجال)**[٢].

فهذا ادّعى الربوبية، وأتى بشُبُهات فتن بها الخلق؛ حتى قال فيه النبي ﷺ: **(إنه أعور وإن ربكم ليس بأعور، واعلموا أن أحداً منكم لن يرى ربه حتى يموت)**[٣]. فذكر لهم علامَتين ظاهرتين يعرفهما جميعُ الناس، لِعلْمه ﷺ بأن مِنَ الناس من يَضِلُّ، فَيُجَوِّز أن يُرى ربُّه في الدنيا في صورة البشر ـ كهؤلاء الضُّلَّال الذين يعتقدون ذلك ـ وهؤلاء قد

= فيه ورفعت حتى ظنناه في طائفة النخل! فقال: (غير الدجال أخوفني عليكم؟ إن يخرج وأنا فيكم فأنا حجيجه دونكم، وإن يخرج ولست فيكم فامرؤٌ حجيج نفسه، والله خليفتي على كل مسلم. .) الحديث. وفيه:
(فيأتي على القوم فيدعوهم فيؤمنون به ويستجيبون له، فيأمر السماء فتمطر، والأرض فتنبت، فتروح عليهم سارحتهم أطولَ ما كانت ذُراً وأسبغه ضروعاً وأمده خواصِرَ، ثم يأتي القوم، فيدعوهم فيردون عليه قوله، فينصرف عنهم فيصبحون ممحلين ليس بأيديهم شيء من أموالهم، ويمر بالخربة، فيقول لها: أخرجي كنوزك! فتتبعه كنوزها كيعاسيب النحل. .) الحديث.
رواه مسلم واللفظ له (كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب ذكر الدجال وصفة ما معه، ٤/ ٢٢٥٠/ ٢٩٣٧)، والترمذي (كتاب الفتن عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في فتنة الدجال، ٤/ ٥١٠/ ٢٢٤٠).

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب في بقيةٍ من أحاديث الدجال، ٤/ ٢٢٦٦/ ٢٩٤٦)، والحاكم (كتاب الفتن والملاحم، ٤/ ٥٧٣/ ٨٦١٠) من حديث: هشام بن عامر رضي الله عنه.

(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٦٠٤).

(٣) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٦٦٥).

يسمَّوْنَ: الحلوليةَ والاتحاديةَ، وهم صنفان[(١)]»اهـ[(٢)].

وطوائف من المتصوفة وافقوا السلف في إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة:

وقد بيَّن الشيخ ذلك في معرض كلامه عن موقف بعض أهل البدع من الجنة ونعيمها، وذكر الضرب الأول من أهل البدع، وهم: المعتزلة والجهمية، ثم قال: «والضرب الثاني: طوائف من المتصوفة والمتفقِّرة والمتبتِّلة: وافقوا هؤلاء على أن الجنةَ ليست إلا هذه الأمور التي يتنعم بها المخلوق، ولكن وافقوا السلف والأئمة على إثبات رؤية الله والتنعُّم بالنظر إليه، وأصابوا في ذلك، وجعلوا يطلبون هذا النعيم وتسمُو إليه همتهم، ويخافون فوْتَه، وصار أحدهم يقول: ما عبدتك شوقاً إلى جنتك أو خوفاً من نارك، ولكن لأنظر إليك وإجلالاً لك، وأمثال هذه الكلمات، مقصودهم بذلك هو أعلى من الأكل والشرب والتمتع بالمخلوق، لكن غلِطوا في إخراج ذلك من الجنة»اهـ[(٣)].

ثالثاً: ونقل الشيخ ـ أيضاً ـ عن شيخ الصوفية في عصره: معمر بن أحمد قوله في إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة رؤيةً حقيقيةً:

فقال شيخ الإسلام: «وقال الشيخ العارف معمر بن أحمد ـ شيخ الصوفية في هذا العصر ـ: أحببت أن أوصي أصحابي بوصية من السنة، وأجمع ما كان عليه أهلُ الحديث وأهلُ المعرفة والتصوف، من

---

(١) تقدم الكلام ـ مفصلاً ـ عن مذهب الحلولية والاتحادية، وذكر أصنافهم، في مبحث خاص (ص٤٠٥).

(٢) الفتاوى (٣/ ٣٨٩ ـ ٣٩٤)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: المنهاج (٢/ ٦٢٥، ٥/ ٣٨٣) شرح حديث النزول (ص٣٥٠).

(٣) الفتاوى (١٠/ ٦٩٨ ـ ٦٩٩)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الاستقامة (٢/ ١٠٤).

المتقدمين والمتأخرين ـ فذكر أشياء من الوصية إلى أن قال فيها ـ:.. وأنه ﷻ سميعٌ بصيرٌ عليمٌ خبيرٌ، يتكلمُ ويرضى ويسخط، ويضحك ويعجب، ويتجلّى لعباده يوم القيامة ضاحكاً»اهـ(١).

رابعاً: نبَّه الشيخ أن بعض المتصوفة وإن قالوا برؤية الله تعالى في الآخرة، إلا أنهم يخالفون أهلَ السنة في حقيقة هذه الرؤية، فهم يقولون: إن معنى رؤية الله في الآخرة هو زيادةُ العلم:

قال الشيخ: «والمنكرون لرؤيته من الجهمية والمعتزلة تنكر هذه اللذة، وقد يفسرها من يتأوّل الرؤيةَ بمزيد العلم، على لذة العلم به كاللذة التي في الدنيا بذِكْره، لكن تلك أكملُ، وهذا قول متصوفة الفلاسفة والنُّفاة، كالفارابي وكأبي حامد وأمثاله؛ فإن ما في كتبه من (الإحياء) وغيره من لذة النظر إلى وجهه هو بهذا المعنى(٢)، والفلاسفة تثبت اللذة العقلية، وأبو نصر الفارابي وأمثاله من المتفلسفة يثبت الرؤية لله ويفسرها بهذا المعنى، وهذه اللذة أيضاً ثابتة بعد الموت، لكنهم مقصِّرون في تحقيقها وإثبات غيرها من لذات الآخرة، كما هو مبسوط في موضعه»اهـ(٣).

ونخلص مما سبق إلى أن رؤية الله تعالى في الآخرة أمر ثابت بالكتاب والسنة، ولا يتضمن إثباتَ هذه الرؤية أيَّ نقصٍ أو قَدْحٍ في

---

(١) الفتاوى (٥/ ١٩١).

(٢) قال الغزالي في الإحياء (٤/ ٢٧٠، ط. دار النور): «كتاب المحبة والشوق والأنس والرضا: أما بعد: فإنّ المحبة لله هي الغاية القصوى.. ونحن نذكر في هذا الكتاب:.. ثم بيان أنّ أعظم اللذات لذة النظر إلى وجه الله تعالى، ثم بيان سبب زيادة النظر في الآخرة على المعرفة في الدنيا، ثم بيان الأسباب المقوّية لحب الله تعالى»اهـ.

(٣) المنهاج (٥/ ٣٩٠ ـ ٣٩١).

الباري جل جلاله، بل هو سبحانه يراه المؤمنون يوم القيامة على الوجه اللائق به سبحانه.

أما المتصوفة؛ ففريق منهم توسعوا في إثبات الرؤية حتى قالوا بإمكانها في الدنيا، وفريق آخر منهم أنكروها في الدنيا والآخرة.

وقد بيَّن شيخ الإسلام هذين الفريقين، وردَّ عليهما وبيَّن الحق في ذلك.

❖ ❖ ❖

المبحث الرابع

موقفهم من بقية الصفات (العلم، المحبة...)

تقدم في المباحث الثلاثة السابقة ذكرُ المعالم العامَّة للصوفية في باب الأسماء والصفات، وفي هذا المبحث سوف أتناول صفاتِ الله ﷻ التي خصَّها شيخ الإسلام بمزيد عناية وتفصيل عند كلامه عن مذهب الصوفية في صفات الله تعالى.

ويمكن بيان هذه الصفات فيما يلي:

الصفة الأولى: المحبة:

أولاً: بيَّن الشيخ أن عامَّة الصوفية يقولون: إن الله تعالى يُحِبُّ ويُحَبُّ:

فقال: «والذي دل عليه الكتاب والسنة واتفق عليه سلف الأمة وأئمتها وجميع مشايخ الطريق أن الله يُحِبُّ ويُحَبُّ، ولهذا وافقهم على ذلك مَنْ تصوَّف من أهل الكلام؛ كأبي القاسم القشيري وأبي حامد الغزالي وأمثالهما، ونصَر ذلك أبو حامد في (الإحياء) وغيره[1]، وكذلك

(١) قال الغزالي في الإحياء (٤/ ٢٧٠ ـ ٢٧١، ط. دار النور): «كتاب المحبة والشوق والأنس والرضا: أما بعد: فإنّ المحبة لله هي الغاية القصوى من المقامات والذروة العليا من الدرجات، فما بعد إدراك المحبة مقامٌ إلا وهو ثمرةٌ من ثمارها وتابعٌ من توابعها؛ كالشوق والأُنس والرضا وأخواتها، ولا قبل المحبة مقامٌ إلا وهو مقدّمة من مقدماتها؛ كالتوبة والصبر والزهد وغيرها، وسائر المقامات إن عزّ وجودُها، فلم تخْلُ القلوب عن الإيمان بإمكانها، وأما محبة الله تعالى، فقد عز الإيمان بها حتى أنكر بعض العلماء إمكانها، وقال: لا معنى لها إلا المواظبة على طاعة الله تعالى، وأما حقيقة المحبة فمحال إلا =

أبو القاسم ذكر ذلك في (الرسالة)[(١)] على طريق الصوفية كما في كتاب

= مع الجنس والمثال. ولمَّا أنكروا المحبةَ أنكروا الأُنس والشوق ولَذَّةَ المناجاة وسائر لوازم الحب وتوابعه. ولا بدّ من كشف الغطاء عن هذا الأمر.

ونحن نذكر في هذا الكتاب بيان شواهد الشرع في المحبة، ثم بيان حقيقتها وأسبابها، ثم بيان أن لا مستحقَّ للمحبة إلا الله تعالى، ثم بيان أنّ أعظمَ اللذات لذةُ النظر إلى وجه الله تعالى، ثم بيان سبب زيادة النظر في الآخرة على المعرفة في الدنيا، ثم بيان الأسباب المقوّية لحب الله تعالى، ثم بيان السبب في تفاوت الناس في الحب، ثم بيان السبب في قصور الأفهام عن معرفة الله تعالى، ثم بيان معنى الشوق، ثم بيان محبة الله تعالى للعبد، ثم القول في علامات محبة العبد لله تعالى، ثم بيان معنى الأنس بالله تعالى، ثم بيان معنى الانبساط في الأنس، ثم القول في معنى الرضا وبيان فضيلته، ثم بيان حقيقته، ثم بيان أنّ الدعاء وكراهة المعاصي لا تناقضه، وكذا الفرار من المعاصي، ثم بيان حكايات وكلمات للمحبين متفرقة، فهذه جميع بيانات هذا الكتاب»اهـ.

(١) قال القشيري في الرسالة: «المحبة حالة شريفة، شهد الحق سبحانه بها للعبد، وأخبر عن محبته للعبد، فالحق سبحانه يوصف بأنه يحب العبد، والعبد يوصف بأنه يحب الحق سبحانه»، ثم قال في بيان معنى المحبة: «وعبارات الناس في المحبة كثيرة. . ، سئل الجنيد عن المحبة، فقال: دخول صفات المحبوب على البدل من صفات المحب، أشار بهذا إلى استيلاء ذكر المحبوب، حتى لا يكون الغالب على قلب المحب إلا صفات المحبوب، والتغافل بالكلية عن صفات نفسه والإحساس بها.

ويقول دلف الشبلي: المحبة أن تغار على المحبوب أن يحبه مثلك.

قيل لنصر آباذي: ليس لك من المحبة شيء! فقال: صدقوا ولكن لي حسراتهم، فها أنا أحترق فيه.

ويقول السري السقطي: لا تصلح المحبة بين اثنين حتى يقول الواحد للآخر: يا أنا!.

كتب يحيى بن معاذ إلى أبي يزيد البسطامي: سكِرت من كثرة ما شربت من كأس محبته! فكتب إليه أبو يزيد: لقد شرب غيرك بحور السماوات والأرض وما روي بعد! ويقول: هل من مزيد؟!.

وقيل: المحبة سكر لا يصحو صاحبه إلا بمشاهدة محبوبه، ثم السكر الذي =

أبي طالب المكي المسمى بِ «قوت القلوب»[(١)].

وأبو حامد ـ مع كونه تابعاً في ذلك الصوفية ـ استند في ذلك لما وجده من كتب الفلاسفة من إثبات نحو ذلك حيث قالوا: يَعْشَق ويُعْشَق.

وقد بسطت الكلام على هذه المسألة العظيمة في القواعد الكبار بما ليس هذا موضعه.

وقد قال الله تعالى: ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُۥٓ﴾ [المائدة: ٥٤]، وقال تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ أَشَدُّ حُبًّا لِّلَّهِ﴾ [البقرة: ١٦٥]، وقال تعالى: ﴿أَحَبَّ إِلَيْكُم مِّنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ﴾ [التوبة: ٢٤]»اهـ[(٢)].

ونقل الشيخ عن أبي عبد الله بن خفيف إنكار صالحي الصوفية إطلاقَ لفظ «العشق» على الله تعالى، فقال: «قال الإمام أبو عبد الله بن خفيف: . . وإن مِمَّا نعتقده تركَ إطلاق تسمية (العشق) على الله تعالى، وبيّن أن ذلك لا يجوز لاشتقاقه ولعدم ورود الشرع به، وقال: أدنى ما فيه أنه بدعة وضلالة، وفيما نص الله من ذكر المحبة كفاية»اهـ[(٣)].

ثانياً: إلا أن شيخ الإسلام بيَّن خطأ كثير من المتصوفة في معنى المحبة، ومن ذلك:

انحراف بعض الصوفية عن معنى المحبة الشرعية إلى الغَيْرة المذمومة:

قال الشيخ: «وكما ذَكَرَ[(٤)] في باب المحبة فقال: . . سمعت

= يحصل عند الشهود لا يوصف»اهـ باختصار يسير، من الرسالة القشيرية (ص٣١٧ ـ ٣٢٦، ط. دار الخير).

(١) قوت القلوب (٢/ ٨٣ وما بعدها، ط. باسل عيون السود، دار الكتب العلمية ـ بيروت). وانظر: الفتوحات المكية ـ لابن عربي (٢/ ١٨٩).

(٢) الاستقامة (٢/ ١٠٢ ـ ١٠٣)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١٠/ ٦٩٧).

(٣) الفتاوى (٥/ ٨٠).

(٤) يعني أبا القاسم القشيري، وقد ذكر هذا الكلام في الرسالة القشيرية (ص٣٢٢، ط. دار الخير).

الشبلي يقول: (المحبة أن تغار على المحبوب أن يحبَّه مثلك)!!.

وهذا أيضاً وجهٌ فاسد جداً؛ وهو جهل بالله وبما يستحقه، وتشبيه له بالمحبوب من البشر، وظنٌّ من هذا القائل أنه إذا رأى الله حصل بذلك نقصٌ في حق الله أو ضرر عليه، فإن الإنسان إنما يغار على محبوبه مما فيه عليه ضرر أو على المحب فيه ضرر، فيغار من الشركة لما فيه من الضرر، وقد يغار عليه من نفسه لاستشعاره به أن ذلك نقصٌ؛ وذلك كله محال في حق الله.

ومن قال هذا قد يقول: أغار عليه من أن أحبه، ومثلي لا يصلح أن يعبده، وإنما أعبد من يعبده، ونحو ذلك ممَّا زيَّنه الشيطان للمشركين أهل الضلال، وذلك أنهم قد يُدخلون في غيرة الله منعَه لمواهبه وعطاياه من الذين آمنوا وعملوا الصالحات، وتقرَّبوا إليه بأصناف القُرُبات، كما قد يمنع السيدُ والمحبوبُ عبيدَه ومحبيه ما يستحقونه، وهذا أيضاً جهل بالله وتكذيبٌ بوعده وتجويزٌ له وتزكية لنفوسهم، وهو باطل.

وفي الجملة: فالغَيْرة المحمودة: إمَّا ترك ما نهى الله عنه، أو ترك ما لم يأمر الله به ولا أوجَبَه، ومن لم يكن فيه أحد الحالين، فهو ممن فسق عن أمر ربه، والثانية: حال الكُمَّل الصادقين. فأما الغيرة على ما لم يحرمه، أو على ما أباحه الله لعباده أن يفعلوه، وهو لا يكرهه ولا يسخطه، فهو مذموم كله، كما تقدم.

فهذه الغيرة الاصطلاحية: مَن مدحها مطلقاً فقد أخطأ، ومن ذمَّها مطلقاً فقد أخطأ، والصواب: أن يُحمَدَ منها ما حمِده اللهُ ورسولُه، ويُذمَّ منها ما ذمه اللهُ ورسولُه، وهذا يقع كثيراً للسالكين في هذا الخُلُقِ وغيره؛ فإنه يلبس الحق بالباطل، ولهذا السبب ينكر كثير مِنَ الناس مثل هذا الطريق لِمَا فيه من لبس الحق بالباطل، والآخرون يعظمونه لِمَا فيه من

الحق، والصواب: الفرقان ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ ٱللَّهُ لَهُۥ نُورًا فَمَا لَهُۥ مِن نُّورٍ﴾ [النور: ٤٠]»اهـ(١).

ثالثاً: أما مذهب أهل وحدة الوجود في محبة الله تعالى لعباده ومحبة العباد لربهم ﷻ، فقد بيّن شيخ الإسلام أنهم ينفون المحبة مطلقاً؛ لأنه ما ثَمَّ مُحِبٌّ ولا مُحَبٌّ:

قال الشيخ رحمه الله **في معرض رده على الاتحادية:** «وكذلك قول القائل: وجدت المحبة غير المقصودة؛ لأنها لا تكون إلا من غَيْرٍ لِغَيْرٍ، وغَيْرٌ ما ثَمَّ، ووجدت التوحيد غير المقصود؛ لأن التوحيد ما يكون إلا من عبدٍ لربٍّ، ولو أنصف الناس ما رأوا عبداً ولا معبوداً(٢)، هو كلام فيه من الكفر والإلحاد والتناقض ما لا يخفى؛ فإن الكتاب والسنة وإجماع المسلمين: أثبتت محبة الله لعباده المؤمنين ومحبتهم له:

كقوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ أَشَدُّ حُبًّا لِّلَّهِ﴾ [البقرة: ١٦٥].

وقوله: ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُۥٓ﴾ [المائدة: ٥٤].

وقوله: ﴿أَحَبَّ إِلَيْكُم مِّنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ﴾ [التوبة: ٢٤].

وقوله: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلْمُتَّقِينَ﴾ [التوبة: ٤].

﴿يُحِبُّ ٱلْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة: ١٩٥].

﴿يُحِبُّ ٱلتَّوَّٰبِينَ وَيُحِبُّ ٱلْمُتَطَهِّرِينَ﴾ [البقرة: ٢٢٢].

﴿يُحِبُّ ٱلْمُقْسِطِينَ﴾ [المائدة: ٤٢].

وقال النبي ﷺ في الحديث الصحيح: **(ثلاثٌ مَنْ كُنَّ فيه وجد بهن**

---

(١) الاستقامة (٢/ ٦٣ ـ ٦٥)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الاستقامة (٢/ ١٤، ٢٧).

(٢) هذا من كلام ابن عربي، وقد ذكر مثلَ هذا الضلال وأعظمَ منه في الفصوص (ص٣٦٨ وما بعدها، ط. غراب).

حلاوةَ الإيمان: مَنْ كان اللهُ ورسولُه أحبَّ إليه مما سواهما، ومَنْ كان يحب المرءَ لا يحبه إلا لله، ومَنْ كان يكره أن يرجع في الكفر بعد إذ أنقذه الله منه كما يكره أن يُلقى في النار)[١].

وقد أجمع سلف الأمة وأئمتها على إثبات محبة الله تعالى لعباده المؤمنين ومحبتهم له، وهذا أصل دين الخليل إمام الحنفاء عليه السلام . . .

وقوله: (المحبة ما تكون إلا من غَيْرٍ لِغَيْرٍ وغَيْرٌ ما ثَمَّ)، كلامٌ باطلٌ من كل وجه؛ فإن قوله: لا تكون إلا مِنْ غَيْرٍ، ليس بصحيح؛ فإن الإنسان يحب نفسه وليس غَيراً لنفسه، والله يحب نفسه.

وقوله: (ما ثَمَّ غَيْر) باطل؛ فإن المخلوقَ غَيرُ الخالق، والمؤمنون غَير الله وهم يحبونه، فالدعوى باطلة؛ فكل واحدة من مقدمَتَي الحجة باطلة ـ قوله: لا تكون إلا من غير لغير، وقوله: غيرٌ ما ثَمَّ ـ فإن الغير موجود، والمحبة تكون من المحب لنفسه، ولهذا كثير من الاتحادية يناقضه في هذا القول ويقول كما قال ابن الفارض»اهـ[٢].

رابعاً: وذكر الشيخ في موضع آخر أن جمهور المتصوفة أثبتوا محبة العبد لله تعالى، ولكن لم يخلُ ذلك من خلل عند أكثرهم:

قال الشيخ رحمه الله: «وأما الصوفية، فهم يثبتون المحبة، بل هذا أظهر عندهم من جميع الأمور، وأصل طريقتهم إنما هي الإرادة والمحبة.

وإثبات محبة الله مشهورٌ في كلام أوَّليهم وآخِريهم؛ كما هو ثابت بالكتاب والسنة واتفاق السلف. . والنفوس قد تدَّعي محبة الله

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الإيمان، باب حلاوة الإيمان، ١/١٤/١٦)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب بيان خصالٍ من اتصف بهن وجد بهن حلاوة الإيمان، ١/٦٦/٤٣) من حديث: أنس بن مالك رضي الله عنه.

(٢) الفتاوى (٢/٣٥٣ ـ ٣٥٥).

وتكون في نفس الأمر مَحَبَّةَ شرك تحب ما تهواه، وقد أشركته في الحب مع الله، وقد يخفى الهوى على النفس؛ فإن حبك الشيءَ يُعمي ويُصِمُّ.

وهكذا الأعمال التي يظن الإنسان أنه يعملها لله وفي نفسه شرك قد خفي عليه، وهو يعمله: إما لحبِّ رياسة، وإما لحبِّ مال، وإما لحبِّ صورة، ولهذا قالوا: يا رسول الله! الرجل يقاتل شجاعةً، وحميةً، ورياءً، فأي ذلك في سبيل الله؟ فقال: (**من قاتل لتكونَ كلمةُ الله هي العليا فهو في سبيل الله**)[١]. فلما صار كثير من الصوفية النُّسَّاك المتأخرين يدَّعون المحبة ولم يزِنُوها بميزان العلم والكتاب والسنة؛ دخل فيها نوعٌ مِنَ الشرك واتباع الأهواء، والله تعالى قد جعل محبَّته موجبةً لاتباع رسوله، فقال: ﴿قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ﴾ [آل عمران: ٣١]، وهذا لأن الرسول ﷺ هو الذي يدعو إلى ما يحبه الله، وليس شيءٌ يحبه اللهُ إلا والرسولُ يدعو إليه، وليس شيءٌ يدعو إليه الرسولُ إلا واللهُ يحبه، فصار محبوبُ الرب ومدعوُّ الرسولِ متلازمين، بل هذا هو هذا في ذاته وإن تنوعت الصفاتُ، فكل مَنِ ادَّعى أنه يحب الله ولم يتبع الرسول فقد كذب؛ ليست محبتُه لله وحده، بل إن كان يحبه فهي محبة شرك، فإنما يتَّبعُ ما يهواه كدعوى اليهود والنصارى محبةَ الله، فإنهم لو أخلصوا له المحبة لم يحبوا إلا ما أحبَّ، فكانوا يتبعون الرسول، فلمَّا أحبوا ما أبغض الله مع دعواهم حبَّه كانت محبتهم من جنس محبة المشركين»اهـ[٢].

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب التوحيد، باب قوله: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا ٱلْمُرْسَلِينَ﴾، ٦/ ٢٧١٤/ ٧٠٢٠)، ومسلم (كتاب الإمارة، باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا، ٣/ ١٥١٣/ ١٩٠٤) من حديث: أبي موسى رضي الله عنه.

(٢) الفتاوى (٨/ ٣٥٧ ـ ٣٦٠).

خامساً: ثم بين الشيخ أن حقيقة محبة الله تعالى عند بعض الصوفية هي محبةُ كلِّ ما خلق الله من خير وشرّ، وعدم التفريق بين محبوب الرب تعالى ومبغوضه، وأن هذا قادهم إلى إسقاط التكاليف، وعدم لوم العُصاة، وغير ذلك من البدع:

قال الشيخ في معرض كلامه عن المتصوفة: «هؤلاء سلكوا طريقَ الإرادة والمحبة مجملاً من غير اعتصام بالكتاب والسنة، كما سلك أهل الكلام والرأي طريقَ النظر والبحث من غير اعتصام بالكتاب والسنة، فوقع هؤلاء في ضلالاتٍ وهؤلاء في ضلالاتٍ.

كما قال تعالى: ﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُم مِّنِّي هُدًى فَمَنِ ٱتَّبَعَ هُدَاىَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَىٰ ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِى فَإِنَّ لَهُۥ مَعِيشَةً ضَنكًا وَنَحْشُرُهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَـٰمَةِ أَعْمَىٰ ﴿١٢٤﴾ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِىٓ أَعْمَىٰ وَقَدْ كُنتُ بَصِيرًا ﴿١٢٥﴾ قَالَ كَذَٰلِكَ أَتَتْكَ ءَايَـٰتُنَا فَنَسِيتَهَا ۖ وَكَذَٰلِكَ ٱلْيَوْمَ تُنسَىٰ﴾ [طه: ١٢٣ ـ ١٢٦].

وقال: ﴿وَأَنَّ هَـٰذَا صِرَٰطِى مُسْتَقِيمًا فَٱتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا ٱلسُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِۦ﴾ [الأنعام: ١٥٣].

وقال: ﴿إِنَّ هَـٰذَا ٱلْقُرْءَانَ يَهْدِى لِلَّتِى هِىَ أَقْوَمُ﴾ [الإسراء: ٩].

وقال: ﴿قَدْ جَآءَكُمُ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ ۖ فَمَنِ ٱهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِى لِنَفْسِهِۦ ۖ وَمَن ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا ۖ﴾ [يونس: ١٠٨].

ومثل هذا كثير في القرآن، وقد بسط الكلام على هذا الأصل في غير هذا الموضع.

فإن قيل: صاحب الفناء في توحيد الربوبية قد شهد أن الرب خلق كلَّ شيء، وقد يكون ممن يثبت الحكمة، فيقول: إنما خلق المخلوقات للحكمة، وهو يحب تلك الحكمة ويرضاها وإنما خلق ما يكرهه لما يحبه.

والذين فرّقوا بين المحبة والإرادة قالوا: المريض يريد الدواء ولا

يحبه، وإنما يحب ما يحصل به، وهو العافية وزوال المرض.

فالرب تعالى خلق الأشياء كلَّها بمشيئته؛ فهو مريدٌ لكلٍّ ما خلق ولِمَا أحبه من الحكمة؛ وإن كان لا يحب بعض المخلوقات من الأعيان والأفعال، لكنه يحب الحكمة التي خلق لأجلها، فالعارف إذا شهد هذا أحبَّ أيضاً أن يخلق لتلك الحكمة وتكون الأشياء مرادةً محبوبةً له كما هي للحق، فهو وإن كره الكفر والفسوق والعصيان، لكن ما خلقه الله منه خلقَه لحكمة وإرادة؛ فهو مرادٌ محبوبٌ باعتبار غايته، لا باعتباره في نفسه.

قيل: من شَهِد هذا المشهد فهو يستحسن ما حسنه الله وأحبه ورضِيَهُ، ويستقبح ما كرهه الله وسخطه، ولكن إذا كان الله خلق هذا المكروه لحكمة يحبها؛ فالعارف هو أيضاً يكرهه ويبغضه كما كرهه الله، ولكن يحب الحكمة التي خلق لأجلها، فيكون حبُّه وعلمُه موافقاً لعلم الله وحبِّه، لا مخالفاً.

والله عليم حكيم؛ فهو يعلم الأشياء على ما هي عليه، وهو حكيم فيما يحبه ويريده ويتكلم به، وما يأمر به ويفعله، فإن كان يعلم أن الفعل الفلانيَّ والشيء الفلانيَّ متَّصف بما هو مذموم لأجله مستحقٌّ للبغض والكراهة، كان من حكمته أن يبغضه ويكرهه، وإذا كان يعلم أن في وجوده حصولَ حكمةٍ محبوبَةٍ محمودةٍ، كان من حكمته أنه يخلُقَه ويريده لأجل تلك الحكمة المحبوبة التي هي وسيلة إلى حصوله.

وإذا قيل: إن هذا (الوسط) يُحَبُّ باعتبار أنه وسيلةٌ إلى محبوبٍ لذاته، ويُبغَض باعتبار ما اتصف به من الصفات المذمومة كان هذا حسناً، كما تقول: إن الإنسان قد يبغض الدواء من وجه ويحبه من وجه، وكذلك أمور كثيرة تُحَبُّ من وجه وتُبغَض مِنْ وجه.

وأيضاً: يجب الفرق بين أن يكون مضرّاً بالشخص مكروهاً له بكل

اعتبار، وبين أن يكون الله خلقه لحكمة في ذلك، وإذا كان الله خلق كلَّ شيء لحكمة له في ذلك، فإذا شهد العبدُ أن له حكمةً، ورأى هذا مع الجمع الذي يشترك فيه المخلوقات؛ فلا يمنعه ذلك أن يشهد ما بينهما من الفرق الذي فرّق الله به بين أهل الجنة وأهل النار، بل لا بد من شهود هذا الفرق في ذلك الجمع، وهذا الشهودُ مطابق لعلم الله وحكمته، والله أعلم.

وقد قال تعالى: ﴿قُلْ إِن كَانَ ءَابَآؤُكُمْ وَأَبْنَآؤُكُمْ وَإِخْوَٰنُكُمْ وَأَزْوَٰجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَٰلٌ ٱقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَٰرَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَٰكِنُ تَرْضَوْنَهَآ أَحَبَّ إِلَيْكُم مِّنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ وَجِهَادٍ فِى سَبِيلِهِۦ فَتَرَبَّصُوا۟ حَتَّىٰ يَأْتِىَ ٱللَّهُ بِأَمْرِهِۦ وَٱللَّهُ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلْفَٰسِقِينَ﴾ [التوبة: ٢٤]، فأخبر أن مَنْ كانت محبوباتُه أحبَّ إليه من الله ورسوله والجهاد في سبيله، فهو من أهل الوعيد، وقال في الذين يحبهم ويحبونه: ﴿فَسَوْفَ يَأْتِى ٱللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُۥٓ أَذِلَّةٍ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى ٱلْكَٰفِرِينَ يُجَٰهِدُونَ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَآئِمٍ﴾ [المائدة: ٥٤]، فلا بد لمُحب الله من متابعة الرسول والمجاهدة في سبيل الله، بل هذا لازم لكل مؤمن قال تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا۟ وَجَٰهَدُوا۟ بِأَمْوَٰلِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ أُو۟لَٰٓئِكَ هُمُ ٱلصَّٰدِقُونَ﴾ [الحجرات: ١٥]، فهذا حب المؤمن لله.

وأما المحبة الشركية: فليس فيها متابعةٌ للرسول ولا بُغْضٌ لعدوه ومجاهدة له، كما يوجد في اليهود والنصارى والمشركين؛ يدّعون محبة الله ولا يتابعون الرسول ولا يجاهدون عدوه، وكذلك أهل البدع المدَّعون للمحبة، لهم من الإعراض عن اتباع الرسول بحسب بدعتهم، وهذا من حبهم لغير الله، وتجدهم من أبعد الناس عن موالاة أولياء الرسول ومعاداة أعدائه والجهاد في سبيله؛ لِمَا فيهم من البدع التي هي شعبة من الشرك.

والذين ادّعوا المحبة من (الصوفية) وكان قولهم في القدر من جنس قول الجهمية المجبرة هم في آخر الأمر لا يشهدون للرب محبوباً إلا ما وقع وقُدِّر وكل ما وقع من كفر وفسوق وعصيان فهو محبوبه عندهم، فلا يبقى في هذا الشهود فرقٌ بين موسى وفرعون، ولا بين محمد وأبي جهل، ولا بين أولياء الله وأعدائه، ولا بين عبادة الله وحده وعبادة الأوثان، بل هذا كلُّه عند الفاني في توحيد الربوبية سواء، ولا يفرق بين حادث وحادث إلا من جهة ما يهواه ويحبه، وهذا هو الذي اتخذ إلهه هواه؛ إنما يَأْلهُ ويحب ما يهواه، وهو وإن كان عنده محبةٌ لله، فقد اتخذ من دون الله أنداداً يحبهم كحب الله وهم من يهواه، هذا ما دام فيه محبةٌ لله، وقد ينسلخ منها حتى يصيرَ إلى التعطيل كفرعون وأمثاله، الذي هو أسوء حالاً من مشركي العرب ونحوهم؛ ولهذا هؤلاء يحبون بلا علم ويبغضون بلا علم، والعلم ما جاء به الرسول ﷺ كما قال: ﴿فَمَنْ حَآجَّكَ فِيهِ مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَكَ مِنَ ٱلْعِلْمِ﴾ [آل عمران: ٦١]، وهو الشرع المنزل.

ولهذا كان الشيوخ العارفون كثيراً ما يوصون المريدين باتِّباع العلم والشرع ـ كما قد ذكرنا قطعةً من كلامهم في غير هذا الموضع ـ لأن الإرادة والمحبة إذا كانت بغير علم وشرع كانت من جنس محبة الكفار وإرادتهم، فهؤلاء السالكون المريدون الصوفية، والفقراء الزاهدون العابدون، الذين سلكوا طريق المحبة والإرادة، إن لم يتَّبعوا الشرع المنزَّل والعلم الموروث عن النبي ﷺ فيحبون ما أحب الله ورسوله، ويبغضون ما أبغض الله ورسوله، وإلا أفضى بهم الأمر إلى شعب من شعب الكفر والنفاق، ولا يتم الإيمان والمحبة لله إلا بتصديق الرسول فيما أخبر، وطاعته فيما أمر، ومِنَ الإيمانِ بما أخبر الإيمانُ بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله ﷺ، فمن نفى الصفاتِ فقد كذب خبره.

ومن الإيمان بما أمر: فِعْلُ ما أمر، وترك ما حظر، ومحبة

الحسنات وبغض السيئات، ولزوم هذا الفرق إلى الممات، فمن لم يستحسن الحسن المأمور به، ولم يستقبح السيِّئَ المنهيَّ عنه، لم يكن معه من الإيمان شيء.

كما قال ﷺ في الحديث الصحيح: **(من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان)**(١).

وكما قال في الحديث الصحيح عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: **(ما مِنْ نبيٍّ بعثه الله في أمته قبلي إلا كان له من أمته حواريون وأصحابٌ؛ يأخذون بسنته ويقتدون بأمره؛ ثم إنها تخلُفُ مِنْ بعدهم خُلوفٌ يقولون ما لا يفعلون، ويفعلون ما لا يؤمرون، فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن، ومَنْ جاهدهم بلسانه فهو مؤمن، ومَنْ جاهدهم بقلبه فهو مؤمن، وليس وراء ذلك من الإيمان حبةُ خردل)**(٢). رواه مسلم.

فأضعفُ الإيمان الإنكارُ بالقلب؛ فمن لم يكن في قلبه بُغْضُ المنكر الذي يبغضه الله ورسوله، لم يكن معه من الإيمان شيء؛ ولهذا يوجد المبتدعون الذين يدَّعون المحبةَ المجملة المشتركة التي تضاهي محبة المشركين، يكرهون من ينكر عليهم شيئاً من أحوالهم، ويقولون: فلان ينكر وفلان ينكر، وقد يبتلون كثيراً بمن ينكر ما معهم من حقٍّ

---

(١) الحديث: مسلم (كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان، ١/ ٥٤١/ ٣٠٧)، والترمذي (كتاب الفتن، باب ما جاء في تغيير المنكر باليد، ٤/ ٤٦٩/ ٢١٧٢)، وابن ماجه (كتاب الفتن، باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ٢/ ١٣٣٠/ ٤٠١٣)، من حديث: أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

(٢) الحديث: مسلم (كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان، ١/ ٦٩/ ٥٠)، وابن حبان (كتاب الإيمان، باب فرض الإيمان، ١/ ٤٠٣/ ١٧٧) من حديث: عبد الله بن مسعود رضي الله عنه.

وباطل، فيصير هذا يشبه النصراني الذي يصدق بالحق والباطل، ويحب الحق والباطل، كالمشرك الذي يحب الله ويحب الأنداد، وهذا كاليهودي الذي يكذِّب بالحق والباطل ويبغض الحق والباطل؛ فلا يحب الله ولا يحب الأنداد، بل يستكبر عن عبادة الله كما استكبر فرعون وأمثاله، وهذا موجود كثيراً في أهل البدع من أهل الإرادة والبدع من أهل الكلام؛ هؤلاء يقرُّون بالحق والباطل مضاهاةً للنصارى، وهؤلاء يكذبون بالحق والباطل مضاهاةً لليهود.

وإنما دين الإسلام وطريق أهل القرآن والإيمان: إنكار ما يبغضه الله ورسوله، ومحبةُ ما يحبه الله ورسوله، والتصديق بالحق، والتكذيب بالباطل. فهم في تصديقهم ومحبتهم معتدلون؛ يصدقون بالحق ويكذبون بالباطل، ويحبون الحق ويبغضون الباطل؛ يصدقون بالحق الموجود ويكذبون بالباطل المفقود، ويحبون الحق الذي يحبه الله ورسوله، وهو المعروف الذي أمر الله ورسوله به، ويبغضون المنكر الذي نهى الله ورسوله عنه، وهذا هو الصراط المستقيم، صراطُ الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين، لا طريقَ المغضوب عليهم، الذين يعرفون الحق فلا يصدقون به ولا يحبونه، ولا الضالين، الذين يعتقدون ويحبون ما لم ينزل به سلطاناً.

والمقصود هنا: أن المحبة الشركية البِدْعية هي التي أوقعت هؤلاء في أنْ آل أمرهم إلى أن لا يستحسنوا حسنةً، ولا يستقبحوا سيئةً؛ لظنهم أن الله لا يحب مأموراً ولا يبغض محظوراً، فصاروا في هذا من جنس من أنكر أن الله يحب شيئاً ويبغض شيئاً ـ كما هو قول الجهمية نفاةِ الصفات ـ وهؤلاء قد يكون أحدهم مثبتاً لمحبة الله ورضاه، وفي أصل اعتقاده إثبات الصفات، لكن إذا جاء إلى القدر لم يثبت شيئاً غيرَ الإرادة الشاملة.

وهذا وقع فيه طوائفُ من مُثْبِتةِ الصفات؛ تكلَّموا في القدر بما يوافق رأي جهم والأشعرية، فصاروا مناقضين لما أثبتوه من الصفات، كحال صاحب (منازل السائرين) وغيره.

وأما أئمة الصوفية والمشايخ المشهورون من القدماء: مثل الجنيد بن محمد وأتباعه، ومثل الشيخ عبد القادر وأمثاله، فهؤلاء من أعظم الناس لزوماً للأمر والنهي، وتوصية باتباع ذلك، وتحذيراً من المشي مع القدر كما مشى أصحابهم أولئك.

وهذا هو (الفرق الثاني): الذي تكلَّم فيه الجنيد مع أصحابه، والشيخ عبد القادر، كلامه كلُّه يدور على اتِّباع المأمور وترك المحظور والصبر على المقدور، ولا يثبت طريقاً تخالف ذلك أصلاً، لا هو ولا عامَّةُ المشايخ المقبولين عند المسلمين، ويحذر عن ملاحظة القدر المحض بدون اتباع الأمر والنهي، كما أصاب أولئك الصوفيةَ الذين شهدوا القدر وتوحيد الربوبية، وغابوا عن الفرق الإلهي الديني الشرعي المحمدي الذي يفرق بين محبوب الحق ومكروهه، ويثبت أنه لا إله إلا هو.

وهذا من أعظم ما تجب رعايته على أهل الإرادة والسلوك؛ فإن كثيراً من المتأخرين زاغ عنه فضلَّ سواءَ السبيل، وإنما يَعْرف هذا مَنْ توجَّه بقلبه، وانكشفت له حقائق الأمور، وصار يشهد الربوبية العامة والقيوميَّة الشاملة، فإنْ لم يكن معه نورُ الإيمان والقرآن الذي يحصل به الفرقان، حتى يشهد الإلهية التي تميز بين أهل التوحيد والشرك، وبين ما يحبه الله وما يبغضه، وبين ما أمر به الرسول ﷺ وبين ما نهى عنه، وإلا خرج عن دين الإسلام بحسب خروجه عن هذا؛ فإن الربوبية العامة قد أقرَّ بها المشركون، الذين قال فيهم: ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُم بِٱللَّهِ إِلَّا وَهُم مُّشْرِكُونَ﴾ [يوسف: ١٠٦].

وإنما يصير الرجل مسلماً حنيفاً موحِّداً إذا شهد: أن لا إله إلا الله، فعَبَد الله وحده، بحيث لا يشرك معه أحداً في تألُّهه ومحبته له، وعبوديته وإنابته إليه، وإسلامه له ودعائه له، والتوكل عليه، وموالاته فيه ومعاداته فيه، ومحبته ما يحب، وبغضه ما يبغض، ويفنى بحق التوحيد عن باطل الشرك، وهذا فناءٌ يقارنه البقاء، فيفنى عن تألُّه ما سوى الله بتألُّه الله تحقيقاً لقوله: لا إله إلا الله، فينفي ويُفْنِي من قلبه تألُّه ما سواه، ويثبت ويُبْقِي في قلبه تألُّه الله وحده»اهـ(١).

وقال الشيخ: «وكثير من السالكين سلكوا في دعوى حبِّ الله أنواعاً من أمور الجهل بالدين: إمَّا مِنْ تعدِّي حدود الله، وإما مِنْ تضييع حقوق الله، وإمَّا مِنَ ادِّعاء الدعاوى الباطلة التي لا حقيقةَ لها، والذين توسَّعوا من الشيوخ في سماع القصائد المتضمنة للحب والشوق واللوم والعذل والغرام، كان هذا أصلَ مقصدهم، ولهذا أنزل الله للمحبة محنةً يمتحن بها المحب، فقال: ﴿قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ﴾ [آل عمران: ٣١]، فلا يكون محباً لله إلا من يتبع رسولَه، وطاعةُ الرسول ﷺ ومتابعته تحقيق العبودية، وكثيرٌ مِمَّن يدَّعي المحبة يخرج عن شريعته وسنته، ويدعي من الخيالات ما لا يتَّسع هذا الموضع لذكره.

حتى قد يظن أحدهم سقوطَ الأمر وتحليلَ الحرام له، وغير ذلك ممَّا فيه مخالفةُ شريعةِ الرسول وسنته وطاعته، بل قد جعل محبةَ الله ومحبةَ رسوله الجهادَ في سبيله.

والجهاد: يتضمن كمالَ محبةِ ما أمر الله به، وكمالَ بغض ما نهى الله عنه، ولهذا قال في صفة من يحبهم ويحبونه: ﴿أَذِلَّةٍ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى ٱلْكَٰفِرِينَ يُجَٰهِدُونَ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ﴾ [المائدة: ٥٤]، ولهذا كانت محبةُ

---

(١) الفتاوى (٨/ ٣٦٢ ـ ٣٧٠).

هذه الأمة لله أكملَ من محبة مَنْ قبلها، وعبوديتُهم لله أكملَ من عبودية من قبلهم، وأكملُ هذه الأمة في ذلك أصحاب محمد ﷺ، ومن كان بهم أشبهَ كان ذلك فيه أكملَ، فأين هذا من قوم يدَّعون المحبة؟!.

وفي كلام بعض الشيوخ: «المحبة نار تحرق في القلب ما سوى مراد المحبوب»(١)، وأرادوا أن الكون كلَّه أراد اللهُ وجودَه، فظنُّوا أن كمال المحبة أن يحبَّ العبدُ كلَّ شيء حتى الكفر والفسوق والعصيان، ولا يمكن أحداً أن يحب كلَّ موجود، بل يحب ما يلائمه وينفعه، ويبغض ما ينافيه ويضره، ولكن استفادوا بهذا الضلال اتباع أهوائهم؛ فهم يحبون ما يهوونه؛ كالصور والرئاسة وفضول المال والبدع المضلة، زاعمين أن هذا من محبة الله، ومن محبة الله بغضُ ما يبغضه الله ورسوله، وجهاد أهله بالنفس والمال.

وأصل ضلالهم: أن هذا القائل الذي قال: (إن المحبة نار تحرق ما سوى مراد المحبوب)، قَصَدَ بمراد الله تعالى الإرادةَ الدينيةَ الشرعيةَ، التي هي بمعنى محبته ورضاه، فكأنه قال: تحرق من القلب ما سوى المحبوب لله، وهذا معنى صحيح؛ فإنَّ مِنْ تمام الحب: أن لا يحبَّ إلا ما يحبه الله؛ فإذا أحببت ما لا يحب كانت المحبةُ ناقصةً، وأما قضاؤه وقدرُه، فهو يبغضه ويكرهه ويسخطه وينهى عنه، فإن لم أوافقه في بغضه وكراهته وسخطه لم أكن محباً له، بل محباً لما يبغضه.

فاتباع الشريعة والقيام بالجهاد من أعظم الفروق بين أهل محبة الله وأوليائه الذين يحبهم ويحبونه، وبين من يدَّعي محبة الله ناظراً إلى عموم ربوبيته، أو متَّبعاً لبعض البدع المخالفة لشريعته، فإنَّ دعوى هذه المحبة لله من جنس دعوى اليهود والنصارى لِمَا فيهم من النفاق الذين هم به في

(١) ذكره القشيري في الرسالة القشيرية (ص٣٢١، دار الخير) من قول أبي بكر الشبلي.

الدرْك الأسفل من النار، كما قد تكون دعوى اليهود والنصارى شرّاً من دعواهم إذا لم يصلوا إلى مثل كفرهم، وفي التوراة والإنجيل من محبة الله ما هم متَّفقون عليه، حتى إن ذلك عندهم أعظمُ وصايا الناموس»اهـ[(١)].

سادساً: وبسبب غلوّ فريق من المتصوفة في المحبة، وعدم انضباطهم بالضوابط الشرعية فيها، وقعوا في الاتحاد والحلول:

قال الشيخ: «ومثال ذلك في باب الصفات: أن العبد إذا عرف ربه وأحبه، بل لو عرف غيرَ الله وأحبه وتألَّهَهُ: يبقى ذلك المعروفُ المحبوبُ المعظَّمُ في القلب واللسان، وقد تقوى به شدة الوجد والمحبة والتعظيم حتى يستغرقَ به ويفنى به عن نفسه، كما قيل: إن رجلاً كان يحب آخرَ، فوقع المحبوبُ في اليمِّ، فألقى الآخرُ، نفسه خلفَه، فقال: أنا وقعت، فما الذي أوقعك؟ فقال: غبتُ بِكَ عنِّي، فظننتُ أنك أنِّي.

وهذا كما قيل:

مثالك في عيني وذكراك في فمي ومثواك في قلبي فأين تغيب؟![(٢)]

وقال آخر:

ساكنٌ في القلب يعمره لست أنساه فأذكره
هو مولى قد رضيتُ به ونصيبي منه أوفرُه[(٣)]

ولقوة الاتصال: زعم بعض الناس أن العالِم والعارِف يتحد بالمعلوم المعروف، وآخرون يرَوْنَ أن المحبَّ قد يتحد بالمحبوب، وهذا إمَّا غلط، وإما توسُّعٌ في العبارة؛ فإنه نوعُ اتحادٍ: هو اتحادٌ في عين المتعلقات من نوع اتحاد في المطلوب والمحبوب والمأمور به والمرضي

(١) الفتاوى (١٠/٢٠٩ ـ ٢١١). (٢) البيت: لم أقف عليه.
(٣) البيت: لم أعثر على قائله، وقد أورده الإمام ابن القيم في كتابه هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى (ص١٥٤)، ولم ينسبه إلى أحد.

والمسخوط، واتحادٌ في نوع الصفات من الإرادة والمحبة والأمر والنهي والرضا والسخط، بمنزلة اتحاد الشخصين المتحابَّيْن، وهذا له تفصيلٌ نذكره في غير هذا الموضع»اهـ[١].

الصفة الثانية: المعية:

معية الله تعالى لعباده ثابتةٌ بالكتاب والسنة، قال شيخ الإسلام في بيان معنى معية الله تعالى لخلقه: «إن الله معنا حقيقةً، وهو فوق العرش حقيقةً، كما جمع الله بينهما في قوله ﷻ: ﴿هُوَ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ فِى سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ عَلَى ٱلْعَرْشِ ۚ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِى ٱلْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنزِلُ مِنَ ٱلسَّمَآءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا ۖ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ ۚ وَٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [الحديد: ٤] فأخبر أنه فوق العرش، يعلم كلَّ شيء وهو معنا أينما كنا...

وذلك أن كلمة (مع) في اللغة إذا أُطلقت، فليس ظاهرُها في اللغة إلا المقارنةَ المطلقةَ من غير وجوب مماسَّةٍ أو محاذاةٍ، عن يمين أو شمال، فإذا قُيدت بمعنى من المعاني دلَّت على المقارنة في ذلك المعنى، فإنه يقال: ما زلنا نسير والقمر معنا، أو والنجم معنا، ويقال: هذا المتاع معي لمجامعته لك، وإن كان فوق رأسك.

فالله مع خلقه حقيقةً، وهو فوق عرشه حقيقةً.

ثم هذه (المعية) تختلف أحكامها بحسب الموارد:

فلما قال: ﴿يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِى ٱلْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا﴾ إلى قوله: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ﴾، دلَّ ظاهر الخطاب على أن حكم هذه المعية ومقتضاها: أنه مطَّلع عليكم، شهيد عليكم، ومهيمن عالِمُ بكم، وهذا معنى قول السلف: إنه معهم بعلمه، وهذا ظاهر الخطاب وحقيقته.

---

(١) الفتاوى (٦/ ٢٦ ـ ٢٧).

وكذلك في قوله: ﴿مَا يَكُونُ مِن نَّجْوَىٰ ثَلَٰثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾ إلى قوله: ﴿هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا۟﴾ الآية، ولمَّا قال النبي ﷺ لصاحبه في الغار: ﴿لَا تَحْزَنْ إِنَّ ٱللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبة: ٤٠] كان هذا أيضاً حقّاً على ظاهره، ودلت الحال على أن حكم هذه المعية هنا: معية الاطلاع والنصر والتأييد.

وكذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلَّذِينَ ٱتَّقَوا۟ وَّٱلَّذِينَ هُم مُّحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨] وكذلك قوله لموسى وهارون: ﴿إِنَّنِى مَعَكُمَآ أَسْمَعُ وَأَرَىٰ﴾ [طه: ٤٦] هنا المعية على ظاهرها، وحكمها في هذه المواطن: النصر والتأييد، وقد يدخل على صبي من يخيفه فيبكي، فيشرف عليه أبوه من فوق السقف، فيقول: لا تخفْ أنا معك، أو أنا هنا، أو أنا حاضرٌ، ونحو ذلك، ينبهه على المعية الموجبة بحكم الحال دفعَ المكروه.

ففرق بين معنى المعية وبين مقتضاها، وربما صار مقتضاها من معناها، فيختلف باختلاف المواضع:

فلفظ المعية قد استُعمل في الكتاب والسنة في مواضعَ، يقتضي في كل موضع أموراً لا يقتضيها في الموضع الآخر، فإما أن تختلف دلالتها بحسب المواضع، أو تدل على قدر مشترك بين جميع مواردها ـ وإن امتاز كل موضع بخاصية ـ فعلى التقديرين ليس مقتضاها أن تكون ذاتُ الربِّ ﷻ مختلطةً بالخلق حتى يقال: قد صُرفت عن ظاهرها»اهـ[1].

أما مذهب الصوفية في المعيَّة، فيمكن بيان ما ذكره شيخ الإسلام فيما يلي:

---

(١) الفتاوى (٥/ ١٠٢ ـ ١٠٤).
وانظر: القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى للشيخ: محمد بن صالح العثيمين (ص٥٣ ـ ٦٥، ط. مكتبة المعارف، الرياض، الأولى ١٤٠٥هـ).

أولاً: نقل شيخ الإسلام عن الجنيد بن محمد موافقتَه لأهل السنة والجماعة في المعيَّة:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ **في معرض تعليقه على ما ذكره أبو القاسم القشيري في (الرسالة):** «قال[1] وسأل ابنُ شاهين[2] الجنيدَ عن معنى «مع»، فقال: على معنيين: مع الأنبياء بالنُّصرة والكلاءة، قال الله: ﴿إِنَّنِي مَعَكُمَآ أَسْمَعُ وَأَرَىٰ﴾[طه: ٤٦]، ومع العامة: بالعلم والإحاطة، قال الله تعالى: ﴿مَا يَكُونُ مِن نَّجْوَىٰ ثَلَٰثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾ [المجادلة: ٧]، فقال ابنُ شاهين: مثلك يصلُح أن يكون دالّاً للأمة على الله.

قلت: هذا كلامٌ حسن متفق على صحة معناه بين أئمة الهدى، وكانوا يقولون مثل هذا الكلام رَداً على مَنْ يقول مِنَ الجهمية: إن الحق بذاته في كل مكان، ويمكن أن يقول: فوق العرش، وقد وقع في ذلك طائفةٌ من المتصوفة حتى جعلوه عين الموجودات ونفس المصنوعات كما يقوله أهل الاتحاد العام»اهـ[3].

ثانياً: الاتحادية لا معنى عندهم للمعيَّة لقولهم باتحاد الله تعالى ومخالطته لمخلوقاته:

قال الشيخ في معرض كلامه عن اختلاف الناس في مسألة المعيَّة والقُرب: «والمقصود: أنه تعالى وصف نفسه بالمعية وبالقُرب، والمعية معيَّتان: عامة وخاصة:

---

(١) الرسالة القشيرية (١/ ٣٩ ـ ٤٠).

(٢) هو عمر بن أحمد بن عثمان بن شاهين البغدادي، أبو حفص الواعظ، ولد سنة ٢٩٧هـ، قال الذهبي: «الشيخ الصدوق الحافظ العالم، شيخ العراق، وصاحب التفسير الكبير أبو حفص»اهـ، قيل: صنف ٣٣٠ مصنفاً، توفي سنة ٣٨٥هـ. انظر: سير الأعلام (١٦/ ٤٣١)، لسان الميزان (٤/ ٢٨٤).

(٣) الاستقامة (١/ ١٧٨ ـ ١٨٨)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (٥/ ١٢٢، ٢٢٩).

فالأولى: قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ﴾ [الحديد: ٤].

والثانية: قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلَّذِينَ ٱتَّقَوا۟ وَّٱلَّذِينَ هُم مُّحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨]. إلى غير ذلك من الآيات.

وأما (القرب) فهو كقوله: ﴿فَإِنِّى قَرِيبٌ﴾ [البقرة: ١٨٦]، وقوله: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنكُمْ﴾ [الواقعة: ٨٥]، وافترق الناس في هذا المقام أربعَ فرقٍ:

.. **وقسم ثان:** يقولون: إنه بذاته في كل مكان، كما يقول ذلك النجارية وكثيرٌ مِنَ الجهمية ـ عُبَّادهم وصوفيَّتُهم وعوامُّهم ـ ويقولون: إنه عين وجود المخلوقات، كما يقوله أهل الوحدة القائلون بأن الوجود واحد، ومن يكون قوله مركباً من الحلول والاتحاد، وهم يحتجُّون بنصوص المعية والقرب، ويتأوَّلون نصوص العُلُوِّ والاستواء، وكلُّ نصٍّ يحتجون به حجةٌ عليهم؛ فإن المعية أكثرُها خاصةٌ بأنبيائه وأوليائه، وعندهم أنه في كل مكان، وفي نصوصهم ما يبيِّن نقيضَ قولهم؛ فإنه قال: ﴿سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَهُوَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ﴾ [الحديد: ١]، فكل من في السماوات والأرض يسبح، والمسبِّح غيرُ المسبَّح.

وقال: ﴿لَهُۥ مُلْكُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ﴾ [الحديد: ٢]، فبين أن المُلْكَ له، ثم قال: ﴿هُوَ ٱلْأَوَّلُ وَٱلْءَاخِرُ وَٱلظَّٰهِرُ وَٱلْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَىْءٍ عَلِيمٌ﴾ [الحديد: ٣]، وفي الصحيح: (**أنت الأول فليس قبلك شيء**)(١) .. إلخ.

فإذا كان هو الأولَ: كان هناك ما يكون بعدَه.

وإذا كان آخِراً: كان هناك ما الربُّ بعده.

---

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب ما يقول عند النوم وأخذ المضجع، ٤/ ٢٠٨٤/ ٢٧١٣)، والترمذي (كتاب الدعوات عن رسول الله ﷺ، بابٌ منه، ٥/ ٤٧٢/ ٣٤٠٠)، وأبو داود (كتاب الأدب، باب ما يقال عند النوم، ٤/ ٣١٢/ ٥٠٥١)، من حديث: أبي هريرة ﷺ.

وإذا كان ظاهراً: ليس فوقَه شيءٌ، كان هناك ما الربُّ ظاهرٌ عليه.

وإذا كان باطناً: ليس دونه شيء، كان هناك أشياءُ نفى عنها أن تكون دونه.

ولهذا قال ابن عربي[1]: من أسمائه الحسنى (العليُّ). على من يكون علياً؟ وما ثَمَّ إلا هو؟ وعن ماذا يكون علياً؟ وما هو إلا هو؟ فعلُوُّهِ لنفسه، وهو من حيث الوجود عينُ الموجودات، فالمسمى محدثات هي العلية هي لذاتها، وليست إلا هو، قال الخرَّاز: وهو وجه من وجوه الحق، ولسانٌ من ألسنته، ينطق عن نفسه بأن الله يُعرف بجمعه بين الأضداد، فهو عين ما ظهر، وهو عين ما بطن في حال ظهوره، وما ثَمَّ مَنْ تراه غيره، وما ثَمَّ من يبطن عنه سواه، فهو ظاهر لنفسه وهو باطن عن نفسه، وهو المسمى أبو سعيد الخراز. اهـ.

و(المعية): لا تدل على الممازجة والمخالطة.

وكذلك لفظ القرب؛ فإن عند الحلولية أنه في حبل الوريد، كما هو عندهم في سائر الأعيان.

وكل هذا كفر وجهل بالقرآن.

الثالث: قول من يقول: هو فوق العرش وهو في كل مكان، ويقول: أنا أُقِرُّ بهذه النصوص وهذه، لا أصرف واحداً منها عن ظاهره، وهذا قول طوائفَ ذكرهم الأشعري في (المقالات الإسلامية)، وهو موجود في كلام طائفة من السالمية والصوفية، ويشبه هذا ما في كلام أبي طالب المكي وابن بَرَّجَان[2] وغيرهما، مع ما في كلام أكثرهم من التناقض...

---

(١) انظر كلام ابن عربي في فصوص الحكم (ص٧٧، ط. غراب).

(٢) هو عبد السلام بن عبد الرحمن بن أبي الرجال محمد بن عبد الرحمن، أبو الحكم اللخمي، الإفريقي الصوفي، المعروف بابن بَرَّجَان، روى عن عبد الحق الإشبيلي وآخرين، قال ابن حجر: «كان من أهل المعرفة بعلم الكلام =

وهذا الصنف الثالث: وإن كان أقربَ إلى التمسُّك بالنصوص وأبعدَ عن مخالفتها مِنَ الصنفين الأولين:

فإن الأول: لم يتبع شيئاً من النصوص، بل خالفها كُلَّها.

والثاني: ترك النصوص الكثيرة المحكمَة المبينة، وتعلَّق بنصوص قليلة اشتبهت عليه معانيها، وأما هذا الصنف، فيقول: أنا اتَّبعت النصوص كلَّها، لكنه غالط أيضاً، فكل من قال: إن الله بذاته في كل مكان، فهو مخالف للكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة وأئمتها، مع مخالفته لِمَا فَطَرَ الله عليه عباده، ولصريح المعقول وللأدلة الكثيرة.

وهؤلاء يقولون أقوالاً متناقضةً؛ يقولون: إنه فوق العرش، ويقولون: نصيب العرش منه كنصيب قلب العارف كما يذكر مثل ذلك أبو طالب(١) وغيره، ومعلوم أن قلب العارف نصيبه منه المعرفة والإيمان وما يتبع ذلك، فإن قالوا: إن العرش كذلك، نقضوا قولهم: إنه نفسه فوق العرش، وإن قالوا بحلوله بذاته في قلوب العارفين كان ذلك قولاً بالحلول الخاصِّ.

= والتصوف، مع الزهد والعبادة»، وله مصنفات منها: التفسير ولم يكمله، وشرح الأسماء الحسنى، توفي سنة ٥٣٦هـ.
انظر: لسان الميزان (٤/ ١٣)، شذرات الذهب (٤/ ١٣٣)، تاريخ الخلفاء (١/ ٣٧٨، المقتفي لأمر الله).
أما كلام ابن برجان الذي يشير إليه شيخ الإسلام هنا، فلم أقف عليه.

(١) قال أبو طالب المكي في كتابه قوت القلوب (٢/ ١٤١): «.. وأنه تعالى على العرش في ذلك كله، وأنه رفيع الدرجات من الثرى، وأن العرش غير ملامس له بحسّ ولا مفكر فيه بوجس، ولا ناظر إليه بعين، ولا محيط به بدرك، لأنه تعالى محتجب بقدرته عن جميع بريته، ولا نصيب للعرش (في المطبوع: ولا نصيب **للعرض**، وهو خطأ والتصحيح مما نقله شيخ الإسلام عن أبي طالب في الفتاوى ٥/ ٤٨٧) منه إلا كنصيب موقن عالم به»اهـ.

وقد وقع طائفةٌ مِنَ الصوفية حتى صاحب (منازل السائرين) في توحيده المذكور في آخر (المنازل) في مثل هذا الحلول(١)، ولهذا كان أئمة القوم يحذرون عن مثل هذا»اهـ(٢).

الصفة الثالثة: العلوّ، والاستواء على العرش:

علو الله تعالى واستواؤه على العرش ثابت له سبحانه على الوجه اللائق به بالكتاب والسنة، قال تعالى: ﴿ءَأَمِنتُم مَّن فِي ٱلسَّمَآءِ أَن يَخْسِفَ بِكُمُ ٱلْأَرْضَ﴾ [الملك: ١٦]، وقال: ﴿ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ﴾ [طه: ٥]، والأدلة على عُلُوِّ الله تعالى على خلقه تزيد على ألف دليل(٣).

أما مذهب الصوفية في العلو والاستواء، فقد بيَّنه شيخ الإسلام وفصَّل أقوالهم وأحوالهم فيه.

ويمكن بيان ما ذكره الشيخ فيما يلي:

ـ ذكر الشيخ أن بعض مشايخ الصوفية يتكلم في مسائل العلو والاستواء بكلام مجمل يمكن أن يُحمل على محاملَ حقَّةٍ وباطلةٍ:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «ثم ذكر(٤) ما جاء في العلو، فقال:

سمعت الإمام أبا بكر محمد بن الحسن بن فورك(٥) يقول: سمعت محمد بن المحبوب(٦) خادم أبي عثمان المغربي(٧) يقول: قال لي أبو

---

(١) منازل السائرين (ص١٣٥)، وتقدم في مبحث الحلول والاتحاد نقل كلامه في ذلك (ص٣٨٦).

(٢) الفتاوى (٥/ ١٢٢ ـ ١٢٦)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢/ ٣٥٦، ٤٦٨)، بغية المرتاد (ص٤٠٤).

(٣) انظر: شرح العقيدة الطحاوية (ص٢٩٢ ـ ٢٩٧، ط. بشير عيون).

(٤) يعني أبا القاسم القشيري، وقد ذكر هذا الكلام في الرسالة القشيرية (١/ ٣٣ ـ ٣٤).

(٥) أبو بكر بن فورك، تقدمت ترجمته، انظر (ص١٨٧).

(٦) محمد بن محبوب: لم أقف على ترجمته.

(٧) هو سعيد بن سلام (وقيل: ابن سالم) أبو عثمان المغربي، الصوفي، قال =

عثمان المغربي يوماً: يا محمد! لو قيل لك: أين معبودك؟ إيش تقول؟ قلت: أقول: حيث لم يزل! قال: فإن قال: فأين كان في الأزل؟ إيش تقول؟ قلت: أقول: حيث هو الآن! قال: يعني أنه كان ولا مكان، فهو الآن على ما عليه كان، فارتضى مني ذلك ونزع قميصه وأعطانيه.

وقال أبو القاسم(١): سمعت أبا بكر بن فورك يقول: سمعت أبا عثمان المغربي يقول: كنت أعتقد شيئاً من حديث الجهة(٢)، فلمَّا قدمتُ

= الخطيب البغدادي: «كان أوحد عصره في الورع والزهد والصبر على العزلة»، توفي سنة ٣٧٣هـ.

انظر: تاريخ بغداد (٩/ ١١٢)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٩/ ٣٧، ذِكر عدة حوادث)، سير الأعلام (١٦/ ٣٢١)، البداية والنهاية (٨/ ٥٧/ حوادث سنة ٣٧٣هـ)، شذرات الذهب (٣/ ٨١).

(١) في الرسالة القشيرية بعد الكلام السابق مباشرة.

(٢) سألتُ شيخَنا العلامة د. عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين عن المراد بحديث الجهة هنا، فذكر لي ـ حفظه الله ـ أن المراد هو الحديث الذي رواه العباس بن عبد المطلب ﷺ فقال: كنت في البطحاء في عصابة فيهم رسول الله ﷺ فمرَّت بهم سحابةٌ، فنظر إليها، فقال: (ما تسمُّون هذه؟)، قالوا: السحاب، قال: (والمزن؟)، قالوا: والمزن، قال: (والعنان؟)، قالوا: والعنان؟ قال: (هل تدرون ما بُعد ما بين السماء والأرض؟)، قالوا: لا ندري، قال: (إن بُعدَ ما بينهما إما واحدة أو اثنتان أو ثلاث وسبعون سنة، ثم السماء فوقها كذلك، حتى عدَّ سبع سماوات، ثم فوق السابعة بحرٌ بين أسفله وأعلاه مثل ما بين سماء إلى سماء، ثم فوق ذلك ثمانية أوعال بين أظلافهم وركبهم مثل ما بين سماء إلى سماء، ثم على ظهورهم العرش بين أسفله وأعلاه ما بين سماء إلى سماء، ثم الله تبارك وتعالى فوق ذلك).

الأوعال: جمع وعل ـ بكسر العين ـ هو تيس الجبل. النهاية (٥/ ٢٠٧).

أخرجه أبو داود في سننه (باب في الجهمية، ٤/ ٢٣١/ ح٤٧٢٣)، والترمذي (٥/ ٤٢٤/ ح٣٣٢٠، باب من سورة الحاقة)، وأحمد في المسند (١/ ٢٠٦ ـ ٢٠٧)، والدارمي في الرد على الجهمية (ص٢٧٣)، وفي الرد على المريسي =

....

= (ص٤٤٨)، وابن ماجه (المقدمة، ح ١٩٣)، وابن أبي عاصم في السنة (ح ٥٧٧)، وابن خزيمة في التوحيد (١/ ٢٣٥)، والحاكم في المستدرك وصححه، وخالفه الذهبي فقال: يحيى واهٍ (٢/ ٢٨٨ ـ ٢٨٩)، والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/ ٢٨٧/ ح٨٤٧)، والآجري في الشريعة (٣/ ١٠٨٧/ ح٦٦٣، ت: د. عبد الله عمر سليمان الدميجي، ط. دار الوطن، الرياض، الأولى ١٤١٨هـ)، وأبو الشيخ في العظمة (٢/ ٥٦٦/ ح٢٠٤)، وأبو يعلى في مسنده (١٢/ ٧٦).

والحديث أكثر أهل العلم على تضعيفه، لعدة علل، منها:

أن في إسناده عبد الله بن عميرة: كوفي مقبول، يعني عند المتابعة، وقال الذهبي: فيه جهالة، من الثانية. (الميزان ٢/ ٤٦٩)، التقريب (١/ ٤٣٨)، التهذيب (٥/ ٣٤٤).

وفيه انقطاع بين عبد الله والأحنف بن قيس، قال البخاري عن عبد الله: «لا نعلم له سماعاً من الأحنف»اهـ التاريخ الكبير (٥/ ١٥٩).

وفيه الوليد بن عبد الله بن أبي ثور الهمداني الكوفي، وقد ينسب إلى جده، ضعيف من الثامنة. التقريب (٢/ ٣٣٣)، التهذيب (١١/ ١٣٧).

وفيه سماك بن حرب، صدوق، تغير بأَخَرَة، فكان ربما يُلقَّن، من الرابعة. التقريب (١/ ٢٣٢)، التهذيب (٤/ ٢٣٢).

قال الذهبي في العلو (ص٥): «تفرد به سماك عن عبد الله، وعبد الله فيه جهالة، ويحيى بن العلاء متروك الحديث، وقد رواه إبراهيم بن طهمان عن سماك، وإبراهيم ثقة»اهـ.

وقال الألباني في تخريج السنة (١/ ٢٥٤): «إسناده ضعيف، عبد الله بن عميرة قال الذهبي: فيه جهالة، قال البخاري: لا نعلم له سماعاً من الأحنف بن قيس»اهـ، وأورده في السلسلة الضعيفة وفصّل في علل تضعيفه (٣/ ٣٩٨/ ح١٢٤٧).

وممن صحح الحديث: أبو عبد الله الحسين بن إبراهيم الجوزقاني في كتابه الأباطيل (١/ ٧٩)، ومال إلى تصحيح الحديث شيخ الإسلام في الفتاوى (٣/ ١٩٢)، وتلميذه ابن القيم في تهذيب السنن وذكر ـ ابن القيم ـ كلاماً طويلاً في الانتصار لتصحيحه (٧/ ٩٤).

بغدادَ زال ذلك عن قلبي، فكتبت إلى أصحابنا بمكةَ أني أسلمت الآن إسلاماً جديداً.

قلت: هذا الكلام الذي ذكره عن أبي عثمان كلامٌ مجملٌ، ليس فيه دليل على أنه كان يقول: ليس فوق السماوات ربٌّ، ولا هناك إلهٌ، كما يقول من يقول: إن الله ليس فوق العرش، وقد يعبِّر عن ذلك بعضهم بأنه ليس في الجهة.

بل إقراره لخادمه على جواب السائل له: أين معبودك؟ يخالف ما ذكره أبو القاسم ـ الذي قال في خطبة كتابه: تعالى عن أن يقال: كيف هو؟ أو أين هو؟ فلو أراد ما ذكره أبو القاسم لقال: لا يقال: أين هو؟ بل قال: حيث لم يزل؟ وهذا لا يوافق قولَ من يقول: ليس بداخل العالم ولا خارجه، ولا هو فوق العرش، ولا في جهة[1]؛ لأن قوله: حيث لم يزل، إخباره بأنه: حيث لم يزل، وحيث: ظرفٌ من ظروف المكان، لا يطلق إلا على الجهة والحيز[2]، وعند النفاة لا يقال: حيث لم يزل، ولا: كان في الأزل بحيث.

---

(١) يعني الشيخُ غلاة الجهمية الذين يقولون: إن الله تعالى لا داخل العالم ولا خارجه، ولا فوقه ولا تحته، ولا عن يمينه ولا عن شماله، فحقيقة قولهم: نفي وجود الله ﷻ.

انظر: الفتاوى (٥/ ٣٠١، ١٣/ ١٤٨، ١٦/ ٩٩، ٣٠٩، ٣١٥، ٥١٥).

(٢) الحيِّز: هو المكان، أو تقدير المكان، ومن المتكلمين من يجعل كلَّ جسم متحيزاً.

ولفظ الجهة والحيز (أو المتحيز) من الألفاظ المجملة التي لم ترد في الكتاب ولا في السنة، وهي تحتمل حقاً وباطلاً، فلا يجوز إطلاقُها على الله تعالى إلا بعد الاستفسار عن مراد مَنْ أطلقها، مثلها بقية الألفاظ المجملة المحدَثة: كالجسم والجهة والتركيب. . ، مع أن الأصل عدم إطلاقها على الله تعالى؛ لأنها ألفاظٌ مبتدَعةٌ، ولكن من أطلقها استفسر عن مراده منها. =

وكذلك قوله: فإن قال: فأين كان في الأزل؟ فقال: أقول: حيث الآن، لا يستقيم عند من ينفي الجهة؛ فإنه لا يقال: أين كان في الأزل؟ ولا يقال: حيث الآن، بل هذا السؤال والجواب ممتنع عندهم، وإن كانوا في ذلك مخالفين للنصوص وإجماع السلف وأئمة الدين؛ فإن النبي ﷺ سأل بأين، فقال: أين الله؟ فقال له المسؤول: في السماء، فحكم بإيمان من قال ذلك[1]، وكذلك سئل، فقيل له: أين كان ربُّنا قبل

= قال شيخ الإسلام: «وما تنازع فيه المتأخرون نفياً وإثباتاً: فليس لأحد ـ بل ولا له ـ أن يوافق أحداً على إثبات لفظ أو نفيه، حتى يعرف مراده، فإن أراد حقاً قُبِل، وإن أراد باطلاً رُدَّ، وإن اشتمل كلامه على حق وباطل لم يقبل مطلقاً ولم يُرَدّ جميع معناه، بل يوقف اللفظ ويفسر المعنى، **كما تنازع الناس في الجهة والحيز، وغير ذلك**»اهـ.

انظر: المبين في شرح ألفاظ الحكماء والمتكلمين ـ للآمدي (ص٩٦)، التدمرية (ص٦٥ ـ ٦٦)، الفتاوى (٣/٢٩٨ ـ ٣٠٩، ١٢/١١٤ ـ ١١٦، ١٣/٣٠٤ ـ ٣٠٥، ١٤٥ ـ ١٤٦)، منهاج السنة (٢/١٣٥، ٥٢٧، ٥٥٥، ٥٦١)، نقض التأسيس (١/٤٧٧ ـ ٤٧٨، ٢/١٣ ـ ١٤).

(١) يشير شيخ الإسلام إلى حديث معاوية بن الحكم السُّلَمي ﷺ قال: بينا أنا أصلي مع رسول الله ﷺ إذ عطس رجل من القوم، فقلت: يرحمك الله! فرماني القوم بأبصارهم، فقلت: واثُكْلَ أمَّياه، ما شأنكم تنظرون إليَّ؟ فجعلوا يضربون بأيديهم على أفخاذهم، فلما رأيتهم يصمِّتونني لكني سكت، فلما صلى رسول الله ﷺ، فبأبي هو وأمي ما رأيت معلماً قبله ولا بعده أحسنَ تعليماً منه؛ فوالله ما كهرني ولا ضربني ولا شتمني، قال: (إن هذه الصلاة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس؛ إنما هو التسبيح والتكبير وقراءة القرآن) ـ أو كما قال رسول الله ﷺ ـ قلت: يا رسول الله، إني حديثُ عهْدٍ بجاهلية، وقد جاء الله بالإسلام، وإن منا رجالاً يأتون الكهان! قال: (فلا تأتهم)، قال: ومنا رجال يتطيرون، قال: (ذاك شيء يجدونه في صدورهم، فلا يصدّنهم) ـ قال ابن الصباح: فلا يصدنكم ـ قال: قلت: ومنا رجال يخطُّون، قال: (كان نبي من الأنبياء يخطُّ، فمن وافق خطَّه فذاك).

قال: وكانت لي جارية ترعى غنماً لي قِبَل أُحُدٍ والجوانية، فاطلعت ذاتَ يوم =

أن يخلُقَ السماوات والأرض؟ فأجاب عن ذلك[(١)]، ولكن جواب أبي عثمان يوافق قولَ أهلِ الإثبات، وهم أهل الفطرة العقلية السليمة مِنَ الأوَّلين والآخِرين، الذين يقولون: إنه فوق العالم؛ إذ العلم بذلك فطريٌّ عقليٌّ ضروريٌّ لا يتوقف على سمع.

أما العلم بأنه استوى على العرش بعد أن خلق السماوات والأرض

= فإذا الذيب قد ذهب بشاة من غنمها، وأنا رجل من بني آدم؛ آسَفُ كما يأسفون، لكني صككتها صكةً، فأتيت رسول الله ﷺ فعظَّم ذلك عليَّ، قلت: يا رسول الله! أفلا أعتقها؟ قال: ائتني بها، فأتيته بها، فقال لها: (أين الله؟) قالت: في السماء، قال: (من أنا؟) قالت: أنت رسول الله، قال: (أعتقها فإنها مؤمنة).

رواه مسلم، واللفظ له (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب تحريم الكلام في الصلاة، ١/ ٣٨١/ ٥٣٧)، وأبو داود (كتاب الصلاة، باب تشميت العاطس في الصلاة، ١/ ٢٤٤/ ٩٣٠)، وابن حبان (كتاب الإيمان، باب فرض الإيمان، ١/ ٣٨٣/ ١٦٥).

(١) يشير شيخ الإسلام إلى حديث أبي رزين العقيلي ﷺ قال: قلت: يا رسول الله، هل نرى ربَّنا يوم القيامة؟ قال: (هل ترون ليلة البدر القمر أو الشمس بغير سحاب)؟ قالوا: نعم. قال: (فالله أعظم). قلت: يا رسول الله، أين كان ربُّنا قبل أن يخلق السماوات والأرض؟ قال: (في عَماءٍ، ما فوقه هواءٌ وما تحته هواءٌ)، رواه الترمذي وحسّنه (كتاب تفسير القرآن عن رسول الله، باب ومن سورة هود، ٥/ ٢٨٨/ ح٣١٠٩)، وابن ماجه (المقدمة، ١/ ٦٤/ ح١٨٢). وابن حبان (كتاب التاريخ، باب بدء الخلق، ١٤/ ٨/ ٦١٤١)، والحديث ضعّفه الألباني (ضعيف سنن الترمذي، ص٣٨٢، ح ٦٠٢).

قال الإمام ابن القيم في كتابه اجتماع الجيوش الإسلامية (ص٨٨): «قال أبو القاسم: العماء، ممدود، وهو السحاب، والعمى مقصور: الظُّلْمَةُ، وقد روي الحديث بالمد والقصر، فمن رواه بالمد فمعناه عنده: كان في عماء سحاب، ما تحته هواء وما فوقه هواء، والهاء راجعة على العماء، ومن رواه بالقصر، فمعناه عنده: كان في عمى عن خلقه؛ لأنه من عمي عن شيء، فقد أظلم عنه»اهـ.

في ستة أيام، فهذا سمعيٌّ، إنما عُلم من جهة إخبار الأنبياء، ولهذا شرع الله تعالى لأهل الملل الاجتماعَ كلَّ أسبوع يوماً واحداً ليكون الأسبوعُ الدائرُ دليلاً على الأسبوعِ الذي خلق الله فيه السماوات والأرض ثم استوى على العرش، ولهذا لا يُعْرَفُ الأسبوعُ إلا من جهة أهل الكتب الإلهية، بخلاف اليوم، فإنه معلوم بالحسِّ، وكذلك الشهر والسنة يعلم بالحس وسير القمر، فيعلم بالحس والحساب، وأما الأسبوع، فليس له سبب حسِّيٌّ، وكذلك لا يوجد لأيام الأسبوع ذكرٌ عند الأمم الذين لا كتابَ لهم، ولا أخذوا عن أهل الكتب كالترك الباقين في بواديهم في لغتهم اسم: اليوم والشهر والسنة دون أيام الأسبوع، بخلاف الفُرْس(١) ونحوهم ممن أخذ عن المرسلين؛ فإن في لغتهم أيامَ الأسبوع.

وأهل الإثبات منازعون في أن الاستواء: هل هو مجرد نسبة وإضافة بين الله وبين العرش، من غير أن يكون الباري تصرَّف بنفسه بصعود أو علوٍّ ونحو ذلك، أو هو يتصرف بنفسه، وأنه استوى على العرش بعد أن لم يكن مستوياً.

وكذلك استواؤه إلى السماء ونزولُه ونحو ذلك عن قولين مشهورين:

---

(١) الفُرْس: في اللغة: جمع فارس، والنسبة إليه فارسي، وهي بلاد واسعة جامعة لعدة مدن، وهي حالياً تجمع دولتي العراق وإيران، وجزءاً من خراسان والجمهوريات الإسلامية، وديانة الفرس في الأصل المجوسية (عبادة النار)، وقد فتحت بلاد الفرس في خلافة عمر ﷺ، وآخر ملوكهم يزدجرد بن شهريار بن كسرى.
وقد ذكر شيخ الإسلام هنا أن الفرس أخذوا عن المرسَلين، لأنهم مجوس، والمجوس لهم شُبهة كتاب.
انظر: مراصد الاطلاع (٣/ ١٠١٢)، الأنساب للسمعاني (٤/ ٣٣٢)، لسان العرب (٦/ ١٦٢ ـ ١٦٣)، البداية والنهاية (٧/ ١٢٦، ١٥٨)، فتح الباري (٦/ ٦٢٥).

والأول: قول كثير مِمَّن يميل إلى الكلام، وقول طائفة مِنَ الفقهاء والصوفية.

والثاني: قول أهل الحديث وقول كثير مِنْ أهل الكلام والفقهاء والصوفية.

فكلام أبي عثمان ظاهرُه يوافق القولَ الأولَ، وأما الذي كان يعتقده في الجهة ثم رجع عنه، فهو أمر مجمل لم يذكره، فلعله كان يعتقد من التجسيم والتمثيل ما يقوله أهل الضلال من الرافضة والمجسِّمة، فرجع عن ذلك، فإن هذا ممكن، ولعله كان يعتقد أن الباري تعالى محصور في السماوات تُظِلُّه وتقره، وأنه مفتقر إلى عرش يحمله، فرجع عن ذلك.

وأعظم ما يقال: إنه كان يعتقد أن الاستواء من الصفات الفعلية المتجددة، وأنه يفعله بنفسه، ثم رجع عن ذلك إلى أنه على ما كان عليه، مع كونه مستوياً على العرش، لكنه خلق العرش بعد أن لم يكن مخلوقاً، فيلزم أن يكون موصوفاً بأنه فوق العرش، وهذا يقوله كثير من المثبتة، وإن كان هذا ليس موضع الكلام فيه.

فأما أن يقال: إن أبا عثمان رجع عن اعتقاد علوِّ الله على خلقه، وأنه سبحانه بائن عن مخلوقاته، عالٍ عليهم، فليس في كلامه ما يفهم منه ذلك بحال.

ثم لو فُرِض أن أبا عثمان قال قولاً فيه غلط لم يصلح أن يجعل ذلك أصلاً لاعتقاد القوم، فإن كلام أئمة المشايخ المصرِّح بأن الله فوق العرش كثير منتشر، فإذا وجد عن بعضهم ما يخالف ذلك، كان ذلك خلافاً لهم.

والصوفية يوجد فيهم المصيب والمخطئ كما يوجد في غيرهم، وليسوا في ذلك بأجلّ من الصحابة والتابعين، وليس أحدٌ معصوماً في

كل ما يقوله إلا رسولُ الله ﷺ»اهـ(١).

وذكر شيخ الإسلام أن فريقاً من الصوفية يوافقون أهل السنة والجماعة في إثبات العلو والاستواء على الوجه اللائق بالله ﷻ:

قال الشيخ: «وكلام المشايخ في مسألة العلو كثير، مثل ما ذكر محمد بن طاهر المقدسي الحافظ الصوفي المشهور، الذي صنف للصوفية كتاب: (صفة التصوف) و(مسألة السماع) وغير ذلك:

ذَكَر عن الشيخ الجليل أبي جعفر الهمداني: أنه حضر مجلس أبي المعالي الجويني وهو يقول: كان الله ولا عرش؛ وهو على ما عليه كان، أو كلاماً من هذا المعنى.

فقال: يا شيخ، دعنا من ذِكر العرش؛ أخبِرْنا عن هذه الضرورة التي نجدها في قلوبنا؛ فإنه ما قال عارف قطّ: يا الله! إلا وجد من قلبه ضرورةً بطلب العلو ولا يلتفت يَمنةً ولا يَسرةً، فكيف ندفع هذه الضرورة عن قلوبنا؟.

قال: فصرخ أبو المعالي ولطم على رأسه! وقال: حيّرني الهمداني.. حيّرني الهمذاني(٢).

وقال الإمام العارف معمر بن أحمد الأصبهاني ـ شيخ الصوفية في أواخر المائة الرابعة قبل القشيري ـ في رسالة له:

أحببتُ أن أوصي أصحابي بوصية من السنة، وموعظة من الحكمة، وأجمع ما كان عليه أهل الحديث والأثر، وأهل المعرفة والتصوف، من المتقدمين والمتأخرين.. قال فيها: وأن الله استوى على عرشه بلا كيف ولا تشبيه ولا تأويل، والاستواء معقولٌ والكيف فيه مجهول، وأنه ﷻ

---

(١) الاستقامة (١/ ١٥٩ ـ ١٦٣).

(٢) الخبر في العلو للذهبي (ص١٨٨ ـ ١٨٩)، شرح الطحاوية (ص٣٩٠).

مستوٍ على عرشه، بائنٌ من خلقه، والخلقُ بائنون منه بلا حلول ولا ممازَجةٍ ولا اختلاطٍ ولا ملاصقةٍ؛ لأنه الفرد البائن من الخلق، الواحد الغنيّ عن الخلق، وأن الله سميعٌ بصيرٌ عليمٌ خبيرٌ، يتكلم ويرضى ويسخط ويضحك ويعجب»اهـ[1].

وخلاصة ما سبق من كلام شيخ الإسلام أن الصوفية ينقسمون في محبة الله تعالى وإثبات علوّه قسمين:

قسم: وافقوا أهل السنة والجماعة، فأثبتوا المحبة والعلوَّ على الوجه الشرعي اللائق به سبحانه، وقد تقدم نقل ما حكاه شيخ الإسلام عنهم في ذلك.

وقسم: وافقوا أهل السنة في إثبات مسمى المحبة، ولكن خالفوهم في حقيقتها؛ فحقيقة محبة العبد لربه ـ عندهم ـ أن يعشقَه!!، وقد نقل شيخ الإسلام ذلك عنهم وردَّ عليه.

وقسم: هم من غُلاة المتصوفة القائلين بالحلول والاتحاد، أو من تأثر بهم، وهؤلاء لا يثبتون المحبة ولا العلو أصلاً؛ لأنه ليس عندهم أصلاً مُحِبٌّ ومُحَبٌّ، ولا عالٍ ومعلُوٌّ.

❖ ❖ ❖

---

(١) الاستقامة (١/ ١٦٧ ـ ١٦٨).

الفصل الرابع

النبوة، والولاية، وخوارق العادة

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: موقفهم من النبوة

المبحث الثاني: المعجزات

المبحث الثالث: موقفهم من الولاية

المبحث الرابع: الكرامات

المبحث الأول

موقفهم من النبوة

النبي في لغة العرب:

مشتق من النبأ، وهو الخبر، قال تعالى: ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ ۝ عَنِ النَّبَإِ الْعَظِيمِ﴾ [النبأ: ١ ـ ٢]، فالنبي مُخبِرٌ عن الله، وهو مُخبَرٌ مِنَ الله ﴿قَالَتْ مَنْ أَنبَأَكَ هَٰذَا ۖ قَالَ نَبَّأَنِيَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ﴾ [التحريم: ٣]، وهو مخبر عن الله تعالى أمرَه ووحيَه ﴿نَبِّئْ عِبَادِي أَنِّي أَنَا الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [الحجر: ٤٩]. والنبي هو الذي ينبؤه الله، وهو ينبّئ بما أنبأه الله به.

وقيل: النبي مشتقٌّ مِنَ النَّبْوَة، وهي ما ارتفع من الأرض، وتطلق العربُ لفظ النبي على عَلَم من أعلام الأرض التي يُهتدى بها، فالأنبياء هم الأعلام التي يهتدي بها الخلق(١).

وأنبياء الله تعالى هم صفوة الخلق، وأفضل البشر، قال تعالى: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾ [الحج: ٧٥]، ولا سبيلَ إلى معرفة الشرع إلا مِنْ طريقهم، ومَنْ سلك غير سبيلهم ضلَّ عن الصراط المستقيم(٢).

أما ما حكاه شيخ الإسلام من مذهب المتصوفة في النبوة والأنبياء، فيمكن بيانه في النقاط التالية:

---

(١) انظر: لسان العرب (٣/ ٥٦١، ٥٧٣ مادة: نبأ)، النبوات (ص٢٨١).

(٢) النبوات (ص٧٦، ٩٩)، بيان التلبيس (١/ ٢٤٨)، شرح العقيدة الطحاوية (ص٣٩٣، ٥٥٥، ٥٧٢).

أولاً: يقول بعض المتصوفة: إن الأنبياء يخضعون للأولياء:

وقد بيّن الشيخُ ذلك بقوله: «وكذلك في جنس المبتدعة الخارجين عن الكتاب والسنة من أهل التعبُّد والتألُّه والتصوف، منهم طوائف من الغلاة يدَّعون الإلهية ودعوى ما هو فوق النبوة، وإن كان متفلسفاً يجوِّز وجودَ نبيٍّ بعد محمد ﷺ كالسهروردي ـ المقتول في الزندقة ـ وابن سبعين، وغيرهما صاروا يطلبون النبوة.

بخلاف من أقرَّ بما جاء به الشرع، ورأى أن الشرعَ الظاهرَ لا سبيل إلى تغييره؛ فإنه يقول: النبوة خُتِمت لكن الولاية لم تختم! ويدَّعي من الولاية ما هو أعظمُ مِنَ النبوة، وما يكون للأنبياء والمرسلين! وأن الأنبياء يستفيدون منها!.

ومِنْ هؤلاء مَنْ يقول بالحلول والاتحاد، وهم في الحلول والاتحاد نوعان:

نوعٌ: يقول بالحلول والاتحاد العامِّ المطلقِ، كابن عربي وأمثاله، ويقولون في النبوة إن الولاية أعظم منها؛ كما قال ابن عربي:

مقام النبوة في برزخ   فُوَيْقَ الرسول ودون الولي[1]

وقال ابن عربي في (الفصوص)[2]: وليس هذا العلم إلا لخاتم

---

(١) لم أجد هذا البيت في شيء من كتب ابن عربي، لكني عثرت على بيت بمعناه في كتاب ابن عربي لطائف الأسرار، ص٤٩، ت: أحمد زكي عطية وطه عبد الباقي سرور، ط. دار الفكر العربي، ١٣٨٠هـ) ولفظه فيه:

سماء النبوة في برزخ   دُوَيْن الوليّ وفوق الرسول

وفي الفتوحات المكية (٢/ ٢٥٢):

بين الولاية والرسالة برزخ   فيه النبوة حكمها لا يُجهل

(٢) فصوص الحكم (١/ ٦٢)، ت: د. أبو العُلا عفيفي، ط. عيسى الحلبي، ١٩٤٦م، القاهرة.

الرسل وخاتم الأنبياء، وما يراه أحدٌ من الأنبياء إلا من مشكاة خاتم الأنبياء، وما يراه أحدٌ من الأولياء إلا من مشكاة خاتم الأولياء، حتى إن الرسل إذا رأوه لا يرونه إذا رأوه إلا من مشكاة خاتم الأولياء؛ فإن الرسالة والنبوة ـ أعني رسالةَ التشريع ونبوته ـ تنقطعان، وأما الولاية فلا تنقطع أبداً!

فالمرسلون، مع كونهم أولياء لا يرون ما ذكرناه إلا من مشكاة خاتم الأولياء، فكيف بمن دونهم من الأولياء؟ وإن كان خاتم الأولياء تابعاً في الحكم لِمَا جاء به خاتم الرسل من التشريع، فذلك لا يقدح في مقامه، ولا يناقض ما ذهبنا إليه، فإنه من وجه يكون أنزلَ، ومن وجه يكون أعلى.

قال(١): ولَمَّا مَثَّلَ النبي ﷺ النبوةَ بالحائط من اللَّبِن، فرآها قد كمُلت إلا موضعَ لبنةٍ، فكان هو ﷺ موضعَ اللبنة، وأما خاتم الأولياء فلا بد له من هذه الرؤيا، فيرى ما مثَّله النبي ﷺ ويرى نفسه في الحائط موضع لبنتين، ويرى نفسه تنطبع في موضع تيْنِكَ اللبنتين، فيكمُل الحائط، والسبب الموجب لكونه رآها لبنتين أن الحائط لبنةٌ من ذهب ولبنةٌ من فضة، واللبنة الفضة هي ظاهره وما يتبعه فيه من الأحكام، كما هو آخذ عن الله في السِّرّ ما هو في الصورة الظاهرة متَّبع فيه؛ لأنه يرى الأمر على ما هو عليه، فلا بد أن يراه هكذا، وهو موضع اللبنة الذهبية في الباطن، فإنه يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحي به إلى الرسول.

قال(٢): «فإن فهمت ما أشرنا إليه، فقد حصل لك العلم النافع».

---

(١) يعني ابن عربي في فصوص الحكم (ص٥٠ ـ ٥٧) ط. محمود غراب، (١/٦٣) ط. د. عفيفي.

(٢) ابن عربي في فصوص الحكم بعد الكلام السابق مباشرة (ص٥١ ط. محمود غراب)، (١/٦٣ ط. د. عفيفي).

قلت: وقد بسطنا الرد على هؤلاء في مواضع، وبيَّنا كشف ما هم عليه مِنَ الضلال والخيال والنفاق والزندقة»اهـ[(١)].

ثانياً: بيَّن الشيخُ أن ملاحدة المتصوفة وغلاتهم هم على مذهب الفلاسفة في النبوة، وأنها مكتسبةٌ، وأن النبي له ثلاثُ صفاتٍ، من حَقَّقها أصبح نبياً!:

قال ﵀: «ولكن هذا بناه ابن عربي وأمثاله مِنَ الملاحدة على أصول الفلاسفة الصابئة، وهؤلاء أخذوا كلامَ الفلاسفة أخرجوه في قالب المكاشَفة والمشاهَدة.

والمَلَك عند هؤلاء ما يُتَخيَّل في نفس النبي من الصورة الخيالية وهم يقولون: إن للنبي ثلاثَ خصائص:

إحداها: أن يكون له قوةٌ قدسية ينال بها العلم بلا تعلُّم.

الثانية: أن تكون له قوةٌ نفسانية يؤثر بها في هيولى[(٢)] العالم.

الثالثة: أن يرى ويسمع في نفسه بطريق التخيل ما يتمثل له من الحقائق.

فيجعلون ما يراه الأنبياء من الملائكة ويسمعونه منهم إنما وجوده في أنفسهم لا في الخارج، وخاتم الأولياء عندهم يأخذ المعقولات الصريحة التي لا تفتقر إلى تخيُّل!.

ومن كان هذا قوله قال إنه يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه المَلَك

---

(١) المنهاج (٥/ ٣٣٥)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢/ ١٠٧، ٣/ ٤٢٢، ٤/ ١٧١، ٣١٨)، المنهاج (٨/ ٥٩)، بغية المرتاد (ص٣٨٦، ٤٠٠).

(٢) الهيولى: في اللغة: لفظ يوناني بمعنى: الأصل والمادة.
وفي الاصطلاح: هي جوهر في الجسم قابل لما يعرض لذلك الجسم من الاتصال والانفصال، فالهيولى محلٌّ للصورتين الجسمية والنوعية.
انظر: التعريفات للجرجاني (ص٢٥٧)، المعجم الفلسفي لجميل صليبا (٢/ ٥٣٦).

الذي يوحي إلى خاتم الأنبياء؛ فإن الملك عنده هو الخيال الذي في نفس النبي، وهو يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه الخيال.

فهذا وأمثاله هو المكاشفة التي يرجع إليها من استغنى عن تلقي الأمور من جهة السمع، وهؤلاء هم الذين سلكوا ما أشار إليه صاحب (الإحياء)(١) وأمثاله، مِمَّن جرى في بعض الأمور على قانون الفلاسفة.

وطريق هؤلاء المتفلسفة شرٌّ من طريق اليهود والنصارى، وقد بُسِطَ الكلامُ على طريقهم في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا: أن هؤلاء ـ مع إلحادهم وإعراضهم عن الرسول ﷺ وتلقي الهدى من طريقه وعزله في المعنى ـ: هم متناقضون، في قولٍ مختلف، يؤفك عنه من أُفِك، فكلٌّ من أعرض عن الطريقة السلفية النبوية الشرعية الإلهية، فإنه لا بد أن يَضِلَّ ويتناقض، ويبقى في الجهل المركَّب أو البسيط.

وكان المقصود أولاً: بيانُ تناقض مَنْ أعرض عن الأدلة السمعية الشرعية في الأصول الخبرية كالصفات والنبوات والمعاد، وأنه من سلك طريقاً يتناول به علمَ هذه الأمور غيرَ الطريقة الشرعية النبوية، فإن قوله متناقضٌ فاسدٌ، وليس له قانون مستقيم يعتمد عليه، فكيف بمن عارضها بطريقٍ تناقضها، يعتمد فيها على آراءٍ متناقضةٍ، يحسبها براهينَ عقليةً ومشاهداتٍ ومخاطباتٍ ربانيةً، وهي خيالات فاسدة وأوهام باطلة؟! كما قال السهيلي(٢):

---

(١) يعني الغزالي، وانظر كلامه في ذلك في الإحياء (٤/ ٢٤٥ ـ ٢٤٧)، وسيأتي في مبحث خاص تفصيل كلام أبي حامد الغزالي في المكاشفة وما يتعلق بها (٢/ ٦٢٦).

(٢) هو عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن أصبغ بن حسين بن سعدون السهيلي، أبو القاسم، الحافظ العلامة البارع، ولد سنة ٥٠٨هـ. كان إماماً في اللغة، يتوقد ذكاءً، قال الذهبي: «قال أبو جعفر بن الزبير: كان السهيلي واسعَ =

أعوذ بالله من قياسٍ فلسفي وخيال صوفي»اهـ[(١)].

وقال الشيخ ـ أيضاً ـ: «ومن لم يمكنه طلب النبوة وادعاؤها ـ لعلمه بقول الصادق المصدوق ﷺ: **(لا نبيَّ بعدي)**[(٢)]. أو غير ذلك ـ كابن عربي وأمثاله ـ طلب ما هو أعلا من النبوة، وأن خاتم الأولياء أعظم من خاتم الأنبياء، وأن الوليَّ يأخذ عن الله بلا واسطة، والنبي يأخذ بواسطة المَلك، وبنى ذلك على أصل متبوعيه الفلاسفة؛ فإنَّ عندهم ما يُتَصور في نفس النبي أو الولي هي الملائكة مِنَ الأشكال النورانية الخيالية.

فالملائكة: عندهم ما يتخيله في نفسه.

والنبي: عندهم ما يتلقى بواسطة هذا التخيل.

والولي: يتلقى المعارف العقلية بدون هذا التخيل.

ولا ريب أن من تلقى المعارف بلا تخيل كان أكمل ممن تلقاها بتخيل، فلما اعتقدوا في النبوة ما يعتقده هؤلاء المتفلسفة صاروا يقولون أن الولاية أعظم من النبوة، كما يقول كثيرٌ من الفلاسفة: إن الفيلسوف

= المعرفة، غزير العلم، نحوياً متقدماً، لغوياً عالماً بالتفسير وصناعة الحديث، عارفاً بالرجال والأنساب، عارفاً بعلم الكلام وأصول الفقه، حافظاً للتاريخ القديم والحديث، ذكياً نبيهاً، صاحب اختراعات واستنباطات مستغربة»اهـ، له تصانيف منها: كتاب: الروض الأنف كالشرح للسيرة النبوية، أجاد فيه وأفاد، وذكر أنه استخرجه من مائة وعشرين مصنفاً، وله كتاب: الإعلام بما أبهم في القرآن من الأسماء الأعلام، وكتاب الفرائض، وغيرها، توفي سنة ٥٨١هـ.

انظر: تذكرة الحفاظ (٤/١٣٤٨)، البداية والنهاية (٨/ ٤٦٥، حوادث سنة ٥٨١)، شذرات الذهب (٤/ ٢٧١).

(١) الدرء (٥/ ٣٥٥ ـ ٣٥٦)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الصفدية (١/٦).

(٢) الحديث تقدم تخريجه، انظر (ص٤٩٧).

أعظم من النبي»اهـ(١).

ثالثاً: وبسبب اعتقاد هؤلاء المتصوفة أن الأولياءَ أفضلُ من الأنبياء، صاروا يتنقَّصونهم ويصرِّحون بذمهم:

وقد بيَّن الشيخ، فقال في معرض ذمه للاتحادية: «.. وحدثني الثقة الذي كان منهم ثم رجع عنهم أن أبغض الناس إليهم محمد بن عبد الله ﷺ.

قال: وإذا نهق الحمار ونبح الكلب سجدوا له؛ وقالوا: هذا هو الله؛ فإنه مظهر من المظاهر! قال: فقلت له: محمد بن عبد الله أيضاً مظهر من المظاهر، فاجعلوه كسائر المظاهر، وأنتم تعظِّمون المظاهر كلَّها أو اسكتوا عنه، قال: فقالوا لي: محمد نبغضه؛ فإنه أظهر الفرق ودعا إليه، وعاقب من لم يقل به، قال: فتناقضوا في مذهبهم الباطل، وجعلوا الكلب والحمار أفضلَ مِنْ أفضلِ الخلق! قال لي: وهم يصرحون باللعنة له ولغيره مِنَ الأنبياء، ولا ريب أنهم من أعظم الناس عبادةً للشيطان وكفراً بالرحمن...

ولهذا عاب ابنُ عربي نوحاً أولَ رسول بعث إلى أهل الأرض(٢)،

---

(١) الفتاوى (٧/ ٥٨٨ ـ ٥٨٩).

(٢) قال ابن عربي في فصوص الحكم: «لو أن نوحاً عليه السلام جمع لقومه بين الدعوتين لأجابوه: فدعاهم جهاراً ثم دعاهم إسراراً، ثم قال لهم: ﴿ٱسْتَغْفِرُوا۟ رَبَّكُمْ إِنَّهُۥ كَانَ غَفَّارًا﴾، وقال: ﴿دَعَوْتُ قَوْمِى لَيْلًا وَنَهَارًا ۝٥ فَلَمْ يَزِدْهُمْ دُعَآءِىٓ إِلَّا فِرَارًا﴾.
وذكر عن قومه أنهم تصامموا عن دعوته لعلمهم بما يجب عليهم من إجابة دعوته، فعلِم العلماء بالله ما أشار إليه نوح عليه السلام في حق قومه من الثناء عليهم بلسان الذم، وعلِم أنهم إنَّما لم يجيبوا دعوته لِمَا فيها من الفرقانِ، والفرقانُ لا يتضمن القرآن، ولهذا ما اختُصَّ بالقرآن إلا محمدٌ ﷺ وهذه الأمة التي هي خير أمة أُخرجت للناس، ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾ يجمع الأمرين في أمر واحد، فلو أن نوحاً يأتي بمثل هذه الآية لفظاً أجابوه، فإنه شبّه ونزّه في آية واحدة، بل في نصف آية. =

وهو الذي جعل الله ذريته هم الباقين، وأنجاه ومَنْ معه في السفينة وأهلك سائر أهل الأرض لمَّا كذبوه، فلبث في قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً، وعظَّم قومَه الكفارَ الذين عبدوا الأصنام، وأنهم ما عبدوا إلا الله، وأن خطاياهم خَطَتْ بهم فغرِقوا في بحار العلم بالله، وهذا عادته ينتقص الأنبياءَ ويمدح الكفار، كما ذكر مثل ذلك في قصة نوح وإبراهيم وموسى وهارون، وغيرهم، ومدح عُبّاد العجل، وتنقَّص هارون، وافترى على موسى[1]»اهـ[2].

رابعاً: وبيَّن الشيخ أن معتدلي الصوفية بريئون من القول بتفضيل الأولياء على الأنبياء، ونقل ذلك عن أبي عبد الله بن خفيف:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وقال الإمام أبو عبد الله محمد بن خفيف في كتابه الذي سماه: (اعتقاد التوحيد بإثبات الأسماء والصفات): «.. ومن زعم أن الرسول ﷺ واسطٌ يؤدي، وأن المرسَلَ إليهم أفضلُ: فهو

= ونوح دعا قومه ﴿لَيْلًا﴾ من حيث عقولهم وروحانياتهم فإنها غيب، و﴿وَنَهَارًا﴾ دعاهم أيضاً من حيث ظاهر صورهم وحسّهم، وما جمع في الدعوة مثل ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾ فنفرت بواطنهم لهذا الفرقان فزادهم فراراً.

ثم قال عن نفسه: إنه دعاهم ليغفر لهم، لا ليكشف لهم، وفهموا ذلك منه ﷺ؛ لذلك ﴿جَعَلُوٓاْ أَصَٰبِعَهُمْ فِىٓ ءَاذَانِهِمْ وَٱسْتَغْشَوْاْ ثِيَابَهُمْ﴾، وهذه كلها صورة الستر التي دعاهم إليها، فأجابوا دعوته بالفعل لا بلبيك»اهـ (ص٦٧، ط. محمود غراب).

(١) قال ابن عربي في فصوص الحكم: «فإن عبادة العجل فرَّقت بينهم، فكان منهم من عبده اتباعاً للسامري وتقليداً له، ومنهم من توقف عن عبادته حتى يرجع موسى إليهم فيسألونه في ذلك، فخشي هارون أن ينسُبَ ذلك الفرقانَ بينهم إليه، فكان موسى أعلمَ بالأمر من هارون؛ لأنه علِم ما عبده أصحاب العجل، لعلمه بأن الله قد قضى ألا يُعبد إلا إياه، وما حكم الله بشيء إلا وقع، فكان عتب موسى أخاه هارون لِما وقع الأمر في إنكاره وعدم اتساعه، فإن العارف يرى الحق في كل شيء، بل يراه عين كل شيء»اهـ (ص٣٦٠ ـ ٣٦١).

(٢) الفتاوى (١٣/ ١٨٩ ـ ١٩١).

كافر بالله»اهـ[(١)].

ونقل شيخ الإسلام ذلك ـ أيضاً ـ عن أبي بكر الكلاباذي، فقال رحمه الله: «.. وشيوخ الصوفية متفقون على تفضيل الأنبياء على الأولياء، كما اتفق سائر علماء المسلمين، وقد ذكر أبو بكر الكلاباذي في كتابه «اعتقاد الصوفية» إجماعَ الصوفية على ذلك[(٢)]»اهـ[(٣)].

وقد رد الشيخ على من فضَّل الأولياءَ على الأنبياء، بقوله: «ومن كان رسولاً، فقد اجتمعت فيه ثلاثة أصناف: الرسالة، والنبوة، والولاية.

ومن كان نبياً، فقد اجتمع فيه الصفتان.

ومن كان ولياً فقط لم يكن فيه إلا صفة واحدة.

ومن كان لكتاب الله أتْبَعَ؛ فهو بولاية الله أحقُّ»اهـ[(٤)].

خامساً: قول بعض الصوفية بإمكان اكتساب النبوة، وتمنِّي فريق منهم لها وسعيهم لتحصيلها:

بيَّن الشيخ أن فريقاً من هؤلاء المتصوفة يطلبون أن يحصل لهم ما يحصل للأنبياء، فيخلو أحدُهم ويتعبَّد، فتتنزَّل عليه الشياطين؛ فيظن ذلك وحياً، قال الشيخ: «وقد جُرِّب أن من سلك هذه العبادات البِدعية أتته الشياطين، وحصل له تنزُّلٌ شيطانيٌّ وخطابٌ شيطانيٌّ، وبعضهم يطير به شيطانُه وأعرِف من هؤلاء عدداً طلبوا أن يحصل لهم مِنْ جنس ما حصل

---

(١) الفتاوى (٥/ ٧١، ٨٥).

(٢) قال أبو بكر الكلاباذي في كتابه (التعرف لمذهب التصوف): «وأجمعوا جميعاً أن الأنبياءَ أفضلُ البشر، وليس في البشر من يوازي الأنبياءَ في الفضل، لا صِدّيق ولا وليّ ولا غيرهم، وإن جلّ قدره وعَظُم خطره»اهـ (ص٦٩).

(٣) الصفدية (١/ ٢٤٨).

(٤) المستدرك على الفتاوى (١/ ٢٠٦، ١٦٦)، الدرء (١/ ٩)، المنهاج (٨/ ٢٢)، الصفدية (١/ ٢٤٨)، مختصر الفتاوى المصرية (ص٥٦٠).

للأنبياء من التنزيل، فنزلت عليهم الشياطين؛ لأنهم خرجوا عن شريعة النبي ﷺ التي أمروا بها، قال تعالى: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَٰكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ ٱلْأَمْرِ فَٱتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآءَ ٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الجاثية: ١٨]»اهـ[١].

وبيّن الشيخ ـ في موضع آخر ـ أن السهروردي وابن سبعين كانا يتمنَّيان النبوةَ، وساق عباراتِهما في ذلك، فقال رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «.. فلهذا كانت النبوة عندهم مكتسبة، وصار كل من سلك سبيلهم ـ كالسهروردي المقتول وابن سبعين المغربي وأمثالهما ـ يطلب النبوةَ؛ ويطمع أن يقال له: قم فأنذر، هذا يقول: لا أموت حتى يقال لي: (قم فأنذر)، وهذا يجاور بمكة، ويعمد إلى غار حراء، ويطلب أن ينزل عليه فيه الوحي كما نزل على المُزَّمِّل والمُدَّثِّر مثلَه! وكلٌّ منهما ومن أمثالهما يسعى بأنواع السيمياء[٢] التي هي من السحر، ويتوهم أن معجزات الأنبياء كانت من جنس السحر السيمائي، ومَن لم يمكنه طلب النبوة وادعاؤها ـ لعلمه بقول الصادق المصدوق: (**لا نبيّ بعدي**)[٣]، أو غير ذلك ـ كابن عربي وأمثاله طلب ما هو أعلا من النبوة، وأن خاتم الأولياء أعظم من خاتم الأنبياء»اهـ[٤].

---

(١) الفتاوى (١٠/ ٣٩٥)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٤١٤).

(٢) السيمياء: فعلياء أو فيعلاء، مأخوذ من السيماء، وهي العلامة الخفية، والسيمياء اسم صنعة، قيل: هو لفظ عربي، وقال ابن سيده: أحسبها أعجمية، والسيمياء نوع من السحر.
انظر: أبجد العلوم (١/ ١٠٦)، لسان العرب (١٥/ ٢٣٢)، التوقيف على مهمات التعاريف (١/ ٤٢٠)، مختار الصحاح (ص١٣٦).

(٣) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٧٢١).

(٤) الفتاوى (٧/ ٥٨٨ ـ ٥٨٩)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الدرء (١/ ٣١٨)، الصفدية (١/ ٦)، المنهاج (٥/ ٣٣٤)، الرد على المنطقيين (٣٠٢، ٤٨٧).

سادساً: حَكَم شيخُ الإسلام على كل مَنِ ادَّعى النبوة من هؤلاء المتصوفة ـ ومِن غيرهم ـ بالكفر، وأمر بإقامة الحد عليه:

قال رَحِمَهُ اللهُ: «فصل: وأما الذي يدَّعي النبوة، وأنه يبيح الفاحشة اللوطية، ويحرِّم النكاح وما ذُكر من ذلك: فهذا أمر أظهرُ مِنْ أن يقال عنه، فإنه مِنَ الكافرين وأخبث المرتدين، وقَتْل هذا ومَنِ اتَّبعه واجبٌ بإجماع المسلمين، والواحد من هؤلاء إما أن يخاطَبَ بالحجة، لعل الله أن يتوبَ عليه ويهديه، وإما أن يقام عليه الحدُّ فيُقتل، فمن كان قادراً على أحد الأمرين لزمه ذلك، ومن عجَز عن هذا وهذا، فلا يُكلِّفُ الله نفساً إلا وسعها، لكن عليه أن يعرف المعروف ويحبه، وينكر المنكر ويبغضه، ويفعل ما يقدر عليه من الأمرين ـ من الأمر والنهي ـ كما قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح: (**من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وليس وراء ذلك من الإيمان مثقالُ ذرةٍ**)[1]، والله سبحانه وتعالى أعلم»اهـ[2].

وقال الشيخ: «وآخرون يدَّعون ما هو عندهم أعلى من النبوة أما ختم الولاية ـ عند من يزعم أن الولايةَ أفضلُ من النبوة كمذهب صاحب (الفصوص) ابن عربي وأمثاله ـ وإما دعوى الفلسفة والحكمة ـ والتي هي في زعم كثير منهم أعلى من النبوة ـ.

وهؤلاء الملاحدة نوعان:

نوع: يزعُم أنه نزل عليه كما يدَّعي ذلك مَنْ يدعيه مِنْ ملاحدة أهل النُّسك والتصوف، ثم مِنْ هؤلاء مَنْ يقول أن الله أنزل عليه ذلك.

ومنهم: من يقول: أُلقي إليَّ، أوحِيَ إليَّ، ولا يسمي الموحِي.

وقوم: يزعمون أنهم يقولون ذلك بعقلهم ورأيهم.

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٦٩٢).
(٢) الفتاوى (٢/ ١١٠).

وقد جمع الله هؤلاء في قوله: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَن قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ﴾ [الأنعام: ٩٣]، فذكر سبحانه مَنْ يفتري الكذب على الله، ومن يقول أنه يوحى إليه، ومن يزعم أنه يقول كلاماً مثل الكلام الذي أنزله الله.

وهذا الأصل هو مِمَّا يعلم بالضرورة مِنْ دين الرسل؛ من حيث الجملة: يُعلم أن الله إذا أرسل رسولاً، فإنما يقول ما يناقض كلامه ويعارضه مَنْ هو كافر، فكيف بمن يقدم كلامه على كلام الرسول؟

وأما المؤمنون بما جاء به، فلا يُتصوَّر أن يقدموا أقوالهم على قوله؛ بل قد أدَّبهم الله بقوله: ﴿لَا تُقَدِّمُوا۟ بَيْنَ يَدَيِ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ﴾ [الحجرات: ١].

ولكن البدع مشتقةٌ مِنَ الكفر؛ فلهذا كانت معارضةُ النصوص الثابتة عن الأنبياء بآراء الرجال هي من شعب الكفر؛ وإن كان المعارض لهذا بهذا يكون مؤمناً بما جاء به الرسول في غير محلِّ التعارض، وإذا كان أصلُ معارضة الكتب الإلهية بقول فلان وفلان من أصول الكفر، عُلم أن ذلك كلَّه باطلٌ، وهذا مما ينبغي للمؤمن تدبُّرُه؛ فإنه إذا حاسب نفسه على ذلك علم تصديق ذلك»اهـ[(١)].

سابعاً: قول بعضهم بإمكان الاستغناء عن الأنبياء في تلقي الدين:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وكذلك كان بالشام ومصر طائفةٌ ـ مع تصوفهم وتألهم وتزهدهم ـ يشرب أحدهم الخمر في نهار رمضان، وتارة يصلون وتارة لا يصلون، فإنهم لا يدينون بإيجاب واجبات الإسلام وتحريم محرماته عليهم؛ بل يقولون: هذا للعامة والأنبياء، وأما مثلنا فلا يحتاج إلى الأنبياء!!.

---

(١) الدرء (٥/٢٠٨ ـ ٢٠٩).

ويحكون عن بعض الفلاسفة أنه قيل له: قد بُعث نبيٌّ، فقال: لو كان الناس كلُّهم مثلي ما احتاجوا إلى نبيٍّ. ومثل هذه الحكاية يحكيها مَنْ يكون رئيسَ الأطباء، ولا يعرف الزندقة ولا يدري مضمون هذه الكلمة ما هو لجهله بالنبوات، وقيل لرئيسهم الأكبر في زمن موسى عليه السلام: ألا تأتيه فتأخذ عنه؟ فقال: نحن قوم مهديون، فلا نحتاج إلى من يهدينا!»اهـ(١).

وقال الشيخ: «.. فكذلك من المنافقين الذين يظهرون الإسلام، يقرُّون في الظاهر بشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسولُ الله، وأنه مرسَلٌ إلى جميع الإنس؛ بل إلى الثَّقلين الإنس والجن، ويعتقدون في الباطن ما يناقض ذلك؛ مثل أن لا يقروا في الباطِن بأنه رسول الله، وإنما كان مَلِكاً مُطاعاً سَاسَ الناسَ برأيه، مِنْ جنس غيره مِنَ الملوك!.

أو يقولون: إنه رسول الله إلى الأميين دون أهل الكتاب، كما يقوله كثير من اليهود والنصارى.

أو: إنه مرسل إلى عامة الخلق، وأن لله أولياءَ خاصة لم يرسل إليهم ولا يحتاجون إليه؛ بل لهم طريقٌ إلى الله من غير جهته، كما كان الخضر مع موسى.

أو: إنهم يأخذون عن الله كلَّ ما يحتاجون إليه، وينتفعون به من غير واسطة.

أو: إنه مرسل بالشرائع الظاهرة وهم موافقون له فيها، وأما الحقائق الباطنة، فلم يرسل بها، أو لم يكن يعرفها.

أو: هم أعرفُ بها منه، أو: يعرفونها مثلَ ما يعرفها من غير

---

(١) الفتاوى (١٤/ ١٦٦)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١٣/ ٢١٨ ـ ٢٢٤).

طريقته، وقد يقول بعض هؤلاء: إن أهل الصُّفَّة كانوا مستغنين عنه؛ ولم يُرسَل إليهم.

ومنهم مَنْ يقول: إن الله أوحى إلى أهل الصُّفَّة في الباطن ما أوحى إليه ليلةَ المعراج، فصار أهلُ الصُّفَّةِ بمنزلته، وهؤلاء - مِنْ فرط جهلهم - لا يعلمون أن الإسراء كان بمكة، كما قال تعالى: ﴿سُبْحَٰنَ ٱلَّذِىٓ أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِۦ لَيْلًا مِّنَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ إِلَى ٱلْمَسْجِدِ ٱلْأَقْصَا ٱلَّذِى بَٰرَكْنَا حَوْلَهُۥ﴾ [الإسراء: ١] وأن الصُّفَّة لم تكن إلا بالمدينة»اهـ(١).

ثامناً: ادِّعاء بعض مشايخ الصوفية أنه وليٌّ يتلقَّى مِنَ المصدر الذي يتلقى منه الرسول ﷺ!:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «وهؤلاء الملاحدة مِنَ المتصوفة سلكوا مسلك ملاحدة الفلاسفة في تفضيل الفيلسوف الكبير على النبي، ولهذا قال ابن عربي(٢): «إن خاتم الأولياء يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه المَلَك الذي يوحي به إلى النبي». وقد يقال: إن هذا مبنيٌّ على أصل ملاحدة الفلاسفة، وذلك أن المعدن الذي يأخذ منه النبي عندهم هو العقل الفَعَّالُ، والقوةُ العقليةُ يسمونها: القوةَ القدسيةَ، ثم إن النفس تخيّل ما يعقله الإنسان كما يتخيله النائم في منامه، فيرى في نفسه صوراً نورانية، ويسمع أصواتاً، وهي في نفسه! فما يراه النبي ويسمعه: هو في نفسه لا في الخارج...

فلهذا قال ابن عربي: إنه يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه المَلَك الذي يوحي به إلى الرسول، فإنه على أصله في الإلحاد يقول: يأخذ من العقل الذي هو القوة القدسية، والنبي يأخذ من الصور الخيالية التي تأخذ من العقل، ومن أخذ من العقل كان أكملَ ممن يأخذ من الخيال الذي يأخذ من العقل، ولهذا

---

(١) الفتاوى (١١/ ١٦٤ - ١٦٥)، وانظر هذا الكلام - بمعناه - في: الفرقان (ص١١).

(٢) فصوص الحكم (ص٤٩ ط. محمود غراب).

يدَّعي بعضهم أنه أفضلُ من موسى بن عمران، وأن التكليم الذي حصل لهم أعظمُ من التكليم الذي حصل لموسى؛ لأن الكلام عندهم ليس خارجاً عن نفس موسى، بل هو فيضٌ فاض عليه كما يفيض على غيره»اهـ(١).

تاسعاً: الوحي عند غلاتهم هو إلهامات تفيض على النفس:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ **في معرض رده على مِنَ قال من المتصوفة:** إن الأولياء لا يحتاجون إلى التلقِّي عن الرسول: «ومن المعلوم أن الله فضّل بعض الرسل على بعض، وفضّل بعض النبيين على بعض، كما قال تعالى: ﴿تِلْكَ ٱلرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ [البقرة: ٢٥٣]، وقال: ﴿وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ [الإسراء: ٥٥].

كما خص موسى بالتكليم، فلا يمكن عامَّة الأنبياء والرسل أن يسمع كلام الله كما سمعه موسى، ولا يمكن غير محمد ﷺ أن يدرك بنفسه ما أراه الله محمداً ﷺ ليلة المعراج وغير ليلة المعراج، فإذا كان إدراكُ مثلِ ذلك لا يحصل للرسل والأنبياء، فكيف يحصل لغيرهم؟

ولكن الذي قال هذا يظن أن تكليم الله لموسى من جنس الإلهامات التي تقع لآحاد الناس، ولهذا ادَّعَوْا أن الواحد مِنْ هؤلاء قد يسمع كلام الله كما سمعه موسى بن عمران»اهـ(٢).

ومما سبق يتبين لنا أن فريقاً من المتصوفة قد انحرفوا انحرافاً كبيراً في النبوة والرسالة، غُلُوّاً أو جفاءً؛ فمنهم من رأى أن النبوة يمكن أن تحصل في هذه الأمة لغير الرسول ﷺ، فسعَوْا إلى طلبها والحصول عليها، وبعضهم تنقَّص مقام النبوة، حتى صارت النبوةُ غيرَ معظَّمةٍ عنده، وخيرُ السبيل ما كان عليه السلف الصالح، نسأل الله الهدى والسداد.

---

(١) الصفدية (١/ ٢٤٩)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١٣/ ٢٩).

(٢) الدرء (٥/ ٣٥٤ ـ ٣٥٥)، الصفدية (١/ ٢٣٠)، النبوات (ص٢٧٤).

المبحث الثاني

المعجزات

المعجزة في اللغة: اسم فاعل، مأخوذ من العجز، الذي هو زوال القدرة عن الإتيان بالشيء، من عملٍ أو رأيٍ أو تدبيرٍ(١).

والمعجزة في العرف: أمر خارق للعادة، مقرون بالتحدِّي، سالم عن المعارضة(٢).

وهي في الاصطلاح: ما خرق العادة من قول أو فعل، إذا وافق دعوى الرسالة، وقارنها وطابقها، على جهة التحدِّي ابتداءً، بحيث لا يقدر أحد على مثلها، ولا على ما يقاربها(٣).

ولم أقف لشيخ الإسلام على كلام كثير حول مذهب الصوفية في المعجزات، إلا أنه تكلم عن بعض غلاة المتصوفة كالسهروردي وابن سبعين، وبيَّن أنهما كانا يتمنيان النبوة، ويتعاطيان السيمياء، ويزعُمان أن معجزاتِ الأنبياء هي من جنس السحر والسيمياء:

قال رَحِمَهُ اللَّهُ: «فلهذا كانت النبوةُ عندهم مكتسبةً، وصار كل من سلكِ سبيلهم ـ كالسهروردي المقتول وابن سبعين المغربي وأمثالهما ـ يطلب النبوة، ويطمع أن يقال له: قم فأنذر، هذا يقول: لا أموت حتى يقال لي: (قم فأنذر)! وهذا يجاور بمكة ويعمد إلى غار حراء؛ ويطلب أن

(١) بصائر ذوي التمييز، للفيروزآبادي (١/ ٦٥ ط).
(٢) لوامع الأنوار البهية (٢/ ٢٨٩ ـ ٢٩٠).
(٣) المصدر السابق (٢/ ٢٨٩ ـ ٢٩٠).

ينزل عليه فيه الوحي كما نزل على المُزَّمِّل والمُدَّثِّر مثله، وكلٌّ منهما ومِنْ أمثالهما يسعى بأنواع السيمياء التي هي من السحر؛ ويتوهم أن معجزات الأنبياء كانت من جنس السحر السيمائي»اه[1].

❖ ❖ ❖

(١) الفتاوى (٧/ ٥٨٨).

المبحث الثالث

موقفهم من الولاية

قال تعالى: ﴿أَلَآ إِنَّ أَوْلِيَآءَ ٱللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٦٢﴾ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَكَانُوا۟ يَتَّقُونَ ﴿٦٣﴾ لَهُمُ ٱلْبُشْرَىٰ فِى ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا وَفِى ٱلْـَٔاخِرَةِ ۚ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَـٰتِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ هُوَ ٱلْفَوْزُ ٱلْعَظِيمُ﴾ [يونس: ٦٢ ـ ٦٤].

الولاية هي المحبة والقرب، وهي ضد العداوة، ومن كان لله تقياً كان لله ولياً، وأفضل الأولياء هم الأنبياء.

وولاية الله تعالى لعبده هدايتُه إلى طاعته ومحبته ونصرة دينه، وولاية العبد لله تقتضي الإيمانَ به سبحانه والتقرب إليه بطاعته وترك مساخطه، وخشيته ومراقبته.

ويُعرِّف الصوفية الولاية بأنها: **(قيام العبد بالحق عند الفناء عن نفسه، وذلك بتولّي الحق إياه حتى يبلغ غاية مقام القرب والتمكين)**(١).

والوليّ عندهم: **(من تولى الحقُّ أمرَه، وحفِظه من العصيان، ولم يُخَلِّه ونفسَه بالخذلان، حتى يبلغه الكمال مبلغ الرجال، قال تعالى: ﴿وَهُوَ يَتَوَلَّى ٱلصَّـٰلِحِينَ﴾ [الأعراف: ١٩٦])**(٢).

وقبل أن أشرع في بيان ما ذكره شيخ الإسلام من مذهب الصوفية في الولاية، أُحبُّ أن أُقدم قبل ذلك بذِكر:

---

(١) اصطلاحات الصوفية للكاشاني (ص٧٩).
(٢) المصدر السابق (ص٧٩).

قواعد وضوابط عامة في الولاية والأولياء عند شيخ الاسلام:

أولاً: الولاية نوعان: شرعية وبدعية:

تعريف الولاية الشرعية في اللغة:

في اللغة: هو القريب، قال الشيخ: «(الولي) مشتقٌّ من الولاء، وهو القرب[١]؛ كما أن العَدُوَّ من العَدْو وهو: البعد[٢]، فوليُّ الله مَنْ والاه بالموافقة له في محبوباته ومرضياته، وتقرب إليه بما أمر به من طاعاته»اهـ[٣].

وقال رَحِمَهُ اللَّهُ: «والولاية ضد العداوة؛ وأصل الولاية: المحبة والقرب. وأصل العداوة: البغض والبعد، وقد قيل: إن الوليَّ سُمِّي ولياً من موالاته للطاعات، أي: متابعته لها، والأول أصح، والولي: القريب، فيقال: هذا يلي هذا؛ أي: يقرُب منه، ومنه قوله ﷺ: **(ألحقوا الفرائض بأهلها، فما أبقت الفرائض، فلأولى رجلٍ ذكرٍ)**[٤]، أي لأقرب رجل إلى الميت، وأكّده بلفظ (الذكر) ليبين أنه حكم يختص بالذكور ولا يشترك فيها الذكور والإناث، كما قال في الزكاة: **(فابن لبون ذكر)**[٥]،

---

(١) انظر: لسان العرب (١٥/ ٤٠٧)، تهذيب اللغة (١٥/ ٤٤٧).

(٢) عَدا: أبعد: وتَعادى: تباعد، والعدوُّ: ضد الصديق، للواحد والجمع، والذكر والأنثى، وقد يثَنَّى ويجمع ويؤنث، ويجمع على: أعداء، وجمع الجمع أعادٍ، وعِدا.
انظر مادة: عدا، في: لسان العرب (١٥/ ٣١)، القاموس (ص١٦٨٨)، تاج العروس (١٩/ ٦٥٩ مادة: عدو).

(٣) الفتاوى (١١/ ٦٢).

(٤) الحديث: رواه البخاري (كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه، ٦/ ٢٤٧٦/ ٦٣٥١)، ومسلم (كتاب الفرائض، باب ألحقوا الفرائض بأهلها، ٣/ ١٢٣٣/ ١٦١٥)، من حديث: عبد الله بن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

(٥) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الزكاة، باب في زكاة السائمة، =

فإذا كان وليُّ الله هو الموافقَ المتابعَ له فيما يحبه ويرضاه، ويبغضه ويسخطه، ويأمر به وينهى عنه، كان المعادي لوليه معادياً له، كما قال تعالى: ﴿لَا تَتَّخِذُوا۟ عَدُوِّى وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَآءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِٱلْمَوَدَّةِ﴾ [الممتحنة: ١] فمن عادى أولياء الله فقد عاداه، ومن عاداه فقد حاربه، فلهذا قال: **(ومن عادى لي ولياً، فقد بارزني بالمحاربة)**»اهـ(١).

تعريف الولاية الشرعية، في الشرع:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «ولاية الله: هي موافقته: بالمحبة لِمَا يحب، والبغض لِمَا يبغض، والرضا بما يرضى، والسخط بما يسخط، والأمر بما يأمر به، والنهي عما ينهى عنه، والموالاة لأوليائه، والمعاداة لأعدائه، كما في (صحيح البخاري) عن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عن النبي ﷺ أنه قال: (**يقول الله تعالى: من عادى لي ولياً، فقد بارزني بالمحاربة، وما تقرَّب إليَّ عبدي بمثل أداء ما افترضتُ عليه، ولا يزال عبدي يتقرب إليَّ بالنوافل حتى أحبَّه؛ فإذا أحببته كنت سمعَه الذي يسمع به، وبصرَه الذي يبصر به، ويدَه التي يبطش بها، ورجلَه التي يمشي بها، فبي يسمع، وبي يبصر، وبي يبطش، وبي يسعى، ولئن سألني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنَّه، وما ترددت عن شيء أنا فاعلُه ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن؛ يكره الموت وأكره مساءته، ولا بد له منه**)(٢)، فهذا أصحُّ

= ٢/٩٨/١٥٦٨)، والترمذي (كتاب الزكاة، باب ما جاء في زكاة الإبل والغنم، ٣/١٧/٦٢١)، وابن ماجه (كتاب الزكاة، باب صدقة الإبل، ١/٥٧٣/ ١٧٩٨)، من حديث: عبد الله بن عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، والحديث صححه الألباني (صحيح سنن ابن ماجه ١/٣٠٠/ح١٤٥٤).

(١) الفتاوى (١١/ ١٦٠ ـ ١٦١)، الفرقان (ص٧ ـ ٨).

(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٤٢٤).

حديث رُوِي في الأولياء»اهـ[1].

ثانياً: لا بدّ أن تكون الولاية مضبوطةً بضوابط الكتاب والسنة:

قال الشيخ: «ولهذا كان الشيوخ العارفون المستقيمون من مشايخ التصوف وغيرهم، يأمرون أهل القلوب أرباب الزهد والعبادة، والمعرفة والمكاشفة بلزوم الكتاب والسنة:

قال الجنيد بن محمد: عِلْمُنا هذا مقيَّد بالكتاب والسنة؛ فمن لم يقرأ القرآن ويكتب الحديث، لا يصلح له أن يتكلم بعلمنا.

وقال الشيخ أبو سليمان الداراني: إنه لتمر بقلبي النكتة من نُكِتَ القوم، فلا أقبلها إلا بشاهدين: الكتاب والسنة.

وقال أيضاً: ليس لمن أُلهم شيئاً من الخير أن يفعلَه حتى يسمع فيه بأثر.

وقال أبو عثمان النيسابوري: من أمَّر السنة على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالحكمة، ومن أمَّر الهوى على نفسه نطق بالبدعة؛ فإن الله يقول: ﴿وَإِن تُطِيعُوهُ تَهۡتَدُواْ﴾ [النور: ٥٤].

وقال آخر: من لم يتَّهم خواطرَه في كل حال، فلا تعُدَّه في ديوان الرجال.

وقيل لأبي يزيد البسطامي: قد قدِم شيخٌ من أصحابك، فذهب ليزورَه، فرآه قد بصق في القبلة؛ فقال: ارجعوا بنا! هذا رجل لم يأتمنه الله على أدب من آداب الشريعة، فكيف يأتمنه على سرِّه[2]؟ وهذا الذي فعله أبو يزيد يُستدل عليه بما في السنن ـ (سنن أبي داود) وغيره ـ

(١) الفتاوى (٢/ ٣٧٠ ـ ٣٧١)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢٥/ ٣١٦)، الفرقان (ص١٠٢)، الاستقامة (٢/ ١٢٨).

(٢) ذكر القصة القشيري في الرسالة القشيرية (ص٢٦٠، ط. دار الخير).

أن رجلاً كان إماماً في مسجد من مساجد الأنصار ـ فإن كل قبيلة كان لها مسجد ـ فجاء النبي ﷺ فرأى بصاقاً في القِبلة؛ فقال: **(من فعل هذا؟)**، فذكروا الإمام! فنهاهم أن يُصلُّوا خلفَه، فلما جاء ليؤمَّهم منعوه، وقالوا: إن رسول الله ﷺ نهانا أن نصلي خلفك؛ فجاء إليه فذكر ذلك له، فقال: **(صدقوا، إنك آذيت الله ورسوله)**(١).

وقال غيرُ واحد من الشيوخ والعلماء: لو رأيتم الرجلَ يطير في الهواء، ويمشي على الماء! فلا تغتروا به؛ حتى تنظروا وقوفَه عند الأمر والنهي، ومثل هذا كثير في كلام المشايخ والعارفين وأئمة الهدى.

وأفضل أولياء الله عندهم أكملُهم متابعةً للأنبياء؛ ولهذا كان الصدّيق أفضلَ الأولياء بعد النبيين، فما طلَعت شمس ولا غرَبت على أحد بعد النبيين والمرسلين أفضل من أبي بكر؛ لكمال متابعته، وهم كلُّهم متفقون على أنه لا طريق للعباد إلى الله إلا باتباع الواسطة الذي بينهم وبين الله وهو: الرسول ﷺ.

ولكن دخل في طريقهم أقوامٌ ببدعٍ وفسوقٍ وإلحاد، وهؤلاء مذمومون عند الله وعند رسوله ﷺ وعند أولياء الله المتقين ـ وهم صالحو عباده ـ مثل من يظن أن لبعض الأولياء طريقاً إلى الله بدون اتباع الرسول ﷺ، أو يظن أن من الأولياء من يكون مثل النبي ﷺ أو أفضل منه، أو أنه يكون مَن هو خاتم الأولياء أفضل من السابقين الأولين، أو

---

(١) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الصلاة، باب في كراهية البزاق في المسجد، ١/١٣/ح٤٨١)، وابن حبان (كتاب الصلاة، باب إيذاء الله جل وعلا بمن بصق في قبلة المسجد، ٤/ ٥١٥/ح١٦٣٦)، وأحمد في المسند (٤/ ٥٦/ ح١٦٦١٠)، والطبراني في الكبير (٦/ ٢١٥/ح٦٢٢١)، من حديث: أبي سهلة السائب بن خلاد، والحديث حسنه الألباني (صحيح سنن أبي داود ١/ ١٣٠/ ح٤٨١).

أعلم بالله من خاتم الأنبياء، وأمثال هذه المقالات التي تقوَّلها مَن دخل فيهم من الملاحدة الضالين، ومن هذا الوجه صار قومٌ متصوفون يتفلسفون»اهـ[١].

ثالثاً: أولياء الله تعالى على درجتين:

مقتصدين، وسابقين مقربين:

قال الشيخ: «فصلٌ: وأولياء الله على طبقتين:

- سابقون مقربون.
- وأصحاب يمين مقتصدون.

ذكرهم الله في عدة مواضع من كتابه العزيز في أول سورة الواقعة وآخرها، وفي سورة الإنسان، والمطففين، وفي سورة فاطر.

فإنه ﷻ ذكر في الواقعة: القيامة الكبرى في أولها، وذكر: القيامة الصغرى في آخرها، فقال في أولها: ﴿إِذَا وَقَعَتِ ٱلْوَاقِعَةُ ﴿١﴾ لَيْسَ لِوَقْعَتِهَا كَاذِبَةٌ ﴿٢﴾ خَافِضَةٌ رَّافِعَةٌ ﴿٣﴾ إِذَا رُجَّتِ ٱلْأَرْضُ رَجًّا ﴿٤﴾ وَبُسَّتِ ٱلْجِبَالُ بَسًّا ﴿٥﴾ فَكَانَتْ هَبَآءً مُّنۢبَثًّا ﴿٦﴾ وَكُنتُمْ أَزْوَٰجًا ثَلَٰثَةً ﴿٧﴾ فَأَصْحَٰبُ ٱلْمَيْمَنَةِ مَآ أَصْحَٰبُ ٱلْمَيْمَنَةِ ﴿٨﴾ وَأَصْحَٰبُ ٱلْمَشْـَٔمَةِ مَآ أَصْحَٰبُ ٱلْمَشْـَٔمَةِ ﴿٩﴾ وَٱلسَّٰبِقُونَ ٱلسَّٰبِقُونَ ﴿١٠﴾ أُوْلَٰٓئِكَ ٱلْمُقَرَّبُونَ ﴿١١﴾ فِى جَنَّٰتِ ٱلنَّعِيمِ ﴿١٢﴾ ثُلَّةٌ مِّنَ ٱلْأَوَّلِينَ ﴿١٣﴾ وَقَلِيلٌ مِّنَ ٱلْـَٔاخِرِينَ﴾ [الواقعة: ١ ـ ١٤].

فهذا تقسيم الناس إذا قامت القيامة الكبرى التي يجمع الله فيها الأولين والآخرين، كما وصف الله سبحانه ذلك في كتابه في غير موضع، ثم قال تعالى في آخر السورة: ﴿فَلَوْلَآ﴾ أي: فهلَّا ﴿إِذَا بَلَغَتِ ٱلْحُلْقُومَ ﴿٨٣﴾ وَأَنتُمْ حِينَئِذٍ تَنظُرُونَ ﴿٨٤﴾ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنكُمْ وَلَٰكِن لَّا تُبْصِرُونَ ﴿٨٥﴾ فَلَوْلَآ إِن كُنتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ ﴿٨٦﴾ تَرْجِعُونَهَآ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ ﴿٨٧﴾ فَأَمَّآ إِن كَانَ مِنَ ٱلْمُقَرَّبِينَ ﴿٨٨﴾ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّتُ نَعِيمٍ ﴿٨٩﴾ وَأَمَّآ إِن كَانَ مِنْ أَصْحَٰبِ ٱلْيَمِينِ ﴿٩٠﴾ فَسَلَٰمٌ لَّكَ

(١) الرد على المنطقيين (ص٥١٣ ـ ٥١٦).

مِنْ أَصْحَٰبِ ٱلْيَمِينِ ﴿٩١﴾ وَأَمَّآ إِن كَانَ مِنَ ٱلْمُكَذِّبِينَ ٱلضَّآلِّينَ ﴿٩٢﴾ فَنُزُلٌ مِّنْ حَمِيمٍ ﴿٩٣﴾ وَتَصْلِيَةُ جَحِيمٍ ﴿٩٤﴾ إِنَّ هَٰذَا لَهُوَ حَقُّ ٱلْيَقِينِ﴾ [الواقعة: ٨٣ ـ ٩٥].

وقال تعالى في سورة الإنسان: ﴿إِنَّا هَدَيْنَٰهُ ٱلسَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴿٣﴾ إِنَّآ أَعْتَدْنَا لِلْكَٰفِرِينَ سَلَٰسِلَا۟ وَأَغْلَٰلًا وَسَعِيرًا ﴿٤﴾ إِنَّ ٱلْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِن كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُورًا ﴿٥﴾ عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ ٱللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا ﴿٦﴾ يُوفُونَ بِٱلنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُۥ مُسْتَطِيرًا ﴿٧﴾ وَيُطْعِمُونَ ٱلطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِۦ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا ﴿٨﴾ إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ ٱللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنكُمْ جَزَآءً وَلَا شُكُورًا ﴿٩﴾ إِنَّا نَخَافُ مِن رَّبِّنَا يَوْمًا عَبُوسًا قَمْطَرِيرًا ﴿١٠﴾ فَوَقَىٰهُمُ ٱللَّهُ شَرَّ ذَٰلِكَ ٱلْيَوْمِ وَلَقَّىٰهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا ﴿١١﴾ وَجَزَىٰهُم بِمَا صَبَرُوا۟ جَنَّةً وَحَرِيرًا﴾ الآيات [الإنسان: ٣ ـ ١٢].

وكذلك ذكر في سورة المطففين، فقال: ﴿كَلَّآ إِنَّ كِتَٰبَ ٱلْأَبْرَارِ لَفِى عِلِّيِّينَ ﴿١٨﴾ وَمَآ أَدْرَىٰكَ مَا عِلِّيُّونَ ﴿١٩﴾ كِتَٰبٌ مَّرْقُومٌ ﴿٢٠﴾ يَشْهَدُهُ ٱلْمُقَرَّبُونَ ﴿٢١﴾ إِنَّ ٱلْأَبْرَارَ لَفِى نَعِيمٍ ﴿٢٢﴾ عَلَى ٱلْأَرَآئِكِ يَنظُرُونَ ﴿٢٣﴾ تَعْرِفُ فِى وُجُوهِهِمْ نَضْرَةَ ٱلنَّعِيمِ ﴿٢٤﴾ يُسْقَوْنَ مِن رَّحِيقٍ مَّخْتُومٍ ﴿٢٥﴾ خِتَٰمُهُۥ مِسْكٌ وَفِى ذَٰلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ ٱلْمُتَنَٰفِسُونَ ﴿٢٦﴾ وَمِزَاجُهُۥ مِن تَسْنِيمٍ ﴿٢٧﴾ عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا ٱلْمُقَرَّبُونَ﴾ [المطففين: ١٨ ـ ٢٨]. .

وأولياء الله تعالى على نوعين: مقربون وأصحاب يمين ـ كما تقدم ـ وقد ذكر النبي ﷺ عمل القسمين في حديث الأولياء، فقال: **(يقول الله تعالى: مَنْ عادى لي ولياً فقد بارزني بالمحاربة، وما تقرب إليَّ عبدي بمثل أداء ما افترضته عليه، ولا يزال عبدي يتقرَّب إليَّ بالنوافل حتى أحبَّه؛ فإذا أحببته كنت سمعَه الذي يسمع به، وبصرَه الذي يبصر به، ويدَه التي يبطش بها، ورجلَه التي يمشي بها)**[1].

فالأبرار أصحاب اليمين: هم المتقرِّبون إليه بالفرائض؛ يفعلون ما أوجب الله عليهم، ويتركون ما حرم الله عليهم، ولا يكلِّفون أنفسهم بالمندوبات، ولا الكف عن فضول المباحات.

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٤٢٤).

وأما السابقون المقربون: فتقرَّبوا إليه بالنوافل بعد الفرائض؛ ففعلوا الواجبات والمستحبَّات، وتركوا المحرَّمات والمكروهات، فلما تقرَّبوا إليه بجميع ما يقدرون عليه من محبوباتهم أحبهم الرب حباً تاماً، كما قال تعالى: (**ولا يزال عبدي يتقرب إليَّ بالنوافل حتى أحبه**) يعني: الحبَّ المطلقَ؛ كقوله تعالى: ﴿ٱهۡدِنَا ٱلصِّرَٰطَ ٱلۡمُسۡتَقِيمَ ۝٦ صِرَٰطَ ٱلَّذِينَ أَنۡعَمۡتَ عَلَيۡهِمۡ غَيۡرِ ٱلۡمَغۡضُوبِ عَلَيۡهِمۡ وَلَا ٱلضَّآلِّينَ﴾ أي: أنعم عليهم الإنعام المطلق التام المذكور، في قوله تعالى: ﴿وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَٱلرَّسُولَ فَأُوْلَٰٓئِكَ مَعَ ٱلَّذِينَ أَنۡعَمَ ٱللَّهُ عَلَيۡهِم مِّنَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ وَٱلصِّدِّيقِينَ وَٱلشُّهَدَآءِ وَٱلصَّٰلِحِينَۚ وَحَسُنَ أُوْلَٰٓئِكَ رَفِيقٗا﴾ [النساء: ٦٩].

فهؤلاء المقرَّبون صارت المباحاتُ في حقهم طاعاتٍ يتقرَّبون بها إلى الله ﷻ، فكانت أعمالُهم كلُّها عباداتٍ لله؛ فشربوا صِرفاً كما عملوا له صِرفاً.

والمقتصدون كان في أعمالهم ما فعلوه لنفوسهم؛ فلا يُعاقَبون عليه ولا يُثابون عليه؛ فلم يشربوا صرفاً، بل مزج لهم من شراب المقربين بحسب ما مزجوه في الدنيا»اهـ(١).

رابعاً: ليس للولاية طريق غير طريق النبوة:

قال الشيخ: «كل مَنْ بلغه رسالةُ محمد ﷺ لا يكون ولياً لله إلا باتباع محمد ﷺ، وكل ما حصل له من الهدى ودين الحق هو بتوسُّط محمد ﷺ، وكذلك مَنْ بلغه رسالةُ رسول إليه لا يكون ولياً لله إلا إذا اتبع ذلك الرسولَ الذي أُرسل إليه، ومن ادعى أن من الأولياء الذين بلغتهم رسالة محمد ﷺ من له طريق إلى الله لا يحتاج فيه إلى محمد

---

(١) الفتاوى (١١/ ١٧٦ ـ ١٨٠)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٦٢، ٥٤٩)، الفرقان (ص٢٠)، مختصر الفتاوى المصرية (ص٥٥٨)، المستدرك على الفتاوى (١/ ١٦٤).

فهذا كافر ملحد، وإذا قال: أنا محتاج إلى محمد في علم الظاهر دون علم الباطن، أو في علم الشريعة دون علم الحقيقة، فهو شرٌّ من اليهود والنصارى الذين قالوا: إن محمداً رسول إلى الأميين دون أهل الكتاب، فإن أولئك آمنوا ببعضٍ وكفروا ببعضٍ، فكانوا كفاراً بذلك.

وكذلك هذا الذي يقول إنّ محمداً بُعِثَ بعلم الظاهر دون علم الباطن، آمن ببعض ما جاء به وكفر ببعضٍ، فهو كافر، وهو أكفر من أولئك؛ لأن علم الباطن الذي هو علم إيمان القلوب ومعارفها وأحوالها، هو علم بحقائق الإيمان الباطنة، وهذا أشرف من العلم بمجرد أعمال الإسلام الظاهرة.

فإذا ادعى المدعي أن محمداً ﷺ إنما علم هذه الأمور الظاهرة دون حقائق الإيمان، وأنه لا يأخذ هذه الحقائق عن الكتاب والسنة، فقد ادَّعى أن بعض الذي آمن به مِمَّا جاء به الرسول دون البعض الآخر، وهذا شرٌّ ممن يقول: أُؤمن ببعضٍ وأكفر ببعضٍ، ولا يدعي أن هذا البعض الذي آمن به أدنى القسمين»اهـ(١).

وبيَّن الشيخ ذلك ـ أيضاً ـ في جوابٍ له لَمَّا: «سئل رحمه الله تعالى فيمن يقول: إن غير الأنبياء يبلغ درجتهم، بحيث يأمنون مكر الله! هل يأثم بهذا الاعتقاد؟.

فأجاب: من اعتقد أن في أولياء الله من لا يجب عليه اتباع المرسلين وطاعتهم، فهو كافر يُستتاب، فإن تاب وإلا قُتل، مثل من يعتقد أن في أمة محمد ﷺ من يَستغني عن متابعته كما استغنى الخضر عن متابعة موسى ﷺ، فإن موسى لم تكن دعوته عامَّةً؛ بخلاف محمد ﷺ فإنه مبعوث إلى كل أحدٍ، فيجب على كل أحدٍ متابعة أمره، وإذا كان من

(١) الفتاوى (١١/ ٢٢٥ ـ ٢٢٦).

اعتقد سقوطَ طاعته عنه كافراً، فكيف من اعتقد أنه أفضلُ منه؟ أو أنه يصير مثلَه؟ وأما من اعتقد أن من الأولياء من يعلم أنه من أهل الجنة، كما بُشِّر غيرُ واحد من الصحابة بالجنة، وكما قد يُعَرِّف اللهُ بعضَ الأولياء أنه من أهل الجنة، فهذا لا يكفر، ومع هذا فلا بد له من خشية الله تعالى، والله أعلم»اهـ(١).

خامساً: أفضل أولياء الله هم الأنبياء عليهم السلام:

قال الشيخ: «وأفضل أولياء الله هم أنبياؤه، وأفضل أنبيائه هم المرسلون منهم، وأفضل المرسلين أولو العزم: نوح وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد صلى الله عليه وعليهم وسلم، وقال تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِۦ نُوحًا وَٱلَّذِىٓ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِۦٓ إِبْرَٰهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰٓ أَنْ أَقِيمُوا۟ ٱلدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا۟ فِيهِ﴾ [الشورى: ١٣]، وقال تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مِيثَٰقَهُمْ وَمِنكَ وَمِن نُّوحٍ وَإِبْرَٰهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَى ٱبْنِ مَرْيَمَ وَأَخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَٰقًا غَلِيظًا ۝٧ لِّيَسْـَٔلَ ٱلصَّٰدِقِينَ عَن صِدْقِهِمْ وَأَعَدَّ لِلْكَٰفِرِينَ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧، ٨]»اهـ(٢).

سادساً: الأولياء نوعان: أولياء الرحمن، أولياء الشيطان، وبينهما فرق:

قال الشيخ: «وهذه الأمور الخارقة للعادة، وإن كان قد يكون صاحبها ولياً لله، فقد يكون عدواً لله، فإن هذه الخوارق تكون لكثير من الكفار والمشركين، وأهل الكتاب والمنافقين، وتكون لأهل البدع، وتكون من الشياطين، فلا يجوز أن يُظَنَّ أن كل من كان له شيء من هذه الأمور أنه وليٌّ لله؛ بل يعتبر أولياء الله بصفاتهم وأفعالهم وأحوالهم التي دلَّ عليها الكتاب والسنة، ويعرفون بنور الإيمان والقرآن وبحقائق الإيمان الباطنة،

---

(١) الفتاوى (٤/٣١٨)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٣/٤٢٢)، الفرقان (ص١١).

(٢) الفتاوى (١١/١٦١ ـ ١٦٢).

وشرائع الإسلام الظاهرة. مثال ذلك: أن هذه الأمور المذكورة وأمثالها، قد توجد في أشخاص ويكون أحدهم لا يتوضأ ولا يصلي الصلوات المكتوبة، بل يكون ملابساً للنجاسات معاشراً للكلاب، يأوي إلى الحمامات والقمامين والمقابر والمزابل، رائحته خبيثة، لا يتطهر الطهارة الشرعية، ولا يتنظف، وقد قال النبي ﷺ: **(لا تدخل الملائكة بيتاً فيه جنب ولا كلب)**[١].

وقال عن هذه الأخلية: **(إنَّ هذه الحشوشَ محتَضرَةٌ)**[٢]، أي: يحضرها الشيطان.

وقال: **(من أكل من هاتين الشجرتين الخبيثتين فلا يقربنَّ مسجدنا؛ فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه بنو آدم)**[٣]، وقال: **(إن الله طيب لا يقبل إلا طيِّباً)**[٤].

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب بدء الخلق، باب إذا وقع الذباب في شراب أحدكم فليغمسه، ٣/١٢٠٦/ ٣١٤٤)، ومسلم (كتاب اللباس، باب تحريم تصوير صورة الحيوان، ٣/ ١٦٦٥/ ٢١٠٦) من حديث: أبي طلحة ﷺ، بلفظ: (لا تدخل الملائكة بيتاً فيه كلب ولا صورة). أما اللفظ الذي ذكره المصنف، فأخرجه أبو داود (كتاب الطهارة، باب في الجنب يؤخر الغسل، ١/٥٨/ ٢٢٧)، والنسائي (كتاب الطهارة، باب في الجنب إذا لم يتوضأ، ١/ ١٤١/ ٢٦٧) من حديث: علي بن أبي طالب ﷺ.

(٢) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الطهارة، باب ما يقول الرجل إذا دخل الخلاء، ١/ ٢/ ٦)، وابن ماجه (كتاب الطهارة وسننها، باب ما يقول الرجل إذا دخل الخلاء، ١/ ١٠٨/ ٢٩٦)، والحاكم (كتاب الطهارة، ١/ ٢٩٧/ ٦٦٨) من حديث: زيد بن أرقم ﷺ، والحديث صححه الألباني (صحيح سنن ابن ماجه ١/ ٥٤/ ح٢٤١).

(٣) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأطعمة، باب ما يكره من الثوم والبقول، ٥/ ٢٠٧٧/ ٥١٣٧)، ومسلم (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب نهي من أكل ثوماً أو بصلاً، ١/ ٣٩٥/ ٥٦٤)، من حديث: جابر بن عبد الله ﷺ.

(٤) الحديث: رواه مسلم (كتاب الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب =

وقال: **(إن الله نظيف يحب النظافة)**(١).

وقال: **(خمس من الفواسق يُقْتَلْنَ في الحِلِّ والحرم: الحية، والفأرة، والغراب، والحِدَأة، والكلب العقور)**(٢)، وفي رواية: **(الحية والعقرب)**(٣).

وأمر صلوات الله وسلامه عليه بقتل الكلاب:

وقال: **(من اقتنى كلباً لا يغني عنه زرعاً ولا ضرعاً نقص من عمله كلَّ يوم قيراط)**(٤).

وقال: **(لا تصحب الملائكة رفقة معهم كلب)**(٥).

= وتربيتها، ٢/٧٠٣/١٠١٥)، والترمذي (كتاب تفسير القرآن عن رسول الله، باب ومن سورة البقرة، ٥/٢٢٠/٢٩٨٩)، المعجم الصغير (١/١٤٤/ح٣٣٠، باب الجيم ـ من اسمه جعفر)، وابن حبان (كتاب الإيمان، باب ما جاء في الصفات، ١/٥٠٤/٢٧٠) من حديث: أبي هريرة ﷺ.

(١) الحديث: رواه الترمذي (كتاب الأدب، باب ما جاء في النظافة، ٥/١١١/٢٧٩٩)، وأبو يعلى في مسنده (٢/١٢١/ح٧٩١)، والبزار في مسنده (٣/٣٢٠/ح١١١٤)، من حديث: سعد بن أبي وقاص ﷺ، والحديث ضعفه الألباني (ضعيف الجامع الصغير ٢/٨٥/ح١٥٩٦).

(٢) الحديث: رواه البخاري (أبواب الإحصار وجزاء الصيد، باب ما يقتل المحرم من الدواب، ٢/٦٥٠/١٧٣٢)، ومسلم (كتاب الحج، باب ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب، ٢/٨٥٦/١١٩٨) من حديث: عائشة ﷺ.

(٣) الحديث: رواه النسائي (كتاب المناسك، باب قتل الحية في الحرم، ٥/٢٠٨/٢٨٨٢)، وابن ماجه (كتاب المناسك، باب ما يقتل المحرم، ٢/١٠٣١/٣٠٨٧) من حديث: عائشة ﷺ، وقال الألباني: صحيح (صحيح سنن ابن ماجه ٢/١٩٢/ح٢٥٠٥).

(٤) الحديث: رواه البخاري (كتاب المزارعة، باب اقتناء الكلب للحرث، ٢/٨١٨/٢١٩٧)، ومسلم (كتاب المساقاة، باب الأمر بقتل الكلاب وبيان نسخه، ٣/١٢٠٢/١٥٧٤)، من حديث: أبي هريرة ﷺ.

(٥) الحديث: رواه مسلم (كتاب اللباس والزينة، باب كراهة الكلب والجرس في =

وقال: (**إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم، فليغسله سبع مرات إحداهن بالتراب**)(١).

وقال تعالى: ﴿وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَوٰةَ وَالَّذِينَ هُم بِـَٔايَـٰتِنَا يُؤْمِنُونَ ﴿١٥٦﴾ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِندَهُمْ فِي التَّوْرَىٰةِ وَالْإِنجِيلِ يَأْمُرُهُم بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَىٰهُمْ عَنِ الْمُنكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَـٰتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَـٰٓئِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَـٰلَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ ءَامَنُوا بِهِۦ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُۥٓ أُوْلَـٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [الأعراف: ١٥٦ ـ ١٥٧].

فإذا كان الشخص مباشراً للنجاسات والخبائث التي يحبها الشيطان.

أو: يأوي إلى الحمامات والحُشوش التي تحضرها الشياطين.

أو: يأكل الحيات والعقارب والزنابير وآذان الكلاب التي هي خبائثُ وفواسقُ.

أو: يشرب البول ونحوه من النجاسات التي يحبها الشيطان.

أو: يدعو غيرَ الله؛ فيستغيث بالمخلوقات ويتوجه إليها.

أو: يسجد إلى ناحية شيخه، ولا يُخلص الدين لرب العالمين.

أو: يلابس الكلاب أو النيران.

أو: يأوي إلى المزابل والمواضع النجسة.

= السفر، ٣/ ١٦٧٢/ ٢١١٣)، وأبو داود (كتاب الجهاد، باب في تعليق الأجراس، ٣/ ٢٥/ ٢٥٥٥)، والترمذي (كتاب الجهاد، باب ما جاء في كراهية الأجراس على الخيل، ٤/ ٢٠٧/ ١٧٠٣)، من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الوضوء، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان، ١/ ٧٥/ ١٧٠)، ومسلم (كتاب الطهارة، باب حكم ولوغ الكلب، ١/ ٢٣٤/ ٢٧٩)، من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه.

أو: يأوي إلى المقابر، ولا سيما إلى مقابر الكفار من اليهود والنصارى أو المشركين.

أو: يكره سماع القرآن وينفر عنه، ويقدِّم عليه سماع الأغاني والأشعار، ويُؤْثِرُ سماع مزامير الشيطان على سماع كلام الرحمن. **فهذه علامات أولياء الشيطان، لا علامات أولياء الرحمن.**

قال ابن مسعود رضي الله عنه: لا يسأل أحدكم عن نفسه إلا القرآن؛ فإن كان يحب القرآن فهو يحب الله، وإن كان يبغض القرآن فهو يبغض الله ورسوله[(١)].

وقال عثمان بن عفان رضي الله عنه: لو طَهُرَتْ قلوبُنَا لَمَا شبعت من كلام الله عز وجل[(٢)].

وقال ابن مسعود: الذكر ينبت الإيمان في القلب كما ينبت الماءُ البقلَ، والغناءُ ينبت النفاقَ في القلب، كما ينبت الماءُ البقلَ[(٣)].

وإن كان الرجل خبيراً بحقائق الإيمان الباطنة، فارقاً بين الأحوال الرحمانية والأحوال الشيطانية، فيكون قد قذف الله في قلبه من نوره، كما قال تعالى: ﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ وَءَامِنُوا۟ بِرَسُولِهِۦ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِن رَّحْمَتِهِۦ وَيَجْعَل لَّكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِۦ وَيَغْفِرْ لَكُمْ﴾ [الحديد: ٢٨].

(١) الأثر: رواه ابن الجعد في مسنده (ص٢٩٠/١٩٥٦، ط. مؤسسة نادر، لبنان ـ بيروت، الأولى ١٤١٠هـ) بلفظ: قال عبد الله رضي الله عنه: لا يسأل عبد عن نفسه إلا القرآن فإن كان يحب القرآن ويعجبه، فهو يحب الله ورسوله ﷺ.اهـ.

(٢) الأثر: أخرجه ابن المبارك في الزهد (٢/ ١٨٢)، والبيهقي في الاعتقاد (٢/ ١٠٥).

(٣) الأثر: أخرجه البيهقي في السنن الكبرى (١٠/ ٢٢٣/ ٢٠٧٨١) عن ابن مسعود رضي الله عنه بلفظ: «الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء الزرع والذكر ينبت الإيمان في القلب كما ينبت الماء الزرع»اهـ.

وقال تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا ۚ مَا كُنتَ تَدْرِى مَا ٱلْكِتَٰبُ وَلَا ٱلْإِيمَٰنُ وَلَٰكِن جَعَلْنَٰهُ نُورًا نَّهْدِى بِهِۦ مَن نَّشَآءُ مِنْ عِبَادِنَا ۚ﴾ [الشورى: ٥٢]، فهذا من المؤمنين الذين جاء فيهم الحديث الذي رواه الترمذي عن أبي سعيد الخدري ﷺ عن النبي ﷺ قال: **(اتقوا فراسة المؤمن؛ فإنه ينظر بنور الله)**. قال الترمذي: حديث حسن[(١)].

وقد تقدم الحديث الصحيح الذي في (البخاري) وغيره، قال فيه: **(لا يزال عبدي يتقرَّب إلي بالنوافل حتى أحبَّه، فإذا أحببته كنت سمعَه الذي يسمع به، وبصرَه الذي يبصر به، ويدَه التي يبطش بها، ورجلَه التي يمشي بها، فبي يسمع، وبي يبصر، وبي يبطش، وبي يمشي، ولئن سألني لأعطينَّه، ولئن استعاذني لأعيذنَّه، وما ترددت في شيء أنا فاعله ترددي في قبض نفس عبدي المؤمن؛ يكره الموت وأكره مساءته، ولا بد له منه)**[(٢)].

فإذا كان العبد من هؤلاء فرَّق بين حال أولياء الرحمن وأولياء الشيطان، كما يفرق الصَّيْرَفي بين الدرهم الجيد والدرهم الزِّيفِ، وكما يفرق من يعرف الخيل بين الفرس الجيد والفرس الرديء، وكما يفرق من يعرف الفروسية بين الشجاع والجبان.

وكما أنه يجب الفرق بين النبي الصادق وبين المتنبئ الكذاب، فيفرَّق بين محمد ﷺ الصادق الأمين رسول رب العالمين، وموسى والمسيح،

---

(١) الحديث: رواه الترمذي وقال: حديث غريب (كتاب تفسير القرآن، بابٌ ومن سورة الحجر، ٥/٢٩٨/ح٣١٢٧)، من حديث: أبي سعيد الخدري ﷺ، والطبراني في الصغير (٣/ ٣١٢/ح٣٢٥٤) وفي الأوسط (٨/ ١٠٢/ح٧٤٩٧)، وأبو عبد الله القضاعي في مسند الشهاب (١/ ٣٨٧/ح٤٣٣)، وقال الهيثمي في المجمع (١٠/ ٢٦٨): رواه الطبراني، وإسناده حسن.اهـ. والحديث ضعفه الألباني (ضعيف سنن الترمذي، ص٣٨٧/ح٦٠٧)، وضعيف الجامع الصغير (١/ ٨٧/ح١٢٧).

(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٤٢٤).

وغيرهم، وبين مسيلمة الكذاب[١]، والأسْوَد العنسي[٢]، وطُليحة الأسدي[٣]، والحارث الدمشقي، وباباه الرومي[٤]، وغيرهم من الكذّابين، وكذلك يفرِّق بين أولياء الله المتقين، وأولياء الشيطان الضالين»اهـ[٥].

سابعاً: بعض الناس يستعمل الجن لإظهار ولايته، واستعمال الإنس للجن على ثلاثة أحوال:

قال الشيخ: «والمقصود هنا أن الجن مع الإنس على أحوال:

---

(١) هو مسيلمة بن ثمامة بن كبير الحنفي، الكذاب، ادعى النبوة على عهد النبي ﷺ وصار له أتباع، وتوفي النبي ﷺ قبل القضاء عليه، ثم قاتله الصحابة ﵃، وقتله وحشي بن حرب ﵁ سنة ١٢هـ.
انظر: البداية والنهاية (٦/ ٣٦٤)، الأعلام (٧/ ٢٢٦).

(٢) هو عبهلة بن كعب بن عوف، الأسود العنسي، أسلم لمَّا أسلمت اليمن، وارتدّ في أيام النبي ﷺ وادّعى النبوة، وكانت رِدَّته أولَ ردةٍ في الإسلام على عهد النبي ﷺ، ولمَّا تطاول أمره أمر النبي ﷺ المسلمين الذين في اليمن أن يقتلوه، فقتلوه سنة ١١هـ، وكان أمره من أوله إلى آخره قريباً من أربعة أشهر.
انظر: البداية والنهاية (٦/ ٣٤٧)، الكامل لابن الأثير (٢/ ٣٣٦).

(٣) هو طُليحة بن خويلد بن نوفل الأسدي، قدم على النبي ﷺ في وفد بني أسد وأسلم، ثم ارتدَّ بعد ذلك، وتبعه بعض العرب عصبيةً، أرسل إليه أبو بكر خالد بن الوليد، فانهزم طليحة وفر إلى الشام، ثم بلغه أن قومه أسلموا فأسلم، وقيل: إنه استشهد في نهاوند سنة ٦٩هـ.
انظر: الإصابة (٣/ ٥٤٢)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٢/ ٣٤٣).

(٤) البابا: اسم عام عند النصارى، كان يطلق على الرئيس الأعلى للكنيسة الكاثوليكية، ثم أصبح يطلق على رئيس الكنيسة الأرثوذكسية أيضاً، وشيخ الإسلام هنا يريد شخصاً بعينه ادعى النبوة (لأنه قرنه بمدعي النبوة) لكني لم أقف عليه.
انظر: دائرة المعارف الحديثة لأحمد عطية الله (ص٢٤٢، ٦١٧)، المعجم الوسيط (١/ ٣٥).

(٥) الفتاوى (١١/ ٢١٤ ـ ٢١٨)، الفرقان (ص٥٢ ـ ٥٧).

فمن كان من الإنس يأمر الجن بما أمر الله به ورسوله: من عبادة الله وحده وطاعة نبيه، ويأمر الإنس بذلك، فهذا من أفضل أولياء الله تعالى، وهو في ذلك من خلفاء الرسول ونوابه، ومن كان يستعمل الجن في أمور مباحة له، فهو كمن استعمل الإنس في أمور مباحة له، وهذا كأن يأمرهم بما يجب عليهم، وينهاهم عمَّا حُرِّم عليهم ويستعملهم في مباحات له، فيكون بمنزلة الملوك الذين يفعلون مثل ذلك.

وهذا إذا قُدِّر أنه من أولياء الله تعالى، فغايته أن يكون في عموم أولياء الله مثل النبي الملك مع العبد الرسول، كسليمان ويوسف مع إبراهيم وموسى وعيسى ومحمد صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

ومن كان يستعمل الجن فيما ينهى اللهُ عنه ورسولُه: **إما** في الشرك، **وإما** في قتل معصوم الدم، أو في العدوان عليهم بغير القتل؛ كتمريضه وإنسائه العلم، وغير ذلك من الظلم، **وإما** في فاحشةٍ كجَلْب من يطلب منه الفاحشة، فهذا قد استعان بهم على الإثم والعدوان، ثم إن استعان بهم على الكفر فهو كافر، وإن استعان بهم على المعاصي فهو عاصٍ: إما فاسق، وإما مذنب غير فاسق.

وإن لم يكن تامَّ العلم بالشريعة، فاستعان بهم فيما يظن أنه من الكرامات: مثل أن يستعين بهم على الحج، أو أن يطيروا به عند السماع البِدعي، أو أن يحملوه إلى عرفات، ولا يحج الحجَّ الشرعيَّ الذي أمره الله به ورسولُه، وأن يحملوه من مدينة إلى مدينة، ونحو ذلك، فهذا مغرور قد مكروا به، وكثير من هؤلاء قد لا يعرف أن ذلك من الجن، بل قد سمع أن أولياء الله لهم كرامات وخوارقُ للعادات، وليس عنده من حقائق الإيمان ومعرفة القرآن ما يفرّق به بين الكرامات الرحمانية وبين التلبيسات الشيطانية، فيمكرون به بحسب اعتقاده، فإن كان مشركاً يعبد الكواكب والأوثان أوهموه أنه ينتفع بتلك العبادة ويكون قصده الاستشفاع

والتوسل ممن صوّر ذلك الصنمَ على صورته، من ملك، أو نبي، أو شيخ صالح، فيظن أنه صالح، وتكون عبادته في الحقيقة للشيطان، قال الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ يَقُولُ لِلْمَلَٰٓئِكَةِ أَهَٰٓؤُلَآءِ إِيَّاكُمْ كَانُوا۟ يَعْبُدُونَ ﴿٤٠﴾ قَالُوا۟ سُبْحَٰنَكَ أَنتَ وَلِيُّنَا مِن دُونِهِم ۖ بَلْ كَانُوا۟ يَعْبُدُونَ ٱلْجِنَّ ۖ أَكْثَرُهُم بِهِم مُّؤْمِنُونَ﴾ [سبأ: ٤٠ ـ ٤١]»اهـ[١].

ثامناً: ليس من شرط الوليّ أن يكون متفرّغاً للعبادة، ولا مُنصرفاً عن أشغال الدنيا، بل قد يكون تاجراً، أو فلاحاً، أو نحو ذلك:

قال الشيخ في معرض كلامه عن غلو بعض الناس في زُهَّاد المشايخ المنصرفين عن الدنيا: «وإذا عُلم هذا: فكثير من المشهورين بالمشيخة في هذه الأزمان قد يكون فيهم من الجهل والضلال والمعاصي والذنوب ما يمنع شهادة الناس لهم بذلك، بل قد يكون فيهم المنافق والفاسق، كما أن فيهم مَن هو من أولياء الله المتقين، وعبادِ الله الصالحين، وحزبِ الله المفلحين، كما أن غير المشايخ فيهم هؤلاء ـ وهؤلاء في الجنة ـ كالتجار والفلاحين وغيرهم من الأصناف»اهـ[٢].

وقال الشيخ: «وليس لأولياء الله شيء يتميزون به عن الناس في الظاهر، من الأمور المباحات، فلا يتميزون بلباس دون لباس إذا كان كلاهما مباحاً، ولا بحلق شعر أو تقصيره أو ظُفْرِه، إذا كان مباحاً، كما قيل: كم من صِدِّيق في قِباء[٣] وكم من زِنديق في عَباء[٤].

---

(١) الفتاوى (١١/ ٣٠٧ ـ ٣٠٨)، الفرقان (ص١٣٠ ـ ١٣١).

(٢) الفتاوى (١٨/ ٣١٣).

(٣) القباء: نوع من الثياب يُكتسى به، فاخر غالي الثمن، والجمع: أقبية.
انظر مادة: قبو: تاج العروس (٢٠/ ٦٣)، القاموس (ص١٧٠٥)، لسان العرب (١٥/ ١٦٨، مادة قبو).

(٤) العباء: نوع من الثياب يُكتسى به، رديء النوع، رخيص الثمن. =

بل يوجدون في جميع أصناف أمة محمد ﷺ إذا لم يكونوا من أهل البدع الظاهرة والفجور، فيوجدون في أهل القرآن وأهل العلم، ويوجدون في أهل الجهاد والسيف، ويوجدون في التجار والصناع والزراع.

وقد ذكر الله أصناف أمة محمد ﷺ في قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَدْنَىٰ مِن ثُلُثَيِ ٱلَّيْلِ وَنِصْفَهُۥ وَثُلُثَهُۥ وَطَآئِفَةٌ مِّنَ ٱلَّذِينَ مَعَكَ ۚ وَٱللَّهُ يُقَدِّرُ ٱلَّيْلَ وَٱلنَّهَارَ ۚ عَلِمَ أَن لَّن تُحْصُوهُ فَتَابَ عَلَيْكُمْ ۖ فَٱقْرَءُوا۟ مَا تَيَسَّرَ مِنَ ٱلْقُرْءَانِ ۚ عَلِمَ أَن سَيَكُونُ مِنكُم مَّرْضَىٰ ۙ وَءَاخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِى ٱلْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِن فَضْلِ ٱللَّهِ ۙ وَءَاخَرُونَ يُقَٰتِلُونَ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ ۖ فَٱقْرَءُوا۟ مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ﴾ [المزمل: ٢٠]»اهـ[(١)].

وهذه الأصول والضوابط العامة ذكرها شيخ الإسلام في مواضعَ متفرقةٍ من كتبه، وقد قدّمتها بين يدي الكلام عن الولاية عند المتصوفة، ليتضح لدينا منهج شيخ الإسلام في حكاية مذهب المتصوفة في الولاية والرد عليهم.

أما ما ذكره شيخ الإسلام من مذهب الصوفية في الولاية والأولياء، فيمكن بيانه فيما يلي:

أولاً: عصمة الأولياء:

قال الشيخ: «قال أبو القاسم الجنيدُ رحمة الله عليه: عِلْمنا هذا مقيَّد بالكتاب والسنة؛ فمن لم يقرأ القرآن ويكتب الحديث، لا يصلح له أن يتكلم في علمنا، أو قال: لا يُقتدَى به[(٢)]. وقال أبو عثمان

= انظر: تاج العروس (١٩/ ٦٥٤، مادة: عبى)، القاموس: (ص١٦٨٨، مادة: عبو)، لسان العرب (١٥/ ٢٦، مادة: عبا).

(١) الفتاوى (١١/ ١٩٤).

(٢) أخرجه الخطيب البغدادي بسنده في تاريخ بغداد (٧/ ٢٤٣، ط. دار الكتب العلمية ـ بيروت)، وأبو نعيم في الحلية (١٠/ ٢٣٠)، وذكره الذهبي في سير الأعلام (١٤/ ٦٧).

النيسابوري: من أمَّر السنة على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالحكمة، ومن أمَّر الهوى على نفسه قولاً وفعلاً نطق بالبدعة؛ لأن الله تعالى يقول في كلامه القديم: ﴿وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُواْ﴾ [النور: ٥٤][(١)]. وقال أبو عمرو بن نجيد: كل وَجْد لا يشهد له الكتاب والسنة فهو باطل[(٢)].

وكثير من الناس يغلط في هذا الموضع، فيظن في شخص أنه وليٌّ لله ويظن أن وليَّ الله يُقبل منه كلّ ما يقوله، ويسلِّم إليه كل ما يقوله، ويسلَّم إليه كل ما يفعله، وإن خالف الكتاب والسنة، فيوافق ذلك الشخص له ويخالف ما بعث الله به رسوله الذي فرض الله على جميع الخلق تصديقَه فيما أخبر، وطاعتَه فيما أمر، وجعله الفارق بين أوليائه وأعدائه، وبين أهل الجنة وأهل النار، وبين السعداء والأشقياء، فمن اتبعه كان من أولياء الله المتقين، وجنده المفلحين، وعباده الصالحين، ومن لم يتبعه كان من أعداء الله الخاسرين المجرمين، فتجرُّه مخالفة الرسول وموافقةُ ذلك الشخص أولاً إلى: البدعة والضلال، وآخراً إلى: الكفر والنفاق، ويكون له نصيب من:

قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يَعَضُّ ٱلظَّالِمُ عَلَىٰ يَدَيْهِ يَقُولُ يَٰلَيْتَنِى ٱتَّخَذْتُ مَعَ ٱلرَّسُولِ سَبِيلًا ﴿٢٧﴾ يَٰوَيْلَتَىٰ لَيْتَنِى لَمْ أَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا ﴿٢٨﴾ لَّقَدْ أَضَلَّنِى عَنِ ٱلذِّكْرِ بَعْدَ إِذْ جَآءَنِى ۗ وَكَانَ ٱلشَّيْطَٰنُ لِلْإِنسَٰنِ خَذُولًا﴾ [الفرقان: ٢٧ ـ ٢٩].

وقوله تعالى: ﴿يَوْمَ تُقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِى ٱلنَّارِ يَقُولُونَ يَٰلَيْتَنَآ أَطَعْنَا ٱللَّهَ وَأَطَعْنَا ٱلرَّسُولَا۠ ﴿٦٦﴾ وَقَالُواْ رَبَّنَآ إِنَّآ أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَآءَنَا فَأَضَلُّونَا ٱلسَّبِيلَا۠ ﴿٦٧﴾ رَبَّنَآ ءَاتِهِمْ ضِعْفَيْنِ مِنَ ٱلْعَذَابِ وَٱلْعَنْهُمْ لَعْنًا كَبِيرًا﴾ [الأحزاب: ٦٦ ـ ٦٨].

وقوله تعالى: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ ٱللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ

---

(١) أورده أبو نعيم في الحلية (١٠/ ٢٤٤) في ترجمة أبي عثمان رَحِمَهُ اللَّهُ.

(٢) الأثر: تقدم تخريجه، انظر (ص٣٤٣).

كَحُبِّ ٱللَّهِۖ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَشَدُّ حُبًّا لِّلَّهِۗ وَلَوْ يَرَى ٱلَّذِينَ ظَلَمُوٓاْ إِذْ يَرَوْنَ ٱلْعَذَابَ أَنَّ ٱلْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ ٱللَّهَ شَدِيدُ ٱلْعَذَابِ ﴿١٦٥﴾ إِذْ تَبَرَّأَ ٱلَّذِينَ ٱتُّبِعُواْ مِنَ ٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُواْ وَرَأَوُاْ ٱلْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ ٱلْأَسْبَابُ ﴿١٦٦﴾ وَقَالَ ٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُواْ لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَتَبَرَّأَ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّءُواْ مِنَّاۗ كَذَٰلِكَ يُرِيهِمُ ٱللَّهُ أَعْمَٰلَهُمْ حَسَرَٰتٍ عَلَيْهِمْۖ وَمَا هُم بِخَٰرِجِينَ مِنَ ٱلنَّارِ﴾ [البقرة: ١٦٥ ـ ١٦٧].

وهؤلاء مشابهون للنصارى الذين قال الله تعالى فيهم: ﴿ٱتَّخَذُوٓاْ أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَٰنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ وَٱلْمَسِيحَ ٱبْنَ مَرْيَمَ وَمَآ أُمِرُوٓاْ إِلَّا لِيَعْبُدُوٓاْ إِلَٰهًا وَٰحِدًاۖ لَّآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَۚ سُبْحَٰنَهُۥ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [التوبة: ٣١]، وفي (المسند) ـ وصححه الترمذي ـ عن عدي بن حاتم في تفسيره هذه الآية لمَّا سأل النبيَّ ﷺ عنها، فقال: ما عبدوهم! فقال النبي ﷺ: (**أحلُّوا لهم الحرام، وحرَّموا عليهم الحلال، فأطاعوهم، وكانت هذه عبادتهم إياهم**)(١).

ولهذا قيل في مثل هؤلاء: إنما حُرِموا الوصولَ بتضييع الأصول، فإن أصل الأصول تحقيقُ الإيمان بما جاء به الرسول ﷺ، فلا بد من الإيمان بالله ورسوله، وبما جاء به الرسول ﷺ، فلا بد من الإيمان بأن محمداً رسول الله ﷺ إلى جميع الخلق، إنسهم وجنهم، وعربهم وعجمهم، علمائهم وعُبَّادهم، ملوكِهم وسوقتِهم، وأنه لا طريق إلى الله ﷻ لأحد من الخلق إلا بمتابعته باطناً وظاهراً، حتى لو أدركه موسى وعيسى وغيرهما من الأنبياء لوجب عليهم اتباعه.

كما قال تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَٰقَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ لَمَآ ءَاتَيْتُكُم مِّن كِتَٰبٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِۦ وَلَتَنصُرُنَّهُۥۚ قَالَ ءَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِيۖ قَالُوٓاْ أَقْرَرْنَاۚ قَالَ فَٱشْهَدُواْ وَأَنَا۠ مَعَكُم مِّنَ ٱلشَّٰهِدِينَ ﴿٨١﴾

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٥٧٢).

﴿فَمَن تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [آل عمران: ٨١، ٨٢]، قال ابن عباس رضي الله عنهما: ما بعث الله نبياً إلا أخذ عليه الميثاق لئن بعث محمدٌ وهو حي ليؤمنن به ولينصرنه، وأمره أن يأخذ على أمته الميثاق: لئن بعث محمد وهم أحياء ليؤمننَّ به ولينصُرنَّه[1].

وقد قال تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنكَ صُدُودًا ﴿٦١﴾ فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُم مُّصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا ﴿٦٢﴾ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُل لَّهُمْ فِي أَنفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا ﴿٦٣﴾ وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا ﴿٦٤﴾ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٠ ـ ٦٥].

وكل من خالف شيئاً مما جاء به الرسول ﷺ مقلداً في ذلك لمن يظن أنه وليٌّ لله؛ فإنه بنى أمرَه على أنه وليٌّ لله، وأن وليَّ الله لا يُخالَف

---

(١) الأثر: أورده ابن حجر في فتح الباري (٦/ ٤٣٤، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، محب الدين الخطيب، ط. دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩هـ) عن ابن عباس رضي الله عنه بلفظ: (ما بعث الله نبياً إلا أخذ عليه الميثاق لئن بعث محمدٌ وهو حي ليؤمنن به ولينصرنه)اهـ، وعزاه إلى البخاري (ولم أعثر عليه عند البخاري)، وأورده ابن كثير في تفسيره عن ابن عباس رضي الله عنه باللفظ الذي ذكره شيخ الإسلام (١/ ٣٧٩) عند كلامه عن معنى قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُم مِّن كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنصُرُنَّهُ﴾ [آل عمران: ٨١]، ولم يعزه إلى أحد.

في شيء!! ولو كان هذا الرجل من أكبر أولياء الله ـ كأكابر الصحابة والتابعين لهم بإحسان ـ لم يُقْبَلْ منه ما خالف الكتاب والسنة، فكيف إذا لم يكن كذلك؟!.

وتجد كثيراً من هؤلاء عمدتهم في اعتقاد كونه ولياً لله:

أنه قد صدر عنه مكاشفةٌ في بعض الأمور.

أو بعض التصرفات الخارقة للعادة، مثل:

أن يشير إلى شخص فيموت.

أو: يطير في الهواء إلى مكة أو غيرها.

أو: يمشي على الماء أحياناً.

أو: يملأ إبريقاً من الهواء.

أو: ينفق بعض الأوقات من الغيب.

أو: أن يختفي أحياناً عن أعين الناس.

أو: أن بعض الناس استغاث به وهو غائب أو ميت، فرآه قد جاءه، فقضى حاجته.

أو: يخبر الناس بما سُرِق لهم، أو بحال غائب لهم، أو مريض.

أو نحو ذلك من الأمور.

وليس في شيء من هذه الأمور ما يدل على أن صاحبها وليٌّ لله، بل قد اتفق أولياء الله على أن الرجل لو طار في الهواء أو مشى على الماء لم يُغترَّ به حتى يُنظَرَ متابعتُه لرسول الله ﷺ وموافقتُه لأمره ونهيه»اهـ[١].

وقد رد الشيخ على هذا القول، وبيّن أنه ليس من شرط الوليِّ أن يكون معصوماً.

(١) الفتاوى (١١/ ٢١٠ ـ ٢١٤).

فقال رَحِمَهُ اللَّهُ: «وليس من شرط وليِّ الله أن يكون معصوماً لا يغلط ولا يخطئ، بل يجوز أن يخفى عليه بعض علم الشريعة، ويجوز أن يشتبه عليه بعض أمور الدين حتى يحسب بعض الأمور مما أمر الله به ومما نهى الله عنه، ويجوز أن يظن في بعض الخوارق أنها من كرامات أولياء الله تعالى، وتكون من الشيطان لبّسها عليه لنقص درجته، ولا يعرف أنها من الشيطان.

وإن لم يخرج بذلك عن ولاية الله تعالى، فإن الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ تجاوز لهذه الأمة عن الخطأ والنسيان وما استُكرِهوا عليه، فقال تعالى: ﴿ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِّهِۦ وَٱلْمُؤْمِنُونَۚ كُلٌّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِۦۚ وَقَالُوا۟ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَاۖ غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ ٱلْمَصِيرُ ﴿٢٨٥﴾ لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَاۚ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا ٱكْتَسَبَتْۗ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَآ إِن نَّسِينَآ أَوْ أَخْطَأْنَاۚ رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَآ إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُۥ عَلَى ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِنَاۚ رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِۦۖ وَٱعْفُ عَنَّا وَٱغْفِرْ لَنَا وَٱرْحَمْنَآۚ أَنتَ مَوْلَىٰنَا فَٱنصُرْنَا عَلَى ٱلْقَوْمِ ٱلْكَٰفِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٨٥، ٢٨٦].

وقد ثبت في الصحيحين أن الله سبحانه استجاب هذا الدعاء، وقال: (**قد فعلت**)(١)، ففي (صحيح مسلم) عن ابن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قال: لمّا نزلت هذه الآية: ﴿وَإِن تُبْدُوا۟ مَا فِىٓ أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبْكُم بِهِ ٱللَّهُۖ فَيَغْفِرُ لِمَن يَشَآءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَآءُۗ وَٱللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ﴾ [البقرة: ٢٨٤]، قال: دخل قلوبَهم منها شيء لم يدخلها قبل ذلك شيء أشدّ منه، فقال النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (**قولوا: سمعنا وأطعنا وسلّمنا**)، قال: فألقى الله الإيمان في قلوبهم، فأنزل الله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَاۚ﴾ إلى

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الإيمان، باب بيان أنه سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ لم يكلف إلا ما يطاق، ١/١١٦/١٢٦)، والترمذي (كتاب تفسير القرآن، بابٌ ومن سورة البقرة، ٥/ ٢٢١/ ٢٩٩٢)، من حديث: عبد الله بن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

قوله: ﴿أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ قال الله: (قد فعلت) ﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُۥ عَلَى ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِنَا﴾ قال: (قد فعلت) ﴿رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِۦ وَٱعْفُ عَنَّا وَٱغْفِرْ لَنَا وَٱرْحَمْنَآ أَنتَ مَوْلَىٰنَا فَٱنصُرْنَا عَلَى ٱلْقَوْمِ ٱلْكَٰفِرِينَ﴾، قال: (قد فعلت)، وقد قال تعالى: ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَآ أَخْطَأْتُم بِهِۦ وَلَٰكِن مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ [الأحزاب: ٥].

وثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ من حديث أبي هريرة وعمرو بن العاص رضي الله عنهما مرفوعاً أنه قال: (**إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران وإن أخطأ فله أجر**)[1]، فلم يُؤَثِّم المجتهد المخطئ، بل جعل له أجراً على اجتهاده، وجُعِلَ خطؤه مغفوراً له، ولكن المجتهد المصيب له أجران فهو أفضل منه.

ولهذا لَمَّا كان وليُّ الله يجوز أن يغلط؛ لم يجب على الناس الإيمانُ بجميع ما يقوله من هو وليٌّ لله؛ إلا أن يكون نبياً، بل ولا يجوز لولي الله أن يعتمد على ما يُلقى إليه في قلبه إلا أن يكون موافقاً للشرع، وعلى ما يقع له مما يراه إلهاماً ومحادثة وخطاباً من الحق؛ بل يجب عليه أن يعرض ذلك جميعَه على ما جاء به محمد ﷺ، فإن وافقه قبِله وإن خالفه لم يقبله، وإن لم يعلم أموافق هو أم مخالف؟ توقف فيه.

والناس في هذا الباب ثلاثة أصناف: طرفان ووسط:

فمنهم: من إذا اعتقد في شخص أنه وليٌّ لله، وافقه في كل ما يظن أنه حدَّث به قلبُه عن ربه، وسلَّم إليه جميعَ ما يفعله.

ومنهم: من إذا رآه قد قال أو فعل ما ليس بموافق للشرع، أخرجه عن ولاية الله بالكلية، وإن كان مجتهداً مخطئاً.

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ، ٦/٢٦٧٦/٦٩١٩)، ومسلم (كتاب الأقضية، باب بيان أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ، ٣/١٣٤٢/١٧١٦)، من حديث: عمرو بن العاص رضي الله عنه.

وخيارُ الأمور أوساطها: وهو أن لا يجعل معصوماً ولا مأثوماً إذا كان مجتهداً مخطئاً، فلا يُتبع في كل ما يقوله، ولا يحكم عليه بالكفر والفسق مع اجتهاده.

والواجب على الناس اتِّباعُ ما بعث الله به رسولَه، وأما إذا خالف قول بعض الفقهاء ووافق قول آخرين لم يكن لأحد أن يلزمه بقول المخالف ويقول: هذا خالف الشرع.

وقد ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال: **(قد كان في الأمم قبلكم محدَّثون، فإن يكن في أمتي أحد فعمر منهم)**(١)، وروى الترمذي وغيره عن النبي ﷺ أنه قال: **(لو لم أُبعث فيكم لبُعث فيكم عمر)**(٢)، وفي حديث آخر: **(إن الله ضرب الحق على لسان عمر وقلبه)**(٣)، وفيه:

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب فضائل الصحابة، باب مناقب عمر ﷺ، ٣/ ١٣٤٩/ ٣٤٨٦)، ومسلم (كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل عمر ﷺ، ٤/ ١٨٦٤/ ٢٣٩٨)، من حديث: عائشة ﵂.

(٢) الحديث: أورده الغزالي في الإحياء (٣/ ٢٣٥) بلفظ: أنه ﷺ قال لعمر: (لو لم أُبعث لبعثتَ يا عمر)، وقال العراقي: رواه الديلمي من حديث أبي هريرة، وهو منكر، والمعروف من حديث عقبة بن عامر: (لو كان بعدي نبيٌّ لكان عمر بن الخطاب) رواه الترمذي وحسّنه [كتاب المناقب، باب في مناقب عمر بن الخطاب ﷺ، ٥/ ٦١٩/ ٣٦٨٦]، وأخرجه ابن عدي [الكامل في الضعفاء ٣/ ١٥٥، ٢١٦، ٤/ ١٩٤] بلفظ: (لو لم أبعث فيكم لبعث عمر فيكم)، رواه من طريقين في أحدهما: عبد الله بن واقد الحراني وهو متروك، وفي الآخر: رشدين بن سعد، وقال [ابن عدي]: قلَبَ رشدين متنه، ورواه أيضاً من حديث بلال، وفيه زكريا بن يحيى الوقَّاد، وهو كذاب.اهـ.

(٣) الحديث: رواه الترمذي بلفظ: (إن الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه)، في (كتاب المناقب، باب في مناقب عمر بن الخطاب ﷺ، ٥/ ٦١٧/ ٣٦٨٢) من حديث: ابن عمر، وأبو داود بلفظ: (إن الله وضع الحق على لسان عمر يقول به)، في (كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب في تدوين العطاء، =

(لو كان نبي بعدي)[١]، **(إن السكينة تنطق على لسان عمر)**[٢]، ثبت هذا عنه من رواية الشعبي، وقال ابن عمر: ما كان عمر يقول في شيء: إني لأُراه كذا إلا كان كما يقول[٣]، وعن قيس[٤] عن[٥] طارق[٦] قال: كنا

= ٣/ ١٣٩/ ٢٩٦٢)، من حديث: أبي ذر ﷺ، والحديث صححه الألباني (صحيح سنن الترمذي ٣/ ٢٠٤/ ح٢٩٠٨).

(١) الحديث: رواه الترمذي، وقال: حسن غريب (كتاب المناقب، باب في مناقب عمر بن الخطاب ﷺ، ٥/ ٦١٩/ ٣٦٨٦)، والحاكم، وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه (كتاب معرفة الصحابة، بابٌ من مناقب عمر بن الخطاب ﷺ، ٣/ ٩٢/ ٤٤٩٥)، من حديث: عقبة بن عامر ﷺ، والحديث صححه الألباني (صحيح سنن الترمذي ٣/ ٢٠٤/ ح٢٩٠٩).

(٢) الحديث: رواه الإمام أحمد في مسنده عن علي ﷺ (١/ ١٠٦/ ٨٣٦)، وابن أبي شيبة في مسنده (٦/ ٣٥٨/ ح٣٢٠١١) عن طارق بن شهاب، والضياء في المختارة (٢/ ١٧١/ ح٥٠٥) وقال: إسناده منقطع، والطبراني في الكبير (٩/ ١٦٧) عن ابن مسعود ﷺ، والأوسط (٥/ ٣٥٩) عن علي ﷺ، وقال الهيثمي في المجمع (٩/ ٦٧): رواه الطبراني في الأوسط، وإسناده حسن.اهـ.

(٣) الأثر: رواه الترمذي، وقال: حسن غريب (كتاب المناقب، باب مناقب عمر بن الخطاب ﷺ، ٥/ ٦١٧/ ٣٦٨٢)، وأحمد في المسند (٢/ ٩٥/ ح٥٦٩٧)، وابن حبان (١٥/ ٣١٨/ ح٦٨٩٥) من قَوْل: عبد الله بن عمر ﷺ، والأثر صححه الألباني (صحيح سنن الترمذي ٣/ ٢٠٤/ ح٢٩٠٨).

(٤) هو قيس بن مسلم الجدلي، كان صاحبَ عبادة وزهد وورع، روى عن طارق بن شهاب، وعبد الرحمن بن أبي ليلى، وسعيد بن جبير. قال سفيان: كان قيس بن مسلم يصلي حتى السَّحَر، ثم يجلس فيمسح البكاء ساعة بعد ساعة، توفي سنة ١٢٠هـ.

انظر: صفة الصفوة (٢/ ٧٦)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٥/ ٢٢٨، ذكر عدة حوادث)، شذرات الذهب (١/ ١٥٧).

(٥) في المطبوع: قيس بن طارق، والصواب ما أثبت، والتصحيح من إسناد الحديث.

(٦) هو طارق بن شهاب بن عبد شمس الأحمسي، رأى النبي ﷺ وغزا في خلافة الصديق وعمر ﷺ بضعاً وأربعين غزاة، توفي بالمدينة سنة ٨٣هـ. =

نتحدث أن عمر ينطق على لسانه مَلَك[١]. وكان عمر ﷺ يقول: اقتربوا من أفواه المطيعين، واسمعوا منهم ما يقولون؛ فإنه تتجلى لهم أمور صادقة[٢].

وهذه الأمور الصادقة التي أخبر بها عمر بن الخطاب ﷺ أنها تتجلى للمطيعين، هي: الأمور التي يكشفها الله ﷻ لهم، فقد ثبت أن لأولياء الله مخاطباتٍ ومكاشفاتٍ، فأفضل هؤلاء في هذه الأمة بعد أبي بكر: عمرُ بنُ الخطاب ﷺ، فإن خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر، وقد ثبت في الصحيح تعيين عمر بأنه محدَّث في هذه الأمة[٣]، فأيُّ محدَّث ومخاطَب فُرِض في أمة محمد ﷺ فعمرُ أفضلُ منه، ومع هذا فكان عمر ﷺ يفعل ما هو الواجب عليه، فيعرض ما يقع له على ما جاء به الرسول ﷺ، فتارة يوافقه، فيكون ذلك من فضائل عمر، كما نزل القرآن بموافقته غير مرة[٤]، وتارة يخالفه فيرجع عمر عن ذلك، كما

= انظر: البداية والنهاية (٦/ ١٦٧، حوادث سنة ٨٣هـ)، تاريخ الخلفاء (١/ ١٩٠، ذكر عبد الملك بن مروان بن الحكم).

(١) أخرجه أبو نعيم في الحلية (١/ ٤٢): من قول علي ﷺ بلفظ: (كنا نتحدث أن ملكاً ينطق على لسان عمر)، وأخرجه الطبراني في الكبير (٨/ ٣٢٠) عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب الأحمسي بلفظ: (كنا نتحدث أن السكينة تنزل على لسان عمر)، وقال الهيثمي في المجمع (٩/ ٦٧): رواه الطبراني ورجاله ثقات. اهـ.

(٢) الأثر لم أقف عليه.

(٣) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٣٢٤).

(٤) ومن ذلك ما ذكره عبد الله بن مسعود ﷺ قال: (فُضِّلَ عمر بن الخطاب الناس بأربع: بذكر الأسرى يوم بدر أمر بقتلهم فأنزل الله ﷻ: ﴿لَّوْلَا كِتَٰبٌ مِّنَ ٱللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَآ أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [الأنفال: ٦٨]، وبذكر الحجاب أمر نساء النبي ﷺ أن يحتجبن، فقالت له زينب: وإنك علينا يا ابن الخطاب والوحي ينزل علينا في بيوتنا؟ فأنزل الله ﷻ: ﴿وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَٰعًا فَسْـَٔلُوهُنَّ مِن =

رجع يوم الحديبية لمَّا كان قد رأى محاربةَ المشركين، والحديث معروف في البخاري وغيره(١):

فإن النبي ﷺ قد اعتمر سنة ست من الهجرة ومعه المسلمون نحو ألف وأربعمائة ـ وهم الذين بايعوه تحت الشجرة ـ وكان قد صالح المشركين ـ بعد مراجعةٍ جرت بينه وبينهم ـ على أن يرجع في ذلك العام، ويعتمر من العام القابل، وشَرَط لهم شروطاً فيها نوع غضاضةٍ على المسلمين في الظاهر، فشقَّ ذلك على كثير من المسلمين، وكان اللهُ ورسولُه أعلمَ وأحكمَ بما في ذلك من المصلحة، وكان عمر فيمن كره ذلك حتى قال للنبي ﷺ: يا رسول الله! ألسنا على الحق وعدونا على الباطل؟ قال: (**بلى**) قال: أفليس قتلانا في الجنة وقتلاهم في النار؟

= ﴿وَرَآءِ حِجَابٍ﴾ وبدعوة النبي ﷺ: اللهم أيِّد الإسلام بعمر، وبرأيه في أبي بكر؛ كان أول من بايعه) اهـ. رواه الإمام أحمد (١/ ٤٥٦/ ٤٣٧١)، والطبراني في الكبير (٩/ ١٦٧)، وقال الهيثمي في المجمع (٦/ ٧٦): فيه أبو نهشل ولم أعرفه وبقية رجاله ثقات.اهـ.

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب، ٢/ ٩٧٤/ ٢٥٨١) من حديث: المسور بن مخرمة ﷺ، وفيه: «قال عمر بن الخطاب: والله ما شككت منذ أسلمت إلا يومئذ. فأتيت النبي ﷺ فقلت: يا رسول الله: ألست نبي الله حقاً؟ قال: (بلى)، قلت: ألسنا على الحق وعدونا على الباطل؟ قال: (بلى). فقلت: علام نعطي الدنية في ديننا إذاً، ونرجع ولمَّا يحكم الله بيننا وبين أعدائنا؟ فقال: (إني رسول الله، وهو ناصري ولست أعصيه)، قلت: أولست كنت تحدثنا أنا سنأتي البيت ونطوف به؟ قال: (بلى، أفأخبرتك أنك تأتيه العام؟) قلت: لا. قال: (فإنك آتيه ومطوف به). قال: فأتيت أبا بكر، فقلت له كما قلت لرسول الله ﷺ، وردّ علي أبو بكر كما رد علي رسول الله ﷺ سواء، وزاد: فاستمسك بغرزه حتى تموت، فوالله إنه لعلى الحق. قال عمر: فعملت لذلك أعمالاً».
وانظر: زاد المعاد (٣/ ٢٥٧)، مختصر سيرة الرسول ﷺ (١/ ١٣٥)، البداية والنهاية (٣/ ٣٤١/ حوادث سنة ٦هـ).

قال: (**بلى**) قال: فعلام نعطي الدنية في ديننا؟! فقال له النبي ﷺ: (**إني رسول الله وهو ناصري ولست أعصيه**)، ثم قال: أفلم تكن تحدثنا أنا نأتي البيت ونطوف به؟ قال: (**بلى**) قال: (**أفقلت لك إنك تأتيه العام؟**) قال: لا، قال: (**إنك آتيه ومطوف به**) فذهب عمر إلى أبي بكر رضي الله عنهما فقال له مثلَ ما قال النبي ﷺ وردَّ عليه أبو بكر مثل جواب النبي ﷺ، ولم يكن أبو بكر يسمع جواب النبي ﷺ فكان أبو بكر رضي الله عنه أكملَ موافقةً لله وللنبي ﷺ من عمرَ، وعمرُ رضي الله عنه رجع عن ذلك، وقال: فعملتُ لذلك أعمالاً.

وكذلك لمَّا مات النبي ﷺ أنكر عمرُ موته أولاً، فلما قال أبو بكر: إنه مات، رجع عمر عن ذلك، وكذلك في قتال مانعي الزكاة، قال عمر لأبي بكر: كيف نقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ: (**أُمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها**)، فقال له أبو بكر رضي الله عنه: ألم يقل: (**إلا بحقها؟**) فإن الزكاة من حقها، والله لو منعوني عناقاً كانوا يؤدونها إلى رسول الله ﷺ لقاتلتهم على منعها، قال عمر: فوالله ما هو إلا أن رأيتُ اللهَ قد شرح صدر أبي بكر للقتال، فعلمت أنه الحق(١).

ولهذا نظائرُ تبين تقدم أبي بكر على عمر، مع أن عمر رضي الله عنه محدَّث، فإن مرتبة الصِّدِّيق فوق مرتبة المحدَّث؛ لأن الصِّدِّيق يتلقى عن الرسول المعصوم كلَّ ما يقوله ويفعله، والمحدَّث يأخذ عن قلبه أشياء،

---

(١) الحديث: رواه البيهقي في السنن الكبرى (كتاب الزكاة، باب الوالي يأخذ منه زكاة أمواله الظاهرة أحب ذلك أو كرهه، ٤/ ١١٤/ح٧١٦٩)، وأبو يعلى في مسنده (١٣/ ١٤٧/ح٧١٩٠)، وأحمد في المسند (١/ ٤٧/ح٣٣٥)، وابن حبان (كتاب الإيمان، باب فرض الإيمان، ١/ ٤٥٠/ح٢١٧)، من حديث: أبي هريرة رضي الله عنه، وقال الهيثمي في المجمع (٦/ ٢٢٠) وقال: رواه أبو يعلى وفيه مجالد وهو ضعيف وقد وُثِّق.اهـ.

وقلبه ليس بمعصوم، فيحتاج أن يعرضه على ما جاء به النبي ﷺ، ولهذا كان عمر رضي الله عنه يشاور الصحابة رضي الله عنهم ويناظرهم، ويرجع إليهم في بعض الأمور، وينازعونه في أشياءَ، فيحتج عليهم ويحتجون عليه بالكتاب والسنة، ويقررهم على منازعته، ولا يقول لهم: أنا محدَّث ملهَم مخاطَب فينبغي لكم أن تقبلوا مني ولا تعارضوني، فأي أحد ادَّعى، أو ادَّعى له أصحابُه أنه وليٌّ لله وأنه مخاطَب، يجب على أتباعه أن يقبلوا منه كلَّ ما يقوله ولا يعارضوه، ويسلموا له حاله من غير اعتبار بالكتاب والسنة؟ وهم مخطؤون، ومثل هذا من أضل الناس؛ فعمر بن الخطاب رضي الله عنه أفضلُ منه وهو أمير المؤمنين، وكان المسلمون ينازعونه فيما يقوله، وهو وهم على الكتاب والسنة، وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها على أن كلَّ أحد يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ»اهـ(١).

ثم بيّن الشيخ أن القول بعدم عصمة الأولياء هو من الفروق بين الأنبياء وغيرهم.

فقال رحمه الله: «وهذا من الفروق بين الأنبياء وغيرهم؛ فإن الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه يجب لهم الإيمان بجميع ما يخبرون به عن الله عز وجل، وتجب طاعتهم فيما يأمرون به، بخلاف الأولياء؛ فإنهم لا تجب طاعتهم في كل ما يأمرون به، ولا الإيمان بجميع ما يخبرون به، بل يعرض أمرهم وخبرهم على الكتاب والسنة، فما وافق الكتاب والسنة وجب قبوله، وما خالف الكتاب والسنة كان مردوداً، وإن كان صاحبه من أولياء الله، وكان مجتهداً معذوراً فيما قاله له أجرٌ على اجتهاده، لكنه إذا خالف الكتاب والسنة كان مخطئاً، وكان من الخطأ المغفور إذا كان صاحبه قد اتقى اللهَ ما استطاع، فإن الله تعالى يقول: ﴿فَٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ مَا

(١) الفتاوى (١١/ ٢٠١ ـ ٢٠٨)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٤١٤)، الفرقان (ص: ٤١ ـ ٤٨).

﴿ٱسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]، وهذا تفسير قوله تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ ٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ﴾ [آل عمران: ١٠٢]، قال ابن مسعود ﷺ وغيره: حق تقاته. أن يُطاع فلا يعصى، وأن يُذكر فلا ينسى، وأن يُشكر فلا يُكفر[1]، أي: بحسب استطاعتكم؛ فإن الله تعالى لا يكلف نفساً إلا وسعها.

كما قال تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۚ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا ٱكْتَسَبَتْ ۗ﴾ [البقرة: ٢٨٦].

وقال تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَعَمِلُوا۟ ٱلصَّٰلِحَٰتِ لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَآ أُو۟لَٰٓئِكَ أَصْحَٰبُ ٱلْجَنَّةِ ۖ هُمْ فِيهَا خَٰلِدُونَ﴾ [الأعراف: ٤٢].

وقال تعالى: ﴿وَأَوْفُوا۟ ٱلْكَيْلَ وَٱلْمِيزَانَ بِٱلْقِسْطِ ۖ لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۖ﴾ [الأنعام: ١٥٢]»اهـ[2].

ثانياً: قولهم: إن الوليَّ يُعطى قول: كنْ.. فيكون!!:

قال الشيخ: «ثم إذا جوَّزوا الكراماتِ لكل من زعم الصلاح، ولم يقيدوا الصلاح بالعلم الصحيح والإيمان الصادق والتقوى، بل جعلوا علامة الصلاح هذه الخوارقَ، وجوّزوا الخوارق مطلقاً، وحكَوْا في ذلك مكاشفاتٍ، وقالوا أقوالاً منكرةً، فقال بعضهم: إن الولي يُعطَى قولَ (كن)! وقال بعضهم: إنه لا يمتنع على الوليّ فعلُ ممكن، كما لا يمتنع على الله تعالى فعلُ محال، وهذا قاله ابن عربي[3]، والذين اتبعوه قالوا: إن الممتنع لذاته مقدور عليه، ليس عندهم ما يقال: إنه غير مقدور عليه للولي، حتى ولا الجمع بين الضدين، ولا غير ذلك، وزاد ابن عربي:

(١) أخرجه الطبري في تفسيره (٧/ ٦٥). (٢) الفتاوى (١١/ ٢٠٨ ـ ٢٠٩).
(٣) انظر أقوال ابن عربي في الولي وما له من الخصائص في فصوص الحكم (ص٤٩ ـ ٦١).

إن الولي لا يعزُب عن قدرته شيء من الممكنات[1]، والذي لا يعزُب عن قدرته شيء من الممكنات هو الله وحده، فهذا تصريح منهم بأن الوليَّ مثل الله، إن لم يكن هو الله، وصرح بعضهم بأنه يعلم كل ما يعلمه الله، ويقدر على كل ما يقدر الله عليه، وادَّعوا أن هذا كان للنبي ﷺ ثم انتقل إلى الحسن بن علي ﷺ ثم من الحسن إلى ذريته واحداً بعد واحد، حتى انتهى ذلك إلى أبي الحسن الشاذلي، ثم إلى ابنه، خاطبني بذلك مَنْ هو مِنْ أكابر أصحابهم، وحدثني الثقة من أعيانهم أنهم يقولون: إن محمداً هو الله»اهـ[2].

ثالثاً: تفضيلهم الأولياء على الأنبياء:

تقدم تفصيل ما حكاه الشيخ من كلام الصوفية في ذلك والرد عليهم[3].

رابعاً: قولهم: كما أن الأنبياء لهم خاتَم هو أفضلهم، فكذلك الأولياء لهم خاتَم هو أفضلهم، بل هو أفضلُ من خاتمَ الأنبياء:

وقد بيّن الشيخ أن أول من تكلم في خاتم الأولياء هو الحكيم الترمذي، قال شيخ الإسلام: «ولم يتكلم أحدٌ من المشايخ المتقدمين بخاتَم الأولياء إلا محمد بن علي الحكيم الترمذي؛ فإنه صنف مصنفاً غلط فيه في مواضعَ، ثم صار طائفة من المتأخرين يزعُم كل واحد منهم أنه خاتمَ الأولياء، ومنهم من يدعي أن خاتم الأولياء أفضل من خاتم

(١) فصوص الحكم (ص٤٩ ط. محمود غراب).

(٢) الفتاوى (١٤/ ٣٦٤ ـ ٣٦٥).

(٣) انظر ما سبق في المبحث الأول من هذا الفصل، عند الكلام عن موقف الصوفية من النبوة والأنبياء، فقد تقدم هناك أنهم ينزلون الأنبياء رتبة دون رتبة الأولياء (ص٧١٧).

الأنبياء، من جهة العلم بالله، وأن الأنبياء يستفيدون العلم بالله من جهته»اهـ[١].

ونقل شيخ الاسلام نصّ كلام الحكيم الترمذي، فقال: «فصل: تكلم أبو عبد الله محمد بن علي الحكيم الترمذي في كتاب (ختم الولاية)، بكلام مردود مخالف للكتاب والسنة وإجماع السلف والأئمة؛ حيث غلا في ذكر الولاية، وما ذكره من خاتم الأولياء وعصمة الأولياء، ونحو ذلك مما هو مقدمة لضلال ابن عربي وأمثاله، الذين تكلموا في هذا الباب بالباطل والعدوان، منها قوله[٢]:

فيقال لهذا المسكين: صِف لنا منازل الأولياء ـ إذا استفرغوا مجهود الصدق ـ كم عدد منازلهم؟ وأين منازل أهل القُرْبة[٣]؟ وأين الذين جاوزوا العساكر؟ بأي شيء جاوزوا[٤]؟ وإلى أين منتهاهم؟ وأين مقام أهل المجالس والحديث؟ وكم عددهم؟ وبأي شيء استوجبوا هذا على ربهم؟ وما حديثهم ونجواهم؟ وبأي شيء يفتتحون المناجاة؟ وبأي شيء يختمونها؟ وماذا يُجابون[٥]؟ وكيف يكون صفة سيرهم؟ ومن ذا الذي يستحق خاتم الولاية كما استحق محمد ﷺ خاتم النبوة؟ وبأي صفة يكون ذلك المستحق لذلك؟ وما سبب [الخاتم، وما معناه]؟[٦]،

---

(١) الفتاوى (١١/ ٢٢٣)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الصفدية (١/ ٢٤٨، ٢٦٢)، المنهاج (٥/ ٣٣٦)، الرد على المنطقيين (ص٤٨٧)، الدرء (٥/ ٣٦٠).

(٢) ختم الولاية للحكيم الترمذي (ص١٤٢ ـ ١٦٣)، وسوف أقابل ما نقله شيخ الإسلام بنص كتاب ختم الولاية.

(٣) في الفتاوى: الفرية، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.

(٤) في الفتاوى: جازوا، في الموضعين، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.

(٥) في الفتاوى: يخافون، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.

(٦) في حاشية الفتاوى أشار إلى هذا الموضع قائلاً: بالأصل كلمتان لم تتضحا، وأضفتها من كتاب ختم الولاية.

وكم مجالس هذه الأبدان حتى ترد إلى مالك الملك[١]؟ إلى مسائل أُخَر كثيرة ذكرها من هذا النمط.

ومنها فيه[٢]: قال له قائل: فهل يجوز أن يكون في هذا الزمان من يوازي أبا بكر وعمر رضي الله عنهما؟ قال: إن كنت تعني في العمل فلا، وإن كنت تعني في الدرجات فغير مدفوع؛ وذلك أن الدرجات بوسائل القلوب، وقسمة[٣] ما في الدرجات بالأعمال، فمن الذي حرز[٤] رحمة الله تعالى[٥] عن أهل هذا الزمان حتى لا يكون فيهم سابق ولا مقرّب، ولا مجتبى ولا مصطفى؟ أوليس المهديُّ كائناً في آخر الزمان؟ فهو في الفترة[٦] يقوم بالعدل فلا يعجز عنها، أوليس كائناً في آخر الزمان من له ختم الولاية؟ وهو حجة الله على جميع الأولياء يوم الموقف؟ فكما أن محمداً ﷺ آخر الأنبياء فأُعطي ختمَ النبوة، وهو حجة الله على جميع الأنبياء، فكذلك هذا الولي آخر الأولياء في آخر الزمان.

قال له قائل: فأين حديث النبي ﷺ: **(خرجت من باب الجنة فأُتِيت بالميزان، فوضعت في كفة وأمتي في كفة فرجحت بالأمة، ثم وُضع أبو بكر مكاني فرجح بالأمة، ثم وُضع عمر مكان أبي بكر فرجح بالأمة!)**[٧].

فقال[٨]: هذا وزن الأعمال لا وزن ما في القلوب، أين يُذهَب

---

(١) كذا المطبوع في الفتاوى، وفي كتاب ختم الولاية: وكم مجالس الملك، حتى يوصل إلى ملك الملك.

(٢) ختم الولاية للحكيم الترمذي (ص٤٣٦).

(٣) في الفتاوى: وتسمية، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.

(٤) في الفتاوى: حول، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.

(٥) كلمة: تعالى، إضافة من كتاب ختم الولاية.

(٦) في الفتاوى: الفتنة، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.

(٧) الحديث: تقدم تخريجه (ص٤١٩).

(٨) في ختم الولاية: قال الشيخ.

بكم يا عجم؟ ما هذا إلا من غباوة أفهامكم! ألا ترى أنه يقول: (خرجت من باب الجنة)؟ والجنة للأعمال، والدرجات للقلوب، والوزن للأعمال لا لِمَا في القلوب، إن الميزان لا يتسع لِمَا في القلوب.

وقال فيه(١): ثم لما قبض الله(٢) نبيه ﷺ صيَّر في أمته(٣) أربعين صديقاً، بهم تقوم الأرض، فهم أهل بيته وهم آله؛ فكلما مات منهم واحد(٤) خلفه من يقوم مقامه، حتى إذا انقرض عددهم، وأتى وقت زوال الدنيا، بعث الله ولياً، اصطفاه واجتباه، وقرَّبه وأدناه، وأعطاه ما أعطى الأولياء، وخصه بخاتم الولاية؛ فيكون حجة الله يوم القيامة على سائر الأولياء، فيوجِد عندَه ذلك الختمُ صدقَ الولاية، على سبيل ما وجد عند محمد ﷺ من(٥) صدق النبوة، لم ينله العدو(٦) ولا وجدت النفس سبيلاً إلى الأخذ بحظها من الولاية.

فإذا برز الأولياء يوم القيامة واقتضَوْا(٧) صدقَ الولاية والعبودية، وُجِد الوفا عند هذا الذي ختم الولاية تماماً، فكان حجةَ الله عليهم وعلى سائر الموحدين من بعدهم، وكان شفيعَهم يوم القيامة؛ فهو سيدهم ساد الأولياء، كما ساد محمدٌ ﷺ الأنبياءَ، فيُنصب له مقام الشفاعة، ويثني على الله ثناءً، ويحمده بمحامدَ يقرُّ الأولياء بفضله عليهم في العلم بالله تعالى(٨).

---

(١) ختم الولاية (ص٣٤٤ ـ ٣٤٥). (٢) في ختم الولاية: ﷻ.
(٣) في الفتاوى: فيهم، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٤) في الفتاوى: رجل، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٥) من: سقطت من الفتاوى.
(٦) في الفتاوى: القدر، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٧) في الفتاوى: وأقبضوا، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٨) تعالى: سقطت من الفتاوى.

فلم يزل هذا الولي مذكوراً أولاً في البدء، أولاً في الذكر، وأولاً في العلم، ثم هو الأول في المشيئة(١)، ثم هو الأول في المقادير(٢)، ثم هو(٣) الأول في اللوح المحفوظ، ثم الأول في الميثاق، ثم الأول في المحشر(٤)، ثم الأول في الخطاب، ثم الأول في الوفادة، ثم الأول في الشفاعة، ثم الأول في الجواز، وفي دخول الدار، ثم الأول في الزيارة، فهو في كل مكان أولُ الأولياء، كما كان محمد ﷺ أولَ الأنبياء، فهو من محمد ﷺ عند الأُذُن، والأولياء عند القفا.

فهذا عبد (٥) مقامه بين يديه في مُلك المَلك(٦)، ونجواه هناك(٧) في المجلس الأعظم؛ فهو في قبضته(٨)، والأولياء من خلفه دونه(٩) درجة درجة، ومنازل الأنبياء [مثال](١٠) بين عينيه.

فهؤلاء الأربعون في كل وقت هم أهل بيته، ولست أعني [آل بيته](١١) من النسب، إنما أهل بيت الذكر»اهـ(١٢).

وقال الشيخ: «وقد ظن طائفة غالطة أن (خاتم الأولياء) أفضل الأولياء، قياساً على خاتم الأنبياء، ومن لم يمكنه طلب النبوة وادعاؤها؛

---

(١) في الفتاوى: المسألة، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٢) في الفتاوى: الموازنة، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٣) هو: سقطت من المطبوع من المواضع الثلاثة السابقة.
(٤) في الفتاوى: الحشر، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٥) في الفتاوى: عند، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٦) في الفتاوى: الله، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٧) في الفتاوى: مثال، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٨) في الفتاوى: منصته، والتصحيح من كتاب ختم الولاية.
(٩) دونه: سقطت من الفتاوى.
(١٠) مثال: ليست في كتاب ختم الولاية. (١١) آل بيته: سقطت من الفتاوى.
(١٢) الفتاوى (١١/ ٣٧٣ ـ ٣٧٦).

لعلمه بقول الصادق المصدوق: **(لا نبيّ بعدي)**[(١)]، أو غير ذلك ـ كابن عربي وأمثاله ـ طلبَ ما هو أعلى من النبوة، وأن خاتمَ الأولياء أعظمُ من خاتم الأنبياء، وأن الولي يأخذ عن الله بلا واسطة والنبي يأخذ بواسطة المَلَك، وبنى ذلك على أصل مَتبوعيهِ الفلاسفة؛ فإن عندهم ما يتصور في نفس النبي أو الولي هي الملائكة، من الأشكال النورانية الخيالية.

فالملائكة ـ عندهم ـ: ما يتخيله في نفسه، والنبي ـ عندهم ـ: ما يَتلقَّى بواسطة هذا التخيل، والولي يتلقى المعارف العقلية بدون هذا التخيل، ولا ريب أن من تَلقَّى المعارف بلا تخيل كان أكملَ ممن تلقاها بتخيل»اهـ[(٢)].

وقد رد الشيخ على قولهم في خاتم الأولياء وتفضيلهم إياه على الأنبياء، بل على خاتم الأنبياء، بقوله رَحِمَهُ اللهُ: «فأما الغلو في وليٍّ غير النبي حتى يفضل على النبي، سواء سُمِّي ولياً أو إماماً أو فيلسوفاً، وانتظارهم للمنتظر الذي هو محمد بن الحسن، أو إسماعيل بن جعفر، ونظير ارتباط الصوفية على الغوث وعلى خاتم الأولياء، فبطلانه ظاهر بما علم من نصوص الكتاب والسنة، وما عليه إجماع الأمة؛ فإن الله جعل الذين أنعم عليهم أربعة: النبيين، والصِّدِّيقين، والشهداء، والصالحين، فغاية من بعد النبي أن يكون صِدِّيقاً، كما كان خير هذه الأمة بعد نبيها صِدِّيقاً، ولهذا كانت غاية مريم ذلك في قوله: ﴿مَّا ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ ٱلرُّسُلُ وَأُمُّهُۥ صِدِّيقَةٌ﴾ [المائدة: ٧٥].

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٤٩٧).

(٢) الفتاوى (٧/٥٨٨ ـ ٥٨٩)، وما بين الشرطتين زيادة من الفتاوى (١١/ ٢٢٣)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٤٤٤)، الرد على المنطقيين (ص٣٠٢)، الفرقان (ص٦١)، بغية المرتاد (ص٣٩٢).

وإنما الكلام هنا فيما يذكرونه من خاتم الأولياء: فنقول: هذه تسمية باطلة، ولا أصل لها في كتابٍ، ولا سنةٍ، ولا كلام مأثور عمَّن هو مقبول عند الأمة قبولاً عاماً، لكن يُعلم من حيث الجملةً أن آخر من بقي من المؤمنين المتقين في العالم فهو آخر أولياء الله.

ونقول ثانياً: إن آخر الأولياء ـ أو خاتمهم ـ سواء كان المحقَّق، أو فرض مقدر، ليس يجب أن يكون أفضلَ من غيره من الأولياء، فضلاً عن أن يكون أفضلَهم، وإنما نشأ هذا من مجرد القياس على خاتم الأنبياء؛ لما رأوا خاتم الأنبياء هو سيدهم، وتوهموا من ذلك قياساً بمجرد الاشتراك في لفظ خاتم، فقالوا: خاتم الأولياء أفضلهم، وهذا خطأ في الاستدلال؛ فإن فضل خاتم الأنبياء عليهم لم يكن لمجرد كونه خاتماً، بل لأدلة أخرى دلَّت على ذلك.

ثم نقول: بل أولُ الأولياء في هذه الأمة وسابقُهم هو أفضلهم، فإن أفضل الأمة خاتم الأنبياء، وأفضل الأولياء سابقهم إلى خاتم الأنبياء، وذلك لأن الولي مستفيد من النبي وتابع له، فكلما قَرُبَ من النبي كان أفضلَ، وكلما بعُدَ عنه كان بالعكس، بخلاف خاتم الأنبياء؛ فإن استفادته إنما هي من الله، فليس في تأخره زماناً ما يوجب تأخرَ مَرْتبته؛ بل قد يجمع الله له ما فرَّقه في غيره من الأنبياء.

فهذا الأمر الذي ذكرناه من أن السابقين من الأولياء هم خيرهم، هو الذي دل عليه الكتاب والسنن المتواترة وإجماعُ السلف، ويتصل بهذا ظنُّ طوائفَ أن مِنَ المتأخرين مَنْ قد يكون أفضل مِنْ أفاضل الصحابة رضي الله عنهم.

ويوجد هذا في المنتسبين إلى العلم وإلى العبادة وإلى الجهاد والإمارة والملك، حتى في المتفقهة من قال: أبو حنيفة أفقه من علي رضي الله عنه، وقال بعضهم: يقلَّد الشافعي ولا يُقلَّد أبو بكر وعمر، ويتمسكون تارة بشُبَه عقلية أو ذوقية:

من جهة: أن متأخري كلٍّ فنٍّ يُحكمونه أكثر من المتقدمين؛ فإنهم يستفيدون علوم الأولين مع العلوم التى اختصوا بها، كما هو موجود في أهل الحساب والطبائعيين والمنجِّمين وغيرهم.

ومن جهة الذَّوْق: وهو ما وجدوه لأواخر الصالحين من المشاهدات العرفانية، والكرامات الخارقة ما لم يُنقل مثلُه عن السلف.

وتارة: يستدلون بشُبَهٍ نقلية؛ مثل قوله: **(للعامل منهم أجر خمسين منكم)**(١)، وقوله: **(أمتي كالغيث لا يُدرَى أولُه خير أم آخِرُه)**(٢).

---

(١) الحديث: عن أبي أمية الشعباني، قال: أتيت أبا ثعلبة الخشني، فقلت له: كيف تصنع بهذه الآية؟ قال: أيّ آية؟ قلت: قوله: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ عَلَيْكُمْ أَنفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُم مَّن ضَلَّ إِذَا ٱهْتَدَيْتُمْ﴾ [المائدة: ١٠٥] قال: أما والله لقد سألت عنها خبيراً؛ سألت عنها رسول الله ﷺ فقال: (بل ائتمروا بالمعروف وتناهوا عن المنكر حتى إذا رأيت شُحّاً مطاعاً وهوًى متبعاً ودنيا مُؤْثَرَةً وإعجابَ كل ذي رأي برأيه فعليك بخاصة نفسك ودع العوامَّ، فإن من ورائكم أياماً الصبر فيهن مثل القبض على الجمر للعامل فيهن مثل أجر خمسين رجلا يعملون مثل عملكم).
قال عبد الله بن المبارك: وزادني غير عتبة: قيل: يا رسول الله! أجر خمسين منا أو منهم؟ قال: (بل أجر خمسين منكم)، رواه البيهقي في السنن الكبرى (١٠/ ٩١٠/ح١٩٩٨٠)، والترمذي، وقال: حسن غريب (كتاب تفسير القرآن، بابٌ ومن سورة المائدة، ٥/ ٢٥٧/ح٣٠٥٨)، وأبو داود (كتاب الملاحم، باب الأمر والنهي، ٤/ ١٢٣/ح٤٣٤١)، وابن ماجه (٢/ ١٣٣٠/ح٤٠١٤)، من حديث: أبي ثعلبة الخشني ﷺ، والحديث صحح بعضه الألباني، لكنه ضعّف قوله: (للعامل.. منكم)، (ضعيف سنن الترمذي ص٣٧١/ ح٥٨٥).

(٢) الحديث: رواه ابن حبان واللفظ له (كتاب إخباره ﷺ عن مناقب الصحابة، باب فضل الأمة، ١٦/ ٢٠٩/ ٧٢٢٦)، والترمذي وحسّنه (كتاب الأمثال عن رسول الله ﷺ، بابٌ، ٥/ ١٥٢/ح٢٨٦٩)، والطبراني في الأوسط (٤/ ٧٨/ ٣٦٦٠)، وأحمد في المسند (٣/ ١٣٠/ح١٢٣٤٩ عن أنس، ٤/ ٣١٩/ ١٨٩٠١ عن عمار بن ياسر)، وأبو يعلى في مسنده (٦/ ١٩٠/ح٣٤٧٥، ٦/ ٣٨٠/ ح٣٧١٧)، والطيالسي في مسنده (٢/ ٩٠/ح٦٤٧)، والقضاعي في مسند =

وهذا خلاف السنن المتواترة عن النبي ﷺ: من حديث ابن مسعود وعمران بن حصين، ومما هو في الصحيحين ـ أو أحدهما ـ من قوله: **(خير القرون: القرنُ الذي بُعثت فيهم، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم)**(١)، وقوله: **(والذي نفسي بيده لو أنفق أحدُكم مثلَ أُحُدٍ ذهباً ما بلغ مُدَّ أحدهم ولا نصيفه)**(٢)، وغير ذلك من الأحاديث.

وخلاف إجماع السلف؛ كقول ابن مسعود رضي الله عنه: **(إن الله نظر في قلوب العباد، فوجد قلب محمد خيرَ قلوب العباد، ثم نظر في قلوب العباد بعد قلب محمد ﷺ، فوجد قلوب أصحابه خيرَ قلوب العباد)**(٣).

وقول حذيفة رضي الله عنه: **(يا معشر القراء، استقيموا وخذوا سبيل من كان قبلكم، فوالله لئن اتبعتموهم لقد سبقتم سبقاً بعيداً، ولئن أخذتم يميناً وشمالاً لقد ضللتم ضلالاً بعيداً)**(٤).

= الشهاب (٢/ ٢٧٧/ ١٣٥٢)، من حديث: عمار رضي الله عنه، وقال الهيثمي في المجمع (١٠/ ٦٨): رواه أحمد والبزار والطبراني ورجال البزار رجال الصحيح غير الحسن بن قزعة وعبيد بن سليمان الأغر، وهما ثقتان وفي عبيد خلاف لا يضر. اهـ.
قلت: لم أعثر عليه عند البزار.

(١) الحديث أخرجه البخاري رقم (٣٤٥٠) ومسلم رقم (٢٥٣٥) من حديث عمران بن حصين.

(٢) الحديث: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ: (لا تسبوا أصحابي؛ فلو أن أحدكم أنفق مثل أُحد ذهباً ما بلغ مُدَّ أحدِهم ولا نَصِيفَه) رواه البخاري واللفظ له (كتاب فضائل الصحابة، باب قول النبي ﷺ: (لو كنت متخذاً خليلاً)، ٣/ ١٣٤٣/ ٣٤٧٠)، ومسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه (كتاب فضائل الصحابة، باب تحريم سبّ الصحابة، ٤/ ١٩٦٧/ ٢٥٤٠).

(٣) الأثر: رواه الإمام أحمد (١/ ٣٧٩/ ٣٦٠٨)، والطبراني في الكبير (٩/ ١١٢)، والطيالسي في مسنده (ص٣٣)، وقال الهيثمي في المجمع (١/ ١٧٧ ـ ١٧٨): رجاله موثقون. اهـ.

(٤) الأثر: أخرجه ابن المبارك في الزهد (ص١٦)، واللالكائي في اعتقاد أهل =

وقول ابن مسعود ﷺ: **(من كان منكم مستناً فليستَنَّ بمن قد مات، أولئك أصحاب محمد، أَبرُّ هذه الأمة قلوباً، وأعمقها علماً، وأقلُّها تكلُّفاً؛ قومٌ اختارهم الله لصحبة نبيه وإقامة دينه، فاعرفوا لهم حقهم وتمسكوا بهديهم، فإنهم كانوا على الهدى المستقيم)**(١).

وقول جندب ﷺ وغيره، مما هو كثير مكتوب في غير هذا الموضع.

بل خلاف نصوص القرآن في مثل قوله: ﴿وَٱلسَّـٰبِقُونَ ٱلْأَوَّلُونَ﴾ الآية(٢) [التوبة: ١٠٠].

وقوله: ﴿لَا يَسْتَوِى مِنكُم مَّنْ أَنفَقَ مِن قَبْلِ ٱلْفَتْحِ وَقَـٰتَلَ﴾ الآية(٣) [الحديد: ١٠]، وقوله: ﴿وَٱلَّذِينَ جَآءُو مِنۢ بَعْدِهِمْ﴾ الآية(٤) [الحشر: ١٠]، وغير ذلك.

فإنه لم يكن الغرض بهذا الموضع هذه المسألة، وإنما الغرض: الكلام على خاتم الأولياء.

= السنة (١/ ٩٠)، وابن قدامة في ذم التأويل (٢/ ٣٢، ت: بدر بن عبد الله البدر، ط. الدار السلفية، الكويت، الأولى ١٤٠٦هـ)، وأبو نعيم في الحلية (٩/ ٢١٨).

(١) الأثر: أخرجه أبو نعيم في الحلية بسنده عن عبد الله بن عمر ﷺ (١/ ٣٠٥).

(٢) الآية بتمامها: قوله تعالى: ﴿وَٱلسَّـٰبِقُونَ ٱلْأَوَّلُونَ مِنَ ٱلْمُهَـٰجِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُم بِإِحْسَـٰنٍ رَّضِىَ ٱللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا۟ عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّـٰتٍ تَجْرِى تَحْتَهَا ٱلْأَنْهَـٰرُ خَـٰلِدِينَ فِيهَآ أَبَدًا ذَٰلِكَ ٱلْفَوْزُ ٱلْعَظِيمُ﴾ [التوبة: ١٠٠].

(٣) الآية بتمامها: قوله تعالى: ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنفِقُوا۟ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَٰثُ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ لَا يَسْتَوِى مِنكُم مَّنْ أَنفَقَ مِن قَبْلِ ٱلْفَتْحِ وَقَـٰتَلَ أُو۟لَـٰٓئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ ٱلَّذِينَ أَنفَقُوا۟ مِنۢ بَعْدُ وَقَـٰتَلُوا۟ وَكُلًّا وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلْحُسْنَىٰ وَٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [الحديد: ١٠].

(٤) الآية بتمامها: قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ تَبَوَّءُو ٱلدَّارَ وَٱلْإِيمَـٰنَ مِن قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِى صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّآ أُوتُوا۟ وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِۦ فَأُو۟لَـٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ﴾ [الحشر: ٩].

ومما يشبه هذا: ظنُّ طائفة ـ كابن هود وابن سبعين والنفري والتلمساني ـ أن الشيء المتأخر ينبغي أن يكون أفضلَ من المتقدم، لاعتقادهم أن العالم متنقلٌ من الابتداء إلى الانتهاء، كالصبي الذي يكبر بعد صغره، والنبات الذي ينمو بعد ضعفه، ويبنون على ذلك أن المسيح أفضل من موسى، ويبعدون ذلك إلى أن يجعلوا بعد محمد واحداً من البشر أكمل منه، كما تقوله الإسماعيلية والقرامطة والباطنية، فليس على هذا دليل أصلاً: أن كل من تأخر زمانه من نوع يكون أفضلَ ذلك النوع، فلا هو مطَّرد ولا منعكس، بل إبراهيم الخليل قد ثبت بقول النبي ﷺ: (**إنه خير البرية**)[١]، أي بعد النبي ﷺ، وكذلك قال الربيع بن خيثم: «لا أُفضل على نبينا أحداً، ولا أُفَضل على إبراهيم بعد نبينا أحداً، وبعده جميع الأنبياء المتبعين لملته، مثل موسى وعيسى وغيرهما»[٢].

وكذلك أنبياء بني إسرائيل كلهم بعد موسى، وقد أجمع أهل الملل من المسلمين واليهود والنصارى، على: أن موسى أفضل من غيره من أنبياء بني إسرائيل، إلا ما يتنازعون فيه من المسيح.

والقرآنُ قد شهد في آيتين لأُولي العزم:

فقال في قوله: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ مِيثَـٰقَهُمْ وَمِنكَ وَمِن نُّوحٍ وَإِبْرَٰهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَى ٱبْنِ مَرْيَمَ﴾ [الأحزاب: ٧].

وقال: ﴿شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِۦ نُوحًا وَٱلَّذِىٓ أَوْحَيْنَآ إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِۦٓ إِبْرَٰهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰٓ﴾ [الشورى: ١٣].

فهؤلاء الخمسة أولو العزم، وهم الذين قد ثبت في أحاديث الشفاعة الصحاح: أنهم يترادّون الشفاعةَ في أهل الموقف بعد آدم[٣]،

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٣٩١).
(٢) الأثر: أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (٦/ ٣٢٦).
(٣) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٥٦٨).

فيجب تفضيلهم على بَنِيهِم، وفيه تفضيل لمتقدم على متأخر، ولمتأخر على متقدم.

وأصل الغلط في هذا الباب: أن تفضيل الأنبياء، أو الأولياء، أو العلماء، أو الأمراء، بالتقدم في الزمان أو التأخر، أصلٌ باطل:

فتارة: يكون الفضل في متقدم النوع، وتارة: في متأخر النوع.

ولهذا يوجد في أهل النحو والطب والحساب ما يُفضَّل فيه المتقدم كبطليموس[(١)] وسيبويه[(٢)] وبقراط[(٣)]، وتارة بالعكس، وأما توهُّمُهم أن متأخري كل فنٍّ أحذقُ من متقدميه؛ لأنهم كمّلوه، فهذا منتقض أولاً ليس بمطَّرد؛ فإن (كتاب) سيبويه في العربية لَم يصنَّف بعده مثلُه، بل وكتاب بطليموس، بل نصوص بقراط، لم يصنف بعدها أكمل منها.

ثم نقول: هذا قد يسلم في الفنون التي تنال بالقياس والرأي والحيلة، أما الفضائل المتعلقة باتِّباع الأنبياء فكلُّ من كان إلى الأنبياء

---

(١) هو بطليموس القلوذي صاحب «المجسطي» في الفلك، ولد في القرن الثاني الميلادي بمصر من أصل يوناني، وعاش في الإسكندرية في القرن الثاني بعد الميلاد.
انظر: الفهرست ـ لابن النديم (ص٣٢٧)، طبقات الأطباء والحكماء ـ لابن جلجل سليمان بن حسان الأندلسي (ص٣٧)، دائرة معارف القرن العشرين لمحمد فريد وجدي (٢٨/ ٢٣٨).

(٢) هو عمرو بن عثمان بن قنبر الملقب سيبويه، إمام النحاة، وأول من بسّط علم النحو، لازم الخليل بن أحمد ففاقه، له كتاب «الكتاب» في النحو، لم يصنَّف مثلُه في بابه، توفي سنة ١٨٠هـ.
انظر: وفيات الأعيان (١/ ٣٨٥)، البداية والنهاية (١٠/ ١٧٦)، طبقات النحويين (ص٦٦).

(٣) هو بقراط اليوناني، طبيب ماهر، تتلمذ في الطب على إسقليميوس، عاش ٩٥ سنة، توفي سنة ٣٥٧هـ ق.م.
انظر: طبقات الأطباء (ص١٦)، الفهرست لابن النديم (ص٢٨٧).

أقربَ مع كمال فطرته: كان تلقيه عنهم أعظمَ، وما يحسن فيه هو من الفضائل الدينية المأخوذة عن الأنبياء، ولهذا كان من يخالف ذلك هو من المبتدعة، الخارج عن سنن الأنبياء، المعتقد أن له نصيباً من العلوم والأحوال، خارجاً عن طَوْر الأنبياء، فكل من كان بالنبوة وقدرها أعظمَ: كان رسوخه في هذه المسألة أشدَّ.

وأما الأذواق والكرامات: فمنها ما هو باطل، والحق منه كان للسلف أكمل وأفضل بلا شك، وخرق العادة: تارة يكون لحاجة العبد إلى ذلك، وقد يكون أفضل منه لا تُخرق له تلك العادة، فإن خرقها له سبب وله غاية، فالكامل قد يرتقي عن ذلك السبب، وقد لا يحتاج إلى تلك الغاية المقصودة بها، ومع هذا فما للمتأخرين كرامة إلا وللسلف من نوعها ما هو أكمل منها.

وأما قوله: (**لهم أجر خمسين منكم؛ لأنكم تجدون على الخير أعواناً، ولا يجدون على الخير أعواناً**)(١)، فهذا صحيح: إذا عمل الواحد من المتأخرين مثلَ عملٍ عمِله بعضُ المتقدمين: كان له أجر خمسين، لكن لا يُتَصور أن بعض المتأخرين يعمل مثل عمل بعض أكابر السابقين؛ كأبي بكر وعمر؛ فإنه ما بقي يُبعث نبيٌّ مثل محمدٍ ﷺ يُعمل معه مثلما عملوا مع محمد ﷺ.

وأما قوله: (**أمتي كالغيث لا يُدرَى أولُه خَيْرٌ أم آخرُه**)(٢)، مع أن فيه ليناً، فمعناه: في المتأخرين من يشبه المتقدمين ويقاربهم، حتى يَبقى لِقوة المشابهة والمقارنة، لا يدري الذي ينظر إليه أهذا خيرٌ أم هذا؟، وإن كان أحدهما في نفس الأمر خيراً، فهذا فيه بشرى للمتأخرين بأنَّ

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٧٧٣).

(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٧٧٣).

فيهم من يقارب السابقين، كما جاء في الحديث الآخر: (**خير أمتي أولها وآخرها، وبين ذلك ثَبَج أو عِوَج، وددت أني رأيت إخواني! قالوا: أولسنا إخوانك؟ قال: أنتم أصحابي**)(١)، هو تفضيل للصحابة، فإن لهم خصوصية الصحبة التي هي أكمل من مجرد الأخوة.

وكذلك قوله: (**أي الناس أعجب إيماناً**) إلى قوله: (**قوم يأتون بعدي يؤمنون بالوَرَق المعلق**)(٢)، هو يدل على أن إيمانهم عجبٌ أعجبُ من إيمان غيرهم، ولا يدل على أنهم أفضل؛ فإن في الحديث أنهم ذكروا الملائكة والأنبياء، ومعلوم أن الأنبياء أفضلُ من هؤلاء الذين يؤمنون بالورق المعلق.

ونظيره كونُ الفقراء يدخلون الجنة قبل الأغنياء، فإنه لا يدل على أنهم بعد الدخول يكونون أرفعَ مرتبةً من جميع الأغنياء، وإنما سبقوا لسلامتهم من الحساب، وهذا باب التفضيل بين الأنواع في الأعيان

---

(١) الحديث: رواه مسلم (كتاب الطهارة، باب استحباب إطالة الغرة والتحجيل في الوضوء، ح٣٩١/٢١٨/٢٤٩)، والنسائي (كتاب الطهارة، باب حلية الوضوء، ١/٩٣/ ١٥٠) من حديث أبي هريرة ﷺ.

(٢) الحديث أخرجه الحاكم في المستدرك (كتاب معرفة الصحابة ﷺ، باب ذكر فضائل الأمة بعد الصحابة والتابعين، ٤/٩٦/ ٦٩٩٣)، عن عمر ﷺ قال: كنت مع النبي ﷺ جالساً، فقال رسول الله ﷺ: (أتدرون أي أهل الإيمان أفضل إيماناً؟)، قالوا: يا رسول الله الملائكة؟ قال: (هم كذلك ويحق ذلك لهم وما يمنعهم وقد أنزلهم الله المنزلة التي أنزلهم بها بل غيرهم)، قالوا: يا رسول الله فالأنبياء الذين أكرمهم الله تعالى بالنبوة والرسالة؟ قال: (هم كذلك ويحق لهم ذلك، وما يمنعهم وقد أنزلهم الله المنزلة التي أنزلهم بها؛ بل غيرهم) قال: قلنا: فمن هم يا رسول الله؟ قال: (قوم يأتون من بعدي في أصلاب الرجال، فيؤمنون بي ولم يروني، ويجدون الورق المعلق فيعملون بما فيه، فهؤلاء أفضل أهل الإيمان إيماناً).

والحديث ضعّفه الألباني، كما في السلسلة الضعيفة (٢/ح٦٤٧، ٦٤٨).

والأعمال والصفات، أو بين أشخاص النوع بابٌ عظيمٌ يغلط فيه خلق كثير، والله يهدينا سواء الصراط»اهـ[١].

خامساً: عند المتصوفة: لا يجب على الوليِّ أن يتلقى من الرسول ﷺ، ولا حرج عليه لو خالف؛ لأن الوليَّ مع الرسول ﷺ كالخضر مع موسى عليه السلام:

قال الشيخ: «ولهذا لما ذُكر للجُنيد بن محمد أن قوماً يزعُمون أنهم يصِلون من طريق البِرِّ إلى ترك العبادات، فقال: الزنا والسرقة وشرب الخمر خيرٌ من قول هؤلاء[٢].

وما زال أئمةُ الدين ومشايخه يُعَظمون النكيرَ على هؤلاء المنافقين وإن كانوا من الزُّهَّاد العابدين، وأهل الكشف والتصرف في الكون، وأرباب الكلام والنظر في العلوم، فإن هذه الأمور قد يكون بعضُها في أهل الكفر والنفاق، ومن المشركين وأهل الكتاب، وإنما الفاصل بين أهل الجنة وأهل النار الإيمان والتقوى الذي هو نعت أولياء الله، كما قال: ﴿أَلَآ إِنَّ أَوْلِيَآءَ ٱللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٦٢﴾ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَكَانُوا۟ يَتَّقُونَ﴾ [يونس: ٦٢ ـ ٦٣].

وأما احتجاجهم بقصة موسى والخضر، فيحتجُّون بها على وجهين:

أحدهما: أن يقولوا: إن الخضر كان مشاهداً الإرادةَ الربانية الشاملة، والمشيئةَ الإلهية العامة، وهي الحقيقة الكونية، فلذلك سقط عنه الملام فيما خالف فيه الأمر والنهي الشرعي، وهو من عظيم الجهل والضلال، بل من عظيم النفاق والكفر، فإن مضمون هذا الكلام: أن من آمن بالقدر، وشهِد أن الله رب كل شيء، لم يكن عليه أمرٌ ولا نهيٌّ،

---

(١) الفتاوى (١١/ ٣٦٤ ـ ٣٧٢).

(٢) الرسالة القشيرية (ص٤٣٠، ط. دار الخير).

وهذا كفر بجميع كتب الله ورسله وما جاؤوا به من الأمر والنهي.

وهو من جنس قول المشركين الذين قالوا: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَّمْنَا مِن شَيْءٍ﴾ [الأنعام: ١٤٨]، قال الله تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ حَتَّىٰ ذَاقُوا بَأْسَنَا ۗ قُلْ هَلْ عِندَكُم مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا ۖ إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾ [الأنعام: ١٤٩].

ونظير هذا في سورة النحل[(١)]، وفي سورة يس: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَنفِقُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنُطْعِمُ مَن لَّوْ يَشَاءُ اللَّهُ أَطْعَمَهُ إِنْ أَنتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [يس: ٤٧].

وكذلك في سورة الزخرف: ﴿وَقَالُوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمَٰنُ مَا عَبَدْنَاهُم ۗ مَّا لَهُم بِذَٰلِكَ مِنْ عِلْمٍ ۖ إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ [الزخرف: ٢٠].

وهؤلاء هم: القدرية المشركية: الذين يحتجون بالقدر على دفع الأمر والنهي، هم شرٌّ من القدرية الذين هم مجوس هذه الأمة الذين رُوي فيهم: (**إن مرضوا فلا تعودوهم، وإن ماتوا فلا تشهدوهم**)[(٢)]؛ لأن هؤلاء يُقِرُّون بالأمر والنهي، والثواب والعقاب، لكن أنكروا عموم الإرادة والقدرة والخلق، وربما أنكروا سابق العلم، وأما القدرية المشركية، فإنهم ينكرون الأمر والنهي، والثواب والعقاب، لكن وإن لم ينكروا عموم الإرادة والقدرة والخلق، فإنهم ينكرون الأمر والنهي والوعد

---

(١) يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِن دُونِهِ مِن شَيْءٍ نَّحْنُ وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَّمْنَا مِن دُونِهِ مِن شَيْءٍ ۚ كَذَٰلِكَ فَعَلَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ۚ فَهَلْ عَلَى الرُّسُلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ [النحل: ٣٥].

(٢) الحديث: رواه أبو داود (كتاب السنة، باب في القدر، ٤/ ٢٢٢/ ٤٦٩١)، وابن ماجه (المقدمة، باب في القدر، ١/ ٣٥/ ٩٢)، والحاكم وقال: صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه (كتاب الإيمان، بابٌ، ١/ ١٥٩/ ٢٨٦)، من حديث: عبد الله بن عمر رضي الله عنه، والحديث حسّنه الألباني (صحيح سنن ابن ماجه ١/ ٢٢/ ح٧٥).

والوعيد، ويكفرون بجميع الرسل والكتب، فإن الله إنما أرسل الرسل: مبشرين من أطاعهم بالثواب، ومنذرين من عصاهم بالعقاب، وقد بسطنا الكلام على هؤلاء في مواضعَ غيرِ هذا.

وأيضاً: فإن موسى ﷺ كان مؤمناً بالقدر، وعالماً به؛ بل أتباعُه من بني إسرائيل كانوا أيضاً مؤمنين بالقدر، فهل يظن من له أدنى عقل أن موسى طلب أن يتعلم من الخضر الإيمانَ بالقدر، وأن ذلك يدفع الملام، مع أن موسى أعلمُ بالقدر من الخضر، بل عموم أصحاب موسى يعلمون ذلك.

وأيضاً: فلو كان هذا هو السرَّ في قصة الخضر بيَّن ذلك لموسى، وقال: إني كنت شاهداً للإرادة والقدر، وليس الأمر كذلك، بل بيَّن له أسباباً شرعية تبيح له ما فعل، كما سنبينه إن شاء الله تعالى.

وأما الوجه الثاني: فإن مِنْ هؤلاء مَنْ يظن: أن مِنَ الأولياء مَنْ يسوغ له الخروج عن الشريعة النبوية، كما ساغ للخضر الخروج عن متابعة موسى، وأنه قد يكون للولي في المكاشَفة والمخاطَبة ما يستغني به عن متابعة الرسول ﷺ في عموم أحواله أو بعضها، وكثير منهم يُفضل الوليَّ - في زعمه إما مطلقاً وإما من بعض الوجوه - على النبي، زاعمين أن في قصة الخضر حجةً لهم.

وكل هذه المقالات من أعظم الجهالات والضلالات، بل من أعظم أنواع النفاق والإلحاد والكفر؛ فإنه قد عُلم بالاضطرار من دين الإسلام: أن رسالة محمد بن عبد الله ﷺ لجميع الناس: عربِهم وعجمِهم، وملوكِهم وزُهَّادِهم، وعلمائهم وعامَّتهم، وأنها باقيةٌ دائمة إلى يوم القيامة؛ بل عامة الثقلين الجن والإنس، وأنه ليس لأحد من الخلائق الخروجُ عن متابعته وطاعته وملازمة ما يشرعه لأمته من الدين، وما سنّه لهم من فعل المأمورات وترك المحظورات، بل لو كان الأنبياء المتقدمون قبله أحياءً لوجب عليهم متابعته ومطاوعته.

وقال الله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَٰقَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ لَمَآ ءَاتَيْتُكُم مِّن كِتَٰبٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِۦ وَلَتَنصُرُنَّهُۥ ۚ قَالَ ءَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِى ۖ قَالُوٓا۟ أَقْرَرْنَا ۚ قَالَ فَٱشْهَدُوا۟ وَأَنَا۠ مَعَكُم مِّنَ ٱلشَّٰهِدِينَ﴾ [آل عمران: ٨١]، قال ابن عباس رضي الله عنه: «ما بعث الله نبياً إلا أخذ عليه الميثاق لئن بُعث محمد وهو حيٌّ ليؤمنن به ولينصرنه، وأمره بأخذ الميثاق على أمته لئن بُعث محمدٌ وهو حيٌّ ليؤمنن به ولينصرنه»(١).

وفي سنن النسائي عن جابر رضي الله عنه أن النبي ﷺ رأى بيد عمر بن الخطاب ورقةً من التوراة فقال: (**أمتهوِّكون يا ابن الخطاب؟ لقد جئتكم بها بيضاء نقية؛ لو كان موسى حياً ما وسعه إلا اتِّباعي**)(٢) ـ هذا أو نحوه ـ.

ورواه أحمد في (المسند)، ولفظه: (**ولو أن موسى كان حياً ثم اتبعتموه وتركتموني لضللتم**)(٣)، وفي (مراسيل) أبي داود قال: (**كفى بقوم ضلالة أن يبتغوا كتاباً غير كتابهم**(٤)**، أُنزل على نبي غير نبيهم**)(٥)، وأنزل الله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّآ أَنزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ ۚ﴾ الآية [العنكبوت: ٥١].

بل قد ثبت بالأحاديث الصحيحة أن المسيح عيسى بن مريم إذا نزل من السماء، فإنه يكون متَّبِعاً لشريعة محمد بن عبد الله ﷺ، فإذا كان ﷺ يجب اتباعُه ونصرُه على من يدركه من الأنبياء، فكيف بمن دونهم؟.

---

(١) الأثر: تقدم تخريجه، انظر (ص٧٥٥).
(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٢٩٤).
(٣) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٥٥٦).
(٤) في المطبوع: كتابكم، والتصحيح من متن الحديث.
(٥) الحديث: رواه أبو داود في مراسيله (ص٢٣٠/ح٤٥٤) من حديث: يحيى بن جعدة رضي الله عنه، ويشهد له الحديث الذي قبله.

بل مما يُعلم بالاضطرار من دين الإسلام أنه لا يجوز لمن بلغته دعوته أن يتَّبع شريعةَ رسولٍ غيرِه، كموسى وعيسى، فإذا لم يجز الخروج عن شريعته إلى شريعة رسول؛ فكيف بالخروج عنه والرسل؟.

كما قال تعالى: ﴿قُولُوٓاْ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيۡنَا وَمَآ أُنزِلَ إِلَىٰٓ إِبۡرَٰهِـۧمَ وَإِسۡمَٰعِيلَ وَإِسۡحَٰقَ وَيَعۡقُوبَ وَٱلۡأَسۡبَاطِ وَمَآ أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَآ أُوتِيَ ٱلنَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمۡ لَا نُفَرِّقُ بَيۡنَ أَحَدٖ مِّنۡهُمۡ وَنَحۡنُ لَهُۥ مُسۡلِمُونَ ١٣٦ فَإِنۡ ءَامَنُواْ بِمِثۡلِ مَآ ءَامَنتُم بِهِۦ فَقَدِ ٱهۡتَدَواْۖ وَّإِن تَوَلَّوۡاْ فَإِنَّمَا هُمۡ فِي شِقَاقٖۖ فَسَيَكۡفِيكَهُمُ ٱللَّهُۚ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلۡعَلِيمُ﴾ [البقرة: ١٣٦، ١٣٧].

وقال تعالى: ﴿ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيۡهِ مِن رَّبِّهِۦ وَٱلۡمُؤۡمِنُونَۚ كُلٌّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ لَا نُفَرِّقُ بَيۡنَ أَحَدٖ مِّن رُّسُلِهِۦۚ وَقَالُواْ سَمِعۡنَا وَأَطَعۡنَاۖ غُفۡرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيۡكَ ٱلۡمَصِيرُ﴾ [البقرة: ٢٨٥].

ولهذا لمَّا كان قد دخل فيما ينقله أهل الكتاب عن الأنبياء تحريفٌ وتبديلٌ: كان ما علمنا أنه صدق عنهم آمنا به، وما علمنا أنه كذب رددناه، وما لم نعلم حاله لم نصدقه ولم نكذبه، كما روى البخاري في (صحيحه) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: (**إذا حدثكم أهل الكتاب، فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم؛ فإما أن يحدثوكم**(١) **بباطل فتصدقوهم، وإما أن يحدثوكم بحق فتكذبوهم، وقولوا: آمنا بما أنزل إلينا وما أنزل إليكم**)(٢).

(١) في المطبوع: أن يحدثونكم، وهو خطأ، والتصحيح من متن الحديث.

(٢) الحديث: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية، ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام، فقال رسول الله ﷺ: (لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم؛ وقولوا: ﴿ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيۡنَا وَمَآ أُنزِلَ إِلَىٰٓ﴾ الآية) رواه البخاري واللفظ له (كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب قول النبي ﷺ: (لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء)، ٦/ ٢٦٧٩/ ٦٩٢٨)، ورواه أبو داود (كتاب العلم، باب رواية حديث أهل الكتاب، ٣/ ٣١٨/ ٣٦٤٤) بلفظ: عن أبي نملة =

ومما يبين الغلط الذي وقع لهم في الاحتجاج بقصة موسى والخضر على مخالفة الشريعة: أن موسى عليه السلام لم يكن مبعوثاً إلى الخضر، ولا أوجَبَ الله على الخضر متابعته وطاعته؛ بل قد ثبت في الصحيحين: **(أن الخضر قال له: يا موسى! إني على علم من علم الله علمنيه الله لا تعلمه، وأنت على علم من علم الله علمكه الله لا أعلمه)**[(١)]، وذلك أن دعوة موسى كانت خاصَّةً، وقد ثبت في الصحاح من غير وجه عن النبي ﷺ أنه قال فيما فضَّله الله به على الأنبياء، قال: **(كان النبي يبعث إلى قومه خاصة، وبعثت إلى الناس عامة)**[(٢)].

فدعوة محمد ﷺ شاملة لجميع العباد ليس لأحد الخروج عن متابعته وطاعته، ولا استغناء عن رسالته كما ساغ للخضر الخروج عن متابعة موسى وطاعته مستغنياً عنه بما علِمه الله وليس لأحد ممن أدركه الإسلام أن يقول لمحمد ﷺ: إني على علم من علم الله علمنيه الله لا تعلمه، ومن سوَّغ هذا أو اعتقد أن أحداً من الخلق: الزُّهَّاد والعُبَّاد، أو غيرهم، له الخروج عن دعوة محمد ﷺ ومتابعته فهو كافر باتفاق المسلمين، ودلائل هذا من الكتاب والسنة أكثرُ من أن تُذكَرَ هنا.

وقصة الخضر ليس فيها خروج عن الشريعة؛ ولهذا لمَّا بيَّن الخضر لموسى الأسباب التي فعل لأجلها ما فعل، وافقه موسى ولم يختلفا حينئذ، ولو كان ما فعله الخضر مخالفاً لشريعة موسى لَمَا وافقه، ومثل

= الأنصاري عن أبيه أنه: بينما هو جالس عند رسول الله ﷺ وعنده رجل من اليهود، مرَّ بجنازة، فقال: يا محمد، هل تتكلم هذه الجنازة؟ فقال النبي ﷺ: (الله أعلم)، فقال اليهودي: إنها تتكلم! فقال رسول الله ﷺ: (ما حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم، وقولوا: آمنا بالله ورسله؛ فإن كان باطلاً لم تصدقوه، وإن كان حقاً لم تكذبوه).

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٣٥٩).

(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٥٧٦).

هذا وأمثاله يقع للمؤمنين بأن يختص أحدُ الشخصين بالعلم بسبب يبيح له الفعل في الشريعة والآخر لا يعلم ذلك السبب، وإن كان قد يكون أفضلَ من الأول، مثل شخصين دخلا إلى بيت شخص، وكان أحدهما يعلم طِيبَ نفسه بالتصرف في منزله، إمَّا بإذن لفظي أو غيره، فيتصرف، وذلك مباح في الشريعة، والآخر الذي لم يعلم هذا السبب لا يتصرف، وخرْق السفينة كان من هذا الباب؛ فإن الخضر كان يعلم أن أمامهم ملكٌ يأخذ كلَّ سفينة غصباً، وكان من المصلحة التي يختارها أصحاب السفينة إذا علموا ذلك لئلا يأخذَها[(١)] خيرٌ من انتزاعها منهم، ونظير هذا حديث الشاة التي أصابها الموت، فذبحتها امرأةٌ بدون إذن أهلها، فسألوا النبي ﷺ عنها، فأذن لهم في أكلها[(٢)]، ولم يُلزم التي ذبحت بضمانِ ما نقصت بالذبح؛ لأنه كان مأذوناً فيه عرفاً، والإذن العرفيُّ كالإذن اللفظي، ولهذا بايع النبي ﷺ عن عثمان رضي الله عنه في غيبته بدون استئذانه لفظاً[(٣)]، ولهذا لمَّا دعاه أبو طلحة ونفراً قليلاً إلى بيته، قام بجميع أهل

---

(١) كُتب في حاشية المطبوع عند هذا الموضع: بياض بالأصل.

(٢) الحديث: عن كعب بن مالك رضي الله عنه: أنه كانت لهم غنم ترعى بسلع، فأبصرت جارية لنا بشاة من غنمنا موتاً فكسرت حجراً فذبحتها به، فقال لهم: لا تأكلوا حتى أسأل النبي ﷺ أو أرسل إلى النبي ﷺ من يسأله، وأنه سأل النبي ﷺ عن ذاك، أو أرسل فأمره بأكلها. رواه البخاري واللفظ له (كتاب الوكالة، باب إذا أبصر الراعي أو الوكيل شاة تموت، ٢/٨٠٨/ح٢١٨١)، والدارمي (كتاب الأضاحي، باب ما يجوز به الذبح، ١/٥١٢/ح١٩٠٥)، وابن حبان (كتاب الذبائح، باب، ١٣/٢١٢/ح٥٨٩٣).

(٣) يشير الشيخ إلى مبايعة النبي ﷺ عن عثمان رضي الله عنه في بيعة الرضوان لَمَّا ذهب النبي ﷺ وأصحابه للعمرة، وأشيع أن عثمان قتله أهل مكة، فبايع النبي ﷺ أصحابه على القتال ووضع كفه ﷺ على كفه الأخرى، وقال: هذه عن عثمان.
انظر: زاد المعاد (٣/٢٥٧)، مختصر سيرة الرسول (١/ ١٣٥)، الفصول في السيرة (١/ ١٨٤).

المسجد[١]، لِمَا علِم من طيب نفس أبي طلحة، وذلك لِمَا يجعله الله من البركة، وكذلك حديث جابر رضي الله عنه[٢]، وقد ثبت أن لَحّاماً دعاه[٣]

(١) الحديث: يأتي ذكره بتمامه في موضعه (ص٨٠٤).

(٢) يشير الشيخ إلى ما في الصحيحين عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: لمَّا حفر الخندق رأيت برسول الله ﷺ خمصاً، فانكفأت إلى امرأتي، فقلت لها: هل عندك شيء؛ فإني رأيت برسول الله ﷺ خمصاً شديداً، فأخرجت لي جراباً فيه صاع من شعير ولنا بهيمة داجن. قال: فذبحتها وطحنت، ففرغت إلى فراغي فقطعتها في برمتها، ثم وليت إلى رسول الله ﷺ فقالت: لا تفضحني برسول الله ﷺ ومن معه قال: فجئته فساررته، فقلت: يا رسول الله إنا قد ذبحنا بهيمة لنا وطحنت صاعاً من شعير كان عندنا، فتعال أنت في نفر معك، فصاح رسول الله ﷺ وقال: يا أهل الخندق، إن جابراً قد صنع لكم سوراً فحيهلا بكم)، وقال رسول الله ﷺ: (لا تنزلن برمتكم ولا تخبزن عجينتكم حتى أجيء) فجئت وجاء رسول الله ﷺ يقدُم الناسَ حتى جئت امرأتي، فقالت: بك وبك، فقلت: قد فعلت الذي قلت لي. فأخرجت له عجينتنا، فبصق فيها وبارك، ثم عمد إلى برمتنا فبصق فيها وبارك، ثم قال: (ادعي خابزة فلتخبز معك واقدحي من برمتكم ولا تنزلوها. وهم ألف، فأقسم بالله لأكلوا حتى تركوه وانحرفوا وإن برمتنا لتغطُّ كما هي وإن عجينتنا لتخبز كما هو). البخاري (كتاب الجهاد والسير، باب من تكلم بالفارسية والرطانة وقوله تعالى...، ٣/١١١٧/ح٢٩٠٥)، ومسلم واللفظ له (كتاب الأشربة، باب جواز استتباعه غيره إلى دار من يثق برضاه، ٣/ ١٦١٠/ح٢٠٣٩) من حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنه.

(٣) عن أبي مسعود الأنصاري رضي الله عنه: أن رجلاً من الأنصار يقال له: أبو شعيب كان له غلام لحام، فقال له أبو شعيب: اصنع لي طعام خمسة لعلِّي أدعو النبي ﷺ خامس خمسة، وأبصر في وجه النبي ﷺ الجوع، فدعاه فتبعهم رجل لم يُدْعَ، فقال النبي ﷺ: (إن هذا قد اتبعنا أتأذن له) قال: نعم.

رواه البخاري واللفظ له (كتاب المظالم، باب إذا أذن إنسان لآخر شيئاً جاز، ٢/٨٦٧/ح٢٣٢٤)، ومسلم (كتاب الأشربة، باب ما يفعل الضيف إذا تبعه غير من دعاه صاحب، ٣/١٦٠٨/ح٢٠٣٦).

فاستأذنه في شخص يستتبعه؛ لأنه لم يكن يعلم من طيب نفس اللحام ما عَلِمه من طيب نفس أبي طلحة وجابر وغيرهما.

وكذلك: قتلُ الغلام كان من باب دفع الصائل على أبويه؛ لعلمه بأنه كان يفتنهما عن دينهما، وقتل الصبيان يجوز إذا قاتلوا المسلمين، بل يجوز قتلهم لدفع الصول على الأموال، فلهذا ثبت في (صحيح البخاري) أن نجدة الحَرُوري[1] لمَّا سأل ابن عباس عن قتل الغلمان، قال: «إن كنت تعلم منهم ما علِمه الخضر من الغلام فاقتلهم وإلا فلا تقتلهم»[2].

وكذلك في الصحيحين: أن عمر لمَّا استأذن النبي ﷺ في قتل ابن صياد، وكان مراهقاً ـ لما ظنه الدجالَ ـ فقال: **(إن يَكُنْهُ فلن تسلطَ عليه، وإن لم يكنه فلا خير لك في قتله)**، فلم يقل: إن يَكُنْهُ فلا خير لك في قتله، بل قال: **(فلن تسلط عليه)**، وذلك يدل على أنه لو أمكن إعدامُه قبل بلوغه لقطع فساده لم يكن ذلك محذوراً، وإلا كان التعليل بالصغر كافياً؛ فإن الأعمَّ إذا كان مستقلاً بالحكم كان الأخصُّ عديمَ التأثير، كما

(١) هو نجدة بن عامر الحنفي الخارجي الحروري، من رؤوس الخوارج، وزعيم فرقة النَّجدات من الخوارج، قال عنه ابن حجر: «نجدة بن عامر الحروري من رؤوس الخوارج، زائغ عن الحق»اهـ، انشقَّ عليه أصحابه وقتلوه سنة ٦٩هـ.

والحروري: بفتح الحاء وضمّ الراء الأولى وكسر الثانية، نسبة إلى حَرُوراء، وهو موضع قرب الكوفة، نزل به الخوارج، عندما خرجوا على علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

انظر: العبر (١/ ٥٦)، لسان الميزان (٦/ ١٤٨)، شذرات الذهب (١/ ٧٦)، الفرق بين الفرق (ص٦٦)، التنبيه والرد للملطي (ص٥٢)، التبصير في الدين ـ للإسفراييني (ص٣٠).

(٢) رواه مسلم (٣/ ٤٨/ ١٤٤٥، باب النساء الغازيات يرضخ لهن، والنهي عن قتل صبيان أهل الحرب)، وأحمد (١/ ٢٩٤/ ٢٦٩١)، والطبراني في الكبير (١٠/ ٣٣٥)، والبيهقي في الكبرى (٩/ ٥٣/ ١٧٧٣٠)، عن يزيد بن هرمز، به.

قال في الهرة: **(إنها ليست بنَجسٍ، إنها من الطوافين عليكم والطوافات)**(١).

وأما بناء الجدار: فإنما فيه ترك أخذ الجُعْل مع جوعهم؛ وقد بيّن الخضر: أن أهله فيهم من الشِّيَم وصلاح الوالد ما يستحقون به التبرع؛ وإن كان جائعاً(٢).

ومن ذلك أن من أسباب الوجوب والتحريم والإباحة ما قد يكون ظاهراً؛ فيشترك فيها الناس، ومنه ما يكون خفيّاً عن بعضهم، ظاهراً لبعضهم على الوجه المعتاد، ومنه ما يكون خفياً يعرف بطريق الكشف، وقصة الخضر من هذا الباب، وذلك يقع كثيراً في أمتنا، مثل أن يُقَدَّم لبعضهم طعامٌ فَيُكشف له أنه مغصوب، فيحرم عليه أكلُه وإن لم يحرم ذلك على من لم يعلم ذلك، أو يظفر بمال يعلم أن صاحبه أذِن له فيه، فيحلّ له أكله، فإنه لا يحل ذلك لمن لم يعلم الإذن، وأمثال ذلك.

---

(١) الحديث: رواه أبو داود (كتاب الطهارة، باب سؤر الهرة، ١/١٩/ح٧٥)، والترمذي وحسّنه (كتاب أبواب الطهارة عن رسول الله، باب ما جاء في سؤر الهرة، ١/١٥٣/ح٩٢)، والنسائي في المجتبى (كتاب المياه، باب سؤر الهرة، ١/١٧٨/ح٣٤٠)، وابن ماجه (كتاب الطهارة وسننها، باب الوضوء بسؤر الهرة والرخصة في ذلك، ١/١٣١/ح٣٦٧)، والدارمي (كتاب الطهارة، باب الهرة إذا ولغت في الإناء، ١/١٩٩/ح٧٣٦)، ومالك في الموطأ (كتاب الطهارة، باب الطهور للوضوء، ١/٢٢/٤٢)، وابن خزيمة في صحيحه (كتاب الوضوء، باب الرخصة في الوضوء بسؤر الهرة، ١/٥٤/١٠٤)، وابن حبان (كتاب الطهارة، باب الأسآر، ٤/١١٤/١٢٩٩)، من حديث: أبي قتادة رضي الله عنه.

(٢) انظر: البداية والنهاية (١/٣٩٣، قصة موسى والخضر عليهما السلام)، وتفسير قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا ٱلْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَٰمَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِى ٱلْمَدِينَةِ﴾ [الكهف: ٨٢]، في: تفسير القرطبي (١١/٣٧)، تفسير ابن كثير (٣/١٣٤)، تفسير البغوي (١/١٩٥)، فتح القدير (٣/٤٣٥).

فمثل هذا إذا كان الشيخ من المعروفين بالصدق والإخلاص، كان مثلُ هذا من مواقع الاجتهاد الذي يصيب فيه تارة ويخطئ أخرى، فإن المكاشفات يقع فيها من الصواب والخطأ نظيرُ ما يقع في الرؤيا وتأويلها، والرأي والرواية، وليس شيء معصوماً على الإطلاق إلا ما ثبت عن الرسول ﷺ، ولهذا يجب ردُّ جميع الأمور إلى ما بُعِثَ به.

ولهذا كان الصِّدِّيقُ المتلقي عن الرسول ﷺ كلَّ شيء - مثل أبي بكر - أفضلَ من المحَدَّث مثل عمر، وكان الصديق يبين للمُحَدَّث المواضعَ التي اشتبهت عليه حتى يردَّه إلى الصواب، كما فعل أبو بكر بعمرَ يوم الحديبية، ويوم موت النبي ﷺ، وفي قتال مانعي الزكاة، وغير ذلك، وهذا الباب قد بسطناه في غير هذا الموضع.

والمقصود: أنه ليس في قصة الخضر ما يُسوِّغ مخالفةَ شريعة رسول الله ﷺ لأحد من الخلق، نعم لفظ (الشرع) قد صار فيه اشتراك في عُرْف العامة، ومنهم من يجعله عبارةً عن حكم الحكام، ولا ريب أن حكم الحاكم قد يطابق الحقَّ في الباطن، وقد يخالفه.

ولهذا قال ﷺ في الحديث المتفق عليه عن أم سلمة: (**إنكم تختصمون إليَّ، ولعل بعضَكم أن يكون ألحنَ بحجته من بعض، وإنما أقضي بنحوٍ مِمَّا أسمع. فمن قضيتُ له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه، فإنما أقطع له قطعة من النار**)[(١)]»اهـ[(٢)].

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الشهادة، باب من أقام البينة بعد اليمين، ٢/ ٩٥٢/ ٢٥٣٤)، ومسلم (كتاب الأقضية، باب الحكم بالظاهر واللحن بالحجة، ٣/ ٣٣٧/ ١٧١٣)، من حديث: أم سلمة رضي الله عنها.

(٢) الفتاوى (١١/ ٤٢٠ - ٤٢٩)، وانظر هذا الكلام - أيضاً بمعناه - في: الفتاوى (٣/ ٤٢٢، ٤/ ٣١٨، ١١/ ١٦٥، ٦٠٧، ٢٤/ ٣٣٩)، مختصر الفتاوى المصرية (ص٥٦٠).

وبما سبق يتبين أن أهل السنة والجماعة يرون أن أولياء الله تعالى هم خُلَّصُ المؤمنين، الذين قرَّبهم الله منه بسبب طاعتهم له وتركهم معصيته، وهم الذين يصدُقُ عليهم قولُه تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَكَانُواْ يَتَّقُونَ﴾ [يونس: ٦٣]، وتبين لنا أيضاً أن أهل السنة لا يقولون بعصمة الأولياء، ولا يرفعونهم فوقَ منزلتهم.

أما الصوفية، فقد تبين لنا أن فريقاً غير قليل منهم وقعوا في غلوٍّ شديد في الأولياء، كالقول بعصمتهم، ووجوب طاعتهم، أو غير ذلك، وهم بهذا الغلو أوصلوهم إلى مرتبة النبوة ـ أو أرفع ـ بل جعل بعض المتصوفة لأوليائهم بعض صفات الألوهية.

وخيرُ الهدي هديُ محمد ﷺ، ومن سلك سبيل السلف فاز وأنجح، ومن غلا عنه أو جفا خسر وخاب.

❖ ❖ ❖

المبحث الرابع

الكرامات

تمهيد:

الكرامات: جمع كرامة، وهي في اللغة: مشتقة من الكرم ضد اللؤم، وكرّمه: عظمه ونزَّهه[١].

ومعنى الكرامة في الاصطلاح: أمرٌ خارق للعادة، غير مقرون بدعوى النبوة، ولا هو مقدمة لظهورها، يظهر على يد عبدٍ ظاهرِ الصلاح، ملتزمٍ لمتابعة نبي كُلِّف بشريعته، مصحوبٍ بصحيح الاعتقاد والعمل الصالح، علم بها ذلك العبد الصالح أم لم يعلم[٢].

وقبل أن أذكر ما حكاه شيخ الإسلام من مذهب الصوفية في الكرامة، وغلوِّهم فيها:

أُمهّد بين يدي ذلك بذِكر أصول عامة للكرامات وخوارق العادة عند أهل السنة والجماعة ـ من كلام شيخ الإسلام ـ.

ثم أذكر ضوابطَ عامَّةً للكرامة وخرق العادة.

ثم أختم بعد ذلك بِذكر ما حكاه شيخ الإسلام من مذهب الصوفية في الكرامة وخرق العادة.

---

(١) انظر مادة: كرم، في: لسان العرب (١٧/٦٠٦)، القاموس المحيط (ص١٤٨٩).

(٢) التوقيف على مهمات التعاريف (ص٦٠٢)، التعريفات للجرجاني (ص٢٣٥)، لوامع الأنوار البهية للسفاريني (٢/ ٣٩٢).

أصول عامة للكرامات وخوارق العادة عند أهل السنة والجماعة ـ من كلام شيخ الإسلام ـ:

أولاً: الخوارق ـ عموماً ـ ثلاثة أقسام:

قال الشيخ: «الخارق (ثلاثة أقسام):

محمود مع الدين، ومذموم في الدين، ومباح لا محمود ولا مذموم في الدين.

فإن كان المباح فيه منفعةٌ كان نعمةً وإن لم يكن فيه منفعة، كان كسائر المباحات التي لا منفعة فيها كاللعب والعبث»اهـ[1].

أما من خُرقت لهم العادةُ، فهم ثلاثة أقسام:

قال الشيخ في معرض كلامه عن الخوارق: «**الناس في هذه الأمور على ثلاث أقسام:**

قسم: ترتفع درجاتهم بخرق العادة إذا استعملوها في طاعة الله.

وقوم: يتعرضون بها لعذاب الله إذا استعملوها في معصية الله كبلعام[2] وغيره.

وقوم: تكون في حقهم بمنزلة المباحات.

والقسم الأول هم المؤمنون حقاً، المتَّبعون لنبيهم سيد ولد آدم،

---

(١) الفتاوى (١١/ ٣٢٠)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: النبوات (ص٢٧).

(٢) هو بلعام بن باعور، كان رجلاً من قوم موسى عليه السلام، وكان قد آتاه الله علماً، وقيل: أوتي معرفة اسم الله الأعظم، فدعا به على موسى عليه السلام فأهلكه الله، وهو الذي قال الله تعالى فيه: ﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِيَ آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانسَلَخَ مِنْهَا فَأَتْبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ ...﴾ الآيات [الأعراف: ١٧٥].

انظر: تاريخ الطبري (١/ ٤٣٥، ذكر يوشع بن نون عليه السلام)، البداية والنهاية (١/ ٤٢١، ذكر نبوة يوشع)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (١/ ٢٠٠، ذكر يوشع بن نون).

الذي إنما كانت خوارقه لحُجةٍ يقيم بها دين الله، أو لحاجة يستعين بها على طاعة الله»اهـ[١].

ثانياً: الخوارق التي تقع للفسَّاق؛ أحد نوعين:

بيّن الشيخ أن الخوارق التي تقع للفسَّاق لا تخرج عن أن تكون: إما حِيَلٌ طبيعية، أو أحوال شيطانية:

قال رَحِمَهُ اللَّهُ: «كرامات الأولياء لا تكون بما نهى الله عنه ورسوله من أكل الخبائث، كما لا تكون بترك الواجبات، وإنما هذه المخاريق التي يفعلها هؤلاء المبتدعون من الدخول في النار، وأخذ الحيات، وإخراج اللاذَن[٢]، والسكر، والدم، وماء الورد.

وهي نوعان:

أحدهما: أن يفعلوا ذلك بحيل طبعية، مثل أدهان معروفة يدَّهِنون ويمشون في النار، ومثل ما يشربه أحدهم مما يمنع سم الحية، ومثل[٣]: أن يمسكها بعنقصتها[٤] حتى لا تضره، ومثل: أن يمسك الحية المائية،

(١) الفتاوى (١٠/ ٣٠ ـ ٣١).

(٢) اللاذن: ـ بفتح الذال ـ في الأصل: رطوبة تتعلق بشعر المعزى ولحاها، إذا رعت نباتاً يعرف بقلسوس أو قستوس، وهذا الذي يعلق بشعرها جيد عند الأطباء مسخِّن، مليِّن مفتِّح للسدد وأفواه العروق، مدر نافع للنزلات والسعال ووجع الأذن، وما علق بأظلافها رديء، وقيل: اللاذن: نوع من العُلوك ـ كذا في اللسان ـ، وقيل: هي كلمة فارسية.
انظر مادة: لذن، في لسان العرب (١٣/ ٣٨٥)، تاج العروس (١٨/ ٥٠٧)، القاموس (ص١٥٨٧). ويظهر من كلام شيخ الإسلام أن هؤلاء المبتدعة يريدون إظهار الخوارق، فيعمدون إلى بعض الحيل باستعمال هذا اللاذن والتحايل لإخراجه من أجسادهم أمام الناس.

(٣) في المطبوع: مثل، وزدت الواو قبلها لاستقامة الكلام.

(٤) بعد البحث فيما تيسّر بين يدي من كتب اللغة، وكتب الحيوان، لم أقف على =

ومثل: أن يسلخ جلد الحية ويحشوه طعاماً، وكم قتلت الحيات من أتباع هؤلاء؟!.

ومثل: أن يمسح جلده بدم أخوين[1] فإذا عرِق في السماع ظهر منه ما يشبه الدم، ويصنع لهم أنواعاً من الحيل والمخادعات.

النوع الثاني: وهم أعظم: عندهم أحوال شيطانية تعتريهم عند السماع الشيطاني؛ فتنزل الشياطين عليهم كما تدخل في بدن المصروع، ويزبد أحدهم كما يزبد المصروع، وحينئذ يباشر النار والحيات والعقارب، ويكون الشيطان هو الذي يفعل ذلك، كما يفعل ذلك من تقترن بهم الشياطين من إخوانهم الذين هم شر الخلق عند الناس من الطائفة التي تطلبهم الناس لعلاج المصروع، وهم من شر الخلق عند الناس.

فإذا طُلِبوا تحلَّوا بِحِلْية المقاتِلة، ويدخل فيهم الجن، فيحارب مثل الجن الداخل في المصروع، ويسمعُ الناس أصواتاً ويرون حجارة يُرمى بها، ولا يرون من يفعل ذلك، ويرى الإنسي واقفاً على رأس الرمح الطويل، وإنما الواقف هو الشيطان، ويرى الناسُ ناراً تُحمى يضع فيها الفؤوس والمساحي، ثم إن الإنسي يلحسها بلسانه، وإنما يفعل ذلك الشيطان الذي دخل فيه، ويرى الناس هؤلاء يباشرون الحيات والأفاعي

= المراد بعنقصة الحية، لكن المعنى الظاهر من كلام شيخ الإسلام: أن العنقصة جزء من أجزاء جسد الحية إذا أُمسِكت منه لم تتمكن من قرص حاملها.

(١) دم الأخوين، ويسمى أيضاً: المَظُّ، وهو دم الغزال.
انظر مادة: مظظ، في: تاج العروس (١٠/ ٤٩٥)، لسان العرب (٧/ ٤٦٣)، القاموس (ص٩٠٣).
وكان هؤلاء البطائحية يطلون به أجسادهم للطافة لونه، فإذا عرق أحدهم اختلط هذا الدم بالعرق وسال، فيظن الرائي أن الذي يسيل هو الدم من غير أن يكون هناك جرح.

وغير ذلك، ويفعلون من الأمور ما هو أبلغ مما يفعله هؤلاء المبتدعون الضالون المكذبون الملبِّسون، الذين يدَّعون أنهم أولياءُ الله، وإنما هم من أعاديه المضيِّعين لفرائضه، المتعدِّين لحدوده.

والجُهَّال ـ لأجل هذه الأحوال الشيطانية والطبيعية ـ يظنوهم أولياءَ الله، وإنما هذه الأحوال من جنس أحوال أعداء الله الكافرين والفاسقين، ولا يجوز أن يُعان من هؤلاء على ترك المأمور، ولا فعل المحظور، ولا إقامة مشيخة تخالف الكتاب والسنة، ولا أن يُعطى رزقَه على مشيخةٍ يخرج بها من طاعة الله ورسوله، وإنما يُعان بالأرزاق مَنْ قام بطاعة الله ورسوله، ودعا إلى طاعة الله ورسوله، والله أعلم»اهـ[1].

ثالثاً: الناس تجاه ما يقع للمشايخ من خوارق، ثلاثة أقسام: مُفْرِط، ومُفَرِّط، ومعتدل:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «والناس في خوارق العادات على ثلاثة أقسام:

قسم: يكذِّب بوجود ذلك لغير الأنبياء، وربما صدَّق به مجملاً وكذَّب ما يذكر له عن كثير من الناس؛ لكونه عنده ليس من الأولياء.

ومنهم: من يظن أن كل من كان له نوعٌ من خرق العادة كان ولياً لله.

وكلا الأمرين خطأ، ولهذا تجد أن هؤلاء يذكرون أن للمشركين وأهل الكتاب نُصراءَ يعينونهم على قتال المسلمين، وأنهم من أولياء الله، وأولئك يكذبون أن يكون معهم من له خرق عادة، **والصواب**:

القول الثالث وهو: أن معهم من ينصرهم من جنسهم، لا من أولياء الله عَزَّ وَجَلَّ، كما قال الله تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَتَّخِذُواْ ٱلْيَهُودَ وَٱلنَّصَٰرَىٰٓ أَوْلِيَآءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَآءُ بَعْضٍۚ وَمَن يَتَوَلَّهُم مِّنكُمْ فَإِنَّهُۥ مِنْهُمْۗ﴾ [المائدة: ٥١].

---

(١) الفتاوى (١١/ ٦١٠ ـ ٦١١)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٤٩٥، ٢٢/ ٣٠٦).

وهؤلاء العُبَّاد والزُّهَّاد الذين ليسوا من أولياء الله المتَّقين المتَّبعين للكتاب والسنة تقترن بهم الشياطين، فيكون لأحدهم من الخوارق ما يناسب حاله، لكن خوارق هؤلاء يعارض بعضها بعضاً، وإذا حصل مَنْ له تَمَكُّنْ مِنْ أولياء الله تعالى أبطلها عليهم، ولا بد أن يكون في أحدهم من الكذب جهلاً أو عمداً، ومن الإثم، ما يناسب حال الشياطين المقترنة بهم، ليفرق الله بذلك بين أوليائه المتقين، وبيّن المتشبهين بهم من أولياء الشياطين، قال الله تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَـٰطِينُ ۝٢٢١ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾ [الشعراء: ٢٢١ ـ ٢٢٢]، والأفَّاك: الكذاب، والأثيم: الفاجر»اهـ[(١)].

رابعاً: ضَلال الأتْباع بما يرَوْنه من خوارق ضُلَّال المشايخ، مبنيٌّ على مقدمتين:

الأولى: ظنهم: أن وقوع الكرامة دليل على ولاية من وقعت له.

الثانية: قولهم: ما دام أنه وليٌّ إذن هو معصوم!.

قال الشيخ: «فضَلال الضُّلَّال من هؤلاء مبنيٌّ على مقدمتين:

إحداهما: أن هذا له كرامة؛ فيكون ولياً لله.

الثانية: أن وليَّ الله لا يجوز أن يُخطئ، بل يجب تصديقه في كل ما أخبر، وطاعته في كل ما أمر، وليس لأحد من البشر أن يُصَدَّق في كل ما أخبر به، ويطاع في كل ما أمر إلا أن يكون نبياً.

والمقدمتان المذكورتان: قد تكون إحداهما باطلةً، وقد يكون كلاهما باطلةً، فالرجل المعَيّن: قد لا يكون من أولياء الله، وتكون خوارقه من الشياطين، وقد يكون من أولياء الله، ولكن ليس بمعصوم،

---

(١) الفتاوى (١١/ ٢٩٤ ـ ٢٩٥)، الفرقان (ص١٢٠)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١٠/ ٣٧٨).

بل يجوز عليه الخطأ، وقد لا يكون من أولياء الله، ولا يكون له خوارقُ، ولكن له محالاتٌ وأكاذيبُ»اهـ[١].

خامساً: فائدة خرق العادة للصالحين: من الرسل وغيرهم:

قال الشيخ: «.. وبأن الله يخرق العادات لأنبيائه: لإظهار صدقهم، ولإكرامهم بذلك، ونحو ذلك من حِكَمه.

وكذلك يخرقها لأوليائه تارةً: لتأييد دينه بذلك، وتارةً: تعجيلاً لبعض ثوابهم في الدنيا، وتارةً: إنعاماً عليهم بجلب نعمة أو دفع نِقمة، ولِغير ذلك»اهـ[٢].

قواعدُ وضوابطُ عامة للكرامات وخرق العادة ـ عند شيخ الإسلام ـ:

أولاً: يجب أن تُضبط الكرامات وخرق العادة ـ مطلقاً ـ بالكتاب والسنة؛ فما وافقهما: قُبِل، وما خالفهما: رُدَّ:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللهُ: «وكذلك من اتَّبع ما يرد عليه من الخطاب أو ما يراه من الأنوار والأشخاص الغيبية، ولا يعتبر ذلك بالكتاب والسنة؛ فإنما يتبع ظناً لا يغني من الحق شيئاً؛ فليس في المحَدَّثين الملهَمين أفضلُ من عمر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ كما قال ﷺ: **(أنه قد كان في الأمم قبلكم محدَّثون، فإن يكن في أمتي منهم أحد، فعمر منهم)**[٣]، وقد وافق عمرُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ربَّه في عدة أشياء، ومع هذا فكان عليه أن يعتصم بما جاء به الرسول ﷺ ولا يقبل ما يرد عليه حتى يعرضَه على الرسول ﷺ، ولا يتقدم بين يدي الله ورسوله؛ بل يجعل ما ورد عليه إذا تبين له من ذلك أشياء خلاف ما وقع له، فيرجع إلى السنة، وكان أبو بكر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ يبين له أشياء خفيت عليه، فيرجع إلى بيان الصِّدِّيق وإرشاده وتعليمه:

---

(١) الجواب الصحيح (٢/ ٣٤٥). (٢) الاقتضاء (٢/ ٧١٨).

(٣) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٣٢٤).

كما جرى يوم الحديبية[١].

ويوم مات الرسول ﷺ[٢].

ويوم ناظره في مانعي الزكاة[٣].

وغير ذلك، وكانت المرأة ترد عليه ما يقوله وتذكر الحجة من القرآن فيرجع إليها كما جرى في مهور النساء[٤].

ومثل هذا كثير.

فكل من كان من أهل الإلهام والخطاب والمكاشفة، لم يكن أفضل من عمر رضي الله عنه؛ فعليه أن يسلك سبيله في الاعتصام بالكتاب والسنة، تَبَعاً لما جاء به الرسول ﷺ، لا يجعل ما جاء به الرسول تَبَعاً لِمَا ورد عليه، وهؤلاء الذين أخطؤوا وضلُّوا، وتركوا ذلك واستغنَوْا بما ورد عليهم، وظنوا أن ذلك يغنيهم عن اتباع العلم المنقول.

وصار أحدهم يقول: أخذوا علمهم ميتاً عن ميت، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت!.

فيقال له: أمَّا ما نقله الثقات عن المعصوم ﷺ فهو حق، ولولا النقلُ المعصوم لكنت أنت وأمثالُك إمَّا مِنَ المشركين وإمَّا مِنَ اليهود والنصارى، وأمَّا ما ورد عليك فمن أين لك أنه وحي من الله؟ ومن أين لك أنه ليس من وحي الشيطان؟.

---

(١) تقدم ذكر ما اعترض به عمر رضي الله عنه يوم الحديبية، ثم تبين له الحق فرجع إليه (ص٣٢٩).

(٢) تقدم ذكر ما اعترض به عمر رضي الله عنه يوم موت النبي ﷺ، وإنكاره أنه مات، ثم تبين له الحق فرجع إليه (ص٣٢٩ ـ ٣٣٠).

(٣) تقدم ذكر ما اعترض به عمر رضي الله عنه على أبي بكر رضي الله عنه في قتاله للمرتدين، ثم تبين له الحق فرجع إليه (ص٣٣٠).

(٤) تقدم ذكر خبر المرأة التي اعترضت على عمر رضي الله عنه لما قام على المنبر وحدد مهور النساء ونهى عن الزيادة عليها، ورجوعه إلى رأي المرأة (ص٣٣١).

والوحي وحيان: وحيٌ من الرحمن، ووحيٌ من الشيطان:

قال تعالى: ﴿وَإِنَّ ٱلشَّيَٰطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰٓ أَوۡلِيَآئِهِمۡ لِيُجَٰدِلُوكُمۡۖ﴾ [الأنعام: ١٢١].

وقال تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلۡنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوّٗا شَيَٰطِينَ ٱلۡإِنسِ وَٱلۡجِنِّ يُوحِي بَعۡضُهُمۡ إِلَىٰ بَعۡضٖ زُخۡرُفَ ٱلۡقَوۡلِ غُرُورٗاۚ﴾ [الأنعام: ١١٢].

وقال تعالى: ﴿هَلۡ أُنَبِّئُكُمۡ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَٰطِينُ﴾ [الشعراء: ٢٢١].

وقد كان المختار بن أبي عبيد من هذا الضرب؛ حتى قيل لابن عمر وابن عباس ـ قيل لأحدهما ـ: إنه يقول أنه يُوحَى إليه!! فقال: ﴿وَإِنَّ ٱلشَّيَٰطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰٓ أَوۡلِيَآئِهِمۡ لِيُجَٰدِلُوكُمۡۖ﴾ [الأنعام: ١٢١]، وقيل للآخر: إنه يقول أنه يُنزَل عليه! فقال: ﴿هَلۡ أُنَبِّئُكُمۡ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَٰطِينُ﴾ [الشعراء: ٢٢١][(١)]»اهـ[(٢)].

وقال الشيخ: «فالمحدَّث الملهَم المكاشَف من هذه الأمة يجب عليه أن يزِنَ ذلك بالكتاب والسنة، فإن وافق ذلك صدَّق ما ورد عليه، وإن خالف لم يُلتفت إليه، كما كان يجب على عمر رضي الله عنه وهو سيد المحدَّثين إذا أُلقي في قلبه شيء، وكان مخالفاً للسنة لم يُقبل منه، فإنه ليس معصوماً، وإنَّما العصمة للنبوة.

ولهذا كان الصِّدِّيقُ أفضلَ من عمر؛ فإن الصِّدِّيقَ لا يتلقى من قلبه، بل من مشكاة النبوة، وهي معصومة، والمحدَّث يتلقَّى تارةً عن قلبه،

---

(١) روى هذا القول ابن أبي شيبة في مصنفه (٦/ ١٨٩) والطبري في تفسيره عن عبد الله بن الزبير رضي الله عنه (١٩/ ١٢٦، تفسير قوله تعالى: ﴿يُلۡقُونَ ٱلسَّمۡعَ وَأَكۡثَرُهُمۡ كَٰذِبُونَ﴾ [الشعراء: ٢٢٣]، وقول ابن عمر رضي الله عنه أورده الهيثمي في المجمع (٧/ ٣٣٣) وقال: رواه الطبراني في الأوسط (١/ ٢٨٣/ح٩٢٨)، ورجاله رجال الصحيح. اهـ.

(٢) الفتاوى (١٣/ ٧٣ ـ ٧٥).

وتارةً عن النبوة، فما تلقاه عن النبوة فهو معصوم يجب اتباعه، وما أُلهم في قلبه: فإن وافق ما جاءت به النبوة، فهو حقٌّ، وإن خالف ذلك، فهو باطل؛ فلهذا لا يعتمِد أهلُ العلم والإيمان في مثل مسائل العلم والدين إلا على نصوص الكتاب والسنة وإجماع الأمة، وإن كان عندهم في بعض ذلك شواهدُ بيناتٌ مما شاهدوه ووجدوه، ومما عقلوه وعملوه، وذلك ينتفعون به هم في أنفسهم.

وأما حجة الله تعالى على عباده، فهم رسله، وإلا فهذه المسائلُ فيها من الدلائل والاعتبارات العقلية، والشواهد الحسية الكشفية ما ينتفع به من وجد ذلك، وقياس بني آدم وكشفهم تابعٌ لما جاءت به الرسل عن الله تعالى، فالحق في ذلك موافق لما جاءت به الرسل عن الله تعالى، لا مخالفٌ له، ومع كونه حقاً، فلا يَفصِل الخلافَ بين الناس، ولا يجب على من لم يحصُل له ذلك التصديقُ به، كما يجب التصديق بما عرف أنه معصوم، وهو كلام الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم»اهـ(١).

ثانياً: الكرامات إنما تحصل ببركة اتِّباع الشريعة، والاقتداء بالنبي ﷺ:

قال الشيخ رحمه الله: «فأولياء الله المتَّقون هم المقتدون بمحمد ﷺ فيفعلون ما أمر به، وينتهون عما عنه زجر، ويقتدون به فيما بيَّنَ لهم أن يتبعوه فيه، فيؤيدهم بملائكته وروحٍ منه، ويقذف الله في قلوبهم من أنواره، ولهم الكرامات التي يكرم الله بها أولياءه المتقين.

وخيارُ أولياء الله كراماتُهم لحجة في الدين، أو لحاجة بالمسلمين، كما كانت معجزات نبيهم ﷺ كذلك، **وكرامات أولياء الله إنما حصلت ببركة اتباع رسوله ﷺ فهي في الحقيقة تدخل في معجزات الرسول ﷺ، مثل:**

---

(١) الفتاوى (٢٤/ ٣٧٧ ـ ٣٧٨)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٢٥/ ٣١٤).

انشقاق القمر[١].

وتسبيح الحصى في كفه[٢].

وإتيان الشجر إليه[٣].

وحنين الجذع إليه[٤].

وإخباره ليلةَ المعراج بصفة بيت المقدس[٥].

---

(١) الحديث: يشير الشيخ إلى ما في الصحيحين عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: انشق القمر على عهد رسول الله فرقتين: فرقة فوق الجبل، وفرقة دونه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اشهدوا. رواه البخاري واللفظ له (كتاب التفسير، باب ﴿وَٱنشَقَّ ٱلْقَمَرُ ۝ وَإِن يَرَوْا۟ ءَايَةً يُعْرِضُوا۟﴾، ٤/١٨٤٣/٤٥٨٣)، ومسلم (كتاب صفات المنافقين وأحكامهم، باب انشقاق القمر، ٤/٢١٥٨/ ٢٨٠٠).

(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٦٥٦).

(٣) يشير الشيخ إلى ما جاء في حديث جابر رضي الله عنه الطويل في حجة النبي صلى الله عليه وسلم، وفيه قال: سرنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى نزلنا وادياً أَفْيَحَ، فذهب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقضي حاجته، فاتبعته بإداوة من ماء، فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم ير شيئاً يستتر به، فإذا شجرتان بشاطئ الوادي، فانطلق رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى إحداهما، فأخذ بغصنٍ من أغصانها، فقال: (انقادي عليَّ بإذن الله) فانقادت معه كالبعير المخشوش الذي يصانع قائده، حتى أتى الشجرة الأخرى، فأخذ بغصن من أغصانها، فقال: (انقادي عليَّ بإذن الله) فانقادت معه كذلك، حتى إذا كان بالمنصَّف مما بينهما لأَمَ بينهما ـ يعني جمعها ـ فقال: (التئما عليَّ بإذن الله فالتأمتا). رواه مسلم واللفظ له (كتاب الزهد والرقائق، باب حديث جابر الطويل، وقصة أبي اليسر ٤/ ٢٣٠١، ٣٠٠٦)، وابن حبان (كتاب التاريخ، باب المعجزات، ١٤/ ٤٥٥/ ٦٥٢٤).

(٤) يشير إلى ما جاء عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: «كان المسجد مسقوفاً على جذوع النخل، فكان النبي صلى الله عليه وسلم إذا خطب يقوم إلى جذع منها، فلما صُنع المنبر، فكان عليه، سمعنا لذلك الجذع صوتاً كصوت العشار، حتى جاء النبي صلى الله عليه وسلم فوضع يده عليها فسكنت». رواه البخاري (كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، ٦/ ٦٠٢، ٣٥٨٥).

(٥) الحديث: في الصحيحين عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم =

وإخباره بما كان وما يكون(١).

وإتيانه بالكتاب العزيز(٢).

= يقول: (لما كذّبتني قريش قمت في الحِجْرِ، فجلا الله لي بيت المقدس، فطفقت أخبرهم عن آياته وأنا أنظر إليه). رواه البخاري واللفظ له (كتاب فضائل الصحابة، باب حديث الإسراء وقول الله: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَىٰ﴾، ٣/ ١٤٠٩/ ٣٦٧٣)، ومسلم (كتاب الإيمان، باب ذكر المسيح ابن مريم والمسيح الدجال، ١/ ١٥٦/ ١٧٠).

(١) يدل على هذا ما في القرآن والسنة من الأخبار الصادقة عن الماضي والمستقبل، وفي الصحيحين عن عمر ﷺ قال: قام فينا النبي ﷺ مقاماً، فأخبرنا عن بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم، وأهل النار منازلهم، حفظ ذلك من حفظه ونسيه من نسيه. رواه البخاري (كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَؤُا الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾، ٣/ ٣٠٢٠/ ١١٦٦)، ومسلم (كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب إخبار النبي ﷺ فيما يكون إلى قيام الساعة، ٤/ ٢٨٩١/ ٢٢١٦).

ومن ذلك ما جاء عن أبي زيد عمرو بن أخطب ﷺ قال: «صلى بنا رسول الله ﷺ الفجر، ثم قام فخطبنا حتى حضرت الظهر، ثم نزل فصلى بنا، ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت العصر، ثم نزل فصلى، ثم صعد فخطبنا حتى غربت الشمس» قال: «فأخبرنا بما كان وما هو كائن، فأحفظُنا أعلمُنا». رواه البخاري (كتاب الجمعة، باب الخطبة على المنبر، ١/ ٣١١/ ٨٧٦)، ومسلم، (كتاب الفتن، باب إخبار النبي ﷺ فيما يكون إلى قيام الساعة، ٤/ ٢٢١٧، ٢٨٩٢).

(٢) يدل على أن الله تعالى تحدى بالقرآن، فتحدى أن يأتوا بمثله، فقال تعالى: ﴿قُل لَّئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ [الإسراء: ٨٨]، ثم تحداهم بأن يأتوا بعشر سور مثله، فقال تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرَيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ [هود: ١٣]، ثم تحداهم بأن يأتوا بسورة من مثله، فقال تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ [يونس: ٣٨]، ولما طلب الكفارُ آيات =

وتكثير الطعام والشراب مرات كثيرة، كما أشبع في الخندق العسكر من قِدْر طعام وهو لم ينقص ـ في حديث أم سُلَيم[(١)] المشهور ـ[(٢)].

= أعظمَ مما رأوا قال سبحانه حاكياً حالهم ورادًّا عليهم: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ ءَايَٰتٌ مِّن رَّبِّهِۦ قُلْ إِنَّمَا ٱلْءَايَٰتُ عِندَ ٱللَّهِ وَإِنَّمَآ أَنَا۠ نَذِيرٌ مُّبِينٌ ۞ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّآ أَنزَلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [العنكبوت: ٥٠ ـ ٥١].

(١) في المطبوع: أم سلمة، وهو خطأ، والصواب: أم سُليم، كما في نص الحديث الآتي بعده.
وأم سُليم: اختلف في اسمها فقيل: سهلة، وقيل: الرميصاء، وقيل غير ذلك، وهي بنت ملحان الأنصارية، زوجة أبي طلحة رضي الله عنه، وأم أنس بن مالك رضي الله عنه، من السابقات إلى الإسلام، كانت تغزو مع النبي ﷺ، روى عنها ابنها أنس وابن عباس وغيرهما، توفيت سنة ٣٠هـ.
انظر: الإصابة (٨/ ٢٢٧)، الأعلام (٣/ ٣٣).

(٢) في الصحيحين عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال أبو طلحة لأم سليم: لقد سمعت صوت رسول الله ﷺ ضعيفاً أعرف فيه الجوع فهل عندك من شيء؟ قالت: نعم، فأخرجت أقراصاً من شعير، ثم أخرجت خماراً لها، فلفَّت الخبز ببعضه ثم دسته تحت يدي ولاثتني ببعضه، ثم أرسلتني إلى رسول الله ﷺ، قال: فذهبتُ به فوجدت رسول الله ﷺ في المسجد ومعه الناس فقمت عليهم، فقال لي رسول الله ﷺ: (آرسلك أبو طلحة؟) فقلت: نعم! قال: (بطعام؟) فقلت: نعم! فقال رسول الله ﷺ لمن معه: (قوموا!) فانطلق وانطلقت بين أيديهم حتى جئت أبا طلحة فأخبرته، فقال أبو طلحة: يا أم سُليم! قد جاء رسول الله ﷺ بالناس وليس عندنا ما نطعمهم! فقالت: الله ورسوله أعلم، فانطلق أبو طلحة حتى لقي رسول الله ﷺ فأقبل رسول الله ﷺ وأبو طلحة معه، فقال رسول الله ﷺ: (هلمي يا أم سُليم ما عندك)، فأتت بذلك الخبز، فأمر به رسول الله ﷺ فَفُتَّ وعَصرت أم سُليم عُكَّةً فآدمته، ثم قال رسول الله ﷺ فيه ما شاء الله أن يقول، ثم قال: (ائذن لعشرة)، فأذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا، ثم قال: (ائذن لعشرة)، فأذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا، ثم قال: (ائذن لعشرة)، فأذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا، ثم قال: (ائذن لعشرة)، فأكل القوم كلُّهم وشبعوا، والقوم سبعون أو ثمانون رجلاً!. =

وأروى العسكر في غزوة خيبر من مزادةِ ماءٍ ولم تنقُصْ[(١)].

وملأ أوعية العسكر عام تبوك من طعام قليل ولم ينقص، وهم نحو

= رواه البخاري واللفظ له (كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، ٣/ ١٣١١/ ٣٣٨٥)، ومسلم (كتاب الأشربة، باب جواز استتباع غيره إلى دار من يثق برضاه، ٣/ ١٦١٤/ ٢٠٤٠).

(١) يشير الشيخ إلى ما في الصحيحين ـ وغيرهما ـ عن عمران قال: كنا في سفر مع النبي ﷺ. . الحديث، وفيه: فارتحل فسار غير بعيد، ثم نزل فدعا بالوضوء فتوضأ ونودي بالصلاة فصلى بالناس، فلما انفتل من صلاته إذا هو برجل معتزل لم يصلِّ مع القوم! قال: (ما منعك يا فلان أن تصلي مع القوم؟) قال: أصابتني جنابة ولا ماء، قال: (عليك بالصعيد فإنه يكفيك)، ثم سار النبي ﷺ، فاشتكى إليه الناس من العطش، فنزل فدعا فلاناً ـ كان يسميه أبو رجاء نسيه عوف ـ ودعا علياً، فقال: اذهبا فابتغيا الماء، فانطلقا فتلقيا امرأةً بين مزادتين أو سطيحتين من ماء على بعير لها، فقالا لها: أين الماء؟ قالت: عهدي بالماء أمس هذه الساعة، ونفرنا خلوف، قالا لها: انطلقي! إذا قالت: إلى أين؟ قالا: إلى رسول الله ﷺ، قالت: الذي يقال له: الصابئ؟ قالا: هو الذي تعنين فانطلقي، فجاءا بها إلى النبي ﷺ وحدثاه الحديث، قال: فاستنزلوها عن بعيرها ودعا النبي ﷺ بإناء ففرغ فيه من أفواه المزادتين أو سطيحتين، وأوكأ أفواههما وأطلق العزالي، ونودي في الناس: اسقوا واستقوا، فسقى من شاء واستقى من شاء، وكان آخر ذاك أن أعطى الذي أصابته الجنابة إناء من ماء، قال: اذهب فأفرغه عليك، وهي قائمة تنظر إلى ما يفعل بمائها! وايم الله، لقد أقلع عنها وإنه ليخيل إلينا أنها أشد ملأة منها حين ابتدأ فيها! فقال النبي ﷺ: (اجمعوا لها)، فجمعوا لها من بين عجوة ودقيقة وسويقة حتى جمعوا لها طعاماً، فجعلوها في ثوب، وحملوها على بعيرها ووضعوا الثوب بين يديها، قال لها: (تعلمين ما رزئنا من مائك شيئاً، ولكن الله هو الذي أسقانا). رواه البخاري واللفظ له (كتاب التيمم، باب الصعيد الطيب وضوء المسلم يكفيه من الماء، ١/ ١٣٠/ ٣٣٧)، ومسلم (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل قضائها، ١/ ٤٧٤/ ٦٨٢).

ثلاثين ألفاً[(١)].

ونبع الماء من بين أصابعه مرات متعددة حتى كفى الناس الذين كانوا معه، كما كانوا في غزوة الحديبية نحو ألف وأربعمائة أو خمسمائة[(٢)].

ورَدُّه لعين قتادة[(٣)] حين سالت على خده فرجعت أحسن

---

(١) يشير الشيخ إلى ما رواه مسلم عن أبي هريرة أو عن أبي سعيد ـ شك الأعمش ـ قال: لما كان غزوة تبوك أصاب الناسَ مجاعةٌ قالوا: يا رسول الله، لو أذنت لنا فنحرنا نواضحنا فأكلنا وادَّهنَّا، فقال رسول الله ﷺ: (افعلوا)، قال: فجاء عمر، فقال: يا رسول الله! إن فعلت قلَّ الظهر، ولكن ادعهم بفضل أزوادهم، ثم ادعُ اللهَ لهم عليها بالبركة، لعل الله أن يجعل في ذلك، فقال رسول الله ﷺ: (نعم) قال: فدعا بِنِطع فبسطه، ثم دعا بفضل أزوادهم، قال: فجعل الرجل يجيء بكف ذرة، قال: ويجيء الآخر بكف تمر، قال: ويجيء الآخر بكسرة! حتى اجتمع على النِّطع من ذلك شيء يسير، قال فدعا رسول الله ﷺ عليه بالبركة، ثم قال: (خذوا في أوعيتكم)، قال: فأخذوا في أوعيتهم حتى ما تركوا في العسكر وعاء إلا ملؤوه! قال: فأكلوا حتى شبعوا وفضلت فضلة، فقال رسول الله ﷺ: (أشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، لا يلقى الله بهما عبد غيرَ شاكٍّ، فيُحجبَ عن الجنة). رواه مسلم (كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة، ١/٥٦/٢٧).

(٢) يشير الشيخ إلى ما في الصحيح وغيره عن جابر بن عبد الله ﷺ قال: قد رأيتني مع النبي ﷺ وقد حضرت العصر وليس معنا ماء غير فضلة، فجُعل في إناء، فأُتي النبيُّ ﷺ به، فأدخل يده فيه وفرّج أصابعه، ثم قال: (حيَّ على أهل الوضوء، البركة من الله) فلقد رأيت الماء يتفجَّر من بين أصابعه، فتوضأ الناس وشربوا، فجعلت لا آلو ما جعلت في بطني منه، فعلمت أنه بركة، قلت لجابر: كم كنتم يومئذ؟ قال: ألفاً وأربعمائة. رواه البخاري واللفظ له (كتاب الأشربة، شرب البركة والماء المبارك، ٥/٢١٣٥/٥٣١٦)، والنسائي (كتاب الطهارة، باب الوضوء من الإناء، ١/٦٠/٧٧).

(٣) في المطبوع: أبي قتادة، وهو خطأ والصواب: قتادة.

وهو قتادة بن النعمان بن زيد الأنصاري الأوسي ﷺ، الصحابي الجليل، شهد =

عينيه[١].

ولمَّا أرسل محمدَ بن سلمة[٢] لقتل كعب بن الأشرف[٣] فوقع وانكسرت رجله فمسحها فبرئت[٤].

= بدراً وأُحداً والمشاهد كلها مع النبي ﷺ، توفي سنة ٢٣هـ.
انظر: صفة الصفوة (١/ ١٩٣)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٣/ ٧٧، ذكر عدة حوادث)، البداية والنهاية (٣/ ٥٢، غزوة بدر العظمى).

(١) يشير الشيخ إلى ما أخرجه أبو يعلى في مسنده (٣/ ١٢١) عن قتادة بن النعمان ﷺ: أنه أصيبت عينه يوم بدر، فسالت حدقته على وجنته، فأرادوا أن يقطعوها فسألوا رسول الله ﷺ فقال: (لا)، فدعا به فغمز حدقته براحته، فكان لا يدري أي عينيه أصيبت. وأخرجه الأصبهاني في دلائل النبوة (ص١١٨)، وقال الهيثمي في المجمع (٨/ ٢٩٧): رواه الطبراني وأبو يعلى، وفي إسناد الطبراني من لم أعرفهم، وفي إسناد أبي يعلى يحيى بن عبد الحميد الحماني، وهو ضعيف.اهـ.

(٢) هو محمد بن مسلمة بن سلمة الأنصاري ﷺ، الصحابي الجليل، شهد بدراً وما بعدها إلى تبوك، وكان ممن اعتزل الفتنة، توفي سنة ٤٣هـ.
انظر: الإصابة (٦/ ٣٣)، الأعلام (٧/ ٩٧).

(٣) هو كعب بن الأشرف الطائي، من بني نبهان، أمه من بني النضير، فتهوَّد، كان شاعراً يهجو النبيَّ ﷺ ويحرّض عليه القبائل، قتل سنة ٣هـ.
انظر: البداية والنهاية (٤/ ٦)، الأعلام (٥/ ٢٢٥).

(٤) قصة قتل محمد بن مسلمة ﷺ لكعب بن الأشرف ليس فيها: أنَّ رِجْل محمد بن مسلمة انكسرت فمسح عليها رسول الله ﷺ فبرئت.
وإنما ورد ذلك في قصة قتل عبد الله بن عتيك ﷺ لرافع بن أبي الحقيق اليهودي، والقصة في الصحيح، عن البراء بن عازب، قال: بعث رسول الله ﷺ إلى أبي رافع اليهودي رجالاً من الأنصار فأمّر عليهم عبدَ الله بن عتيك، وكان أبو رافع يؤذي رسول الله ﷺ ويعين عليه، وكان في حصن له بأرض الحجاز، فلما دنوا منه وقد غربت الشمس وراح الناس بسرحهم، فقال عبد الله لأصحابه: اجلسوا مكانكم؛ فإني منطلق ومتلطف للبوَّاب لعلي أن أدخلَ، فأقبل حتى دنا من الباب، ثم تقنع بثوبه كأنه يقضي حاجة وقد دخل الناس، =

وأطعم من شِواءٍ مائة وثلاثين رجلاً، كلًّا منهم حزَّ له قطعةً، وجعل منها قطعتين[1] فأكلوا منها جميعهم، ثم فضل فضلة[2].

= فهتف به البواب يا عبد الله، إن كنت تريد أن تدخل فادخل، فإني أريد أن أغلق الباب، فدخلت فكمنت، فلما دخل الناس أغلق الباب ثم علَّق الأغاليق على وتد، قال: فقمت إلى الأقاليد فأخذتها ففتحت الباب، وكان أبو رافع يُسمُر عنده وكان في علالي له، فلما ذهب عنه أهل سمره صعدت إليه، فجعلت كلما فتحت باباً أغلقت علي من داخل، قلت: إنِ القومُ نذروا بي لم يخلُصُوا إليَّ حتى أقتله، فانتهيت إليه فإذا هو في بيت مظلم وسط عياله لا أدري أين هو من البيت، فقلت: يا أبا رافع! قال: من هذا؟! فأهويت نحو الصوت فأضربه ضربة بالسيف وأنا دَهِشٌ فما أغنيت شيئاً، وصاح! فخرجت من البيت فأمكث غير بعيد، ثم دخلت إليه فقلت: ما هذا الصوت يا أبا رافع؟! فقال: لأمك الويل! إن رجلاً في البيت ضربني قبلُ بالسيف!! قال: فأضربه ضربة أثخنته ولم أقتله، ثم وضعت ظبة السيف في بطنه حتى أخذ في ظهره! فعرفت أني قتلته، فجعلت أفتح الأبواب باباً باباً حتى انتهيت إلى درجة له، فوضعت رجلي وأنا أرى أني قد انتهيت إلى الأرض فوقعت، في ليلة مقمرة، **فانكسرت ساقي فعصبتها بعمامة** ثم انطلقت حتى جلست على الباب، فقلت: لا أخرج الليلة حتى أعلم أقتلتُه؟ فلمَّا صاح الديك قام الناعي على السور، فقال: أنعي أبا رافع تاجر أهل الحجاز، فانطلقت إلى أصحابي، فقلت: النجاء فقد قتل الله أبا رافع، فانتهيت إلى النبي ﷺ فحدثته، فقال: (ابسط رجلك)، فبسطت رجلي، **فمسحها فكأنها لم أشتكها قط**. رواه البخاري (كتاب المغازي، باب قتل أبي رافع عبد الله بن عتيك، ٤/ ١٤٨٢/ ٣٨١٣).

(١) في المطبوع: قصعتين، والأقرب ما أثبت، والتصحيح من نص الحديث.

(٢) يشير الشيخ إلى ما في الصحيحين عن عبد الرحمن بن أبي بكر رضي الله عنهما قال: كنا مع النبي ﷺ ثلاثين ومائة، فقال النبي ﷺ: (هل مع أحد منكم طعام؟) فإذا مع رجل صاع من طعام أو نحوه، فعجن ثم جاء رجل مشرك مشعان طويل بغنم يسوقها، فقال النبي ﷺ: أبَيْعٌ أم عطية؟ ـ أو قال: هبة ـ قال: لا، بل بيع، قال: فاشترى منه شاة فصنعت، فأمر نبي الله ﷺ بسواد البطن يشوى، وايم الله، ما من الثلاثين ومائة إلا قد حزَّ له حزَّةً من سواد بطنها، إن كان شاهداً أعطاه إياه، وإن كان غائباً خبأها له، ثم جعل فيها قصعتين، فأكلنا =

ودَيْن عبد الله أبي جابر(١) لليهودي وهو ثلاثون وسْقاً، قال جابر: فأمر صاحبَ الدَّيْن أن يأخذ التمر جميعه بالذي كان له فلم يقبل، فمشى فيها رسولُ الله ﷺ، ثم قال لجابر: جُدَّ لَهُ، فوفاه الثلاثين وسْقاً، وفَضَل سبعة عشر وسْقاً(٢).

ومثل هذا كثير قد جمعت، نحو ألف معجزة(٣).

= أجمعون شبعنا وفضل في القصعتين فحملته على البعير، أو كما قال.
رواه البخاري واللفظ له (كتاب الأطعمة، باب من أكل حتى شبع، ٥/٢٠٥٨/ ٥٠٦٧)، ومسلم (كتاب الأشربة، باب إكرام الضيف وفضل إيثاره، ٣/١٦٢٦/ ٢٠٥٦).

(١) هو عبد الله بن عمرو بن حرام بن ثعلبة الأنصاري الخزرجي السلمي، أبو جابر، الصحابي الجليل ﷺ، شهد أحداً واستشهد فيها في السنة الثالثة.
انظر: صفة الصفوة (١/ ١٩٣)، أسد الغابة (٣/ ٢٣١)، الإصابة (٤/ ١٨٩)، البداية والنهاية (٣/ ١٣٤، غزوة أُحد).

(٢) الحديث: في الصحيح عن جابر بن عبد الله ﷺ: أن أباه توفي، وترك عليه ثلاثين وسقاً لرجل من اليهود، فاستنظره جابر، فأبى أن ينظره، فكلم جابر، رسولَ الله ﷺ ليشفع له إليه، فجاء رسول الله ﷺ وكلم اليهودي ليأخذ ثمر نخله بالذي له فأبى، فدخل رسول الله ﷺ النخل فمشى فيها، ثم قال لجابر: (جُدَّ له فأوْفِ له الذي له)، فجدَّه بعدما رجع رسول الله ﷺ فأوفاه ثلاثين وسقاً وفضلت له سبعة عشر وسقاً! فجاء جابر رسول الله ﷺ ليخبره بالذي كان فوجده يصلي العصر، فلما انصرف أخبره بالفضل، فقال: (أخبر ذلك ابن الخطاب) فذهب جابر إلى عمر فأخبره، فقال له عمر: لقد علمت حين مشى فيها رسول الله ﷺ ليباركن فيها. رواه البخاري واللفظ له (كتاب الاستقراض وأداء الديون والحجر والتفليس، باب إذا قاص أو جازفه في الدَّيْن تمراً بتمر، ٢/ ٨٤٤/ ٢٢٦٦)، وابن ماجه (كتاب الصدقات، باب أداء الدَّيْن عن الميت، ٢/٨١٣/ ٢٤٣٤).

(٣) أفرد بعض العلماء كتباً خاصة في دلائل نبوة النبي ﷺ، ومن ذلك كتاب: دلائل النبوة للإمام البيهقي، ودلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني، ودلائل النبوة للفريابي، وغيرها، وقد ذكر شيخ الإسلام في آخر كتابه (الجواب الصحيح) جملة كبيرة من هذه المعجزات (٦/ ٥٥ ـ ٣٢٤).

وكرامات الصحابة والتابعين بعدهم وسائر الصالحين كثيرة جداً:

مثلما كان **أسيد بن حضير** رضي الله عنه[١] يقرأ سورة الكهف، فنزل من السماء مثلُ الظُّلة، فيها أمثال السُّرُج، وهي الملائكة نزلت لقراءته[٢].

وكانت الملائكة تسلم على **عمران بن حصين** رضي الله عنه[٣][٤].

وكان **سلمان**[٥] **وأبو الدرداء**: يأكلان في صحفة، فسبَّحت

---

(١) هو أُسيد بن حُضير بن سماك بن عتيك بن امرئ القيس الأنصاري الأشهلي، أبو يحيى، الصحابي الجليل رضي الله عنه، شهد العقبة، وأُحُداً وما بعدها، وقيل: شهد بدراً، كان من أحسن الناس صوتاً بالقرآن، توفي سنة ٢٠هـ.
انظر: أسد الغابة (١/ ٩٢)، الإصابة (١١/ ٨٣).

(٢) الأثر: في الصحيحين عن البراء بن عازب رضي الله عنه قال: كان رجل يقرأ سورة الكهف وإلى جانبه حصان مربوط بشطنين، فتغشَّته سحابة، فجعلت تدنو وتدنو! وجعل فرسه ينفر، فلما أصبح أتى النبيَّ ﷺ فذكر ذلك له، فقال: (تلك السكينة تنزَّلت بالقرآن). وفي رواية الترمذي: أن القارئ هو أسيد بن حضير رضي الله عنه. رواه البخاري (كتاب فضائل القرآن، باب فضل سورة الكهف، ٤/ ١٩١٤/ ٤٧٢٤)، ومسلم (كتاب صلاة المسافرين، باب نزول السكينة لقراءة القرآن، ١/ ٥٤٧/ ٧٩٥)، والترمذي (كتاب فضائل القرآن عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في فضل سورة الكهف، ٥/ ١٦١/ ٢٨٨٥).

(٣) عمران بن الحُصين بن عبيد بن خلف، أبو نجيد الخزاعي، صاحب رسول الله ﷺ، ولي قضاء البصرة لعمر رضي الله عنه، توفي سنة ٥٢هـ.
انظر: سير الأعلام (٢/ ٥٠٨)، الطبقات لابن سعد (٧/ ١٠)، الأعلام (٥/ ٧٠)، أسد الغابة (٤/ ١٣٧).

(٤) الزهد لابن أبي عاصم (٢/ ١٤٨)، الطبقات لابن سعد (٧/ ١١)، سير الأعلام (٢/ ٥٠٨ ـ ٥٠٩)، صفة الصفوة (١/ ٦٨١)، أسد الغابة (٤/ ١٣٨).

(٥) هو سلمان الفارسي، أبو عبد الله، الصحابي الجليل رضي الله عنه، كان ولد آب الملك سادن نار فارس، شهد الخندق وما بعدها، قال العباس بن يزيد: قال أهل العلم: عاش سلمان ثلاثمائة سنة، فأما مائتان وخمسون فلا يشكون فيه، توفي سنة ٣٦هـ.
=

الصحفة، أو سبَّح ما فيها[١].

وعبَّاد بن بشر[٢] **وأُسيد بن حضير**: خرجا من عند رسول الله ﷺ في ليلة مظلمة، فأضاء لهما نور مثل طرف السوط، فلما افترقا افترق الضوء معهما، رواه البخاري وغيره[٣].

وقصة **الصدِّيق** ـ في الصحيحين ـ: لما ذهب بثلاثة أضياف معه إلى بيته، لا يأكل لقمة إلا رَبَى من أسفلها أكثر منها، فشبعوا وصارت أكثر مما هي قبل ذلك، فنظر إليها أبو بكر وامرأته، فإذا هي أكثر مما كانت، فرفعها إلى رسول الله ﷺ، وجاء إليه أقوام كثيرون فأكلوا منها وشبعوا[٤].

= انظر: صفة الصفوة (١/ ٢٢٠)، تاريخ الطبري (١١/ ٥٢٧)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٣/ ٢٨٧)، أسد الغابة (٢/ ٣٢٨)، الإصابة (٣/ ١٤١)، تاريخ الخلفاء (١/ ١٦٥).

(١) الحلية (١/ ٢٢٤)، الرسالة القشيرية (ص٦٧٢).

(٢) هو عبَّاد بن بِشْر بن وقش الأنصاري، الصحابي الجليل ﷺ، أسلم في المدينة قبل الهجرة، وشهد بدراً وما بعدها، قتل يوم اليمامة سنة ١٢هـ.
انظر: الكامل في التاريخ لابن الأثير (٢/ ٣٦٠، ذِكر مسيلمة)، البداية والنهاية (٥/ ٤١)، الأعلام (٣/ ٢٥٧).

(٣) الحديث: في الصحيح عن أنس ﷺ: أن رجلين خرجا من عند النبي ﷺ في ليلة مظلمة، وإذا نور بين أيديهما حتى تفرَّقا فتفرَّق النور معهما، وقال حماد: أخبرنا ثابت عن أنس كان أسيد بن حضير وعباد بن بشر عند النبي ﷺ. رواه البخاري واللفظ له (كتاب فضائل الصحابة، باب منقبة أسيد بن حضير وعباد بن بشر، ٣/ ١٣٨٤/ ٣٥٩٤)، وابن حبان (كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، ٥/ ٣٧٨/ ٢٠٨٢).

(٤) في الصحيحين: عن عبد الرحمن بن أبي بكر: أن أصحاب الصُّفَّة كانوا أناساً فقراء، وأن النبي ﷺ قال: (من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث، وإن أربع فخامس أو سادس)، وأن أبا بكر جاء بثلاثة، فانطلق النبي ﷺ بعشرة، قال: =

وخبيب بن عدي رضي الله عنه[(١)]: كان أسيراً عند المشركين بمكة ـ شرّفها الله تعالى ـ وكان يؤتى بعنب يأكله وليس بمكة عنبة[(٢)].

= فهو أنا وأبي وأمي ـ فلا أدري ـ قال: وامرأتي وخادم بيننا وبين بيت أبي بكر، وإن أبا بكر تعشى عند النبي ﷺ ثم لبث حيث صُلِّيَت العشاء، ثم رجع فلبث حتى تعشَّى النبي ﷺ فجاء بعدما مضى من الليل ما شاء الله، قالت له امرأته: وما حبسك عن أضيافك؟ ـ أو قالت: ضيفك ـ قال: أوما عشيتيهم؟! قالت: أبوْا حتى تجيء، قد عُرضوا فأبوا، قال: فذهبتُ أنا فاختبأت، فقال: يا غنثر! فجدَّع وسبَّ، وقال: كلوا! لا هنياً، فقال: والله لا أطعمه أبداً، وايم الله ما كنا نأخذ من لقمة إلا ربا من أسفلها أكثر منها! قال: يعني حتى شبعوا، وصارت أكثرَ مما كانت قبل ذلك! فنظر إليها أبو بكر، فإذا هي كما هي أو أكثر منها، فقال لامرأته: يا أخت بني فراس ما هذا؟! قالت: لا وقرة عيني، لهي الآن أكثرُ منها قبل ذلك بثلاث مرات، فأكل منها أبو بكر، وقال: إنما كان ذلك من الشيطان ـ يعني يمينه ـ ثم أكل منها لقمة، ثم حملها إلى النبي ﷺ فأصبحت عنده، وكان بيننا وبين قوم عقد فمضى الأجل، ففرقنا اثني عشر رجلاً مع كل رجل منهم أناس ـ الله أعلم كم مع كل رجل ـ فأكلوا منها أجمعون، أو كما قال. رواه البخاري واللفظ له (كتاب مواقيت الصلاة، باب السمر مع الضيف والأهل، ١/٢١٦/٥٧٧)، ومسلم (كتاب الأشربة، باب إكرام الضيف وفضل إيثاره، ٣/١٦٢٧/٢٠٥٧).

(١) هو خبيب بن عدي بن مالك بن عامر الأوسي الأنصاري رضي الله عنه، شهد بدراً، قتله المشركون في مكة بعدما أسروه، وقصة قتله في الصحيحين.
أسد الغابة (٢/١٠٣)، الإصابة (٢/٢٦٢).

(٢) أخرج البخاري وغيره عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: بعث رسول الله ﷺ عشرة رهط سريةً عيناً، وأمَّر عليهم عاصم بن ثابت الأنصاري ـ جد عاصم بن عمر ـ فانطلقوا حتى إذا كانوا بالهدأة ـ وهو بين عُسفان ومكة ـ ذُكروا لحيٍّ من هذيل يقال لهم: بنو لحيان، فنفروا لهم، قريباً من مائتي رجل، كلهم رامٍ، فاقتصُّوا آثارهم حتى وجدوا مأكلهم تمراً تزودوه من المدينة، فقالوا: هذا تَمر يثرب، فاقتصوا آثارهم، فلما رآهم عاصم وأصحابه لجؤوا إلى فدفد وأحاط بهم القوم، فقالوا لهم: انزلوا وأعطونا بأيديكم ولكم العهد والميثاق، ولا نقتل منكم أحداً، قال عاصم بن ثابت ـ أمير السرية ـ: أمَّا أنا، فوالله لا أنزل اليوم =

وعامر بن فهيرة رضي الله عنه(١): قتل شهيداً، فالتمسوا جسده، فلم يقدروا عليه، وكان لما قتل رُفِع، فرآه عامر بن الطفيل(٢) وقد رُفع، وقال عروة(٣):

= في ذمة كافر، اللهم أخبِر عنا نبيك، فرموهم بالنبل فقتلوا عاصماً في سبعة، فنزل إليهم ثلاثة رهط بالعهد والميثاق، منهم خبيب الأنصاري وابن دثنة ورجل آخر، فلما استمكنوا منهم أطلقوا أوتار قسيهم فأوثقوهم، فقال الرجل الثالث: هذا أول الغدر، والله لا أصحبكم، إن في هؤلاء لأسوة - يريد القتلى - فجرروه وعالجوه على أن يصحبهم فأبى، فقتلوه، فانطلقوا بخُبيب وابن دثنة حتى باعوهما بمكة بعد وقعه بدر، فابتاع خُبيباً بنو الحارث بن عامر بن نوفل بن عبد مناف، وكان خُبيبٌ هو قتل الحارثَ بن عامر يوم بدر، فلبث خُبيب عندهم أسيراً.
فأخبرني عبيد الله بن عياض أن بنت الحارث أخبرته: أنهم حين اجتمعوا استعار منها موسى يستحدُّ بها، فأعارته، فأخذ ابناً لي وأنا غافلة حين أتاه، قالت: فوجدته مجلسه على فخذه والموسى بيده، ففزعت فزعةً عرفها خبيبٌ في وجهي، فقال: تخشين أن أقتله؟ ما كنت لأفعل ذلك. والله ما رأيت أسيراً قطُّ خيراً من خُبيب، والله لقد وجدته يوماً **يأكل من قِطف عنب في يده وإنه لموثق في الحديد وما بمكةَ من ثمر**، وكانت تقول: إنه لرزق من الله رزقه خُبيباً، فلما خرجوا من الحرم ليقتلوه في الحِلِّ قال لهم خبيب: ذروني أركع ركعتين، فتركوه فركع ركعتين، ثم قال: لولا أن تظنوا أن ما بي جزعٌ لطوَّلتها، اللهم أحصهم عدداً.. الحديث. رواه البخاري واللفظ له (كتاب الجهاد والسير، باب هل يستأسر الرجل؟، ٣/ ١١٠٨/ ٢٨٨٠)، وأبو داود (أول كتاب الجهاد، باب في الرجل يستأسر، ٣/ ٥١/ ٢٦٦٠).

(١) هو عامر بن فهيرة، مولى أبي بكر رضي الله عنهما وهو الذي كان يروح عليهما بالغنم في الغار، قتل رضي الله عنه يومَ بئر معونة.
انظر: الحلية (١/ ١٠٩)، أسد الغابة (٣/ ٩٠)، الإصابة (٣/ ٥٩٤).

(٢) هو عامر بن الطفيل بن مالك العامري، سيد بني عامر في الجاهلية، وَفَدَ على النبي ﷺ يريد الغدر به، فلم يجرؤ عليه، مات كافراً سنة ١١هـ.
أسد الغابة (٣/ ٨٤)، الإصابة (٥/ ٢٧٢).

(٣) هو عروة بن الزبير بن العوام الأسدي، مدني تابعي، روى عن أبيه وأخيه عبد الله وأمه أسماء، عده أبو الزناد من فقهاء المدينة السبعة، توفي سنة ٩٤هـ، وقيل غير ذلك. =

فيرون الملائكةَ رفعته[١].

وخرجت **أم أيمن**[٢]: مهاجرةً وليس معها زاد ولا ماء، فكادت تموت من العطش، فلما كان وقت الفطر وكانت صائمةً سمعت حِسّاً على رأسها، فرفعته فإذا دلوٌ معلّقٌ، فشربت منه حتى رَوِيت، وما عطشت بقيةَ عمرها[٣].

وسفينة[٤] **مولى رسول الله ﷺ**: أخبر الأسد بأنه رسولُ رسولِ الله ﷺ، فمشى معه الأسد حتى أوصله مقصدَه[٥].

= تهذيب التهذيب لابن حجر (٧/ ١٨٠).

(١) رواه البخاري (كتاب المغازي، باب غزوة الرجيع، ٤/ ١٥٠٢/ ٣٨٦٣)، الإصابة (١/ ٤٤٨)، الحلية (١/ ١١٠)، الطبقات الكبرى لابن سعد (٣/ ٢٣٠).

(٢) هي بركة بنت ثعلبة بن عمرو بن حصن بن مالك، أم الظباء، مولاة رسول الله ﷺ، وهي أم أسامة بن زيد بن حارثة، وأيمن هو أخو زيد لأمه، توفي سنة ١١هـ.
انظر: الحلية (٢/ ٦٧)، الطبقات لابن سعد (٨/ ٢٢٣)، الاستيعاب (٨/ ١٢٨)، أسد الغابة (٥/ ٥٦٧)، الإصابة (٨/ ١٦٩).

(٣) مصنف عبد الرزاق (٤/ ٣٠٩)، الحلية (٢/ ٦٧)، الطبقات لابن سعد (٨/ ٢٢٤)، أسد الغابة (٥/ ٥٦٧)، صفة الصفوة (٢/ ٥٤).

(٤) هو سفينة مولى رسول الله ﷺ قيل: اسمه مهران، وقيل: طهمان، وقيل غير ذلك، أصله من فارس، اشترته أم سلمة فأعتقته واشترطت عليه أن يخدم النبي ﷺ.
انظر: أسد الغابة (٢/ ٣٢٤)، الإصابة (٣/ ١٣٢).

(٥) يشير الشيخ إلى ما أخرجه الحاكم في المستدرك، عن سفينة مولى رسول الله ﷺ، قال: ركبتُ البحر فانكسرت سفينتي التي كنت فيها، فركبت لوحاً من ألواحها فطرحني اللوح في أجَمَةٍ فيها الأسد، فأقبل إليَّ يريدني، فقلت: يا أبا الحارث! أنا مولى رسول الله ﷺ، فطأطأ رأسه وأقبل إليَّ فدفعني بمنكبه حتى أخرجني من الأجمة ووضعني على الطريق وهمهم، فظننت أنه يودعني، فكان ذلك آخرَ عهدي به. أخرجه الحاكم في المستدرك، وقال: =

والبراء بن مالك(١): كان إذا أقسم على الله تعالى أبرَّ قسمَه، وكان الحرب إذا اشتد على المسلمين في الجهاد يقولون: يا براء! أقسِمْ على ربك فيقول: يا رب! أقسمت عليك لمَّا منحتنا أكتافهم، فيُهزم العدوُّ، فلما كان يوم تُسْتَرَ(٢)، قال: أقسمت عليك يا رب لمَّا منحتنا أكتافهم وجعلتني أولَ شهيد، فمنحوا أكتافهم، وقُتل البراءُ شهيداً(٣).

وخالد بن الوليد رضي الله عنه(٤): حاصر حصناً منيعاً، فقالوا: لا نُسَلِّم

= صحيح على شرط مسلم (٣/ ٧٠٢/ ٦٥٥٠)، وأخرجه أبو نعيم الأصبهاني في دلائل النبوة (ص٢١٢)، وابن الأثير في أسد الغابة (٢/ ٣٢٤)، وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد (٩/ ٣٦٦).

(١) هو البراء بن مالك بن النضر الأنصاري رضي الله عنه، شهد أُحداً، وهو ممن بايع تحت الشجرة، استشهد يوم فتح تستر، سنة ٢٠هـ.
انظر: سير الأعلام (١/ ١٤٢)، البداية والنهاية (٧/ ٩٥).

(٢) في المطبوع: القادسية، والصواب ما أثبته، والتصحيح من كتب السير.

(٣) يشير الشيخ إلى ما أخرجه الترمذي، وقال: حسن غريب (كتاب المناقب، باب مناقب البراء بن مالك، ٥/ ٣٥٥/ ٣٩٤٥) عن أنس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: (كم من أشعثَ أغبرَ ذي طمرين لا يُؤْبَهُ له، لو أقسم على الله لأبره، منهم البراء).
وإلى ما أخرجه الحاكم في المستدرك، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: (كم من ضعيف متضعف ذي طمرين لو أقسم على الله لأبرَّ قسمه، منهم البراء بن مالك) فإن البراء لقي زحفاً من المشركين وقد أوجع المشركون في المسلمين، فقالوا: يا براء! إن رسول الله ﷺ قال: إنك لو أقسمت على الله لأبرَّك، فأقسِم على ربك، فقال: أقسمتُ عليك يا رب لما منحتنا أكتافهم، ثم التقوْا على قنطرة السوس، فأوجعوا في المسلمين، فقالوا له: يا براء! أقسم على ربك، فقال: أقسمتُ عليك يا رب لما منحتنا أكتافهم وألحقتني بنبيك ﷺ، فمنحوا أكتافهم وقُتل البراء شهيداً. أخرجه الحاكم في المستدرك واللفظ له، وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه (٣/ ٣٣١/ ٥٢٧٤)، كرامات الأولياء (٢/ ١٤٨ ـ ١٤٩).

(٤) هو خالد بن الوليد بن المغيرة بن عبد الله بن مخزوم، أبو سليمان، الصحابي =

حتى تشرب السُّمَّ!! فشربه فلم يضرَّه[١].

وسعد بن أبي وقاص رضي الله عنه[٢]: كان مستجابَ الدعوة؛ ما دعا قطُّ إلا استُجيب له[٣]، ....

= الجليل رضي الله عنه، أسلم قبل فتح مكة سنة ٧هـ، توفي سنة ٢١هـ.
انظر: أسد الغابة (٢/ ٩٣)، الإصابة (٢/ ٢٥١)، سير الأعلام (١/ ٣٦٦).

(١) القصة في كرامات الأولياء (٢/ ١٤٢) عن أبي السفر، قال: نزل خالد بن الوليد الحِيرةَ على أمِ بني المرازبة فقالوا: احذر السم لا تسقك الأعاجم، فقال: ائتوني به، فأُتيَ به فاقتحمه! وقال: باسم الله، فلم يضره.
وانظر: فضائل الصحابة لعبد الله بن أحمد (٢/ ٨١٥)، سير الأعلام (١/ ٣٧٦)، التشوف إلى رجال التصوف لابن الزيات (ص٤٤، ط. مطبوعات إفريقية، الرباط ١٤٠٣هـ)، وذكرها الهيثمي في المجمع (٩/ ٣٥٠) وقال: رواه أبو يعلى (١٣/ ١٤١) والطبراني بنحوه، وأحد إسنادي الطبراني رجاله رجال الصحيح، وهو مرسل ورجالهما ثقات، إلا أن أبا السفر وأبا بردة بن أبي موسى لم يسمعا من خالد، والله أعلم.اهـ.

(٢) هو سعد بن أبي وقاص ـ واسم أبي وقاص مالك ـ بن أهيب عبد مناف بن زهرة بن لؤي، من العشرة المبشرين بالجنة، من السابقين إلى الإسلام، أسلم وعمره ١٧ سنة، توفي سنة ٥٥هـ، وقيل: ٥٠هـ.
انظر: صفة الصفوة (١/ ١٤٩)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٣/ ٤٧١، ذِكر عدة حوادث)، سير الأعلام (١/ ١١٣).

(٣) ومن ذلك ما في الصحيحين: أن أهل الكوفة شكوْا سعد بن أبي وقاص إلى عمر، فقالوا: إنه لا يحسن أن يصلي! فقال سعد: أمّا أنا فإني كنت أصلي بهم صلاة رسول الله ﷺ صلاتَيْ العَشيِّ لا أخرِمُ منها، أركد في الأُولَيَين وأحذف في الأخريين، فقال عمر: ذاك الظن بك يا أبا إسحاق، فبعث رجالاً يسألون عنه بالكوفة، فكانوا لا يأتون مسجداً من مساجد الكوفة إلا قالوا خيراً، حتى أتوا مسجداً لبني عبس، فقال رجل ـ يقال له: أبو سعدة ـ: أما إذ نشدتمونا بالله! فإنه كان لا يعدل في القضية! ولا يقسم بالسوية! ولا يسير بالسرية! فقال سعد: اللهم إن كان كاذباً فأعمِ بصره، وأطِل عمره، وعرِّضه للفتن، قال عبد الملك: فأنا رأيته بعدُ يتعرضَ للإماء في السِّكك، فإذا سُئل: كيف أنت؟ =

وهو الذي هزم جنود كسرى[١] وفتح العراق[٢].

وعمر بن الخطاب ﷺ: لما أرسل جيشاً، أمَّر عليهم رجلاً يسمى: سارية[٣]، فبينما عمر يخطب، فجعل يصيح على المنبر: يا سارية! الجبلَ، يا سارية! الجبل، فقدم رسولُ الجيش، فسأل فقال: يا أمير المؤمنين! لقينا عدواً فهزمونا، فإذا بصائح: يا سارية! الجبلَ، يا سارية! الجبلَ، فأسندنا ظهورنا بالجبل فهزمهم الله[٤].

= يقول: كبيرٌ مفتونٌ أصابتني دعوة سعد.

رواه البخاري واللفظ له (كتاب صفة الصلاة، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم في الصلوات، ١/ ٢٦٢/ح٧٢٢)، ومسلم (كتاب الصلاة، باب القراءة في الظهر والعصر، ١/ ٣٣٤/ح٤٥٣).

(١) كسرى: بفتح الكاف وكسرها، هو: لقب لكل من ولي مملكة فارس، وهو معرَّب، والجمع: أكاسرة، وأصلها بالفارسية: خسرو، أي: واسع الملك، والمقصود هنا: كسرى بن هرمز عظيم الفرس.

انظر: لسان العرب (٥/ ١٤٢)، تهذيب الأسماء واللغات (٢/ ٦٥ ـ ٦٦)، فتح الباري (٦/ ٦٢٥).

انظر: تهذيب الأسماء واللغات للنووي (٢/ ٦٦).

(٢) قال الإمام الذهبي في سير الأعلام (١/ ١١٥): «ومن مناقب سعد ﷺ: أنَّ فتحَ العراق كان على يدي سعد، وهو كان مقدَّمَ الجيوش يوم وقعة القادسية، ونصر الله دينه ونزل سعد بالمدائن، ثم كان أمير الناس يوم جلولاء، فكان النصر على يده واستأصل الله الأكاسرة»اهـ.

وانظر: البداية والنهاية (٧/ ٣٣) فقد ذكر ابن كثير فتوحات سعد ﷺ وتوسع فيها.

(٣) هو سارية بن زنيم بن عمرو الكناني، له صحبة، كان في الجاهلية كثير الغارات، وكان سبَّاقاً يسبق الخيل عدواً، ولاه عمر قيادة بعض الجيوش، توفي سنة ٣٠هـ.

انظر: الإصابة (٣/ ٤)، الأعلام (٣/ ٦٩).

(٤) القصة أخرجها أبو نعيم الأصبهاني في دلائل النبوة (ص٢١٠)، وابن حجر في =

ولما عُذبت **الزنيرة** رضي الله عنها[(١)]: على الإسلام في الله فأبت إلا الإسلام، وذهَب بصرُها، قال المشركون: أصاب بصرَها اللاتُ والعُزَّى، قالت: كلا والله، فردَّ الله عليها بصرها[(٢)].

ودعا **سعيد بن زيد** رضي الله عنه[(٣)]: على أروى[(٤)]، فأُعمي بصرها، لما كذبت عليه، فقال: اللهم إن كانت كاذبة فَأَعْمِ بصرها، واقتلها في أرضها، فعميت ووقعت في حفرة من أرضها فماتت[(٥)].

= الإصابة (٣/ ٤)، وأبو جعفر الطبري في الرياض النضرة في مناقب العشرة (٢/ ١٥) وقال: إسناده حسن، وابن الزيات في التشوف إلى رجال التصوف (ص٤٩).

(١) في المطبوع: الزبيرة، والتصحيح من كتب التراجم.
هي زنيرة الرومية، من أوائل من أسلم، كانت مولاة لبني عبد الدار، ثم لما أسلمت اشتراها أبو بكر رضي الله عنه وأعتقها.
انظر: الإصابة (٧/ ٦٦٤)، الاستيعاب (٤/ ١٨٤٩).

(٢) فضائل الصحابة لعبد الله ابن الإمام أحمد (١/ ١١٩)، الإصابة (٧/ ٦٦٤)، الاستيعاب (٤/ ١٨٤٩)، السيرة النبوية لابن هشام (١/ ٣٤٠).

(٣) هو سعيد بن زيد بن عمرو العدوي القرشي، صحابي جليل رضي الله عنه، أحد العشرة المبشرين بالجنة، توفي سنة ٥١هـ.
انظر: الإصابة (٣/ ١٠٣)، الأعلام (٣/ ٩٤).

(٤) في المطبوع: بنت الحكم، وهو خطأ.
وهي: أروى بنت أنيس (وقيل: أويس)، قيل: إنها صحابية، وهي التي ادَّعت عند مروان بن الحكم أن سعيد بن زيد ظلمها أرضها، وكان جارَها بالعقيق، فدعا عليها، فعميت وماتت في أرضها.
انظر: الحلية (١/ ٩٦)، أسد الغابة (٥/ ٣٩٢)، الإصابة (٧/ ٤٨٧)، سير الأعلام (١/ ١٠٦)،

(٥) القصة ذكرها الذهبي في سير الأعلام (١/ ١٠٦ ـ ١٠٧) في ترجمة سعيد بن زيد رضي الله عنه: عن أبي بكر بن حزم، قال: جاءت أروى بنت أويس إلى محمد بن عمرو بن حزم، فقالت: إن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل قد بنى ضفيرة في =

والعلاء بن الحضرمي[(١)]: كان عامل رسول الله ﷺ على البحرين، وكان يقول في دعائه: يا عليم! يا حليم! يا عليُّ! يا عظيم! فيُستجاب له[(٢)]، ودعا الله بأن يُسْقَوْا ويتوضؤوا لما عَدِموا الماء، والإسقاء لما بعدهم فأجيب[(٣)].

ودعا الله لمَّا اعترضهم البحر ولم يقدروا على المرور بخيولهم، فمروا كلُّهم على الماء، ما ابتلَّت سروجُ خيولهم[(٤)].

= حقي، فاتته فكلمه، فوالله لئن لم يفعل لأصيحن به في مسجد رسول الله ﷺ! فقال لها: لا تؤذي صاحب رسول الله، ما كان ليظلمك، ما كان ليأخذ لك حقاً، فخرجت فجاءت عمارة بن عمرو وعبد الله بن سلمة، فقالت لهما: ائتيا سعيد بن زيد، فإنه قد ظلمني وبنى ضفيرة في حقي، فوالله لئن لم ينزع لأصيحن به في مسجد رسول الله ﷺ، فخرجا حتى أتياه في أرضه بالعقيق، فقال لهما: ما أتى بكما؟! قالا: جاء بنا أروى؛ زعمت أنك بنيت ضفيرةً في حقها! وحلفت بالله لئن لم تنزع لتصيحن بك في مسجد رسول الله ﷺ فأحببنا أن نأتيك ونذكِّرَك بذلك، فقال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (من أخذ شبراً من الأرض بغير حق، طُوِّقَه يوم القيامة من سبع أرضين) لِتأتيَنَّ فلتأخذ ما كان لها من حق، اللهم إن كانت كذبت عليَّ، فلا تمتها حتى تُعمي بصرها وتجعل منيتها فيها، ارجعوا فأخبروها بذلك، فجاءت فهدمت الضفيرة وبنت بيتاً، فلم تمكث إلا قليلاً حتى عميت، وكانت تقوم من الليل ومعها جارية تقودها، فقامت ليلة ولم توقظ الجارية، فسقطت في البئر فماتت. وأصل القصة في صحيح البخاري (كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في سبع أرضين، ٣/١١٦٨/ ٣٠٢٦)، وصحيح مسلم (كتاب المساقاة، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، ٣/١٢٣١/١٦١٠) من حديث: هشام بن عروة عن أبيه.

(١) هو العلاء بن عبد الله بن عماد بن حضرموت، من سادة المهاجرين، ولاه الرسول ﷺ البحرين، ثم وليها لأبي بكر وعمر ﭭ، توفي سنة ٢١هـ.
انظر: التاريخ الكبير للبخاري (٦/٥٠٦)، سير الأعلام (٢/٢٦٢)، الإصابة (٢/٤٤)، أسد الغابة (٤/٧)، الإصابة (٤/٥٤١).

(٢) مصنف ابن أبي شيبة (٦/١٠١)، الزهد لابن المبارك (٢/١٧٠).

(٣) الزهد لابن المبارك (٢/١٩٦)، مجمع الزوائد للهيثمي (٩/٣٧٦).

(٤) الزهد لابن المبارك (٢/١٧٠)، سير الأعلام (١/٢٦٤)، الحلية (١/٨)، =

ودعا الله أن لا يروا جسده إذا مات، فلم يجدوه في اللحد[1].

وجرى مثل ذلك **لأبي مسلم الخولاني**[2] ـ الذي أُلقي في النار[3] ـ: فإنه مشى هو ومن معه من العسكر على دجلة، وهي ترمي بالخشب من مَدِّها، ثم التفت إلى أصحابه، فقال: تفقدون من متاعكم شيئاً حتى

= مجمع الزوائد (١٧/٣) للهيثمي، وقال: فيه إبراهيم بن معمر الهروي ولد إسماعيل، وبقية رجاله ثقات.اهـ.

(١) مجمع الزوائد للهيثمي (١٧/٣)، التشوف إلى رجال التصوف لابن الزيات (ص٣٨).

(٢) هو عبد الله بن ثوب، أبو مسلم الخولاني، تابعي زاهد ثقة، قارئ أهل الشام، من الصالحين العباد الزهاد، توفي سنة ٦٢هـ.
انظر: التاريخ الكبير للبخاري (٥٨/٥)، سير الأعلام (١٤/٤)، الإصابة (٧/ ٣٩٧)، الاستيعاب (١٧٥٧/٨)، الحلية (١١٩/٥).

(٣) القصة ذكرها ابن عبد البر وغيره، وفيها: أن الأسود بن قيس بن ذي الخمار تنبَّأ باليمن، فبعث إلى أبي مسلم، فلمَّا جاءه قال له: أتشهد أني رسول الله؟ قال: ما أسمع! قال: أتشهد أن محمداً رسول الله؟ قال: نعم، قال: أتشهد أني رسول الله؟ قال: ما أسمع! قال: أتشهد أن محمداً رسول الله؟ قال: نعم، فردَّد ذلك عليه، كل ذلك يقول له مثل ذلك! قال: فأمر بنار عظيمة فأُجِّجت ثم ألقي فيها أبو مسلم، فلم تضرَّه شيئاً! قال: فقيل له: اِنفِهِ عنك وإلا أفسد عليك من اتبعك، قال: فأمره بالرحيل.
فأتى أبو مسلم المدينة وقد قُبض رسول الله ﷺ واستخلف أبو بكر، فأناخ أبو مسلم راحلته بباب المسجد، ودخل المسجد وقام يصلي إلى سارية، فبصر به عمر بن الخطاب، فقام إليه فقال: ممن الرجل؟ قال: من أهل اليمن، قال: ما فعل الرجل الذي أحرقه الكذاب بالنار؟ قال ذلك عبد الله بن ثوب، قال: أنشدك بالله أنت هو؟ قال: اللهم نعم، قال: فاعتنقه عمر وبكى، ثم ذهب به حتى أجلسه فيما بينه وبين أبي بكر، وقال: الحمد لله الذي لم يمتني حتى أراني في أمة محمد ﷺ من فعل به كما فُعل بإبراهيم خليل الله ﵇.
الاستيعاب (١٧٥٨/٨)، كرامات الأولياء (١٨١/٢ ـ ١٨٢)، الحلية (٢/ ١٢٩)، صفة الصفوة (٢٠٨/٤)، التشوف إلى رجال التصوف (ص٤٢).

أدعو الله ﷻ فيه؟ فقال بعضهم: فقدت مخلاة[(١)] فقال: اتبعني! فتبعه، فوجدها قد تعلقت بشيء فأخذها[(٢)].

وطلبه **الأسود العنسي** لمَّا ادّعى النبوة، فقال له: أتشهد أني رسول لله؟ قال: ما أسمع! قال: أتشهد أن محمداً رسول الله؟ قال: نعم، فأمر بنار فأُلقيَ فيها، فوجدوه قائماً يصلي فيها، وقد صارت عليه برداً وسلاماً.

وقدم المدينة بعد موت النبي ﷺ فأجلسه عمرُ بينه وبين أبي بكر الصديق ﵄، وقال: الحمد لله الذي لم يمتني حتى أرى من أمة محمد ﷺ من فُعل به كما فُعل بإبراهيم خليل الله.

ووضعت له جاريةٌ السمَّ في طعامه فلم يضره[(٣)].

---

(١) المخلاة: أداة يُحتشُّ بها الحشيش (العشب)، سميت مخلاةً من الخلا، وهو موضع الحشيش.
انظر مادة: خلا، في: تهذيب اللغة (٧/ ٧٥٧)، لسان العرب (١٤/ ٢٣٧).

(٢) القصة ذكرها اللالكائي وأبو نعيم عن محمد بن زياد الألهاني عن أبي مسلم الخولاني: أنه كان إذا غزا الروم ففروا منهم قال: أجيزوا بسم الله! قال: ويمر بين أيديهم! قال: فيمرون بالنهر الغمر، قال: فربما لم يبلغ من الدواب إلى الركب، أو نحو ذلك، قال: فإذا جازوا قال للناس: هل ذهب لكم شيء؟ من ذهب له شيء فأنا له ضامن! قال: فألقى بعضُهم مخلاته عمداً، فلمَّا جاوزوا قال الرجل: مخلاتي وقعت في النهر، فقال له: اتبعني! فإذا المخلاة قد تعلقت ببعض أعواد النهر، فقال له: خذها.
وفي حلية الأولياء: أن أبا مسلم الخولاني مرّ بدجلة وهي ترمى بالخشب من مدها، فمشى على الماء ثم التفت إلى أصحابه، فقال: هل تفقدون من متاعكم شيئاً فندعوا الله...
انظر: كرامات الأولياء (٢/ ١٨٨)، الحلية (٥/ ١٢٠).

(٣) القصة ذكرها اللالكائي في كرامات الأولياء (٢/ ١٨٢) وابن الزيات في التشوف لرجال التصوف (ص٤٤) عن السري بن يحيى، قال: قالت جارية أبي مسلم =

وخبّبت امرأةٌ عليه زوجته، فدعا عليها فعميت، وجاءت وتابت، فدعا لها، فردَّ الله عليها بصرها(١).

وكان **عامر بن عبد قيس**(٢): يأخذ عطاءه ألفيْ درهم في كُمِّه وما يلقاه سائلٌ في طريقه إلا أعطاه بغير عدد، ثم يجيء إلى بيته، فلا يتغير عددُها ولا وزنُها(٣).

= الخولاني: قد صنعت لك السم في طعامك فلم يضرك!! قال: ولِمَ؟ قالت: أردت أتعجل العتق، قال: اذهبي فأنت حرة.

(١) القصة ذكرها اللالكائي في كرامات الأولياء (٢/ ١٨٤)، وأبو نعيم في الحلية (٢/ ١٢٩ ـ ١٣٠)، وفيها: أن أبا مسلم الخولاني كان إذا دخل منزله سلم، وإذا بلغ وسط الدار كبّر وكبّرت امرأته، فإذا بلغ البيت كبّر وكبّرت امرأته، قال: فيدخل فينزع رداءه وحذاءه وتأتيه بطعام فيأكل، فجاء ذات ليلة فكبّر فلم تجبه، ثم أتى البيت فكبّر وسلم وكبّر، فلم تجبه! وإذا البيت ليس فيه سراج، وإذا هي جالسة بيدها عود في الأرض تنكُت به، فقال لها: ما لك؟ قالت: الناس بخير، وأنت أبو مسلم، لو أنك أتيت معاوية فيأمر لنا بخادم، ويعطيك شيئاً نعيش به، فقال: اللهم من أفسد عليَّ أهلي فأعْمِ بصرَه.

قال: وكانت أتتها امرأةٌ، فقالت: أنتِ امرأة أبي مسلم، فلو كلمتِ زوجك يكلم معاوية لِيُخدِمكم ويعطيكم، قال: فبينا هذه المرأة في منزلها والسراج يزهر إذ أنكرت بصرها! فقالت: سراجكم طفيء؟! قالوا: لا، قالت: إنا لله!! ذهب بصري! فأقبلتْ كما هي إلى أبي مسلم، فلم تزل تناشده اللهُ وتطلب إليه، قال: فدعا الله، فردَّ عليها بصرها، ورجعت امرأته إلى حالها التي كانت عليها. اهـ.

كرامات الأولياء (٢/ ١٨٤)، الحلية (٢/ ١٢٩ ـ ١٣٠).

(٢) هو عامر بن عبد الله القضيري، المعروف بعامر بن عبد قيس البصري، من سادات التابعين، كان من أعبَدِ أهل زمانه وأشدِّهم اجتهاداً، توفي ببيت المقدس سنة ٥٥هـ.

انظر: أسد الغابة (٣/ ٨٨)، تهذيب التهذيب (٥/ ٧٧).

(٣) الزهد لابن المبارك (ص٢٩٥)، الرسالة القشيرية (٢/ ٦٨٨).

ومرَّ بقافلةٍ قد حبسهم الأسد، فجاء حتى مسَّ بثيابه الأسدَ، ثم وضع رجلَه على عنقه! وقال: إنما أنت كلبٌ من كلاب الرحمن، وإني أستحي أن أخاف شيئاً غيرَه، ومرت القافلة[(١)].

ودعا الله تعالى أن يُهوِّنَ عليه الطهور في الشتاء، فكان يُؤتَى بالماء له بخار![(٢)].

ودعا ربه أن يمنع قلبه من الشيطان وهو في الصلاة، فلم يقدِرْ عليه[(٣)].

وتغيَّب **الحسن البصري** عن الحَجاج[(٤)] فدخلوا عليه ستَّ مرات، فدعا الله ﷻ فلم يروه[(٥)].

ودعا على بعض الخوارج كان يؤذيه، فخرَّ ميتاً[(٦)].

---

(١) الزهد لابن المبارك (ص٢٩٥)، الحلية (٢/ ٩٢).

(٢) الزهد لابن المبارك (ص٢٩٥).

(٣) الزهد لابن المبارك (ص٢٩٥)، الرسالة القشيرية (٢/ ٧٠٧).

(٤) هو الحجاج بن يوسف بن أبي عقيل بن مسعود بن عامر بن ثقيف بن هوازن، أبو محمد الثقفي، ولد سنة ٤٠هـ، وسمع ابنَ عباس، وروى عن أنس وسَمُرَةَ بن جندب وغيرهم، وروى عنه ثابت البناني وحميد الطويل ومالك بن دينار وغيرهم، ولاه عبد الملك الحجاز، فقتلَ ابن الزبير، ثم عزله عنها وولاه العراق، وكانت فيه شهامةٌ عظيمة، ولكن في سيفه رهق يقتل النفس التي حرمها الله بأدنى شبهة، توفي سنة ٩٥هـ.
انظر: تاريخ الطبري (٦/ ٤٩٣)، البداية والنهاية (٦/ ٢٤٦، ترجمة الحجاج بن يوسف)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٤/ ٥٨٤)، شذرات الذهب (١/ ١٠٦).

(٥) لم أقف على شيء من ذلك.

(٦) قال ابن رجب في جامع العلوم والحكم (ص٣٢٢): وكان رجل من الخوارج يغشى مجلس الحسن البصري فيؤذيهم، فلما زاد أذاه، قال الحسن: اللهم قد علمت أذاه لنا، فاكفناه بما شئت، فخرّ الرجل من قامته، فما حُمِلَ إلى أهله إلا ميتاً.

=

وصِلَةُ بن أُشَيْم[١]: مات فرسُه وهو في الغزو، فقال: اللهم لا تجعل لمخلوقٍ عليَّ مِنَّةً، ودعا الله ﷻ فأحيا له فرسَه، فلما وصل إلى بيته، قال: يا بُنيَّ، خذ سرج الفرس فإنه عاريةٌ، فأخذ سرجه فمات الفرس[٢].

وجاع مرة بالأهواز[٣]، فدعا الله ﷻ واستطعمه، فوقعت خلفه دوخلَّة[٤] رطب في ثوب حرير، فأكل التمر وبقي الثوبُ عند زوجته زماناً[٥].

وجاء الأسد وهو يصلي في غيضةٍ[٦] بالليل، فلما سلَّم، قال له:

= وأورد ابن أبي الدنيا القصة بأطول من هذا في كتاب: مجابو الدعوة (ص٧٠/ رقم ٩٣).

(١) هو صلة بن أشيم العدوي، تابعي مشهور، له حديث مرسل، فالتبس على بعضهم فذكره في الصحابة، توفي سنة ٣٥هـ، وقيل غير ذلك.
انظر: أسد الغابة (٣/ ٢٩)، الإصابة (٣/ ٤٦٣).

(٢) القصة ذكرها عبد الرؤوف المناوي في الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية (١/ ١٢٥)، صفة الصفوة (٣/ ٢١٧)، الزهد لابن المبارك (ص٢٩٥) إلا أنهما ذكرا ذهاب بغلته، لا موتها.

(٣) الأهواز: بلد يقع جنوب إيران.
انظر: أطلس التاريخ الإسلامي (ص٣٤، ترجمة: إبراهيم زكي، ط. مكتبة النهضة المصرية).

(٤) الدوخلَّة: هي سقيفة من خوص يوضع فيها الرطب والتمر.
انظر مادة: دخل، في: لسان العرب (١١/ ٢٤٣)، تاج العروس (١٤/ ٢٣١).

(٥) الزهد لابن المبارك (ص٢٩٧)، كرامات الأولياء (٢/ ٢١٨ ـ ٢١٩)، الطبقات لابن سعد (٧/ ١٣٥ ـ ١٣٦)، الحلية (٢/ ٢٣٩)، الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية (١/ ١٢٥).

(٦) الغَيْضة: ـ على وزن بَيْعة ـ المكان الذي يجتمع فيه الماء فيكثر فيه الشجر، ويلتفُّ بعضه على بعض، وتسمى الأجمة، وكثيراً ما تسكنها الأسود، ومنه قول رؤبة: =

اطلب الرزق من غير هذا الموضع، فولَّى الأسدُ وله زئير[١].

وكان **سعيد بن المسيب**[٢]: في أيام الحَرَّة[٣] يسمع الأذان من قبر رسول الله ﷺ أوقات الصلوات، وكان المسجد قد خلا فلم يبق غيرُه[٤].

ورجلٌ من النخع كان له حمار فمات في الطريق، فقال له أصحابه: هلُمَّ نتوزع متاعك على رحالنا، فقال لهم: أمهلوني هُنيهةً، ثم توضأ فأحسن الوضوء، وصلى ركعتين ودعا الله تعالى، فأحيا له حماره، فحمل عليه متاعه[٥].

= في غيضة شجراء لم تمعّر من خشب عاس وغاب مثمر
انظر: لسان العرب (٧/ ٢٠٢)، تاج العروس (١٠/ ١١٧).

(١) الزهد لابن المبارك (ص٢٩٥ ـ ٢٩٦)، الحلية (٢/ ٢٤٠).

(٢) هو سعيد بن المسيب بن حزن، تابعي مشهور، الفقيه الزاهد الورع، توفي سنة ٩٤هـ، وقيل غير ذلك.
انظر: وفيات الأعيان (٢/ ٣٧٥)، الطبقات الكبرى لابن سعد (٥/ ١١٩).

(٣) الحرة: الحرة ـ في الأصل ـ أرض ذات حجارة سود نخرة كأنها أحرقت بالنار، والجمع: الحرات والأحرون والحرار والحرون، والمراد بها هنا حرة المدينة النبوية، وهو موقع في ضواحي المدينة النبوية.
وأيام الحرة: هي الأيام التي حاصر فيها يزيد بن معاوية المدينة، وقد حاصرها من جهة الحرة سنة ٦٣هـ، وكان قائد جيش يزيد: مسلم بن عقبة، وقد دخل المدينة عَنوة، وأسرف هو وجنوده فيها قتلاً ونهباً.
انظر: تاريخ الطبري (٥/ ٤٨٢، حوادث سنة ٦٣)، الكامل في التاريخ لابن الأثير (٤/ ١١١، ذِكر وقعة الحرة)، البداية والنهاية (٨/ ٢٣٧)، معجم البلدان (٢/ ٢٤٥).

(٤) القصة ذكرها ابن سعد في الطبقات الكبرى (٥/ ١٣٢)، والمناوي في الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية (١/ ١١٤).

(٥) القصة ذكرها ابن كثير في البداية والنهاية وابن حجر في الإصابة: عن الشعبي قال: خرج رجل من النخع يقال له: شيبان في جيش على حمار له في زمن عمر، فوقع الحمار ميتاً، فدعاه أصحابه ليحملوه ومتاعه فامتنع، فقام فتوضأ ثم =

ولما مات **أويسٌ القرني**[(١)]: وجدوا في ثيابه أكفاناً لم تكن معه قبل، ووجدوا له قبراً محفوراً فيه لحد في صخرة، فدفنوه فيه، وكفنوه في تلك الأثواب[(٢)].

وكان **عمرو بن عتبة**[(٣)] بن فرقد[(٤)] يصلي يوماً في شدة الحر،

= قام عند رأسه، فقال: اللهم إني أسلمت لك طائعاً وهاجرت مختاراً في سبيلك، ابتغاء مرضاتك، وإن حماري كان يعينني ويكفيني عن الناس فقوِّني به وأحيه لي، ولا تجعل لأحد عليَّ مِنَّةً غيرك، فنفض الحمار رأسه وقام فشد عليه ولحق بأصحابه.

قال ابن كثير في البداية والنهاية (٤/ ٧١٣): «قال البيهقي: هذا إسناد صحيح، ومثل هذا يكون كرامةً لصاحب الشريعة، قال البيهقي: وكذلك رواه محمد بن يحيى الذهلي عن محمد بن عبيد عن إسماعيل بن أبي خالد عن الشعبي، وكأنه عند إسماعيل من الوجهين، والله أعلم، قلت: كذلك رواه ابن أبي الدنيا من طريق إسماعيل عن الشعبي... فذكره قال الشعبي: فأنا رأيت الحمار بيع أو يباع في الكناسة ـ يعني بالكوفة ـ وقد أوردها ابن أبي الدنيا من وجه آخر، وأن ذلك كان في زمن عمر بن الخطاب، وقد قال بعض قومه في ذلك:

ومنا الذي أحيى الإلهُ حمارَه ... وقد مات منه كل عضو ومفصل»اهـ

وانظر: البداية والنهاية (٦/ ١٧٥)، الإصابة (٣/ ٣٩٠).

(١) هو أويس بن عامر (وقيل: عمرو) بن جزء بن مالك المرادي القرني، الزاهد المشهور، قال فيه النبي ﷺ: (إن خير التابعين رجل يقال له: أويس)، وفي رواية له عن عمر رضي الله عنه: (يأتي عليك أويس بن عامر مع أمداد أهل اليمن، ثم من مراد، ثم من قرن، كان به بَرَصٌ فبرأ منه، إلا موضعَ درهم، له والدة هو بها برٌّ لو أقسم على الله لأبره، فإن استطعت أن يستغفرَ لك فافعل) [كلا الروايتين في صحيح مسلم (كتاب فضائل، الصحابة، باب من فضائل أويس القرني، ٤/ ١٩٦٨/ ح٢٥٤٢) من حديث: عمر رضي الله عنه].

انظر: الإصابة (١/ ٢٢٠)، سير الأعلام (٤/ ١٩)، الحلية (٢/ ٨٠).

(٢) الزهد لابن أبي عاصم (٢/ ٣٤٦)، الحلية (٢/ ٨٣).

(٣) في المطبوع: عمرو بن عقبة، والصواب ما أثبته، والتصحيح من كتب التراجم.

(٤) هو عمرو بن عتبة بن فرقد القرشي، كانت لأبيه عتبة بن فرقد صحبة، كان من =

فأظلَّته غمامة(١).

وكان السَّبُع يحميه وهو يرعى رِكابَ أصحابه؛ لأنه كان يشترط على أصحابه في الغزو أنه يخدُمُهم(٢).

وكان **مطرف بن عبد الله بن الشِّخِّير**(٣): إذا دخل بيته سبَّحت معه آنيتُه(٤).

وكان هو وصاحبٌ له يسيران في ظُلمة فأضاء لهما طرف السوط(٥).

ولما مات **الأحنف بن قيس**(٦) وقعت قلنسوةُ رجلٍ في قبره،

= المجتهدين في العبادة، له ورع وصلاح، قتل في غزوة أذربيجان في خلافة عثمان ﷺ.
انظر: التاريخ الكبير للبخاري (٦/ ٣٦٠)، الطبقات الكبرى لابن سعد (٦/ ٢٠٦)، الحلية (٤/ ١٥٥)، صفة الصفوة (٢/ ٣٩)، أسد الغابة (٤/ ١٢١)، الإصابة (٥/ ٦٨).

(١) الزهد لابن المبارك (٢/ ٣٥٣ وفيه عمرو بن عتبة)، الحلية (٤/ ١٥٧)، الإصابة (٤/ ٨٠).

(٢) الحلية (٢/ ١٥٧)، الزهد لابن المبارك (ص٣٠١).

(٣) هو مطرف بن عبد الله بن الشخير بن ربيعة العقيلي ﷺ، تابعي مشهور، ولد في عهد النبي ﷺ، كان ذا عبادة وورع، توفي سنة ٨٧هـ.
انظر: الإصابة (٦/ ٢٦٠)، التاريخ الكبير للبخاري (٥/ ١٢٦)، سير الأعلام (٤/ ١٩٣)، الأعلام (٧/ ٢٥٠).

(٤) الزهد للإمام أحمد (ص٢٤١)، صفة الصفوة (٣/ ٢٢٢)، سير الأعلام (٤/ ١٩٥).

(٥) الزهد للإمام أحمد (ص٢٤١)، الحلية (٢/ ٢٠٥)، الطبقات الكبرى لابن سعد (٧/ ١٤٤)، كرامات الأولياء (٢/ ٢١١)، سير الأعلام (٤/ ١٩٣).

(٦) هو الأحنف بن قيس بن معاوية بن حصين، واسمه ضحاك وقيل: صخر، أبو بحر التميمي، واشتهر بالأحنف لحنفِ رجليه (وهو العوج والميل)، الأمير الكبير العالم النبيل، يُضرب المثل بحلمه وسؤدده، أسلم في حياة النبي ﷺ =

فأهوى ليأخذها فوجد القبر قد فُسح فيه مدّ البصر[(١)].

وكان **إبراهيم التيمي**[(٢)]: يقيم الشهر والشهرين لا يأكل شيئاً[(٣)]، وخرج يمتار لأهله طعاماً، فلم يقدر عليه، فمر بسهلة حمراء فأخذ منها، ثم رجع إلى أهله ففتحها، فإذا هي حنطة حمراء! فكان إذا زرع منها تخرج السنبلة من أصلها إلى فرعها حباً متراكباً[(٤)].

وكان **عتبة الغلام**[(٥)]: سأل ربَّه ثلاث خصال: صوتاً حسناً، ودمعاً غزيراً، وطعاماً من غير تكلُّف، فكان إذا قرأ بكى وأبكى، ودموعه جارية دهره، وكان يأوي إلى منزله فيصيب فيه قُوتَه ولا يدري من أين يأتيه![(٦)].

= ووفد على عمر، توفي سنة ٦٧هـ، وقيل: ٧٧هـ.
انظر: أسد الغابة (١/ ٥٥)، سير الأعلام (٤/ ٨٧)، الإصابة (١/ ١٨٧)، الاستيعاب (٨/ ١٤٤ ـ ١٤٥).

(١) سير الأعلام (٤/ ٩٦).

(٢) هو إبراهيم بن يزيد التيمي، عابد الكوفة، كان شاباً صالحاً عالماً فقيهاً كبير القدر، توفي في سجن الحجاج سنة ٩٢هـ.
انظر: صفة الصفوة (٣/ ٩٠)، الزهد للإمام أحمد (ص٣٦٢)، سير الأعلام (٥/ ٦٥).

(٣) صفة الصفوة (٣/ ٩٠)، الزهد للإمام أحمد (ص٣٦٢)، سير الأعلام (٥/ ٦١).

(٤) مصنف ابن أبي شيبة (٦/ ٣٣٠).

(٥) هو عتبة بن إبان بن صمعة البصري، الخاشع الخائف، اشتهر بالغلام؛ لأنه كان في العبادة كأنه غلام رهبان، لا لصغر سنه، كان يُشَبَّهُ في حزنه بالحسن البصري، مات في قتالٍ للروم.
انظر: سير الأعلام (٧/ ٦٢)، الحلية (٦/ ٢٢٦).

(٦) يشير الشيخ إلى ما ذكره اللالكائي في كرامات الأولياء (٢/ ٢٢٦) وأبو نعيم في الحلية (٦/ ٢٣٦): أن عتبة الغلام دعا ربه أن يهب له ثلاث خصال في دار الدنيا؛ دعا ربه أن يمنَّ عليه بصوت حزين، ودمع غزير، وطعام من غير تكلف؛ فكان إذا قرأ بكى وأبكى وكانت دموعُه جاريةً دهره، وكان يأوي إلى منزله فيصيب قوته فلا يدري من أين يأتيه.

وكان **عبد الواحد بن زيد**: أصابه الفالج، فسأل ربَّه أن يطلق له أعضاءه وقت الوضوء، فكان وقت الوضوء تطلق له أعضاؤه، ثم تعود بعده[١]. وهذا باب واسع، قد بُسط الكلام على كرامات الأولياء في غير هذا الموضع، وأما ما نعرفه عن أعيانٍ، ونعرفه في هذا الزمان فكثير»اهـ[٢].

ثانياً: لا بدّ أن يُنظر في أصل خرق العادة، من أين هو؟ والى أين يوصل؟:

قال الشيخ رَحِمَهُ اللَّهُ: «وإنما الكمال في الولاية: أن يستعمل خرق العادات في إقامة الأمر والنهي الشرعيين، مع حصولهما بفعل المأمور وترك المحظور.

فإذا حصلت بغير الأسباب الشرعية، فهي مذمومة.

وإن حصلت بالأسباب الشرعية، لكن استُعملت ليُتَوصَّلَ بها إلى محرّم، كانت مذمومةً. وإن تُوُصِّلَ بها إلى مباح لا يستعان به على طاعة، كانت للأبرار دون المقرَّبين.

وأما إن حصلت بالسبب الشرعي، واستُعين بها على فعل الأمر الشرعي، فهذه خوارق المقربين السابقين.

فلا بد أن يُنظر في «الخوارق»: في أسبابها، وغاياتها: من أين حصلت؟ وإلى ماذا أوصلت؟ كما يُنظر في الأموال: في مستخرجها، ومصروفها.

ومن استعملها ـ أعني الخوارق ـ: في إرادته الطبيعية، كان مذموماً، ومن كان خالياً عن الإرادتين: الطبيعية والشرعية، فهذا حسبه أن يُعفَى عنه، لكونه لم يعرف الإرادة الشرعية، وأما إن عرفها وأعرض

---

(١) سير الأعلام (٧/ ١٧٩)، الحلية (٦/ ١٥٥)، الرسالة القشيرية (٢/ ٧٠٦).
(٢) الفتاوى (١١/ ٢٧٤ ـ ٢٨٢)، الفرقان (ص١٠٢ ـ ١١٠).

عنها، فإنه يكون مذموماً مستحقاً للعقاب إن لم يُعْف عنه، وهو يُمدح بكون إرادته ليست بهواه، لكن يجب مع ذلك أن تكون موافقةً لأمر الله تعالى ورسوله ﷺ، لا يكفيه أن تكون لا من هذا ولا من هذا، مع أنه لا يمكن خُلُوُّه عن الإرادة مطلقاً، بل لا بد له من إرادة.

فإن لم يرد ما يحبه الله ورسوله، أراد ما لا يحبه الله ورسوله، لكن إذا جاهد نفسه على ترك ما تهواه، بقي مريداً لما يظن أنه مأموراً به، فيكون ضالًّا»اهـ(١).

ثالثاً: ليس كل عمل أورث كرامةً وكشفاً يكون أفضلَ من غيره من الأعمال:

قال الشيخ في معرض كلامه ﷺ عن تفاضل الأعمال: «وهاهنا (أصل آخر) وهو: أنه ليس كل عمل أورث كشوفاً أو تصرفاً في الكون، يكون أفضلَ من العمل الذي لا يورث كشفاً وتصرفاً، فإن الكشف والتصرف إن لم يكن مما يُستعان به على دين الله، وإلا كان من متاع الحياة الدنيا، وقد يحصل ذلك للكفار، من المشركين وأهل الكتاب، وإن لم يحصل لأهل الإيمان الذين هم أهل الجنة، وأولئك أصحاب النار.

ففضائل الأعمال ودرجاتها لا تُتَلقّى من مثل هذا، وإنما تُتَلقى من دلالة الكتاب والسنة، ولهذا كان كثيرٌ من الأعمال يحصل لصاحبه في الدنيا رئاسةٌ ومالٌ، فأكرمُ الخلق عند الله أتقاهم، ومَن عَبَدَ الله بغير علم، فقد أفسدَ أكثر مما يصلح، وإن حصل له كشف وتصرُّفٌ، وإن اقتدى به خلق كثير من العامة.

وقد بسطنا الكلام في هذا الباب في مواضعه»اهـ(٢).

---

(١) الفتاوى (١٠/٤٩٩ ـ ٥٠٠).

(٢) الفتاوى (١١/٣٩٨)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: المستدرك على الفتاوى (١/١٢).

رابعاً: قد تقع الكرامة لِضعيف الإيمان أكثر من وقوعها لِقوي الإيمان:

بيَّن الشيخ أن وقوع الكرامة وخرق العادة للشخص لا يدلّ على أنه أكمل من غيره ـ مطلقاً ـ بل قد يكون وقوعها له لتقوية إيمانه.

قال رَحِمَهُ اللهُ: «مما ينبغي أن يُعرف: أن الكرامات قد تكون بحسب حاجة الرجل، فإذا احتاج إليها ضعيف الإيمان، أو المحتاج، أتاه منها ما يُقوِّي إيمانَه، ويسدُّ حاجته، ويكون مَنْ هو أكملُ ولاية لله منه مستغنياً عن ذلك، فلا يأتيه مثلُ ذلك؛ لِعلُوِّ درجته وغناه عنها، لا لنقص ولايته.

ولهذا كانت هذه الأمور في التابعين أكثرَ منها في الصحابة، بخلاف من يجري على يديه الخوارق لهدي الخلق ولحاجتهم، فهؤلاء أعظم درجة»اهـ[(١)].

خامساً: خرق العادة ليس دليلاً على صلاح من خُرِقت له، أو أنه من أولياء الله تعالى:

قال الشيخ: «ما يصدر عن ذوي الأحوال من كشفٍ علمي، أو تأثير قَدَرِيٍّ، ليس بمستلزم لولاية الله، بل ولا للصلاح، بل ولا للإيمان، إذ قد يكون هذا الجنس في كافر ومنافق وفاسق وعاصٍ، وإنما أولياء الله الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون: الذين آمنوا وكانوا يتقون، ففرَّق بين ولاية الله، وبين الأحوال، كما فرَّق بين خلافة النبوة، وبين جنس المُلك، وفرَّق بين العلم الذي ورَّثته الأنبياءُ، وبين جنس الكلام، فبين هذين النوعين خصوصٌ وعمومٌ: فقد يكون الرجل ولياً لله له حال تأثيرٍ وكشفٍ، وقد يكون ولياً ليس له تلك الحال بكمالها، وقد يكون له شيء من هذه الأحوال، وليس ولياً لله، كما قد يكون خليفةً نبي مطاعاً، وقد يكون خليفةَ نبيٍّ مستضعفاً، وقد يكون جباراً مطاعاً ليس من النبوة في

(١) الفتاوى (١١/ ٢٨٣)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٣٧٠).

شيء، وقد يكون عالماً ليس متكلماً بما يخالف كلام الأنبياء، وقد يكون عالماً متكلماً بكلام الأنبياء»اهـ[1].

وبيَّن الشيخُ أنه لا يُحكم بالولاية لأحد بناءً على المكاشفة المجردة ـ فقط ـ:

فقال رَحِمَهُ اللَّهُ: «فصلٌ: وإذ كان العبد لا يكون ولياً لله إلا إذا كان مؤمناً تقياً، لقوله تعالى: ﴿أَلَآ إِنَّ أَوۡلِيَآءَ ٱللَّهِ لَا خَوۡفٌ عَلَيۡهِمۡ وَلَا هُمۡ يَحۡزَنُونَ ۝٦٢ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَكَانُواْ يَتَّقُونَ﴾ [يونس: ٦٢ ـ ٦٣]. . .

وكذلك من لا يصح إيمانه وعباداته، وإن قُدِّر أنه لا إثم عليه، مثل أطفال الكفار، ومن لم تبلغْه الدعوة، وإن قيل: إنهم لا يعذَّبون حتى يُرسل إليهم رسول، فلا يكونون من أولياء الله إلا إذا كانوا من المؤمنين المتقين، فمن لم يتقرب إلى الله، لا يفعل الحسنات ولا يترك السيئات، لم يكن من أولياء الله، وكذلك المجانين والأطفال. . .

وإذا كان المجنون لا يصح منه الإيمان ولا التقوى، ولا التقرُّب إلى الله بالفرائض والنوافل، وامتنع أن يكون ولياً لله، فلا يجوز لأحد أن يعتقد أنه وليٌّ لله، لا سيما أن تكون حجتَه على ذلك: إما مكاشفةٌ سمعها منه، أو نوعٌ من تصرف، مثلَ: أن يراه قد أشار إلى واحد فمات أو صُرع، فإنه قد عُلم أن الكفار والمنافقين ـ من المشركين وأهل الكتاب ـ لهم مكاشفات وتصرُّفاتٌ شيطانية، كالكهَّان والسحرة وعُبَّاد المشركين وأهل الكتاب، فلا يجوز لأحد أن يستدلَّ بمجرد ذلك على كون الشخص ولياً لله، وإن لم يُعلم منه ما يناقض ولاية الله، فكيف إذا علم منه ما يناقض ولايةَ الله؟! مثل: أن يعلم أنه لا يعتقد وجوبَ اتباع

(١) الفتاوى (١٠/ ٣٥٣)، مختصر الفتاوى المصرية (ص٦٠٠)، النبوات (ص٢٤)، المستدرك على الفتاوى (١/ ١٢٠).

النبي ﷺ باطناً وظاهراً، بل يعتقد أنه يتَّبع الشرع الظاهر دون الحقيقة الباطنة، أو يعتقد أن لأولياء الله طريقاً إلى الله غير طريق الأنبياء عليهم السلام، أو يقول: إن الأنبياء ضيَّقوا الطريق، أو: هم على قدوة العامة دون الخاصة، ونحو ذلك مما يقوله بعض من يدَّعي الولاية.

فهؤلاء فيهم من الكفر ما يناقض الإيمان، فضلاً عن ولاية الله عز وجل، فمن احتج بما يصدر عن أحدهم من خرق عادة على ولايتهم، كان أضلَّ من اليهود والنصارى»اهـ[1].

بل قد تُخرق العادةُ للكفار والمشركين، كما في الهند وغيرها، والشخص قد يكون له زهدٌ من غير إسلام.

قال الشيخ: «وفي أصناف المشركين، من مشركي العرب، ومشركي الهند[2] والترك واليونان[3]، وغيرهم، من له اجتهاد في العلم والزهد والعبادة، ولكن ليس بمتَّبع للرسل، ولا يؤمن بما جاؤوا به، ولا

(١) الفرقان (ص٣١ ـ ٣٣)، الفتاوى (١١/ ١٩٠ ـ ١٩٢)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفرقان (ص٥٢).

(٢) الهند: بلاد توجد في آسيا الجنوبية، تضم حالياً: باكستان، جمهورية الهند، بنجلاديش، يفصلها عن معظم أرجاء قارة آسيا جبال الهملايا الشاهقة، سكانها من قبائل متعددة، ويدينون بدياناتٍ ومذاهبَ شتى.

انظر: دائرة معارف القرن الرابع عشر لمحمد فريد وجدي (١٠/ ٥٤٠ ـ ٥٦٧، ط. مطبعة معارف القرن العشرين، الثانية ١٣٤٣هـ)، الموسوعة العربية الميسرة لأشرف محمد غربال (٢/ ١٩٠٣ ـ ١٩٠٤).

(٣) اليونان: اسمها القديم: هيلاس أو آلاس، وهي الآن دولة أوروبية واقعة في الجزء الجنوبي من شبه جزيرة البلقان، يحدها من الشمال بلغاريا والصرب، ومن الشرق تركيا، ومن الجنوب البحر المتوسط، ومن الغرب بحر اليونان، واليونان بلاد قديمة، كانت ديانة أهلها عبادة القوى الطبيعية (البحر، الشمس، القمر...) وبناء الهياكل لها، أما ديانة أهلها اليوم فأكثرهم نصارى.

يصدقهم بما أخبروا به، ولا يطيعهم فيما أمروا، فهؤلاء ليسوا بمؤمنين ولا أولياءَ لله، وهؤلاء تقترن بهم الشياطين وتنزل عليهم، فيكاشفون الناس ببعض الأمور، ولهم تصرُّفات خارقة من جنس السحر، وهم من جنس الكهان والسَّحَرَة الذين تنزل عليهم الشياطين، قال تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَٰطِينُ ﴿٢٢١﴾ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ ﴿٢٢٢﴾ يُلْقُونَ ٱلسَّمْعَ وَأَكْثَرُهُمْ كَٰذِبُونَ﴾ [الشعراء: ٢٢١ ـ ٢٢٣].

وهؤلاء جميعهم الذين ينتسبون إلى المكاشفات، وخوارق العادات، إذا لم يكونوا متَّبعين للرسل فلا بد أن يكذبوا، وتكذبهم شياطينهم، ولا بد أن يكون في أعمالهم ما هو إثم وفجور، مثل نوع من الشرك، أو الظلم، أو الفواحش، أو الغلو أو البدع في العبادة، ولهذا تنزَّلت عليهم الشياطين واقترنت بهم، فصاروا من أولياء الشيطان لا من أولياء الرحمن، قال الله تعالى: ﴿وَمَن يَعْشُ عَن ذِكْرِ ٱلرَّحْمَٰنِ نُقَيِّضْ لَهُۥ شَيْطَٰنًا فَهُوَ لَهُۥ قَرِينٌ﴾ [الزخرف: ٣٦]، وذِكْر الرحمن هو الذكر الذي بعث به رسولَه ﷺ، مثل القرآن، فمن لم يؤمن بالقرآن ويصدق خبرَه، ويعتقد وجوبَ أمره، فقد أعرض عنه، فيقيض له الشيطان فيقترن به.

قال تعالى: ﴿وَهَٰذَا ذِكْرٌ مُّبَارَكٌ أَنزَلْنَٰهُ﴾ [الأنبياء: ٥٢].

وقال تعالى: ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِى فَإِنَّ لَهُۥ مَعِيشَةً ضَنكًا وَنَحْشُرُهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ أَعْمَىٰ ﴿١٢٤﴾ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِىٓ أَعْمَىٰ وَقَدْ كُنتُ بَصِيرًا ﴿١٢٥﴾ قَالَ كَذَٰلِكَ أَتَتْكَ ءَايَٰتُنَا فَنَسِيتَهَا ۖ وَكَذَٰلِكَ ٱلْيَوْمَ تُنسَىٰ﴾ [طه: ١٢٤ ـ ١٢٦].

فدل ذلك على أن ذِكْره هو آياته التي أنزلها، ولهذا لو ذكر الرجلُ اللهَ ﷻ دائماً ليلاً ونهاراً مع غاية الزهد، وعبده مجتهداً في عبادته، ولم يكن متَّبعاً لذِكْره الذي أنزله ـ وهو القرآن ـ كان من أولياء الشيطان، ولو طار في الهواء، أو مشى على الماء، فإن الشيطان يحمله في الهواء.

وهذا مبسوط في غير هذا الموضع»اهـ[(١)].

سادساً: بعض العِباد ينفعه خرقُ العادة، فيخرقُها الله تعالى له، وبعضهم يضره، فلا يخرقْها الله تعالى له، فهو سبحانه أعلم بما يصلح عباده:

قال الشيخ: «قال أبو علي الجوزجاني[(٢)]: «كُن طالباً للاستقامة، لا طالباً للكرامة، فإن نفسك منجبلة على طلب الكرامة، وربك يطلب منك الاستقامة»[(٣)]، قال الشيخ السهروردي في (عوارفه)[(٤)]: «وهذا الذي ذكره أصلٌ عظيمٌ كبيرٌ[(٥)] في الباب، وسرٌّ غفل عن حقيقته كثير من أهل السلوك والطلاب[(٦)]، وذلك: أن المجتهدين والمتعبِّدين سمعوا عن سلفِ[(٧)] الصالحين المتقدمين، وما مُنِحوا به من الكرامات وخوارق العادات، فأبداً نفوسُهم لا تزال تتطلع إلى شيء من ذلك، ويحبون أن يرزقوا شيئاً من ذلك، ولعل أحدهم يبقى منكسر القلب، متَّهماً لنفسه في صحة عمله؛ حيث لم يكاشَف بشيء من ذلك. **ولو علموا سرَّ ذلك لهان عليهم الأمر**[(٨)].

---

(١) الفرقان (ص١٦ ـ ١٧)، الفتاوى (١١/ ١٧٢ ـ ١٧٣).

(٢) هو الحسن بن علي، أبو علي الجوزجاني، من كبار مشايخ خراسان، صحِب محمد بن علي الترمذي، ومحمد بن الفضل، وهو قريب السن منهم، تكلّم في الآفات والرياضات والمجاهدات.
انظر: طبقات الصوفية للسلمي (ص٢٤٦)، الحلية (١٠/ ٣٥٠)، طبقات الصوفية الكبرى للشعراني (١/ ١٠٥).

(٣) عوارف المعارف (٥/ ٥٤، مطبوع في ذيل الإحياء، ط. النور).

(٤) عوارف المعارف (٥/ ٥٤، مطبوع في ذيل الإحياء، ط. النور)، بعد الكلام السابق مباشرة.

(٥) في العوارف: أصل كبير في...

(٦) في العوارف: أهل السلوك والطلب.

(٧) في العوارف: سمعوا بسير الصالحين.

(٨) في العوارف: الأمر فيه.

فيُعلم: أن الله[١] يفتح على بعض المجاهدين الصادقين من ذلك باباً، والحكمة فيه: أن يزداد بما يرى من خوارق العادات وآثار القدرة يقيناً[٢]، فيقوى عزمه على[٣] الزهد في الدنيا، والخروج عن دواعي الهوى، وقد يكون بعض عباده يكاشف بصدق اليقين، ويرفع عن قلبه الحجاب، ومن كُوشف بصدق اليقين أُغنيَ[٤] بذلك عن رؤية خرق العادات؛ لأن المراد منها كان حصولُ اليقين وقد حصل اليقين، فلو كوشف هذا ـ المرزوقُ صدقَ اليقين ـ بشيء من ذلك لازداد يقيناً، فلا تقتضي الحكمةُ كشفَ القدرة بخوارق العادات لهذا الموضع؛ استغناءً به، وتقتضي الحكمةُ كشفَ ذلك للآخرَ[٥] لِموضع حاجته، وكان هذا الثاني يكون أتمَّ استعداداً وأهلية من الأول[٦].

فسبيل الصادق: مطالبةُ النفس بالاستقامة؛ فهي كل الكرامة، ثم إذا وقع في طريقه شيءٌ خارق كان كَأَنْ لم يقع، فما يبالي[٧]، ولا ينقص بذلك، وإنما ينقصُ بالإخلال بواجب حق الاستقامة. فتعلَّمْ هذا؛ لأنه أصلٌ كبيرٌ للطالبين والعلماء الزاهدين، ومشايخ الصوفية»اهـ[٨].

---

(١) في العوارف: سبحانه وتعالى.
(٢) في المطبوع من الفتاوى: تفنناً، والتصويب من العوارف.
(٣) في المطبوع من الفتاوى: على هذا الزهد، والتصويب من العوارف.
(٤) في العوارف: استغنى.
(٥) في المطبوع من الفتاوى: لآخر، والتصويب من العوارف.
(٦) هنا سطر ونصف أسقطها شيخ الإسلام وهي قول السهروردي (العوارف ٥/ ٥٥): «.. وأهلية من الأول حيث رُزق حاصل ذلك وهو صدق اليقين بغير واسطة من رؤية قدرة، فإن فيه آفة وهو العجب، فأغنى عن رؤية شيء من ذلك، فسبيل الصادق»اهـ.
(٧) في العوارف: ثم إذا وقع في طريقه شيء من ذلك جاز وحسن، وإن لم يقع فلا يبالي ولا ينقص بذلك.
(٨) الفتاوى (١١/ ٣٢٠ ـ ٣٢١).

سابعاً: عدم وقوع الخوارق للعبد لا يُنقِص قدره عند الله تعالى:

قال الشيخ: «عدم الخوارق علماً وقدرةً لا تضر المسلم في دينه، فمن لم ينكشف له شيء من المغيبات، ولم يسخَّر له شيء من الكونيات، ولا ينقصه ذلك في مرتبته عند الله، بل قد يكون عدمُ ذلك أنفعَ له في دينه؛ إذا لم يكن وجود ذلك في حقه مأموراً به أمرَ إيجاب ولا استحباب.

وأما عدم الدين والعمل به فيصير الإنسان ناقصاً مذموماً؛ إما أن يجعله مستحقاً للعقاب، وإما أن يجعله محروماً من الثواب، وذلك لأن العلم بالدين وتعليمه والأمر به ينال به العبد رضوان الله وحده وصِلاته وثوابه، وأما العلم بالكون والتأثير فيه، فلا ينال به ذلك إلا إذا كان داخلاً في الدين، بل قد يجب عليه شكرُه وقد يناله به إثم»اهـ(١).

ثامناً: في أماكن الفترات وأوقاتها عن النبوة يظهر من الخوارق ما لا يظهر في غيرها:

قال الشيخ في معرض كلامه عن الخوارق والحكمة الشرعية منها: «ولهذا لمَّا كان الصحابة ﵃ مستغنين في علمهم بدينهم وعملهم به عن الآيات، بما رأوْه من حال الرسول ﷺ ونالوه من علم، صار كل من كان عنهم أبعدَ ـ مع صحة طريقته ـ يحتاج إلى ما عندهم في علم دينه وعمله، فيظهر مع الأفراد في أوقات الفترات وأماكن الفترات، من الخوارق ما لا يظهر لهم ولا لغيرهم من حال ظهور النبوة والدعوة»اهـ(٢).

تاسعاً: وقوع الخوارق، كثيراً ما يُنقِص درجة من وقعت له، عند الله تعالى:

قال الشيخ: «ومن كان أبعد عن المعرفة وعن كمال ولاية الله،

---

(١) الفتاوى (١١/ ٣٢٣).

(٢) الفتاوى (١١/ ٣٣٥)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٢٨٣).

كان نصيبُ الشيطان منه أكثرَ، وهو بمنزلة الخمر؛ يؤثر في النفوس أعظمَ من تأثير الخمر، ولهذا إذا قويت سكرةُ أهله نزلت عليهم الشياطين، وتكلمت على ألسنة بعضهم، وحملت بعضهم في الهواء، وقد تحصل عداوةٌ بينهم كما تحصل بين شُرّاب الخمر، فتكون شياطينُ أحدهم أقوى من شياطين الآخر، فيقتلونه، ويظن الجهال أن هذا من كرامات أولياء الله المتقين، وإنما هذا مُبعِدٌ لصاحبه عن الله، وهو من أحوال الشياطين، فإن قتْلَ المسلم لا يحل إلا بما أحلَّه الله، فكيف يكون قَتلُ المعصوم مما يكرم الله به أولياءه؟.

وإنما: غايةُ الكرامة لزومُ الاستقامة، فلم يكرم الله عبداً بمثل أن يعينَه على ما يحبه ويرضاه، ويزيده مما يقربه إليه، ويرفع به درجته؛ وذلك أن الخوارق:

منها: ما هو من جنس العلم، كالمكاشفات.

ومنها: ما هو من جنس القدرة والملك، كالتصرفات الخارقة للعادات.

ومنها: ما هو من جنس الغِنى عن جنس ما يُعطاه الناس في الظاهر، من العلم والسلطان والمال والغنى.

وجميع ما يؤتيه الله لعبده من هذه الأمور: إنِ استعان به على ما يحبه الله ويرضاه، ويقربه إليه ويرفع درجته، ويأمره الله به ورسوله، ازداد بذلك رفعةً وقرباً إلى الله ورسوله، وعلت درجته، وإن استعان به على ما نهى الله عنه ورسوله، كالشرك والظلم والفواحش، استحق بذلك الذم والعقاب، فإن لم يتداركه الله تعالى بتوبة أو حسناتٍ ماحيةٍ، وإلا كان كأمثاله من المذنبين.

ولهذا كثيراً ما يعاقَبُ أصحاب الخوارق:

تارة: بسلبها، كما يُعزل المَلِكُ عن ملكه، ويُسلب العالمُ علمَه.

وتارة: بسلب التطوعات، فيُنقل من الولاية الخاصة إلى العامة.

وتارة: ينزل إلى درجة الفُسَّاق.

وتارة: يرتدُّ عن الإسلام! وهذا يكون فيمن له خوارق شيطانية؛ فإن كثيراً من هؤلاء يرتد عن الإسلام، وكثير منهم لا يعرف أن هذه شيطانية، بل يظنها من كرامات أولياء الله! ويظن من يظن منهم أن الله ﷻ إذا أعطى عبداً خَرْقَ عادةٍ لم يحاسبْه على ذلك، كمن يظن أن الله إذا أعطى عبداً مُلكاً ومالاً وتصرفاً، لم يحاسبْه عليه.

ومنهم من يستعين بالخوارق على أمور مباحة، لا مأموراً بها ولا منهياً عنها، فهذا يكون من عموم الأولياء، وهم الأبرار المقتصدون، وأما السابقون المقربون: فأعلى من هؤلاء، كما أن العبدَ الرسولَ أعلى من النبي المَلِك.

ولما كانت الخوارق كثيراً ما تنقص بها درجة الرجل: كان كثيرٌ من الصالحين يتوب من مثل ذلك ويستغفر الله تعالى، كما يتوب من الذنوب: كالزنا والسرقة، وتَعرضُ على بعضهم فيَسأل اللهَ زوالَها، وكُلُّهم يأمر المريدَ السالكَ أن لا يقف عندها، ولا يجعلَها همتَه، ولا يتبجحَ بها، مع ظنهم أنها كراماتٌ، فكيف إذا كانت بالحقيقة من الشياطين تُغويهم بها؟!

فإني أعرفُ: من تخاطبه النباتات بما فيها من المنافع، وإنما يخاطبه الشيطان الذي دخل فيها!

وأعرف: من يخاطبهم الحجر والشجر، وتقول: هنيئاً لك يا وليَّ الله، فيقرأ آية الكرسي فيذهب ذلك!

وأعرف: من يقصد صيدَ الطير، فتخاطبه العصافيرُ وغيرها وتقول: خذني حتى يأكلني الفقراء! ويكون الشيطان قد دخل فيها، كما يدخل في الإنس، ويخاطبه بذلك!

ومنهم: من يكون في البيت وهو مغلقٌ، فيرى نفسَه خارجَه وهو لم يُفتح! وبالعكس، وكذلك في أبواب المدينة، وتكون الجن قد أدخلته وأخرجته بسرعة، أو تمر به أنوارٌ أو تُحضِر عندَه من يطلبه، ويكون ذلك من الشياطين يتصورون بصورة صاحبه، فإذا قرأ آية الكرسي مرةً ذهب ذلك كلُّه!

وأعرف: من يخاطبه مخاطبٌ، ويقول له: أنا من أمر الله، ويعده بأنه المهديُّ الذي بشر به النبي ﷺ، ويُظهر له الخوارق! مثل: أن يخطر بقلبه تصرفٌ في الطير والجراد في الهواء، فإذا خطر بقلبه ذهابُ الطير أو الجراد يميناً أو شمالاً ذهب حيث أراد! وإذا خطر بقلبه قيامُ بعض المواشي أو ذهابه حصل له ما أراد! من غير حركة منه في الظاهر، وتحمله إلى مكة وتأتي به، وتأتيه بأشخاص في صورة جميلة وتقول له: هذه الملائكة الكروبيون أرادوا زيارتك، فيقول في نفسه: كيف تصوَّروا بصورة المردان؟ فيرفع رأسَه فيجدهم بِلحى! ويقول له: علامةُ أنك أنت المهديُّ أنك تَنبتُ في جسدك شامةٌ، فتنبت ويراها! وغير ذلك، وكلُّه من مكر الشيطان.

وهذا باب واسع: لو ذكرتُ ما أعرفه منه لاحتاج إلى مجلد كبير، وقد قال تعالى: ﴿فَأَمَّا ٱلْإِنسَٰنُ إِذَا مَا ٱبْتَلَىٰهُ رَبُّهُۥ فَأَكْرَمَهُۥ وَنَعَّمَهُۥ فَيَقُولُ رَبِّىٓ أَكْرَمَنِ ﴿١٥﴾ وَأَمَّآ إِذَا مَا ٱبْتَلَىٰهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُۥ فَيَقُولُ رَبِّىٓ أَهَٰنَنِ﴾ [الفجر: ١٥، ١٦]، قال الله تبارك وتعالى: ﴿كَلَّا﴾ [الفجر: ١٧] ولفظ: ﴿كَلَّا﴾ فيها زجرٌ وتنبيهٌ: زجرٌ عن مثل هذا القول، وتنبيهٌ على ما يُخبَر به ويُؤمَر به بعده، وذلك أنه ليس كل من حصل له نِعَم دنيوية تُعدُّ كرامةً، يكون الله ﷻ مكرِماً له بها، ولا كل من قَدَر عليه ذلك، يكون مهيناً له بذلك، بل هو سبحانه يبتلي عبده بالسراء والضراء، فقد يعطي النعمَ الدنيويةَ لمن لا يحبه، ولا هو كريمٌ عنده، ليستدرجَه بذلك، وقد يحمي منها من يحبه

ويواليه، لئلا تنقصَ بذلك مرتبتُه عندَه، أو يقعُ بسببها فيما يكرهه منه.

وأيضاً: كرامات الأولياء: لا بد أن يكون سببَها الإيمانُ والتقوى، فما كان سببه الكفر والفسوق والعصيان، فهو من خوارق أعداء الله، لا من كرامات أولياء الله، فمن كانت خوارقه لا تحصل بالصلاة والقراءة والذكر، وقيام الليل والدعاء، وإنما تحصل عند الشرك: مثل دعاء الميت والغائب، أو بالفسق والعصيان وأكل المحرمات: كالحيات والزنابير والخنافس والدم، وغيره من النجاسات، ومثل الغناء والرقص، لا سيّما مع النسوة الأجانب والمردان، وحالةُ خوارقِه تنقص عند سماع القرآن، وتقوى عند سماع مزامير الشيطان! فيرقص ليلاً طويلاً، فإذا جاءت الصلاة صلَّى قاعداً، أو ينقر الصلاة نقر الديك، وهو يبغض سماع القرآن وينفر عنه ويتكلَّفُه، ليس له فيه محبةٌ ولا ذوقٌ ولا لَذَّةٌ عند وجده، ويحبُّ سماع المُكاء والتصدية، ويجد عنده مواجيدَ، فهذه أحوال شيطانية وهو ممن يتناوله قوله تعالى: ﴿وَمَن يَعْشُ عَن ذِكْرِ ٱلرَّحْمَٰنِ نُقَيِّضْ لَهُۥ شَيْطَٰنًا فَهُوَ لَهُۥ قَرِينٌ﴾ [الزخرف: ٣٦]»اهـ(١).

عاشراً: أعلى أنواع الكرامة: لزوم الاستقامة:

قال الشيخ في معرض كلامه عن ضلال فريق من الصوفية في الكرامة وخرق العادة، والغفلة عن ضلال من وقعت له: «.. ويعدُّون مجرد خرق العادة لأحدهم بكشفٍ يُكشَف له، أو بتأثير يوافق إرادته هو كرامةً من الله له! ولا يعلمون أنه في الحقيقة إهانة؛ وأن الكرامة: لزوم الاستقامة، وأن الله لم يُكرم عبده بكرامةٍ أعظمَ من موافقته فيما يحبه ويرضاه، وهو طاعته وطاعة رسوله ﷺ، وموالاة أوليائه ومعاداة أعدائه، وهؤلاء هم أولياء الله الذين قال الله فيهم: ﴿أَلَآ إِنَّ أَوْلِيَآءَ ٱللَّهِ لَا خَوْفٌ

(١) الفتاوى (١١/٢٩٨ ـ ٣٠٢)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١٠/٢٩).

عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [يونس: ٦٢]، فإن كانوا موافقين له فيما أوجبه عليهم: فهم من المقتصدين، وإن كانوا موافقين فيما أوجبه وأحبه: فهم من المقرَّبين، مع أن كل واجب محبوب، وليس كل محبوب واجباً، وأما ما يبتلي الله به عبدَه من السراء بخرق العادة أو بغيرها، أو بالضراء، فليس ذلك لأجل كرامة العبد على ربه، ولا هوانه عليه، بل قد يَسعدُ بها قومٌ إذا أطاعوه في ذلك، وقد يشقى بها قوم إذا عصوْه في ذلك»اهـ[(١)].

موقف الصوفية من الكرامات وخرق العادة:

تحتل الكراماتُ مساحةً كبيرة من اهتمامات الصوفية، وكتبهم مملوءة بالغرائب والعجائب من أخبارها، والكثير منها يردُّه الشرع ويرفضه العقل، وهم ينشرون أخبار هذه الكرامات، ويبالغون في تعظيم مَنْ وقعت لهم، ليكون هؤلاء الأولياء الذين وقعت لهم هذه الكرامات مصدراً للتلقِّي عند الناس.

وقد بيّن شيخ الإسلام موقف الصوفية من الكرامات، وذكر أصولهم ومنهجهم في الكرامات. ويمكن بيان ما ذكره الشيخ فيما يلي:

أولاً: تجويزهم وقوع الكرامة للفُسَّاق والفُجَّار:

قال الشيخ في معرض كلامه عن ضلال بعض الصوفية في مسألة الكرامة وخرق العادة: «وآخرون من عوامٍّ هؤلاء يجوِّزون أن يكرم الله بكراماتِ أكابرِ الأولياء من يكون فاجراً بل كافراً، ويقولون: هذه موهبةٌ وعطيَّةٌ يعطيها اللهُ من يشاء، ما هي متعلقةٌ لا بصلاةٍ ولا بصيام! ويظنون أن تلك من كرامات الأولياء! وتكون كرامَاتُهم: من الأحوال الشيطانية

---

(١) الفتاوى (١٠/٢٩ ـ ٣٠)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٣٢٠).

التي يكون مثلُها للسَّحَرة والكُهَّان، قال الله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَآءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ كِتَٰبَ ٱللَّهِ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٠١﴾ وَٱتَّبَعُوا۟ مَا تَتْلُوا۟ ٱلشَّيَٰطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَٰنَ ۖ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَٰنُ وَلَٰكِنَّ ٱلشَّيَٰطِينَ كَفَرُوا۟ يُعَلِّمُونَ ٱلنَّاسَ ٱلسِّحْرَ وَمَآ أُنزِلَ عَلَى ٱلْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَٰرُوتَ وَمَٰرُوتَ ۚ﴾ [البقرة: ١٠١ ـ ١٠٢].

وقد قال النبي ﷺ: (**لتتبعن سَنن من كان قبلكم حَذْوَ القُذَّة بالقُذَّة؛ حتى لو دخلوا جُحر ضَبٍّ لدخلتموه**)(١). والمسلمون الذين جاءهم كتاب الله ـ القرآن ـ: عدَلَ كثيرٌ منهم ـ مِمَّن أضلَّه الشيطان من المنتسبين إلى الإسلام ـ إلى أن نبذ كتاب الله وراء ظهره، واتبع ما تتلوه الشياطين، فلا يُعَظِّم أمرَ القرآن ولا نهيَه، ولا يوالي من أمر القرآنُ بموالاته، ولا يعادي من أمر القرآن بمعاداته، بل يعظِّم من رآه يأتي ببعض خوارقهم التي يأتي بمثلها السَّحرةُ والكُهَّانُ بإعانة الشياطين، وهي تحصل بما تتلوه الشياطين.

ثم منهم من يعرف أن هذا من الشيطان، ولكن يعظم ذلك؛ لهواه، ويفضِّله على طريق القرآن، ليصل به إلى تقديس العامة.

وهؤلاء كفار كالذين قال الله تعالى فيهم: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ نَصِيبًا مِّنَ ٱلْكِتَٰبِ يُؤْمِنُونَ بِٱلْجِبْتِ وَٱلطَّٰغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا۟ هَٰٓؤُلَآءِ أَهْدَىٰ مِنَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ سَبِيلًا ﴿٥١﴾ أُو۟لَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ لَعَنَهُمُ ٱللَّهُ ۖ وَمَن يَلْعَنِ ٱللَّهُ فَلَن تَجِدَ لَهُۥ نَصِيرًا﴾ [النساء: ٥١ ـ ٥٢]، وهؤلاء ضاهَوُا الكفَّار؛ الذين قال الله تعالى فيهم: ﴿وَلَمَّا جَآءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ كِتَٰبَ ٱللَّهِ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٠١﴾ وَٱتَّبَعُوا۟

---

(١) الحديث: رواه البخاري (كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، ٣/ ١٢٧٤/ ٣٢٦٩)، ومسلم (كتاب العلم، باب اتباع سنن اليهود والنصارى، ٤/ ٢٠٥٤/ ٢٦٦٩)، من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

مَا تَتْلُواْ ٱلشَّيَٰطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَٰنَۖ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَٰنُ وَلَٰكِنَّ ٱلشَّيَٰطِينَ كَفَرُواْ﴾ الآية [البقرة: ١٠١ ـ ١٠٢].

ومنهم: من لا يعرف أن هذا من الشياطين، وقد يقع في مثل هذا طوائفُ من أهل الكلام والعلم، وأهل العبادة والتصوف؛ حتى جوَّزوا عبادةَ الكواكب والأصنام، لِمَا رأوه فيها من الأحوال العجيبة، التي تعينهم عليها الشياطين، لِمَا يحصل لهم بها من بعض أغراضهم من الظلم والفواحش، فلا يبالون بشركهم بالله ولا كفرهم به وبكتابه إذا نالوا ذلك، ولم يبالوا بتعليم ذلك للناس وتعظيمهم لهم، لرياسةٍ ينالونها، أو مالٍ ينالونه.

وإن كانوا قد علموا أنه الكفر والشرك: عملوه ودعَوْا إليه، بل حصل عندهم ريبٌ وشكٌّ فيما جاء به الرسول ﷺ، أو اعتقاد أن الرسول خاطب الجمهور بما لا حقيقةَ له من الباطن، لأجل مصلحة الجمهور، كما يقول ذلك مَنْ يقوله من المتفلسفة والملاحدة والباطنية، وقد دخل في رأي هؤلاء طائفة من هؤلاء وهؤلاء، وهذا مما ضاهَوْا به فارسَ والرومَ وغيرهم؛ فإن فارسَ كانت تعظِّمُ الأنوار، وتسجد للشمس وللنار، والروم كانوا ـ قبل النصرانية ـ مشركين يعبدون الكواكب والأصنام.

فهؤلاء الذين أشبهوا فارس والروم: شرٌّ من الذين أشبهوا اليهود والنصارى، فإن أولئك ضاهَوْا أهل الكتاب فيما بُدِّل أو نُسخ، وهؤلاء ضاهوا من لا كتاب له من المجوس(١) والمشركين ـ فارس والروم ـ ومن

---

(١) المجوس: هم الذين يقولون بإثبات أصلين: النور والظلمة، إلا أن قدماءهم لا يجوِّزون أن يكونا (النور والظلمة) قديمين أزليين، بل النور أزلي، والظلمة محدَثة، والنور لا يشركه شيء في الإحداث والقدم، لذا هم يعظمون النور ويعبدونه، يقال: إن لهم شبُهةَ كتاب، وهم فرق شتى، منها: الزرادشتية، والمزدكية، والخُرَّمية، وغيرهم. =

دخل في ذلك من الهند واليونان»اهـ[١].

ثانياً: اعتقاد بعضهم أن خرق العادة له يُسقط عنه العبادات أو يُخففها:

قال الشيخ في معرض كلامه عن أهمية الصلاة: «ومن اعتقد أنها تسقط عن بعض الشيوخ العارفين، والمكاشفين والواصلين، أو أن لله خواصاً لا تجب عليهم الصلاة؛ بل قد سقطت عنهم لوصولهم إلى حضرة القدس، أو لاستغنائهم عنها بما هو أهم منها أو أَوْلى، أو أن المقصود حضورُ القلب مع الرب، أو أن الصلاة فيها تفرقةٌ فإذا كان العبد في جمعيته مع الله، فلا يحتاج إلى الصلاة؛ بل المقصود من الصلاة هي المعرفة، فإذا حصلت لم يحتَجْ إلى الصلاة، فإن المقصود أن يحصل لك خرقُ عادةٍ؛ كالطيران في الهواء والمشي على الماء، أو ملء الأوعية ماءً من الهواء، أو تغوير المياه واستخراج ما تحتها من الكنوز، وقتل من يبغضه بالأحوال الشيطانية. فمتى حصل له ذلك، استغنى عن الصلاة ونحو ذلك»اهـ[٢].

ثالثاً: حرصهم على بذل الأسباب الجالبة لخرق العادة:

قال الشيخ: «.. ولهذا يوجدون كثيراً في الخراب والفلوات، ويوجدون في مواضع النجاسات كالحمامات والحشوش، والمزابل والقمامين والمقابر، والشيوخ الذين تقترن بهم الشياطين، وتكون أحوالُهم شيطانيةً لا رحمانيةً، يأوون كثيراً إلى هذه الأماكن التي هي

= انظر: التبصير في الدين (ص٨٩)، البرهان في عقائد أهل الأديان (ص٩٠ ـ ٩١)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص٨٦)، الملل والنحل (١/ ٢٧٨ ـ ٢٨١)، إغاثة اللهفان (٢/ ٢٤٧).

(١) الفتاوى (١٤/ ٣٥٩ ـ ٣٦١)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (٨/ ٢٣٢، ١٤/ ٢٢٦).

(٢) الفتاوى (١٠/ ٤٣٤).

مأوى الشياطين، وقد جاءت الآثار بالنهي عن الصلاة فيها؛ لأنها مأوى الشياطين، والفقهاء منهم مَنْ علَّل النهي بكونها مظِنَّة النجاسات، ومنهم من قال: إنه تعبّد لا يعقل معناه.

والصحيح: أن العلة في الحمام وأعطان الإبل ونحو ذلك، أنها مأوى الشياطين، وفي المقبرة أن ذلك ذريعةٌ إلى الشرك، مع أن المقابر تكون أيضاً مأوى للشياطين، والمقصود أن أهل الضلال والبدع، الذين فيهم زهد وعبادة على غير الوجه الشرعي، ولهم أحياناً مكاشفات ولهم تأثيرات، يأوون كثيراً إلى مواضع الشياطين التي نُهيَ عن الصلاة فيها؛ لأن الشياطين تتنزَّل عليهم بها، وتخاطبهم الشياطين ببعض الأمور كما تخاطب الكهان، وكما كانت تدخل في الأصنام وتكلِّمُ عابدي الأصنام، وتعينهم في بعض المطالب كما تعين السَّحَرَةَ، وكما تعين عُبَّاد الأصنام، وعُبَّاد الشمس والقمر والكواكب إذا عبدوها بالعبادات التي يظنون أنها تناسبها، من تسبيح لها ولباس وبخور وغير ذلك، فإنه قد تنزل عليهم شياطين يسمونها روحانية الكواكب، وقد تقضي بعض حوائجهم، إما قتل بعض أعدائهم أو إمراضه، وإما جلب بعض مَنْ يَهوَوْنَه، وإما إحضار بعض المال، ولكن الضرر الذي يحصل لهم بذلك أعظم من النفع، بل قد يكون أضعافَ أضعاف النفع. . .»اهـ[1].

رابعاً: تلاعب الجن بهم، ويظنون هذا التلاعب من الكرامات:

قال الشيخ: «وهؤلاء الذين لهم مكاشفاتٌ ومخاطباتٌ: يروْن ويسمعون ما لَهُ وجودٌ في الخارج، وما لا يكون موجوداً إلا في أنفسهم، كَحالَي النائم، وهذا يعرفه كلُّ أحد، ولكن قد يرون في الخارج أشخاصاً يرونها عياناً، وما في خيال الإنسان لا يراه غيره، ويخاطبهم

(١) الفتاوى (١٩/ ٤٠ ـ ٤٢)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (٢٤/ ٢٩٠، ٢٧/ ٤٩٧).

أولئك الأشخاص، ويحملونهم ويذهبون بهم إلى عرفات فيقفون بها، وإما إلى غير عرفات، ويأتوهم بذهب وفضة وطعام ولباس وسلاح، وغير ذلك، ويخرجون إلى الناس، ويأتونهم أيضاً بمن يطلبونه، مثل: من يكون له إرادة في امرأة أو صبي فيأتونه بذلك! إما محمولاً في الهواء، وإما بسعي شديد، ويخبر أنه وجد في نفسه من الباعث القويِّ ما لم يمكنه المُقامَ معه، أو يخبر أنه سمع خطاباً، وقد يقتلون له من يريد قتلَه من أعدائه أو يمرضونه.

فهذا كله موجودٌ كثيراً، لكن من الناس من يعلم أن هذا من الشيطان وأنه من السحر، وأن ذلك حصل بما قاله وعمله من السحر، ومنهم: من يعلم أن ذلك من الجن، ويقول: هذا كرامة أُكرمنا بتسخير الجن لنا!.

ومنهم: من لا يظن أولئك الأشخاص إلا آدميين أو ملائكةً، فإن كانوا غيرَ معروفين قال: هؤلاء رجال الغيب، وإن تسمَّوْا فقالوا: هذا هو الخضر، وهذا هو إلياس، وهذا هو أبو بكر وعمر، وهذا هو الشيخ عبد القادر، أو الشيخ عدي، أو الشيخ أحمد الرفاعي، أو غير ذلك، ظن أن الأمر كذلك، فهنا لم يغلط، لكن غلط عقلُه حيث لم يعرف أن هذه شياطينُ تمثَّلت على صور هؤلاء، وكثير من هؤلاء يظن أن النبي ﷺ نفسَه أو غيره من الأنبياء أو الصالحين يأتيه في اليَقَظَة، ومن يرى ذلك عند قبر النبي ﷺ أو الشيخ، وهو صادق في أنه إياه، من قال إنه النبي أو الشيخ أو قيل له ذلك فيه، لكن غلط حيث ظن صدق أولئك.

والذي له عقل وعلم يعلم أن هذا ليس هو النبيَّ ﷺ:

تارة: لِمَا يراه منهم من مخالفة الشرع، مثل: أن يأمروه بما يخالف أمر الله ورسوله.

وتارة: يعلم أن النبي ﷺ ما كان يأتي أحداً من أصحابه بعد موته

في اليَقَظَة، ولا كان يخاطبهم من قبره، فكيف يكون هذا وليٌّ؟.

وتارة: يعلم أن الميت لم يقم من قبره، وأن روحه في الجنة لا تصير في الدنيا هكذا، وهذا يقع كثيراً لكثير من هؤلاء ويسمون تلك الصورة: رقيقة فلان، وقد يقولون: هو معناه تشكل، وقد يقولون: روحانيته، ومن هؤلاء من يقول: إذا متُّ فلا تَدَعُوا أحداً يغسلني، ولا فلاناً يحضرني، فإني أنا أغسل نفسي! فإذا مات رأوْه قد جاء وغسل ذلك البدن، ويكون ذلك جِنِّياً قد قال لهذا الميت: إنك تجيء بعد الموت، واعتقد ذلك حقاً، فإنه كان في حياته يقول له أموراً، وغرَضُ الشيطان أن يُضِلَّ أصحابه.

وأما بلاد المشركين ـ كالهند ـ فهذا كثيراً[1] ما يرون الميت بعد موته جاء وفتح حانوته، وردَّ ودائعَ، وقضى ديوناً، ودخل إلى منزله ثم ذهب، وهم لا يشكُّون أنه الشخص نفسه، وإنما هو شيطان تصوَّر في صورته. ومن هؤلاء من يكون في جنازة أبيه أو غيره، والميت على سريره، وهو يراه آخذاً ـ يمشي مع الناس ـ بيد ابنه وأبيه، قد جعل شيخاً بعد أبيه، فلا يشك ابنه أن أباه نفسه هو كان الماشي معه الذي رآه هو دون غيره، وإنما كان شيطاناً»اهـ[2].

وقال الشيخ في موضع آخر في معرض كلامه عن الاستغاثة بغير الله: «وهكذا كثير من أهل البدع والضلال والشرك المنتسبين إلى هذه الأمة؛ فإن أحدهم يدعو ويستغيث بشيخه الذي يعظِّمه، وهو ميت، أو يستغيث به عند قبره ويسأله، وقد يَنْذِرُ له نذراً ونحو ذلك، ويرى ذلك الشخص قد أتاه في الهواء ودفع عنه بعض ما يكره، أو كلمه ببعض ما

---

(١) كذا في المطبوع.

(٢) الفتاوى (١٣/ ٧٧ ـ ٧٩)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (١١/ ٣٠٨، ٥٧٤، ٦٦٤، ١٤/ ٣٥٩، ١٧/ ٤٥٦، ١٩/ ٥٥).

سأله عنه، ونحو ذلك، فيظنه الشيخ نفسه أتى إن كان حياً!.

حتى إني أعرف من هؤلاء جماعات يأتون إلى الشيخ نفسِه الذي استغاثوا به، وقد رأوْه أتاهم في الهواء، فيذكرون ذلك له، هؤلاء يأتون إلى هذا الشيخ، وهؤلاء يأتون إلى هذا الشيخ، فتارةً يكون الشيخ نفسه لم يكن يعلم بتلك القضية، فإن كان يحب الرياسة، سكت وأوهم أنه نفسُه أتاهم وأغاثهم، وإن كان فيه صدق مع جهل وضلال قال: هذا مَلَك صوَّره الله على صورتي، وجعل هذا من كرامات الصالحين، وجعله عمدةً لمن يستغيث بالصالحين ويتخذهم أرباباً، وأنهم إذا استغاثوا بهم بعث الله ملائكة على صورهم تغيث المستغيث بهم.

ولهذا: أعرف غير واحد من الشيوخ الأكابر الذين فيهم صدق وزهد وعبادة، لمَّا ظنوا هذا من كرامات الصالحين صار أحدهم يوصي مريديه، يقول: إذا كانت لأحدكم حاجةٌ فليستغث بي، وليستنجدْني وليستوْحِني، ويقول: أنا أفعل بعد موتي ما كنت أفعل في حياتي! وهو لا يعرف أن تلك شياطينُ تصورت على صورته؛ لتضلَّه وتضلَّ أتباعه، فتحسِّن لهم الإشراك بالله ودعاء غير الله والاستغاثة بغير الله، وأنها قد تُلقي في قلبه أنَّا نفعل بعد موتك بأصحابك ما كنا نفعل بهم في حياتك، فيظن هذا من خطاب إلهي أُلقيَ في قلبه، فيأمر أصحابه بذلك.

وأعرف من هؤلاء من كان له شياطينُ تخدُمه في حياته بأنواع الخدم، مثل خطاب أصحابه المستغيثين به، وإعانتهم، وغير ذلك، فلما مات صاروا يأتون أحدهم في صورة الشيخ، ويشعرونه أنه لم يمت، ويرسلون إلى أصحابه رسائلَ، بخطاب وقد كان يجتمع بي بعض أتباع هذا الشيخ، وكان فيه زهد وعبادة، وكان يحبني ويحب هذا الشيخ، ويظن أن هذا من الكرامات، وأن الشيخ لم يمت، وذكر لي الكلام الذي أرسله إليه بعد موته، فقرأه فإذا هو كلام الشياطين بعينه.

وقد ذكر لي غير واحد ممن أعرفهم أنهم استغاثوا بي، فرأوني في الهواء وقد أتيتهم وخلَّصتهم من تلك الشدائد، مثل من أحاط به النصارى الأرمن ليأخذوه، وآخر قد أحاط به العدو ومعه كتب ملطفات من مناصحين لو اطلعوا على ما معه لقتلوه، ونحو ذلك، فذكرت لهم أني ما دريت بما جرى أصلاً، وحلفت لهم على ذلك حتى لا يظنوا أني كتمت ذلك كما تُكتُم الكرامات، وأنا قد علمتُ أن الذي فعلوه ليس بمشروع؛ بل هو شرك وبدعة، ثم تبين لي فيما بعد، وبينت لهم، أن هذه شياطين تتصور على صورة المستغاث به. وحكى لي غيرُ واحد من أصحاب الشيوخ أنه جرى لمن استغاث بهم مثلُ ذلك، وحكى خلق كثير أنهم استغاثوا بأحياء وأموات فرأوا مثل ذلك، واستفاض هذا حتى عُرف أن هذا من الشياطين.

والشياطين تغوي الإنسان بحسب الإمكان: فإن كان ممن لا يعرف دين الإسلام، أوقعته في الشرك الظاهر والكفر المحض؛ فأمرته أن لا يذكر الله، وأن يسجد للشيطان ويذبح له، وأمرته أن يأكل الميتة والدم ويفعل الفواحش، وهذا يجري كثيراً في بلاد الكفر المحض، وبلاد فيها كفر وإسلام ضعيف، ويجري في بعض مدائن الإسلام في المواضع التي يضعف إيمان أصحابها حتى قد جرى ذلك في مصر والشام، على أنواع يطول وصفها.

وهو في أرض الشرق قبل ظهور الإسلام في التتار كثير جداً، وكلما ظهر فيهم الإسلام وعرفوا حقيقته قلّت آثار الشياطين فيهم، وإن كان يختار الفواحش والظلم أعانته على الظلم والفواحش وهذا كثير جداً أكثر من الذي قبله، في البلاد التي في أهلها إسلام وجاهلية، وبرٌّ وفجور.

وإن كان الشيخ فيه إسلام وديانة، ولكن عنده قلة معرفة بحقيقة ما

بعث الله به رسوله ﷺ، وقد عَرَف من حيث الجملة أن لأولياء الله كرامات، وهو لا يعرفُ كمالَ الولاية، وأنها الإيمان والتقوى واتِّباع الرسل باطناً وظاهراً، أو يعرف ذلك مجملاً، ولا يعرف مِنْ حقائق الإيمان الباطن وشرائع الإسلام الظاهرة ما يفرق به بين الأحوال الرحمانية وبين النفسانية والشيطانية، كما أن الرؤيا ثلاثة أقسام: رؤيا من الله، ورؤيا مما يحدِّث المرءُ به نفسَه في اليَقَظَةِ؛ فيراه في المنام، ورؤيا من الشيطان.

فكذلك الأحوال، فإذا كان عنده قلة معرفة بحقيقة دين محمد ﷺ، أمرته الشياطين بأمرٍ لا ينكره، فتارة يحملون أحدهم في الهواء ويقفون به بعرفات، ثم يعيدونه إلى بلده وهو لابسٌ ثيابَه لم يحرم حين حاذى المواقيت، ولا كشف رأسه، ولا تجرَّد عما يتجرد عنه المحرم، ولا يدَعُونه بعد الوقوف يطوف طوافَ الإفاضة ويرمي الجِمارَ ويُكمل حجَّه، بل يظن أن مجرد الوقوف ـ كما فعل ـ عبادةً، وهذا من قلة علمه بدين الإسلام، ولو علم دين الإسلام لعلم أن هذا الذي فعله ليس عبادةً لله، وأنه من استحلَّ هذا، فهو مرتدٌّ يجب قتله، بل اتفق المسلمون على أنه يجب الإحرام عند الميقات، ولا يجوز للإنسان المحرم اللبس في الإحرام إلا من عذر، وأنه لا يكتفي بالوقوف، بل لا بد من طواف الإفاضة باتفاق المسلمين، بل وعليه أن يفيض إلى المشعر الحرام ويرمي جمرة العقبة.

وهذا مما تُنوزِع فيه: هل هو ركن، أو واجب يجبره دم؟ وعليه أيضاً رميُ الجِمار أيامَ منى باتفاق المسلمين، وقد تحمل أحدهم الجنُّ فتزوِّره بيت المقدس وغيره، وتطير به في الهواء، وتمشي به في الماء، وقد تُريه أنه قد ذُهِب به إلى مدينة الأولياء، وربما أرته أنه يأكل من ثمار الجنة، ويشرب من أنهارها! وهذا كلُّه وأمثالُه ـ مما أعرفه ـ قد وقع لمن

أعرفه، لكن هذا باب طويل ليس هذا موضعُ بسطه»اهـ[(١)].

خامساً: تعمُّد بعض الشيوخ استخدام الجن لإظهار الخوارق، وخداع الناس، ويسمون ذلك كراماتٍ:

قال الشيخ في معرض ذمه للحلاج: «.. وكان من (مخاريقه) أنه بعث بعض أصحابه إلى مكان في البَرِّيَّة يخبأ فيه شيئاً من الفاكهة والحلوى، ثم يجيء بجماعة من أهل الدنيا إلى قريب من ذلك المكان، فيقول لهم: ما تشتهون أن آتيكم به من هذه البرية؟ فيشتهي أحدهم فاكهةً أو حلاوةً، فيقول: امكُثوا، ثم يذهب إلى ذلك المكان ويأتي بما خبّأ أو ببعضه! فيظن الحاضرون أن هذه كرامة له.

وكان صاحب سيما وشياطين تخدمه أحياناً، كانوا معه على جبل أبي قبيس[(٢)] فطلبوا منه حلاوة، فذهب إلى مكان قريب منهم وجاء بصحن حلوى، فكشفوا الأمر فوجدوا ذلك قد سُرق من دكان حلاويٍّ باليمن حمله شيطان من تلك البقعة. ومثل هذا يحصل كثيراً لغير الحلاج، ممن له حال شيطانيٌّ، ونحن نعرف كثيراً من هؤلاء في زماننا وغير زماننا:

مثل: شخص ـ هو الآن بدمشق ـ كان الشيطان يحمله من جبل الصالحية إلى قرية حول دمشق، فيجيء من الهواء إلى طاقة البيت الذي

---

(١) الفتاوى (١٧/٤٥٦ ـ ٤٦٠)، وانظر هذا الكلام ـ أيضاً بمعناه ـ في: الفتاوى (٨/٣٥١، ١٠/٤٠٦، ١١/١٧٢، ٢١٣، ٢٤٤، ١٣/٨٥، ٢١٥، ١٩/٤٨)، الرد على الأخنائي (ص١٦٣)، الجواب الصحيح (٢/٣٤١)، النبوات (ص٤٣١)، المنهاج (٣/٣٧٩)، الفرقان (ص١٢٠).

(٢) جبل «أبو قبيس»: تصغير قبس النار، وهو اسم الجبل المشرف على مكة، قيل: سمي باسم رجل من مذحج كان يكنى أبا قبيس؛ لأنه أول من بنى فيه قبة، وكان في الجاهلية يسمى الأمين.
انظر: معجم البلدان (١/٨٠ ـ ٨١).

فيه الناس، فيدخل وهم يرونه، ويجيء بالليل إلى باب الصغير، فيعبر منه هو ورفقته. وهو من أفجر الناس.

وآخر: كان بالشوبك[1] في قرية يقال لها: الشاهدة، يطير في الهواء إلى رأس الجبل والناس يرونه، وكان شيطانٌ يحمله، وكان يقطع الطريق وأكثرهم شيوخ الشر، يقال لأحدهم: «البَوِّيّ»[2] أي: المخبث، ينصبون له حركات في ليلة مظلمة، ويصنعون خبزاً على سبيل القُرُبات، فلا يذكرون الله، ولا يكون عندهم من يذكر الله، ولا كتاب فيه ذكر الله، ثم يصعد ذلك (البَوِّيُّ) في الهواء، وهم يرونه ويسمعون خطابه للشيطان، وخطاب الشيطان له، ومن ضحك أو شرق بالخبز ضربه الدف، ولا يرون من يضرب به، ثم إن الشيطان يخبرهم ببعض ما يسألونه عنه، ويأمرهم بأن يُقَرِّبوا له بقراً وخيلاً وغير ذلك، وأن يخنقوها خنقاً، ولا يذكرون اسم الله عليها، فإذا فعلوا قضى حاجتهم.

وشيخ آخر: أخبر عن نفسه: أنه كان يزني بالنساء، ويتلوَّط بالصبيان الذين يقال لهم: (الحوارات)، وكان يقول: يأتيني كلب أسودُ بين عينيه نكتتان بيضاوان، فيقول لي: فلان! إن فلاناً نذر لك نذراً، وغداً يأتيك به، وأنا قضيت حاجته لأجلك، فيصبح ذلك الشخص يأتيه بذلك النذر ويكاشفه هذا الشيخ الكافر.

قال: وكنت إذا طلب مني تغيير مثل (اللاذن) أقول: حتى أغيب

---

(١) الشوبك: قلعة حصينة في أطراف الشام بين عمّان وأيلة، قرب الكرك، وتجتمع فيها عدة قرى، منها قرية الشاهدة.
انظر: معجم البلدان (٣/ ٣٧٠).

(٢) البَوِّيّ: هو الأحمق المخبث المخادع، ويسمى أيضاً البَوّ، ومنه قولهم: هو أخدع من البوّ، وأنكد من اللَّوِّ.
انظر مادة: بوا، في: تاج العروس (١٩/ ٢٣٠)، القاموس (ص١٦٣٣).

عن عقلي، وإذ (بالـلاذن) في يدي أو في فمي، وأنا لا أدري من وضعه!!.

قال: وكنت أمشي وبين يدي عمود أسودُ عليه نور، فلما تاب هذا الشيخ، وصار يصلي ويصوم ويجتنب المحارم، ذهب الكلب الأسود، وذهب التغيير، فلا يؤتى بلاذن ولا غيره.

وشيخ آخر: كان له شياطينُ يرسلهم يصرعون بعض الناس، فيأتي أهلُ ذلك المصروع إلى الشيخ يطلبون منه إبراءه، فيرسل إلى أتباعه، فيفارقون ذلك المصروع، ويعطون ذلك الشيخ دراهمَ كثيرةً، وكان أحياناً تأتيه الجن بدراهم وطعام تسرقه من الناس، حتى إن بعض الناس كان له تين في كوارة، فيطلب الشيخ من شياطينه تيناً فيحضرونه له، فيطلب أصحاب الكوارة التين فوجدوه قد ذهب.

وآخر: كان مشتغلاً بالعلم والقراءة، فجاءته الشياطين فأغرته[(١)] وقالوا له: نحن نسقط عنك الصلاة ونحضر لك ما تريد، فكانوا يأتونه بالحلوى والفاكهة، حتى حضر عند بعض الشيوخ العارفين بالسنة، فاستتابه، وأعطى أهل الحلاوة ثمن حلاوتهم التي أكلها ذلك المفتون بالشيطان.

فكل من خرج عن الكتاب والسنة وكان له حال: من مكاشفة أو تأثير، فإنه صاحبُ حال نفسانيٍّ أو شيطانيٍّ، وإن لم يكن له حال؛ بل هو يتشبَّه بأصحاب الأحوال، فهو صاحب حال بهتانيٍّ، وعامة أصحاب الأحوال الشيطانية يجمعون بين الحال الشيطاني والحال البهتاني، كما قال تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ ٱلشَّيَٰطِينُ ﴿٢٢١﴾ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾ [الشعراء: ٢٢١ ـ ٢٢٢]. والحلاج: كان من أئمة هؤلاء، أهل الحال

(١) في المطبوع: أغرته، والصواب ما أثبته.

الشيطاني والحال البهتاني، وهؤلاء طوائف كثيرة»اهـ[١].

وبيَّن الشيخ أن من أظهر هذه الخوارق وادَّعى أنها كرامات، فإنه ينبغي أن يؤدَّب.

فقال: «فصلٌ: فأما الغش والتدليس في الديانات فمثل البدع المخالفة للكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة، من الأقوال والأفعال: مثل إظهار المُكاء والتصدية في مساجد المسلمين. . ، ومثل إظهار الخزعبلات السحرية والشعبذية الطبيعية، وغيرها، التي يُضاهي بها ما للأنبياء والأولياء من المعجزات والكرامات، ليُصدَّ بها عن سبيل الله، أو يُظَن بها الخيرُ فيمن ليس من أهله، وهذا باب واسع يطول وصفه.

فمن ظهر منه شيء من هذه المنكرات، وجب منعُه من ذلك وعقوبتُه إذا لم يتب، متى قُدِرَ عليه بحسب ما جاءت به الشريعة، من قتلٍ أو جلدٍ أو غير ذلك، وأما المحتسب فعليه أن يُعزِّر من أظهر ذلك قولاً أو فعلاً، ويمنع من الاجتماع في مَظانِّ التُّهَم، فالعقوبة لا تكون إلا على ذنب ثابت، وأما المنع والاحتراز فيكون مع التهمة، كما منع عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن يجتمع الصبيان بمن كان يُتّهم بالفاحشة، وهذا مثل الاحتراز عن قَبول شهادة المتهم بالكذب، وائتمان المتهم بالخيانة، ومعاملة المتهم بالمطل»اهـ[٢].

ومنهم من يعلم أن ما خُرق له هو من الشيطان لا من الرحمن عز وجل، ومع ذلك يفرح به ويُظهره اتباعاً لهواه.

قال شيخ الإسلام في معرض كلامه عن خزعبلات بعض أصحاب الخوارق: «وآخرون من عوامٍّ هؤلاء يُجوِّزون: أن يكرم الله بكرامات أكابر الأولياء من يكون فاجراً، بل كافراً؛ ويقولون: هذه موهبة وعطية

---

(١) الفتاوى (٣٥/١١١ ـ ١١٤).
(٢) الفتاوى (٢٨/ ١٠٥ ـ ١٠٦).

يعطيها الله من يشاء، ما هي متعلقة لا بصلاة ولا بصيام، ويظنون أن تلك من كرامات الأولياء، وتكون كراماتُهم: من الأحوال الشيطانية التي يكون مثلها للسَّحَرَة والكُهَّان، قال الله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَآءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ كِتَٰبَ ٱللَّهِ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٠١﴾ وَٱتَّبَعُوا۟ مَا تَتْلُوا۟ ٱلشَّيَٰطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَٰنَ ۖ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَٰنُ وَلَٰكِنَّ ٱلشَّيَٰطِينَ كَفَرُوا۟ يُعَلِّمُونَ ٱلنَّاسَ ٱلسِّحْرَ وَمَآ أُنزِلَ عَلَى ٱلْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَٰرُوتَ وَمَٰرُوتَ ۚ﴾ [البقرة: ١٠١ ـ ١٠٢].

ثم منهم من يعرف: أن هذا من الشيطان، ولكن يعظم ذلك لهواه، ويفضله على طريق القرآن، ليصل به إلى تقديس العامة، وهؤلاء كفار، كالذين قال الله تعالى فيهم: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ نَصِيبًا مِّنَ ٱلْكِتَٰبِ يُؤْمِنُونَ بِٱلْجِبْتِ وَٱلطَّٰغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا۟ هَٰٓؤُلَآءِ أَهْدَىٰ مِنَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ سَبِيلًا ﴿٥١﴾ أُو۟لَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ لَعَنَهُمُ ٱللَّهُ ۖ وَمَن يَلْعَنِ ٱللَّهُ فَلَن تَجِدَ لَهُۥ نَصِيرًا﴾ [النساء: ٥١ ـ ٥٢].

وهؤلاء ضاهَوُا الكفار الذين قال الله تعالى فيهم: ﴿وَلَمَّا جَآءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ كِتَٰبَ ٱللَّهِ وَرَآءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٠١﴾ وَٱتَّبَعُوا۟ مَا تَتْلُوا۟ ٱلشَّيَٰطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَٰنَ ۖ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَٰنُ وَلَٰكِنَّ ٱلشَّيَٰطِينَ كَفَرُوا۟﴾ الآية [البقرة: ١٠١ ـ ١٠٢].

ومنهم: من لا يعرف أن هذا من الشياطين، وقد يقع في مثل هذا طوائفُ من أهل الكلام والعلم، وأهل العبادة والتصوف»اهـ(١).

سادساً: تعمد بعض الشيوخ استخدام السحر لإظهار الخوارق، وخداع الناس، ويسمون ذلك كرامات:

قال الشيخ في معرض كلامه عن تنوع الناس في الحرص على

---

(١) الفتاوى (١٤/٣٥٩ ـ ٣٦٠)، وانظر هذا الكلام ـ بمعناه ـ في: الفتاوى (٨/ ٢٣٢).

الخوارق: «ومن هؤلاء من يكون طلبه للمكاشفة ونحوها من العلم، أعظمَ من طلبه لِمَا فرض الله عليه، ويقول في دعائه: اللهم أسألك العصمة في الحركات والسكنات، والخطوات والإرادات والكلمات، من الشكوك والظنون، والإرادة والأوهام الساترة للقلوب، عن مطالعة الغيوب.

وأصل المسألة: أن (المُكْنَة) التي هي الكمال عندهم، من (المكنة)[(١)].

وطائفة أخرى: عندهم أن الكمال في القدرة والسلطان، والتصرف في الوجود: نفاذ الأمر والنهي، إما بالملك والولاية الظاهرة، وإما بالباطن، وتكون عبادتهم ومجاهدتهم لذلك.

وكثير من هؤلاء يدخل في الشرك والسحر، فيعبد الكواكب والأصنام، لتعينه الشياطين على مقاصده، وهؤلاء أضلُّ وأجهلُ من الذين قبلهم، وغاية مَنْ يعبد الله: يطلب خوارق العادات، يكون له نصيبٌ من هذا؛ ولهذا كان منهم من يُرى طائراً، ومنهم يُرى ماشياً، ومنهم[(٢)].. وفيهم جُهّال ضُلّال»اهـ[(٣)].

وقال الشيخ في معرض كلامه عن فرقة البطائحية: «وقد كتبت في غير هذا الموضع صفة حال هؤلاء (البطائحية)، وطريقهم وطريق (الشيخ: أحمد بن الرفاعي) وحاله، وما وافقوا فيه المسلمين وما خالفوهم، .. وذلك أني كنت أعلم من حالهم ـ بما قد ذكرته في غير هذا الموضع ـ وهو: أنهم وإن كانوا منتسبين إلى الإسلام وطريقة الفقر والسلوك، ويوجد في بعضهم التعبُّد والتألُّه، والوَجد والمحبة والزهد،

---

(١) كذا في المطبوع.
(٢) بياض في أصل المطبوع، بقدر كلمتين.
(٣) الفتاوى (٢/ ٩٦).

والفقر والتواضع، ولين الجانب والملاطفة في المخاطبة والمعاشرة، والكشف والتصرُّف، ونحو ذلك ما يوجد، فيوجد أيضاً في بعضهم من الشرك، وغيره من أنواع الكفر، ومن الغلو والبدع في الإسلام، والإعراض عن كثير مما جاء به الرسول ﷺ، والاستخفاف بشريعة الإسلام، والكذب والتلبيس وإظهار المخارق الباطلة، وأكل أموال الناس بالباطل، والصّد عن سبيل الله ما يوجد.

وقد تقدمت لي معهم وقائعُ متعددةٌ، بينت فيها لمن خاطبته منهم ومن غيرهم بعض ما فيهم من حق وباطل، وأحوالهم التي يسمونها الإشاراتِ، وتاب منهم جماعة، وأُدِّب منهم جماعة من شيوخهم، وبينت صورة ما يظهرونه من المخاريق: مثل ملابسة النار والحيات، وإظهار الدم واللاذن والزعفران، وماء الورد والعسل والسكر، وغير ذلك، وأن عامة ذلك عن حيل معروفة، وأسباب مصنوعة، وأراد غير مرة منهم قومٌ إظهار ذلك، فلما رأوا معارضتي لهم رجعوا ودخلوا على أن أسترَهم، فأجبتهم إلى ذلك بشرط التوبة.

حتى قال لي شيخ منهم - في مجلس عام فيه جماعة كثيرة ببعض البساتين - لما عارضتهم بأني: أدخل معكم النار بعد أن نغتسل بما يُذهِب الحيلة ومن احترق كان مغلوباً، فلما رأوُا الصدق أمسكوا عن ذلك.

وحكى ذلك الشيخُ: أنه كان مرة عند بعض أمراء التتر بالمشرق، وكان له صنم يعبده، قال: فقال لي: هذا الصنم يأكل من هذا الطعام كلَّ يوم، ويبقى أثرُ الأكل في الطعام بيِّناً يُرَى فيه!! فأنكرتُ ذلك.

فقال لي: إن يأكل أنت تموت؟

فقلت: نعم.

قال: فأقمت عنده إلى نصف النهار ولم يظهر في الطعام أثر!.

فاستعظم ذلك التتريُّ، وأقسم بأيْمانٍ مغلَّظةٍ أنه كلَّ يوم يرى فيه أثر الأكل، لكن اليوم بحضورك لم يظهر ذلك.

فقلت لهذا الشيخ: أنا أُبيِّن لك سبب ذلك: ذلك التتريُّ كافر مشرك، ولِصَنمه شيطان يُغويه بما يظهره من الأثر في الطعام، وأنت كان معك من نور الإسلام، وتأييد الله تعالى ما أوجب انصرافَ الشيطان عن أن يفعل ذلك بحضورك، وأنت وأمثالُك بالنسبة إلى أهل الإسلام الخالص، كالتتري بالنسبة إلى أمثالك، فالتتري وأمثاله سود، وأهل الإسلام المحض بيض، وأنتم بُلْقٌ فيكم سواد وبياض، فأعجب هذا المثلُ من كان حاضراً!!.

وقلت لهم في مجلس آخر، لمَّا قالوا: تريد أن نُظهِر هذه الإشارات؟

قلت: إن عملتموها بحضور من ليس من أهل الشأن: من الأعراب والفلاحين، أو الأتراك أو العامة أو جمهور المتفقهة والمتفقرة والمتصوفة، لم يُحسَب لكم ذلك؛ فمن معه ذهبٌ فليأت به إلى سوق الصرف؛ إلى عند الجهابذة الذين يعرفون الذهب الخالص من المغشوش ومن الصُّفْرِ، ولا يذهب إلى عند أهل الجهل بذلك.

فقالوا لي: لا نعمل هذا إلا أن تكون همَّتُك معنا.

فقلت: همتي ليست معكم؛ بل أنا معارض لكم مانع لكم، لأنكم تقصدون بذلك إبطال شريعة رسول الله ﷺ، فإن كان لكم قدرة على إظهار ذلك فافعلوا، فانقلبوا صاغرين.

فلمَّا كان قبل هذه الواقعة بمدة، كان يدخل منهم جماعة مع شيخ لهم من شيوخ البر مطوَّقين بأغلال الحديد في أعناقهم وهو وأتباعه، معروفون بأمور، وكان يحضر عندي مراتٍ، فأخاطبه بالتي هي أحسن، فلما ذكر الناسُ ما يظهرونه من الشِّعار المُبتَدَع الذي يتميزون به عن

المسلمين، ويتخذونه عبادةً وديناً؛ يوهمون به الناس أن هذا لله سرٌّ من أسرارهم، وأنه سيماء أهل الموهبة الإلهية، السالكين طريقهم ـ أعني طريق ذلك الشيخ وأتباعه ـ خاطبته في ذلك بالمسجد الجامع، وقلت: هذا بدعة؛ لم يشرعْها الله تعالى ولا رسوله ﷺ، ولا فعل ذلك أحد من سلف هذه الأمة، ولا من المشايخ الذين يُقتدى بهم، ولا يجوز التعبد بذلك ولا التقرُّب به إلى الله تعالى؛ لأن عبادة الله بما لم يشرعه ضلالة؛ ولباس الحديد على غير وجه التعبد قد كرِههُ مَنْ كرهه من العلماء، للحديث المروي في ذلك، وهو: أن النبي ﷺ رأى على رجل خاتماً من حديد، فقال: **(ما لي أرى عليك حلية أهل النار؟)**[1].

وقد وصف الله تعالى أهل النار بأن في أعناقهم الأغلال، فالتشبُّه بأهل النار من المنكرات، وقال بعض الناس: قد ثبت في الصحيح عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ في حديث الرؤيا قال في آخره: **(أُحب القيد وأكره الغل؛ القيد ثبات في الدين)**[2]، فإذا كان مكروهاً في المنام، فكيف في اليَقَظَةِ؟! فقلت له في ذلك المجلس ما تقدم من الكلام، أو نحواً منه مع زيادة، وخوَّفتُه من عاقبة الإصرار على البدعة، وأن ذلك يوجب عقوبةَ فاعله، ونحو ذلك من الكلام الذي نسيتُ أكثرَه لبعد عهدي به.

وذلك أن الأمور التي ليست مستحبّةً في الشرع لا يجوز التعبدُ بها باتفاق المسلمين، ولا التقرُّبُ بها إلى الله، ولا اتخاذُها طريقاً إلى الله وسبباً لأن يكون الرجل من أولياء الله وأحبائه، ولا اعتقاد أن الله يحبها أو يحب أصحابها كذلك، أو أن اتخاذها يزداد به الرجل خيراً عند الله وقربة إليه، ولا أن يُجعل شعاراً للتائبين المريدين وجه الله، الذين هم

---

(١) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٢٨١).

(٢) الحديث: تقدم تخريجه، انظر (ص٢٨٢).

أفضل ممن ليس مثلهم، **فهذا أصل عظيم**»اهـ[(١)].

وأخيراً: ذكر الشيخ نماذج من الخوارق التي حقيقتها أنها أحوال شيطانية؛ فقال: «ومما ينبغي أن يُعرف أن الكرامات قد تكون بحسب حاجة الرجل؛ فإذا احتاج إليها الضعيف الإيمان أو المحتاج أتاه منها ما يقوي إيمانه، ويسد حاجته، ويكون مَن هو أكملُ ولايةً لله منه مستغنياً عن ذلك؛ فلا يأتيه مثلُ ذلك لعلوِّ درجته وغناه عنها، لا لنقص ولايته، ولهذا كانت هذه الأمور في التابعين أكثرَ منها في الصحابة، بخلاف من يَجْرِي على يديه الخوارق لهُدى الخلق ولحاجتهم، فهؤلاء أعظمُ درجةً.

وهذا بخلاف الأحوال الشيطانية مثل حال (عبد الله بن صياد)[(٢)]: الذي ظهر في زمن النبي ﷺ وكان قد ظن بعضُ الصحابة أنه الدجال، وتوقف النبيُّ ﷺ في أمره حتى تبين له فيما بعد أنه ليس هو الدجالَ، لكنه كان من جنس الكُهَّان، قال له النبي ﷺ: **(قد خبأتُ لك خِبأً؟)** قال: الدُّخ.. الدُّخ، وقد كان خبأ له سورة الدخان، فقال له النبي ﷺ: **(اخسأ فلن تَعْدُوَ قدرَك)**[(٣)]، يعني إنما أنت من إخوان الكهان، والكهان كان يكون لأحدهم القرين من الشياطين يخبره بكثير من المغيَّبات بما يسترقه من السمع، وكانوا يخلطون الصدق بالكذب.

كما في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري وغيره أن النبي ﷺ

---

(١) الفتاوى (١١/٤٤٦ ـ ٤٥٠).

(٢) هو عبد الله بن صائد، واشتهر بابن صياد، كان أبوه من اليهود، وهو الذي يقال: إنه الدجال، ولد على عهد النبي ﷺ أعورَ مختوناً، قيل: إنه أسلم بعد وفاة النبي ﷺ، وتوفي بالمدينة، وقيل: بل فُقد يوم الحرة سنة ٦٣هـ.
انظر: أسد الغابة (٣/١٨٧)، الإصابة (٥/١٩٢).

(٣) رواه البخاري (كتاب الجهاد، باب كيف يعرض الإسلام على الصبي؟ ٣/١١١٢/٢٨٩٠)، ومسلم (كتاب الفتن، باب ذكر ابن صياد، ٤/٢٢٤٠/٢٩٢٤)، من حديث ابن عمر رضي الله عنه.

قال: (**إن الملائكة تنزل في العنان** ـ وهو السحاب ـ **فتذكر الأمر قُضي في السماء، فتسترق الشياطين السمع فتوحيه إلى الكهان، فيكذبون معها مائة كذبة من عند أنفسهم**)[١].

وفي الحديث الذي رواه مسلم عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: «بينما النبي ﷺ في نفر من الأنصار، إذ رُمي بنجم فاستنار، فقال النبي ﷺ: (**ما كنتم تقولون لمثل هذا في الجاهلية إذا رأيتموه؟**) قالوا: كنا نقول: يموت عظيم، أو يولد عظيم، قال رسول الله ﷺ: (**فإنه لا يُرمى بها لموت أحد ولا لحياته، ولكن ربنا تبارك وتعالى إذا قضى أمراً سبح حَمَلَةُ العرش، ثم سبح أهل السماء الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، حتى يبلغَ التسبيحُ أهلَ هذه السماء، ثم يسأل أهلِ السماء السابعة حَمَلَةَ العرش: ماذا قال ربنا؟ فيخبرونهم، ثم يستخبر أهلُ كل سماء حتى يبلغ الخبر أهل السماء الدنيا، وتخطف الشياطينُ السمعَ فيُرمَون فيقذفونه إلى أوليائهم، فما جاءوا به على وجهه فهو حق، ولكنهم يزيدون**)»[٢]. وفي رواية: قال معمر[٣]: قلت للزهري[٤]: أكان يُرمَى بها في الجاهلية؟ قال: نعم،

---

(١) رواه البخاري (كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة، ٣/ ١١٧٥/ ٣٠٣٨)، ومسلم (كتاب السلام، باب تحريم الكهانة وإتيان الكهان، ٤/ ١٧٥٠/ ٢٢٢٨)، من حديث عائشة رضي الله عنها.

(٢) رواه مسلم (كتاب السلام، باب تحريم الكهانة وإتيان الكهان، ٤/ ١٧٥٠/ ٢٢٢٩)، وأحمد في المسند (١/ ٢٠٨)، والترمذي (أبواب تفسير القرآن، باب تفسير سورة سبأ، ٥/ ٤٠/ ٣٢٧٧).

(٣) هو معمر بن راشد الأزدي، كان فقيهاً حافظاً متقناً، سكن اليمن، توفي سنة ١٥٢هـ.
انظر: البداية والنهاية (١٠/ ١٢٨)، تهذيب التهذيب (١٠/ ٢٤٣).

(٤) هو محمد بن مسلم بن عبيد الله القرشي الزهري، تابعي جليل، ولد سنة ٥٨هـ، من أئمة الحديث؛ بل كان أعظم أهل زمانه علماً ورواية، توفي سنة ١٢٤هـ.
انظر: البداية والنهاية (٩/ ٣٨٣)، تهذيب التهذيب (٩/ ٤٤٥).

ولكنها غُلِّظت حين بُعث النبي ﷺ(١).

والأسود العنسي ـ الذي ادعى النبوة ـ: كان له من الشياطين من يخبره ببعض الأمور المغيبة، فلما قاتله المسلمون كانوا يخافون من الشياطين أن يخبروه بما يقولون فيه حتى أعانتهم عليه امرأته لما تبين لها كفره فقتلوه(٢).

---

(١) هذه الرواية في مسند أحمد (١/ ٢١٨).

(٢) قال ابن كثير في خبر الأسود العنسي: .. اشتد ملكه، وتزوج بابنة عم فيروز الديلمي، مؤمنة بالله ورسوله محمد ﷺ، وبعث رسول الله ﷺ كتابه يأمر المسلمين الذين هناك، واتفق اجتماعهم بقيس بن عبد يغوث أمير الجند ـ وكان قد غضب على الأسود، واستحقَّ به ـ وهمَّ بقتله، وكذلك فيروز، فلما أيقن ذلك في الباطن **أطلع شيطانُ الأسود للأسود على شيء من ذلك**، فدعا قيساً فقال له: يا قيس، ما يقول هذا؟ قال: وما يقول؟ قال: يقول: يا أسود يا سوآه، خذ من قيس أعلاه، وإلا سلبك، وقطف مسك، فقال قيس وحلف: لأنت أعظم من أن أحدث بك نفسي! ثم خرج قيس إلى أصحابه، فبينما هم يشتورون جاءهم رسوله، فأحضرهم بين يديه، فقال: ماذا يبلغني عنكم؟ فقالوا: أقِلنا مرّتنا هذه، فأقالهم، قال قيس: فدخلت على امرأته، فقلت: هل عندكِ ممالأة عليه؟ قالت: إذا عزمتم أخبروني، فخرج قيس واجتمع بأصحابه، فبعث إليه الأسود، فقال: ألم أخبرك بالحق؟ **إنه يقول: يا سوءة، إن لم تقطع من قيس يده يقطع رقبتك العليا!** فقال: إنْ أهلِك وأنت رسول الله، فقتلي أحب إليَّ من موتات، فرقّ له وصرفه، فخرج إلى أصحابه، فقال: اعملوا عملكم، فبينما يشتورون، إذ خرج الأسود، ثم قال: أحقٌّ ما بلغني عنك يا فيروز؟ فقال فيروز: لا تقبل علينا أمثال ما يبلغك، فرضي عنه، ودخل الأسود داره، فلما كان الليل نقبوا البيت فدخلوا فتقدم إليه فيروز، والأسود نائم سكران، والمرأة عنده، فلما قام فيروز على الباب **أجلسه شيطانه** فتكلم ـ وهو نائم ـ: ما لي وما لك يا فيروز؟! فعاجله وقتله، وظهر الإسلام وأهله.اهـ.

انظر: البداية والنهاية (٥/ ١٠، خروج الأسود العنسي، بتصرف يسير)، الكامل لابن الأثير (٢/ ٣٣٦، ذكر أخبار الأسود العنسي باليمن).

وكذلك مسيلمة الكذاب: وكان معه من الشياطين من يخبره بالمغيبات، ويعينه على بعض الأمور.

وأمثال هؤلاء كثيرون مثل: الحارث الدمشقي[(١)]: الذي خرج بالشام زمن عبد الملك بن مروان[(٢)]، وادعى النبوة وكانت الشياطين يخرجون رجليه من القيد، وتَمنعُ السلاحَ أن ينفذ فيه، وتسبح الرخامة إذا مسحها بيده، وكان يُري الناسَ رجالاً وركباناً على خيل في الهواء، ويقول: هي الملائكة، وإنما كانوا جِنّاً، ولما أمسكه المسلمون ليقتلوه طعنه الطاعن بالرمح، فلم ينفذ فيه، فقال له عبد الملك: إنك لم تُسَمِّ الله، فسمى الله فطعنه فقتله[(٣)].

وهكذا أهل (الأحوال الشيطانية): تنصرف عنهم شياطينهم إذا ذُكر عندهم ما يطردها، مثل آية الكرسي، فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ في حديث أبي هريرة رضي الله عنه لما وكله النبي ﷺ بحفظ زكاة الفطر، فسرق منه الشيطان ليلة بعد ليلة، وهو يمسكه فيتوب فيطلقه، فيقول له النبي ﷺ: **(ما فعل أسيرك البارحة؟)** فيقول: زعم أنه لا يعود، فيقول: **(كذبك وإنه سيعود)** فلمَّا كان في المرة الثالثة قال: دعني حتى

---

(١) هو الحارث بن سعيد الدمشقي، كان أول عمره ذا عبادة وطاعة، ثم أغواه الشيطان ببعض المخاريق فتوهم أنه نبي!، قتله عبد الملك بن مروان سنة ٦٩هـ.

انظر: تلبيس إبليس لابن الجوزي (ص٣٧٩، ط. دار الكتب العلمية، بيروت ١٣٦٨هـ)، لسان الميزان لابن حجر (٢/ ١٥١)، الأعلام (٢/ ١٥٤).

(٢) هو عبد الملك بن مروان بن الحكم الأموي، أمير المؤمنين، كان فقيهاً متعبداً، استعمله معاوية على المدينة وهو ابن ١٦ سنة، تولى الخلافة بعد أبيه سنة ٦٥هـ، فكان من عظماء الخلفاء ودهاتهم، توفي سنة ٨٦هـ.

انظر: البداية والنهاية (٩/ ٦٧)، الأعلام (٤/ ١٦٥).

(٣) تلبيس إبليس لابن الجوزي (ص٣٧٩).

أعلمك ما ينفعك: إذا أويت إلى فراشك فاقرأ آية الكرسي ﴿ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ٱلْحَىُّ ٱلْقَيُّومُ﴾ [البقرة: ٢٥٥] إلى آخرها، فإنه لن يزال عليك من الله حافظ ولا يقربك شيطان حتى تصبح، فلما أخبر النبي ﷺ قال: **(صدقك وهو كذوب)**(١)، وأخبره أنه شيطان. ولهذا إذا قرأها الإنسان عند الأحوال الشيطانية بصدقٍ أبطلَتْها، مثل من يدخل النار بحال شيطاني، أو يحضر سماع المكاء والتصدية، فتنزل عليه الشياطين، وتتكلم على لسانه كلاماً لا يُعلَم، وربما لا يُفقه، وربما كاشف بعض الحاضرين بما في قلبه، وربما تكلم بألسنة مختلفة كما يتكلم الجني على لسان المصروع، والإنسان الذي حصل له الحال لا يدري بذلك، بمنزلة المصروع الذي يتخبَّطُه الشيطان من المس ولبسه وتكلم على لسانه، فإذا أفاق لم يشعر بشيء مما قال، ولهذا قد يضرب المصروع، وذلك الضرب لا يؤثر في الإنسيِّ، ويخبِر إذا أفاق أنه لم يشعر بشيء؛ لأن الضرب كان على الجنيِّ الذي لبسه.

ومن هؤلاء: من يأتيه الشيطان بأطعمةٍ وفواكهَ وحلوى وغير ذلك، مما لا يكون في ذلك الموضع.

ومنهم: من يطير بهم الجني إلى مكةَ أو بيت المقدس أو غيرِهما.

ومنهم: من يحمله عشيَّةَ عرفة ثم يعيده من ليلته، فلا يحج حجاً شرعياً؛ بل يذهب بثيابه ولا يحرم إذا حاذى الميقات، ولا يلبي ولا يقف بمزدلفة ولا يطوف بالبيت، ولا يسعى بين الصفا والمروة، ولا يرمي الجِمار؛ بل يقف بعرفة بثيابه ثم يرجع من ليلته، وهذا ليس بحج، ولهذا رأى بعضُ هؤلاء الملائكةَ تكتب الحُجَّاجَ، فقال: ألا تكتبوني؟ فقالوا: لست من الحُجاج؛ يعني حجاً شرعياً.

---

(١) رواه البخاري (كتاب الوكالة، باب إذا وكل رجلاً فترك الوكيل شيئاً فأجازه الموكل، ٢/ ٨١٢/ ٢١٨٧).

وبَيْن كرامات الأولياء وما يشبهها من الأحوال الشيطانية فروق متعددة:

منها: أن كرامات الأولياء سببها الإيمان والتقوى، و(الأحوال الشيطانية) سببها ما نهى الله عنه ورسوله؛ وقد قال تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ ٱلْفَوَٰحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَٱلْإِثْمَ وَٱلْبَغْيَ بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ وَأَن تُشْرِكُوا۟ بِٱللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِۦ سُلْطَٰنًا وَأَن تَقُولُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: ٣٣]، فالقول على الله بغير علم والشرك والظلم والفواحش، قد حرمها الله تعالى ورسوله، فلا تكون سبباً لكرامة الله تعالى بالكرامات عليها، فإذا كانت لا تحصل بالصلاة والذكر وقراءة القرآن، بل تحصل بما يحبه الشيطان، وبالأمور التي فيها شرك: كالاستغاثة بالمخلوقات، أو كانت مما يستعان بها على ظلم الخلق وفعل الفواحش، فهي من الأحوال الشيطانية، لا من الكرامات الرحمانية.

ومن هؤلاء من إذا حضر سماع المكاء والتصدية يتنزَّل عليه شيطانه حتى يحملَه في الهواء ويخرجه من تلك الدار، فإذا حصل رجلٌ من أولياء الله تعالى طرَد شيطانَه؛ فيسقط كما جرى هذا لغير واحد، ومن هؤلاء من يستغيث بمخلوق إما حي أو ميت، سواء كان ذلك الحي مسلماً أو نصرانياً أو مشركاً، فيتصور الشيطان بصورة ذلك المستغاث به، ويقضي بعض حاجة ذلك المستغيث، فيظن أنه ذلك الشخص أو هو ملَكٌ على صورته، وإنما هو شيطان أضله لَمَّا أشرك بالله، كما كانت الشياطين تدخل الأصنام وتكلم المشركين.

ومن هؤلاء: من يتصور له الشيطان ويقول له: أنا الخضر، وربما أخبره ببعض الأمور وأعانه على بعض مطالبه.

كما قد جرى ذلك: لغير واحد من المسلمين واليهود والنصارى وكثير من الكفار، بأرض المشرق والمغرب، يموت لهم الميت فيأتي

الشيطان بعد موته على صورته وهم يعتقدون أنه ذلك الميت، ويقضي الديون ويرد الودائع، ويفعل أشياء تتعلق بالميت ويدخل على زوجته ويذهب، وربما يكونون قد أحرقوا ميتهم بالنار كما تصنع كفار الهند، فيظنون أنه عاش بعد موته.

ومن هؤلاء: شيخ كان بمصر أوصى خادمه، فقال: إذا أنا مِتُّ فلا تدع أحداً يغسلني فأنا أجيء وأغسل نفسي، فلما مات رأى خادمُه شخصاً في صورته، فاعتقد أنه هو دخل وغسل نفسه، فلما قضى ذلك الداخل غسله ـ أي غسل الميت ـ غاب، وكان ذلك شيطاناً، وكان قد أضل الميت وقال: إنك بعد الموت تجيء فتغسل نفسك، فلما مات جاء أيضاً في صورته ليغوي الأحياء كما أغوى الميت قبل ذلك.

ومنهم: من يرى عرشاً في الهواء وفوقه نور، ويسمع من يخاطبه ويقول: أنا ربك! فإن كان من أهل المعرفة علم أنه شيطان فزجره واستعاذ بالله منه، فيزول.

ومنهم: من يرى أشخاصاً في اليقظة يدَّعي أحدهم أنه نبيٌّ أو صِدِّيق أو شيخ من الصالحين وقد جرى هذا لغير واحد.

ومنهم: من يرى في منامه أن بعض الأكابر: إما الصديق رضي الله عنه أو غيره، قد قصَّ شعرَه، أو حلقه، أو ألبسه طاقيته أو ثوبه، فيصبح وعلى رأسه طاقية، وشعره محلوق أو مقصر! وإنما الجن قد حلقوا شعره أو قصروه.

وهذه الأحوال الشيطانية تحصل لمن خرج عن الكتاب والسنة، وهم درجات، والجن الذين يقترنون بهم من جنسهم، وهم على مذهبهم.

والجن فيهم الكافر والفاسق والمخطئ، فإن كان الإنسيُّ كافراً أو فاسقاً أو جاهلاً دخلوا معه في الكفر والفسوق والضلال، وقد يعاونونه

إذا وافقهم على ما يختارونه من الكفر، مثل الإقسام عليهم بأسماء من يعظِّمونه من الجن وغيرهم، ومثل أن يكتب أسماء الله أو بعض كلامه بالنجاسة، أو يقلب فاتحة الكتاب أو سورة الإخلاص أو آية الكرسي أو غيرهن، ويكتبهن بنجاسة، فيغورون له الماء وينقلونه بسبب ما يرضيهم به من الكفر، وقد يأتونه بما يهواه من امرأة أو صبي، إما في الهواء وإما مدفوعاً مُلْجأً إليه، إلى أمثال هذه الأمور التي يطول وصفها، والإيمان بها إيمانٌ بالجبت والطاغوت، والجبت: السحر، والطاغوت: الشياطين والأصنام، وإن كان الرجل مطيعاً لله ورسوله باطناً وظاهراً لم يمكنهم الدخول معه في ذلك أو مسالمته...

والشيطان يضل بني آدم بحسب قدرته، فمن عَبَدَ الشمس والقمر والكواكب ودعاها ـ كما يفعل أهل دعوة الكواكب ـ فإنه ينزل عليه شيطان يخاطبه ويحدثه ببعض الأمور، ويسمون ذلك روحانيةَ الكواكب، وهو شيطان، والشيطان وإن أعان الإنسان على بعض مقاصده، فإنه يضره أضعاف ما ينفعه، وعاقبةُ من أطاعه إلى شرّ إلا أن يتوب الله عليه، وكذلك عُبَّاد الأصنام قد تخاطبهم الشياطين، وكذلك من استغاث بميت أو غائب، وكذلك من دعا الميت أو دعا به، أو ظن أن الدعاء عند قبره أفضلُ منه في البيوت والمساجد.

ويروون حديثاً هو كذب باتفاق أهل المعرفة وهو: (**إذا أعيتكم الأمور، فعليكم بأصحاب القبور**)(١)، وإنما هذا وضع من فتح باب

---

(١) الحديث: ذكره الإمام ابن القيم في معرض كلامه عن القبور وحكم بوضعه فقال في: إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان (١/ ٢٢٠): «فصل في الافتتان بالقبور: ومنها: أحاديث مكذوبة مختلَقَة، وضعها أشباه عباد الأصنام: من المقابرية، على رسول الله ﷺ تناقض دينه وما جاء به، كحديث: إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور»اهـ.

الشرك، ويوجد لأهل البدع وأهل الشرك المتشبِّهين بهم من عُبَّاد الأصنام والنصارى، والضُّلَّال من المسلمين أحوال عند المشاهد يظنونها كرامات، وهي من الشياطين:

مثل: أن يضعوا سراويلَ عند القبر فيجدونه قد انعقد، أو يوضع عنده مصروع، فيرون شيطانه قد فارقه! يفعل الشيطان هذا ليضلَّهم، وإذا قرأت آية الكرسي هناك بصدق بطل هذا؛ فإن التوحيد يطرد الشيطان، ولهذا حُمِل بعضهم في الهواء، فقال: لا إله إلا الله، فسقط!.

ومثل: أن يرى أحدهم أن القبر قد انشق وخرج منه إنسان فيظنه الميت، وهو شيطان، وهذا باب واسع لا يتسع له هذا الموضع.

ولمَّا كان الانقطاع إلى المغارات والبوادي من البدع التي لم يشرعْها الله ولا رسوله، صارت الشياطين كثيراً ما تأوي إلى المغارات والجبال.

.. وهؤلاء الذين يُظَنُّ أنهم الأبدال، هم جنٌّ بهذه الجبال، كما يُعرف ذلك بطرق متعددة، وهذا باب لا يتسع هذا الموضع لبسطه، وذكرِ ما نعرفه من ذلك، فإنا قد رأينا وسمعنا من ذلك ما يطول وصفه في هذا المختصر، الذي كُتب لمن سأل أن نذكر له من الكلام على أولياء الله تعالى ما يعرف به جمل ذلك»اهـ[(١)].

وبيَّن الشيخ أن أصحاب الأحوال الشيطانية؛ رأسهم ومقدَّمهم: الدجال؛ لأن له من الخوارق الشيطانية ما ليس لغيره.

قال: «فالعبادات والزهادات والمقالات والتورُّعات الخارجة عن سبيل الله ـ وهو الصراط المستقيم: الذي أمرنا الله أن نسأله هدايته، وهو ما دل عليه السنة ـ هي سُبُل الشيطان، ولو كان لأحدهم من الخوارق ما

---

(١) الفتاوى (١١/ ٢٨٣ ـ ٢٩٤)، الفرقان (ص١١٠ ـ ١١٦).

كان، فليس أحدُهم بأعظمَ من مُقَدَّمهم الدجال؛ الذي يقول للسماء: أمطري! فتمطر. وللأرض: أنبتي! فتنبت. وللخربة: أظهري كنوزك! فتخرُجُ معه كنوزُ الذهب والفضة[1]، وهو مع هذا عدو الله كافر بالله.

وأولياء الله: هم المذكورون في قوله: ﴿أَلَآ إِنَّ أَوۡلِيَآءَ ٱللَّهِ لَا خَوۡفٌ عَلَيۡهِمۡ وَلَا هُمۡ يَحۡزَنُونَ ۝٦٢ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَكَانُواْ يَتَّقُونَ﴾ [يونس: ٦٢، ٦٣]، فهم المؤمنون المتقون، والتقوى: فعلُ ما أمر الله به، وترك ما نهى الله عنه، فمن ترك ما أمر الله؛ واتخذ عبادةً نهى الله عنها، كيف يكون من هؤلاء؟!»اهـ[2].

هذا ما أردت بيانه من مذهب الصوفية في الكرامات الذي ذكره شيخ الإسلام، وإن كان موضوع الكرامات عند الصوفية وغلوّهم فيها، والحكم على كراماتهم من حيث القبول والرد، يحتاج إلى مزيد بحث وعناية في مؤلَّف خاص.

❖ ❖ ❖

(١) تقدم تخريجه، انظر (ص٣٥٣).

(٢) الفتاوى (١١/٦١٨ ـ ٦١٩)، المستدرك على الفتاوى (١/ ١٢٠).

فهرس الموضوعات

الموضوع **الصفحة**

الموضوع الصفحة

الموضوع | الصفحة

الموضوع الصفحة

الموضوع	الصفحة

الموضوع	الصفحة

الموضوع | الصفحة

الموضوع الصفحة

الموضوع | الصفحة

الموضوع الصفحة

الموضوع الصفحة

الموضوع — الصفحة

الموضوع الصفحة

الموضوع الصفحة

الموضوع | الصفحة